

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



HARVARD COLLEGE LIBRARY

~

in honor of
ARCHIBALD CARY COOLIDGE

1866 - 1928

Professor of History Lifelong Benefactor and First Director of This Library

~



ИСТОРИЧЕСКІЙ

Въстникъ

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

TOMB LXXXVII

1902





PSIau 381.10

12 100 301-10-

HARVARD COLLEGE LIBRARY

GIFT OF

ARCHIBALD CARY COOLIDGE

JULY 1 1922

историческій В Ѣ С Т Н И К Ъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

TOM'S LXXXVII.



ОПИСАНІЕ ЛНЪПРА У ГОГОЛЯ 1).

Ть СОЧИНЕНІЯХЪ Гоголя часто встрівнаются міста, поразительным яркостью и візрностью красокъ, міста, при чтеній которыхъ живописецъ невольно берется за кисть и тотчасъ, можеть быть, бросаеть ее, чувствум свое безсиліе въ соперинчестві съ великомъ художникомъ слова. Таково, напримітрь, чудное описаніе

Дивира. Эта великолющая картина представляеть какой-то восторженный гимиъ красотв пышной ръки. Кажется, по одному топу описанія, по благоговънію и восторгу, съ какимъ Гоголь любуется Дивиромъ, можно угадать, что эта ръка, которой, по словамъ его, нъть равной въ міръ,—не чужая ему, но течеть черезъ его родину.

Картина состоить изъ трехъ частей: Дивиръ во время дня, ночью и въ бурю. Въ каждой части ивтъ ни одного лишняго слова, ин одного сколько нибудь общаго мъста; здъсь каждое слово звучить и блещеть, какъ червонецъ, каждое выражение полно значения и живописной выразительности. Поэтому ивтъ возможности разбирать все прекрасное въ этомъ отрывкъ; для этого нужно бы разобрать каждую фразу, каждое слово.

Трудно лучше выразить пышную плавность и тишину теченія Дивира, когда ярко світить солнце,—блескъ и свіжесть водъ его. Кажется, чувствуещь дыханіе прохлады, кажется, видинь опрокинутые въ воді зеленокудрые прибрежные ліка и эту голу-

¹⁾ Не напечатанная замътка покойнаго И. И. Страхова, найденная въ его рукописяхъ и любевно сообщенная намъ его племянникомъ. И. И. Матченко.

бую, зеркальную дорогу, безъ мёры въ ширину, вьющуюся по зеленому міру. За этимъ слідуєть еще болье живописная, болье роскошная картина Дивпра въ летнюю ночь, -- лучшее место отрывка. Оть сотрясенія Божіей ризы сыплются звёзды, и ни одна не убъгаеть от темнаго лона Дивпра, развъ потаснетъ на небъ. Его сонная плавность, его безконечная темная синева, по которой иногда пробъжить серебряная струя, -- изображены съ нскусствомъ выше всякихъ похвалъ и сравненій. Въ третьей части художникъ рисуетъ бурю, когда горы ходятъ по небу, и водящье холмы, отбъгая отъ горъ, плачутъ и заливаются вдали. Последнее выражение навело воображение Гоголя на другую картину, и она вылилась изъ-подъ пера его въ полномъ богатствъ красокъ. Сравненіе плача съ плескомъ волиъ довольно обыкновенно, но ингдѣ оно не высказано такъ оригинально, ингдѣ такъ прекрасно не соглашается съ мастностью. Кажется, видинь разгульнаго казака, ъдущаго въ бурю по берегу Дибпра. Старая мать убивается надъ нимъ, заливается горючими слезами, и плачъ ел сливается съ плескомъ волнъ Дибировскихъ.

Въ этомъ небольномъ отрывкѣ живость слога и блескъ выраженій—изумительны. Мы замѣтимъ болѣе яркіе.

«Глядишь и не внасшь, идстъ, или не идстъ его величавая ширина». Метонимія смълая и чрезвычайно выразительная.

«Зудто голубая, зеркальная дорога, онъ вьется по зеленому міру». Эпитеть необыкновенный, по чрезвычайно живописшый, если вепоминить зеленыя степи, по которымъ течеть Дибиръ.

«Любо жаркому солнцу погрузить лучи въ холодъ стекляныхъ водъ». Выраженіе живописное; кажется, можно видіть, какъ жаркіе лучи играютъ, преломляясь въ холодной водъ.

«Синій, синій ходить опъ плавнымъ разливомъ». Это повтореніе очень выразительно даетъ слышать плавное волисніе ріки.

Замѣчательны также восклицанія: зеленокудрые! пышпые! Множество другихъ неуловимыхъ оттѣнковъ въ оборотахъ придаютъ слогу чисто поэтическую восторженность, свойственную одному Гоголю въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его сочиненій.

«Молнія, изламываясь между тучъ, разомъ освітить цільнії міръ».

Вообще, если замѣчать выраженія новыя, смѣлыя, поразительно живописныя, то нужно бы подчеркнуть почти каждое слово, потому что каждое слово этого прелестнаго отрывка дышить неподдѣльною свѣжестью и живымъ поэтическимъ увлеченіемъ.

~~~

Н. Н. Страховъ.





### гоголь.

### Опытъ характеристики.

«Обо мић много толковали, разбирая кое-какія мои стороны, но главнаго существа моего не опредѣлили».

(Изъ писемъ Гоголя).

Ть САМОМТь началё тридцатых в годовъ, въ пстербургских влитературных в салонах в явился еще совсёмъ юный, начинающій писатель, который, однакоже, какъ-то сразу сумёл обратить на себя винманіс довольно обнирнаго кружка людей, причастных современному литературному движенію. Явился онъ певёдомо от-

куда и вступиль въ кружокъ литераторовъ безъ всякихъ связей и рекомендацій. Вступиль тогда, когда еще въ его литературномъ формуляръ не было вписано ни одной литературной заслуги, когда еще изъ-подъ пера его не вылилось ни одной строки, которая могла бы свидътельствовать о присущемъ ему тадантъ. Ему принадлежали всего на всего двътри статейки, отчасти оригинальныя, отчасти переводныя, разбросанныя по современнымъ журнальцамъ, да и тв инчъмъ не отличались отъ обычныхъ «пробъ пера» любого изъ начинающихъ сотрудниковъ журнала. Но между тъмъ этого совсемъ неизвестнаго юношу заметили, обратили на него винманіе-пустили его въ ходъ; заинтересовался имъ Дельвигь, рвнился рекомендовать его Жуковскому; Жуковскій, не всмотрввшись въ этого новичка по литературъ, сбылъ его на руки Илетневу, этому надежному ментору и руководителю всей иншущей братін... И только уже Плетневъ, всмотрѣвшись въ рекомендованнаго юношу, рѣшилъ, что опъ руководить его не можеть, что это



по силамъ..., развъ Пушкину! Онъ и познакомилъ его съ великимъ нашимъ поэтомъ и великимъ прозордивнемъ.

Этоть начинающій юноша быль Гоголь, и Пушкши не только обратилъ на него вниманіе, по даже снизошелъ до нѣкотораго сближенія съ нимъ. И д'вйствительно, юноша, рекомендованный Плетневымъ, долженъ былъ произвести сильное внечатлѣніе на Пункина; невзрачный по вибшности, не обладавшій никакимъ св'ьтскимъ лоскомъ, неотесанный и застънчивый, онъ былъ, однакоже, настолько оригиналенъ, что привлекалъ къ себ'в общее винмание и возбуждалъ любопытство. Въ немъ не было ничего «петербургскаго» или «московскаго» -- того, что было уже издавна и хорошо извъстно Пушкину, что въ его глазахъ уже порядочно поизносилось и прискучило поэту... Это былъ настоящій, типическій хохолъ-типъ, совершенно новый и незнакомый Пушкину. И онъ пораженъ былъ своеобразнымъ складомъ ума этого юпони, необузданною силою его организаціи, огневою живостью его рѣчи, въ которую опъ вносилъ яркія блестки своего неисчерпаемаго юмора, а главное-пламенною върою въ свою силу, во всемогущество и всеобъемлемость своего таланта. Блестящимъ, чарующимъ подтвержденіемъ почти безграничной самоувфренности этого юноши явился тоть рядь повёстей и разсказовь, который выдился такъ быстро и такъ неожиданно изъ-подъ его пера и всъхъ поразилъ св'вжестью и яркостью красокъ, оригинальностью замысла и наивною простотою картинъ и бытовыхъ сценъ, выхваченныхъ целикомъ изъ жизни и обвъянныхъ ароматомъ южной природы и поэзін. Собранныя въ два небольшихъ тома, подъ общимъ названіемъ «Вечеровъ на хуторѣ близъ Диканьки», эти очаровательныя новъсти поразили и Пушкина, и всю массу современныхъ русскихъ читателей. Проникнутыя обворожительною веселостью и бодрымъ юношескимъ міросозерцапіемъ, эти нов'всти всімъ представились плодомъ вдохновенія, охватившаго разомъ душу автора, какимъ-то порывомъ мощнаго генія, вдругь вскрывнаго передъ глазами изумленныхъ читателей цфлый міръ новыхъ впечатлівній, новыхъ звуковъ, новыхъ стремленій и призывовъ къ жизпи. «Вечера на хуторћ» явились въ современной русской литературћ какъ бы откровеніемъ, поразившимъ русское общество новостью и свѣжестью впечатленій и наблюденій автора въ какомъ-то шкому певедомомъ, очаровательномъ уголкв Руси--въ той Малороссіи, съ которой тогда чуть ли не по наслышкв была знакома современная русская интуллигенція.

Успѣхъ «Вечеровъ», вполит понятный и естественный, не подъйствовалъ на Гоголя такъ, какъ подобные же успѣхи очень часто дъйствують на другихъ молодыхъ авторовъ. Онъ понытался было продолжать свою дъятельность въ томъ же родъ -понытался почерпать для нея матеріалы и впечатлѣнія наъ той же родной старины и быта; по уже то непосредственное творчество, которое вызвало къжизни «Вечера на хуторъ», оказалось изсякниять.

Изъ туманнаго и холоднаго Пстербурга онъ понытался было вернуться въ свою теплую южную родину, къ твиъ соловьямъ и пъснямъ, которыя нъкогда такъ его манили и очаровывали; но родимая Малороссія уже предстала передъ нимъ иною-не прежнею страною обаянія и увлеченій... Между знакомыми ему и милыми его сердцу внечативніями родного края и его авторскимъ сознаніемъ стояла уже непреодолимая ствна: онъ уже не могь отръшиться оть тіхь началь, которыя восприняль въ послідніе годы столичной жизии-не могь увлекаться, не могь поддаваться восторгу, который ибкогда охватываль всю его душу. Передъ нимъ, съ поразительною ясностью, выступали наружу всв педостатки и несовершенства того узкато и плоскато провинціальнаго міра, въкоторомъ онъ уже не чувствоваль себя «своимъ человѣкомъ»... Отворачиваясь отъ неказистой дъйствительности, онъ только усиліемъ сознательной воли перепосился къ прошлому своей родины, и только въ ивсияхъ о далекой стариив и о «временахъ казачества» искалъ для себя поэтическаго настроснія и образовъ, достойныхъ вдохновенія.

Въ результатъ поваго настроенія получилось пъчто цъльное и оригинальное, ивчто весьма существенное и новое въ литературпомъ родв, по уже совершенно иное, пенохожее на «Вечера на хуторы.... Гоголь не могь не сознавать этого «новаго» въ своемъ творчествъ, по это «новое» ему не нравилось, онъ не могъ отнестись къ нему также непосредственно и просто, какъ относился къ своимъ первымъ произведеніямъ... И все же, поддаваясь изв'єстнаго рода самообману и какъ бы не желая порывать живую связь со своимъ педавнимъ прошлымъ, онъ къ общему заглавію сборника своихъ повыхъ произведеній («Миргородъ») добавилъ, въ видъ пояспенія: «пов'єти, служащія продолженіемъ «Вечеровъ на хутор'в близъ Диканьки». Но, несмотря на это добавленіе, вс'в видъли, что между «Вачерами» и «Миргородомъ» ивтъ ничего общаго, что авторъ-юноша уже отцвълъ и созрълъ, что онъ быстро и сміло вступаеть въ новый фазись развитія своего таланта и оть первыхъ, порывистыхъ шаговъ безсознательнаго творчества персходить къ творчеству сознательному. Не всемъ этотъ новый церіодъ въ развитін Гоголевскаго таланта могъ правиться, и очень многимъ показалось, что молодой писатель обманулъ надежды, вызванныя въ обществъ появленіемъ его «Вечеровъ»: «Миргородъ» не имълъ такого усивха, какъ первый сборникъ повъстей Гоголя. Легко можетъ быть, что и самъ Гоголь также смотрилъ на свой «Миргородъ», какъ на шагъ назадъ; можетъ быть, онъ даже былъ уязвленъ въ своемъ авторскомъ самолюбін меньшимъ усивхомъ своего второго сборника... Но опъ чувствовалъ, что уже не можетъ

такъ творить, какъ твориль въ первомъ расцвътъ попости: самосознаніе пробудилось и изъ области туманныхъ видъній и заманчивыхъ грезъ низводило его къ осязанію и наблюденію дъйствительности во всей ея ужасающей наготъ.

Но Пушкинъ, этотъ величайшій реалистъ, оціниль по достоинству новыя произведенія Гоголя. Онъ отлично поняль и предугадалъ настоящее значение таланта этого юнаго, начинающаго писателя, а самому ему указалъ на тъ цълн, къ которымъ опъ долженъ былъ стремиться... Въ дунів сочувствуя реальному отношенію къ жизни, Пушкинъ, близко подходившій къ этому направленію въ пъкоторыхъ (очень немногихъ) произведеніяхъ своихъ, не рашался, однако же, поддаться ему вполна, отрашившись вполна отъ старыхъ традицій поэтическаго творчества. Но это нимало не мѣшало тому, чтобы онъ желалъ видъть въ творчествъ другихъ авторовъ болве правды, болве прямого, непосредственнаго наблюденія жизни и возсозданія діяйствительности во всей ея будничной наготв. И воть онъ говорить, онъ наставляеть Гоголя, онъ возбуждаеть и поддерживаеть въ немъ сознание своей силы, указываетъ ему на задачи, достойныя его пера, набрасываетъ ему планы двухъ важитимихъ его произведений: «Ревизора» и «Мертвыхъ душъ».

И молодой богатырь чувствуеть, какть отъ каждой беседды съ великимъ поэтомъ, отъ каждаго совъта и указанія этого умнтіїшаго и европейски образованнаго человъка, силы въ немъ удесятеряются, крыпнуть и растуть вы прямомы соотвытствій сы расширеніемъ того горизонта, который передъ нимъ раскидывается, расширяется и наконецъ представляется ему необъятнымъ, необозримымъ. Отъ маленькихъ, ничтожныхъ, ограниченныхъ наблюденій и впечатлъній, вынесенныхъ изъ крошечнаго уголка поэтической малороссійской глуши, Гоголь переходить на широкое поприще наблюденія современнаго ему строя русскаго общества, обсужденія важныхъ и серіозныхъ вопросовъ, волнующихъ лучшіе кружки русскихъ людей, и отъ крошечныхъ фигурокъ «Старосвътскихъ помѣщиковъ», «Ивановъ Ивановичей и Ивановъ Никифоровичей» переходить къ смълымъ попыткамъ возсозданія типовъ, представляющих собою преобладающій элементь из массів современнаго ему общества. Юному богатырю, уже и по самой природѣ своей склонному къ заносчивости и преувеличеніямъ, начинаетъ казаться, что и силы его также необъятны, какъ необъятенъ открывающійся передъ нимъ горизонть, и онъ, очертя голову, бросается виередъ и жадно хватается за выполненіе тіхъ громадныхъ задачъ, на которыя указываеть ему геніальный руководитель... И какъ было не поддаться этому соблазну, какъ не увъровать въ свою чрезвычайную мощь, когда великій поэть, какъ змій-искуситель, нашентываеть ему въ уни дивныя рвчи и указываеть въ будущемъ

путь, залитый ослѣцительнымъ свѣтомъ вѣчной, неувядаемой славы! Пушкинъ, великій Пушкинъ самъ говорилъ этому юношѣ, еще не искушенному жизнью:

— Какъ можно не приняться за большое сочиненіе, при вашей способности угадывать человіка и нівсколькими чертами выставлять его вдругь всего, какъ живого! Это просто гріхть!

А кто же не знасть, что подобное поощреніе дѣйствусть на сердце 25-ти-лѣтняго юнони, какъ искра на порохъ, и заставляеть его забывать обо всякой мѣрѣ, обо всякой ограниченности нашихъ силъ и средствъ нравственныхъ...

И если, съ одной стороны, нельзя не признать того, что Пушкинъ, увлекшійся геніальной талантливостью Гоголя, оказалъ на развитіе его таланта сильное и преобладающее вліяніе; то съ другой стороны, едва ли можно отрицать и то, что великій поэтъ нашъ слишкомъ понадъялся на силы Гоголя и слишкомъ рано ускорилъ развитіе его таланта. Изъ-подъ нера юноши, подъ обаяніемъ Пушкина, почти разомъ вылились такія дивныя произведеніи, какъ «Ревизоръ» и первая часть «Мертвыхъ душъ»; но зато и силы богатырскія ослабли, и духъ бодрый истомился и замеръ, поникая и теряясь передъ громадностью задуманнаго труда...

Чтобы вполив усвоить себв значение того, что было достигнуто Гоголенъ хотя бы только созданіемъ одной такой комедін, какъ «Ревизоръ», надо представить себв то общество и ту литературу, среди которыхъ приходилось жить и дъйствовать Гоголю. Общество, въ которомъ все было основано на условномъ пониманіи потребностей русской жизни и на строгомъ подчинении идей вижиняго порядка, при полномъ внутреннемъ разладъ и рядомъ съ вопіющими проявленіями произвола и безправія. Литература, въ которой только еще начинало пробуждаться самосознаніе, и то въ кружкв немпогихъ избранниковъ, а большинство поэтовъ и литераторовъ предавалось своему благородному запятно, или какъ пріятпому развлечению, или какъ обязательному труду. При томъ же литература, възначительной степени, являлась еще, такъ сказать. занятіемъ «сословнымъ», дворянскимъ, къ которому еще только начинали приступать разночницы и простецы всякаго рода. Проникнуть въ литературу можно было только при помощи связей или отношеній къ извістному кружку. Даже и весьма талантливые люди, люди независимые въ матеріальномъ отношеніи, не въ силахъ были выступить на лигературное поприще, не опираясь на какія инбудь связи, не пользуясь чынкь инбудь покровительствомъ...

Чтобы еще болбе изумиться такому явлении, какъ «Ревизоръ» Гоголя, надо приномнить біографическія данныя, рисующія намъ Гоголя вы началів 30-хъ годовы нанвнымъ юношей, далекимъ отъ всякаго житейскаго опыта, способнымъ увлекаться нелівпівнішими планами служебной карьеры, дітски-заносчивымъ и мелочно-тщеславнымъ.



И вдругъ этотъ юноша создають «Ревизора», съ беземертными типами Хлестакова и Сквозника-Дмухановскаго, съ цѣлою фалангою остальвыхъ лицъ и характеровъ, набросанныхъ кистью великаго мастера и художника! Повторяемъ, для 27-ми-лѣтняго, почти начинающаго писателя, такое вполиѣ законченное произведеніе, какъ «Ревизоръ», представляется намъ изумительнымъ доказательствомъ присущей автору творческой силы. Мы, кажется, видимъ, какъ всецѣло и какъ безотчетно онъ предался мощному порыву вдохновенія, охватившему все его существо въ тотъ моменть, когда ему предложена была Пушкинымъ такая богатая тэма для сценической обработки. И дивная комедія вышла изъ-подъ его пера, какъ цѣльный самородокъ, и, несмотря на то, что была написана удивительно быстро, до постановки на сцену, не подвергалась никакимъ важнымъ поправкамъ и измѣненіямъ.

Усиліе генія, создавнаго такое произведеніе, какъ «Ревизоръ», было, въроятно, чрезвычайно велико, тъмъ болье, что эта комедія не была плодомъ долгаго житейскаго опыта, строгихъ и вдумчивыхъ наблюденій надъ изображаемою средою, а родилась, какъ Минерва изъ головы Юпитера, во всеоружіи своихъ геніальныхъ достоинствъ и при наличности немногихъ, неизовжныхъ недостатковъ...

Это особенно рѣзко выясняется при сравненіи «Ревизора» съ другою прекрасною комедіею, составляющею до сихъ поръ украшеніе русской сцены—съ «Горемъ отъ ума». Въ этой комедіи авторъ рисусть намъ картину жизни, знакомой ему съ дѣтства, и наполняетъ сцену типами, которые извѣстны были всей Москвѣ, какъ постоянные завсегдатан ея клубовъ и салоновъ. Въ «Ревизорѣ» одною силою воображенія авторъ возсоздаетъ типы людей, запиствованные изъ живой русской дѣйствительности, и окружаетъ ихъ пестрою толпою той провинціальной среды, въ которую ему удалось только мелькомъ заглянуть въ ранией юности, и отъ которой его уже раздѣляли годы его столичной жизни 1), богатые новыми впечатлѣніями и встрѣчами.

Отсюда и разница въ томъ впечатлѣніи, которос въ свое время производили и до сихъ поръ производять обѣ комедіи: «Горе отъ ума» представляетъ собою очень умное, пзящное и привлекательное произведеніе, оцѣниваемое по достоинству образованными классами общества; а «Гевизоръ», даже несмотря на иѣкоторую каррикатурность и вычурность выставленныхъ въ немъ лицъ, несмотря на иѣкоторый симметризмъ въ расположеніи дѣйствія, якляется пьесою общедоступною, выхваченною прямо изъ русской жизни и дѣйствительности, всѣмъ близкой и всѣмъ знакомой.



<sup>1)</sup> Самъ Гоголь (въ письмъ въ Піспкину, отъ 29 апріля 1836 г.) признается, что въ моменть написанія «Ревизора» «поторбургская жизнь была ому лучше знакома, нежели провинціальная».

Къ сожадънію, мы не знаемъ, какое именно впечатлъніе произвела пьеса Гоголя на Пушкина, и какъ отнесся онъ къ ней, увилавъ ее на сценъ. Но самъ авторъ остался не вполнъ доволенъ своимъ произведеніемъ посл'є того, какъ самъ, въ качеств'є зрителя, явился неумолимымъ судьею ньесы. «Внутри себя и слышалъ упреки и ропоть противь моей же пьесы»,-такъ пишеть онъ въ письм'в «къ одному литератору». Пьеса им'вла несомивниций усправа. но не тотъ, какого, въроятно, ожидалъ самъ авторъ; есть основание думать, что не совстви доволенъ ею быль и Пушкинъ и другіе многіе изъ лиць кружка, въ которомъ постоянно вращался Гоголь и мивніємъ котораго опъ дорожилъ. Недовольство это вызывалось, конечно, не педостатками пьесы, а чрезвычайною новизною ея содержанія и оригинальностью пріемовъ въ обработк'в сюжета. Явленіе было чрезвычайное, исключительное, не бывалое, и даже произведенное имъ внечатл'вніе не подходило ни подъ одно изъ тьхъ, которыя вызывались другими театральными пьесами. Даже и пеловольство, которое высказывалось многими, не походило на порицаніе или критическое осужденіе, а скорве на тотъ «гласъ народа», который служить отголоскомъ искренняго признанія общественныхъ язвъ, върно подмъченныхъ и рельефно выставленныхъ авторомъ на сценъ. Не даромъ Гоголь пишетъ Щенкину послъ нервыхъ представленій «Ревизора»:

«Теперь я вижу, что значить быть комическимь писателемъ!... Малѣйшій призракъ истипы—и противъ тебя возстають, и не одинъ человѣкъ, а цѣлыя сословія!... Досадно видѣть противъ себя людей тому, который ихъ любить, между тѣмъ, братскою любовью».

Несмотря, однакоже, на то, что ньеса Гоголя доставила ему много тягостныхъ впечатлъній и разочарованій, что она не удостоплась того усиъха, какого опъ ожидалъ и жаждалъ, — тотъ сильнъйшій переполохъ, который былъ вызванъ «Ревизоромъ» въ современномъ русскомъ обществъ, долженъ былъ бы удовлетворить Гоголя уже самымъ сознаніемъ обладанія громаднюю силою таланта. Но этого было для него педостаточно: обладан громаднымъ талантомъ, онъ уже съ самой ранней молодости страдалъ крайнею слабостью воли и потому способенъ былъ поддаваться каждому, даже и мимолетному впечатлънію или внушенію. И вотъ уже въ маъ мъсяцъ 1836 года онъ пишетъ Пушкину:

...«Я усталь душою и тъломъ... Клянусь, никто не знаетъ и не спышить моихъ страданій! Вогъ съ ними со всъми! Миъ опротивъла моя ньеса. Я хотълъ бы уъхать теперь Богъ знаетъ куда»...

Въ этихъ словахъ намъ слышится несомнённое переутомленіе нравственное, вызванное, можетъ быть, чрезмёрнымъ напряженіемъ творческой силы, въ короткое времи создавшей такое произведеніе,



какъ «Ревизоръ»; но въ то же время слышится и преувеличеніе, къ которому Гоголь былъ очень способенъ, и ропотъ капризнаго, избалованнаго счастіемъ ребенка, который ожидаеть отъ жизни однихъ только успѣховъ и наслажденій...

Къ сожалънію, желаніе «убъжать Богъ знаетъ куда» оказалось осуществимымъ: явилась нежданно возможность уъхать за границу, и въ видъ оправданія этой довольно безцъльной поъздки явилась уже цълая теорія, созданная Гоголемъ:

«Туду за границу»,—пвшеть онъ Погодину въ май 1836 года,— «и тамъ размыкаю ту тоску, которую наносять мий ежедневно мон соотечественники. Писатель современный, писатель комическій, писатель правовъ, долженъ подальше быть отъ своей родины. Пророку и тъ славы въ отечеств в».

Къ этой теоріи, конечно, ничъмъ не оправдываемой, въ другомъ, современномъ письмъ, Гоголь приводить еще другое объясиение своего ръшенія ъхать за границу:

«Мий хочется,... набравши (тамъ) постоянное пребываніе, обдумать хорошенько труды будущіс», и добавляеть къ этому заявленію роковыя слова: «пора уже мий творить съ большимъ размышленіемъ».

Называемъ эти слова «роковыми» по отношенію къ дальнійшей дъятельности Гоголя, потому что въ шихъ слышится намъ, съ одной стороны, отрицание всего, что до той поры было написано Гоголемъ, а съ другой-чуется начало того періода разсудочнаго творчества, который, въ концв концовъ, привелъ Гоголи къ такимъ печальнымъ результатамъ. По, несмотря на эти первыя твии и сомивнія, проявлявніяся въ сознаніи Гоголя, послідующіе три года жизни (1836 — 1839) были плодотворно посвящены имъ выполнению поваго и важнаго замысла, который опъ уже вынаинвалъ въ душ'в своей въ то времи, когда создавалъ «Ревизора». За обработку этого замысла Гоголь принялся съ восторгомъ и предался ему всецило, тимъ болье, что этотъ трудъ тесно связанъ быль въ его совнаніи съ дорогою для него намятью нашего великаго поэта, завъщавнаго ему этотъ трудъ, какъ милое дътище на попеченіе. Насколько біографическій матеріаль, до сихъ поръ собранный, дозволяеть намъ заглянуть въ творческую діятельность Гоголя за этотъ трехъ-летній періодъ, мы можемъ сказать съ полною увъренностью, что въ его работъ надъ своимъ знаменитымъ произведениемъ не было въ ту пору инчего пенормальнаго. Онъ очень усердно и съ увлечениемъ работалъ надъ первою частью «Мертвыхъ душъ», и, видимо, былъ вполив доволенъ и вполив удовлетворенъ своею работою. Къ произведенію своему онъ относился просто, естественно, не связывая его ни съ какими неосуществимыми цълями, не преувеличивая его значенія... Такимъ образомъ, вся первая часть «Мертвыхъ душъ» (въ первопачальной



Н. В. ГОГОЛЬ ВЪ ГРОБУ.Съ литографія того времени.

редакціи) была написана подъ наитіемъ того же непосредственнаго вдохновенія, которымъ вызваны были лучшія произведенія Гоголя. Не даромъ же онъ впосл'їдствій эту основную редакцію своего произведенія называлъ «первыми, невинными и скромными главами»...

Но пребывание за границей, благотворно подъйствовавшее въ началъ на дъятельность Гоголя, съ теченіемъ времени оказало (и должно было оказать) на него и дурное вліяніе. Особенно дурно вліялъ на него тотъ кружокъ, среди котораго онъ вращался за границей, кружокъ праздныхъ людей, съ независимымъ состояніемъ и обширными связями, къ которому его невольно тянуло по прирожденному пристрастію къ нѣкоторому аристократизму. Его положеніе въ этомъ кружкі было довольно фальшивое и ни въ какомъ сиыслѣ не привлекательное. Его быстро возроставшая извъстность тянула и привлекала къ нему этпхъ людей, съ которыми, въ сущности, у него не было и не могло быть ничего общаго, потому что большинство этихъ людей посвящало жизнь заботамъ о своемъ здоровыв, о развлеченіяхы и всякихы эстетическихы наслажденіяхы, а нескончаемо долгій досугь своего дня могло свободно отдавать пенстощимымъ бесбламъ о всякихъ отвлеченныхъ вопросахъ, теоріяхъ и идеяхъ. Въ этомъ кружкѣ Гоголь сумѣлъ себя поставить въ положение прихотливато, избалованнаго ребенка, которому всъ старались поблажать и угождать. Въ то время, когда онъ еще нуждался въ твердомъ руководителъ (такимъ и былъ для него Пушкинъ!), въ опорѣ опредѣлениаго кружка, съ строго выработанными убъжденіями и мивніями, онъ очутился въ кружкв людей, потворствовавшихъ его слабостямъ и странностямъ, преклонявшихся нередъ авторитетностью его мивній, неспособныхъ или не дерзавшихъ ему противоръчить... Въ довершение всего, среди кружка аристократовъ и заграничныхъ друзей Гоголя нашлись такія личности, которыя увлекли его въ область религіозно-мистическихъ стремленій, и эти увлеченія повліяли потрясающимъ образомъ на весь его умственный и правственный строй... Вліяніе это сказывалось уже очень зам'ятно, когда Гоголь, въ сентибръ 1839 г., вернулся въ Россію на короткое время: его московскіе друзья зам'втили въ немъ ръзкую перемъну и ясно сознававшіяся проявленія религіозной экзальтаціи...

Гоголь привезъ тогда въ Москву всю первую частъ своихъ «Мертвыхъ душъ», читалъ отрывки изъ нея въ кружкъ ближайшихъ московскихъ друзей, выслушивалъ ихъ мития и замъчанія, однако же не ръшился еще печатать свою книгу и увезъ съ собою обратно рукопись «Мертвыхъ душъ» за границу.

Осенью 1840 г. Гоголю пришлось выдержать въ Рим' одну ивъ тёхъ весьма тягостныхъ нервныхъ болезней, которыя и до сихъ составляють загадку для медиковъ. Давно уже нервно-разстроенный

«истор. въсти.», февраль, 1902 г., т. LXXXVII.

и вообще слабый, по самому составу своего организма, Гоголь, ивроятно, былъ предрасположенъ къ этой болвани смолоду; но едва ли можно сомивнаться нъ томъ, что на развитіе этой бользни нь значительной степени повліяла его непосильная работа надъ произведеніемъ, которое болье и болье разрасталось въ его сознаніи и, благодаря исключительнымъ условіямъ, въ которыя опъ себя поставилъ, становилось мало-по-малу совершенно неисполнимою, недостижимою задачею всей его жизни... Нікоторое и даже весьма существенное обостреніе первнаго недуга должно было вызывать въ Гоголв и его постоянное пребывание въ кружкв мистиковъ и ністистовь, которые направляли его мышленіе на разрышеніе вопросовъ темныхъ, запутанныхъ и сбивчивыхъ. Какъ бы то ни было, но невозможно отрицать тотъ фактъ, что именно эта болбань 1840 года вызвала главнымъ образомъ тотъ роковой поворотъ въ сознаніи Гоголя, который спачала возбудилъ въ душт его ничтить не разръшимыя сомитнія и вопросы, а затемъ вынудилъ его приняться за разрушение его дивнаго творенія и привель самого автора на край гибели.

Повороть проявился главнымъ образомъ въ томъ, что онъ приступиль «къ совершенной очисткъ» перваю тома «Мертвыхъ Душъ»... «Перем'вняю, перечищаю, многое переработываю вовсе», -- пишеть онъ одному изъ своихъ московскихъ друзей и въ то же время сообщаеть ему, что «дальнъйшее продолжение (труда) выясняется въ головъ моей чище, величествените, и теперь я вижу, что можетъ быть со временемъ кое-что колоссальное, если только позволять слабыя мон силы». Это «колоссальное», которое мерещится ему въ будущемъ, мѣшаеть его работь въ настоящемъ, спутываеть его, сбибаеть съ толку и вынуждаеть къ перемвнамъ и вставкамъ, которыя начинають нарушать и портить художественную цённость законченнаго имъ произведенія. Сохранивщіяся черновіля рукописи «Мертвыхъ Лушъ» (нервой части) свилътельствують о кропотливой работь автора надъ текстомъ и достаточно ясно указывають намъ, что эта работа была далеко не всегда плодотворною и производительною. Въ кругъ ся, несомпънно, входили и тъ лирическія вставки въ текстъ первой части, которыя сулять въ будущемъ что-то новое и необычайное въ направленіи всей поэмы.

И это чувство отчужденія и какое-то неопредѣленное внутренное волисніе все возрастало и возрастало въ немъ до такой степени, что опъ чуть-чуть не уѣхаль въ Герусалимъ, ко гробу Господню, махнувъ рукой на нечатаніе своего произведенія. Этотъ замыселъ до такой степени показался ненормальнымъ всему кружку его друзей, что они даже не отговаривали его отъ поѣздки въ Герусалимъ. Кое-какъ опъ самъ одумался и съ трудомъ дождался окончанія печатанія первой части «Мертвыхъ душъ». 21 мая 1842 г. первые экземпляры были вручены Гоголю, а два дия стустя опъ уже уѣхалъ за границу.

Незадолго до отъвада опъ писалъ одному изъ своихъ друзей: «если бы ты зналъ, какъ тяжело здёсь мое существованіе! Я уже ифсколько разъ задавалъ себв вопросъ: зачёмъ я сюда прівхалъ? Покоя пёть въ дунев моей».

Но покоя не нашелъ опъ и за границей—и тамъ опъ не увидълъ передъ собою «открытаго горизопта». Глубокій сумракъ царилъ въ дунгѣ его, и каждый шагъ, каждая мысль, каждое движеніе душевное одинаково приводили его къ одному роковому вопросу: «зачъмъ? къ чему это»?

И этотъ странный, обезсиливающій вопросъ выпуждалъ сегодня уничтожить все, что онъ создаль вчера. Не только остановилась всякая д'ятельность, всякое дальн'яйшее продолженіе излюбленнаго труда, по началось даже отрицаніе всего, прежде созданнаго! И въ то же самое время онъ доходить въ своихъ религіозно-мистическихъ увлеченіяхъ до крайнихъ границъ экстаза... «Невидимая рука Творца» руководить имъ во всемъ; «непостижимое» и «танноственное» отовсюду его окружаеть... Онъ уже не иниетъ продолженія «Мертвыхъ Дунгь», не надъ вторымъ томомъ ихъ работаетъ, а создаеть п'ячто такое, что «является покам'ясть еще тайною для вс'яхъ».

Но эта усиленная работа надъ излюбленным трудомъ уже не удовлетворяеть Гоголя. Онъ уже начинаетъ чувствовать, что онъ не можеть совладать съ нею, что не онъ—госнодниъ труда, а трудъ—нолновластный госнодниъ подъ его волею.

И опъ пугается этого песстественнаго настроенія и сивнитъ съ трудомъ нокончить, какъ бы то ин было и во что бы то ни стало...

И при этомъ въ сознапін его пропеходять странныя превращенія! То онъ падаеть духомъ и начинаеть всего опасаться и трепетать; то вдругь возносится духомъ въ какія-то горнія выси, и трудъ его начинаеть ему представляться «великимъ, спасительнымъ, даже святымъ»...

Наконець онъ появляется въ Москвъ (въ октябръ 1841) и приступаетъ пемедленно къ хлонотамъ о напечатаціи труда. Но онъ уже ни для кого пеузнаваемъ; общее настроеніе его оказывается до такой степени подавленнымъ и угистеннымъ, что онъ на всъхъ производитъ самое тягостное впечатлъніе, вызываетъ къ себъ состраданіе и жалость. Но этого мало: судя но его письмамъ за это время, онъ чувствуетъ полное охлажденіе ко всему, что прежде любилъ, нолное отчужденіе ко всему родному. «Съ того времени, какъ нога моя ступила въ родную землю, миъ кажется, какъ будто я очутился на чужбинъ... Вижу знакомыя, родныя лица; но они, миъ кажется, не здъсь родились, а гдъ-то ихъ въ другомъ мъстъ видълъ»... Или еще: «о Россіи могу писатъ только въ Римъ... А здъсь я погибъ и смъщался въ ряду съ другими. Открытаго горизонта иътъ передо мной»...

Эта тайна должна «открыться только въ последующихъ томахъ», которыхъ предполагается уже неопредбленное число... А до того времени «ключъ отъ этой тайшы въ душт у одного только автора». Мало-по-малу онъ дошелъ до того, что создалъ цёлую особую систему творчества-творчества но плану, строго обдуманному, къ которому еще сл'ідовало готовиться рядомъ подвиговъ самосовершенствованія, самонстязанія, и молитвою, и чтеніемъ св. Писанія и твореній отцовъ церкви. Еще шагь по этому пути, и уже всякое творчество было отринуто и презрвно и великій инсатель обратился уже къ проповъди, къ поучению своихъ ближнихъ. Всъ силы духа, всю свою энергію, всв помыслы и упованія онъ вдругь почему-то возлагаеть именно на эту проповёдь, и безъ оглядки торопить своего друга печатаніемъ этой пространной, многословной и крайне безсодержательной пропов'яди, которой придаеть странное заглавіе «Переписки съ друзьями». И тщетно удерживають Гоголя `друзья, тщетно стараются уб'ёдить его въ томъ, что печатапіе этой кинги поколеблеть его авторскую славу... Онъ настанваетъ; онъ убъжденъ, что книга «необходима и полезна для всъхъ»; опъ ръшается даже писать своему другу:

«Я дъйствовалъ твердо, во имя Бога, когда составлялъ эту кингу; во славу Его святого имени взялъ перо, а потому и разступились передо мной всё преграды и все останавливающее безсильнаго человъка. Дъйствуй же и ты во имя Бога, печатая книгу мою, какъ бы дълалъ самъ дъло на прославление имени Его», и такъ далъе.

Книга была отпечатана по воль автора и, по выходь въ свътъ, вызвала цълый взрывъ пегодованія, даже со стороны друзей Гоголя. Это негодованіе потрисло его, но уже не верпуло къ жизни и дъятельности. Онъ принялъ ударъ съ какимъ-то страннымъ, тупымъ смиреніемъ, какъ повое испытаніе, палагаемое на него Промысломъ, а на всъ укоры въ педъятельности отвъчалъ только объщаніемъ объяснить «въ небольшой книжечкъ» всю исторію своего писательства, и тогда даже и «пелитераторъ долженъ будетъ увидъть, я ли виноватъ въ недъятельности, или Тотъ, Кто располагаетъ всъмъ, и противъ Кого итги трудпо человъку».

Послѣ такихъ доводовъ всѣ оставили Гоголя въ покоѣ, и опъ уже оканчивалъ жизнь въ Москвѣ, въ полномъ уединеніи, почти въ забвеніи, исключительно озабоченный мыслыю о приближающемся концѣ, къ которому усердно готовился.

Въ февралѣ 1852 года, Гоголь почувствовалъ себя особенно дурно, и, прощаясь съ жизнью, исполняя послѣдній христіанскій долгъ, наложилъ руку на всѣ свои рукописи... Въ какомъ-то непонятномъ норывѣ самоотрицанія и самоуничиженія онъ сжегъ все, что попалось ему подъ руку... 21 февраля 1852 г. его не стало.



Такъ окончилась много разъ повторявнаяся и тенерь еще повторяющаяся въ русской жизии исторія одного изъ громадивійнихъ талантовъ, отъ которыхъ всв имвли полное право ожидать очень и очень многаго. Погибъ человікть, необычайно богато одаренный отъ природы, радостно встръченный всъми лучними представителими русской мысли, благопріятствуемый, почти балуемый судьбою, не испытавній никакихъ тяжелыхъ невзгодъ и несчастій... Погибъ, нодавленный собственными же громадными силами, съ которыми онъ, какъ сказочный богатырь, не могъ совладать, по недостатку характера и того чувства м'вры, которое такъ высоко развито въ гепіальных в писателяхь и мыслителяхь Запада, уміновихь вполнів использовать запасъ своихъ силь для общаго и своего личнаго блага... Но, высказывая это, мы не осуждаемъ и не порицаемъ: мы только указываемъ на одинъ изъ весьма существенныхъ недостатковъ всбхъ русскихъ людей, которыхъ, кажется, только ныившияя суровая двиствительность начинаеть ставить въ условія, воспитывающія силу воли и вырабатывающія характеры,

П. Н. Полевой.





# вновь найденныя рукописи гоголя.

Б ВОСЕМЬ часовъ утра, 21-го февраля 1902 года, исполнится 50 л'ятъ со дня смерти величайшаго наъ русскихъ писателей, Н. В. Гоголя. Имя Гоголя такъ популярно, такъ широко распространено и у насъ, и въ другихъ странахъ, что можетъ быть легко причислено къ тъмъ величайшимъ именамъ человъчества,

которыя ділають великія открытія. Найти антидифтеритную сыворотку, открыть великій астрономическій законь, опреділенно выражающійся при извістныхь условіяхь, открыть ех-лучи пли показать міру человіческую поплость «сквозь видимый міру сміхь, но невидимыя и незримыя слезы»—почти одно и то же. Во всіхъ нихъ сказываются проникновенное, напряженное винманіе человіческаго генія въ область неизв'єданнаго, усилія ума пріоткрыть его завісу и постоянное стремленіе по пути идеальнаго совершенствованія; во всіхъ нихъ, благодаря безконечному разнообразію творческихъ силъ и ихъ проявленію въ природів, разнообразно сказывается человіческій геній...

Пусть умеръ Гоголь! Гоголь тіла, Гоголь воли! Но не умеръ Гоголь великой мысли, великаго генія, паглядно и до жестокости подробно описавшаго «ношлость пошлаго человіка»... Мы веноминаемъ Гоголя-генія, генія природы, проводника великихъ творческихъ идей... Онъ былъ орудіемъ этой природы, пэбраншикомъ ея въ области пониманія скрытыхъ явленій жизни. Русскіе гордятся имъ... И не напрасно!

Прошло 50 л'ять со дня его смерти... Грустная годовщина! Всякая смерть возбуждаеть тяжелыя чувства и глубокую скорбь въ любящихъ сердцахъ, но тымъ болье возбуждають непримирен-



ныя чувства грусти, скорой и сожыльнія, смерть генія и сознаніе его невозвратимости. Гоголя мы привыкли любить съ дътства, съ того момента, когда въ наше сознание забрасываются съмена мысли, когда творческая фантазія открываеть намъ перспективы жизни, душа куда-то стремится и все чего-то желаеть. Тогда, именно тогда, онъ, этотъ великій геній, становится близокъ нашему сердцу и съ техъ норъ становится нашимъ близкимъ довереннымъ другомъ, товарищемъ, является сокровищищей нашего остроумія, нашихъ словечекъ, прибаутокъ, незам'ятно вржзавишхся въ нашу память. Мы говоримъ зачастую: ну, это уже гоголевщина! Что за слово «гоголевщина»? Откуда оно? Какъ откуда? Отъ него же, отъ этого великаго печальника человъчества... Или говоримъ: пу. это--маниловщина, чичиковщина, ноздревщина и т. д. Мы зачастую повторяемъ остроты героевъ «Ревизора» и «Мертвыхъ Дунгъ», безсмертныхъ «Вечеровъ на хуторъ близъ Диканьки» и, главное, повторяемъ безсознательно, точно онв наши, точно мы ихъ пропавели наъ себя, а, оказывается, мы беремъ ихъ напрокатъ у того же великаго генія природы... Поэтому можно судить о близости этого тапиственнаго печальника человічества нашему сознацію, нашему сердцу, нашей душъ.

Всякій помнить и, такъ сказать, наглядно представляеть себъ героевъ созданій Гоголя. Каждый хочеть ихъ нарисовать, сдълать художественно. Художники дали три альбома гоголевскихъ типовъ: Воклевскій, Агшъ и альбомъ въ изданіи Маркса, а теперь иллюстраціей произведеній Гоголя занять Маковскій.

Пластическая, почти до осязательности, красота тиновъ свидътельствуетъ о великомъ дарѣ прозрѣнія, вниманія и представленія Гоголя всей сути жизни. Если Гоголь говорилъ, что онъ наблюдалъ всю «быстро-несущуюся жизнь» цѣликомъ, то это — правда, великая, дѣйствительная правда. Онъ ее видѣлъ, наблюдалъ, сидя гдѣ нибудь въ маленькой пстербургской квартиркѣ, какъ наблюдалъ, видѣлъ и разыгрывалъ сраженія на мансардѣ 6-го этажа въ одномъ изъ домовъ французскаго города Безансона артиллерійскій поручикъ Наполеонъ Бонапартъ, весь окруженный планами, картами и огромными фоліантами описаній побѣдъ, одержанныхъ другими. И это ничего, что онъ не зналъ жизни, что онъ былъ молодъ, неопытенъ. Онъ ее зналъ интуптивно, опъ зналъ, благодаря особенному чутью, особенному дару прозрѣнія сути явленій и благодаря своему ясному уму, точно, ясно и картинно изображалъ эти явленія.

Это чутье давало ему преимущества передъ другими. Онъ чувствовалъ въ себѣ силы, чувствовалъ себя выше толпы, онъ чегото искалъ, чего-то хотѣлъ высшаго, выходящаго за предѣлы обыденнаго. Онъ вѣчно тосковалъ. По комъ или о чемъ? () несовершенствахъ жизни, о наденіи идеаловъ. Первоначально, судя по

превосходнымъ письмамъ Гоголя, собраньымъ г. Шенрокомъ въ 4-хъ томахъ, онъ боялся того, что пройдетъ на землъ безслъдно, ничего не сдълавъ, а потомъ, когда онъ твердою ногой сталъ на поприщъ служенія обществу, онъ затосковаль о несовершенствахъ живни. Тоска по идеаламь есть свойство только великих натурь. Она объясняется темъ интунтивнымъ проникновениемъ въ тайныя пружины жизни, прозрѣніемъ ея хода, которое дается, только благодаря особому дару, чутью. Генію ясны репультаты, а простымъ смертнымъ только логическое теченіе жизни, только визнинія обстоятельства. Геній предвидить на разстояніи, что выйдеть изъ данной комбинаціи фактовъ, знастъ ихъ конецъ, ихъ судьбу, смотрить въ сердцевину, въ корень вещей, а простой смертный видить только въ данную минуту совершающіяся и логически перемежающіяся событія. Въ этомъ предвидёніи, въ этомъ прозраніи и кроются психологическія основанія тоски по идеаламъ у геніальныхъ натуръ.

Почему они видять, почему *они*—геніи, есть, собственно, дерзкіе вопросы по отпошенію къ тайнымъ творческимъ велініямъ природы. Почему и, главное, къ какихъ формахъ дано имъ интуитивное проникновеніе въ скрытую завісою природу, такъ же пенизвістно. Гете въ своихъ «разговорахъ» съ Эккерманомъ говорить, что не всякій старикъ можеть считаться опытнымъ въ жизни, и что есть много юношей, понимающихъ жизнь глубже и разпосторонніе многихъ стариковъ. Причина кроется не въ разстояніи прожитыхъ годовъ, а въ дарт понимать жизнь, проникать въ нее, угадывать ее, отличать въ ней главное отъ неглавнаго, въ дарт, объясненія котораго нужно искать въ особенностяхъ устройства нашей психики.

Геній, даже въ то время, когда онъ еще ничего не сдѣлалъ, когда только занвиль о себъ людямъ, когда только почувствовалъ въ себъ священный оюнь, всегда сознаетъ въ себъ силы на дѣло великое, сознаетъ свое право на безсмертіе. Не будемъ ссылаться ни на Шекспира, ни на Наполеона, ни на Пушкина, ни на Шопенгауэра... Эти примѣры избиты, а факты слишкомъ установлены въ психологической наукъ. Геній, заявляющій о своемъ величіи, даже въ то время глубоко искрененъ. Онъ говоритъ не изъ хвастовства (ему не передъ кѣмъ хвастатъ, такъ какъ онъ выше людей, которыхъ превосходно знаетъ, понимаетъ и видитъ насквозь), но лишь правду. О. М. Достоевскій, возмнившій о себъ послъ похвалы Бѣлинскаго «Бѣднымъ людямъ» и разошедшійся, благодаря своему самомнѣнію и самолюбію, въ редакціи «Современника» съ 11. С. Тургеневымъ, графомъ Л. Н. Толстымъ и др., не чувствовалъ ли въ себъ великія силы?

Чувствовалъ ихъ въ себѣ и Гоголь. Объ этомъ онъ высказался опредѣленно въ письмѣ къ В. А. Жуковскому изъ Гамбурга отъ 26—16 іюня 1836 года:

«... Мив ли не благодарить Пославнаго меня на землю! Какихъ высокихъ, какихъ торжественныхъ ощущеній, исвидимыхъ, незамытныхъ для свъта, исполнена жизпъ моя! Клинусъ, я что-то сдълаю, чего не дъластъ обыкновенный человъкъ. Лъвиную силу чувствую въ душъ своей: 1) и т. д. (Инсьма, т. І, стр. 383—384).

И эти слова были сказаны въ такое время, когда ни «Мертвыхъ душъ» (1841 г.), ни «Ревизора» (1842 г.), главныхъ, коронныхъ произведеній Гоголи, еще не было, когда они еще зр'єли, незримые св'єту. Гдіє онъ могъ почерннуть увітренность въ своей львиной силіся? Гдіє она была? Въ чемъ проявилась? Она покоилась въ его дух'є, въ его сознаніи своего духовнаго величія, своего духовнаго превосходства. Это сознаніе дается поневоль, въ силу данныхъ человіку талантовъ.

Мы не дълаемъ другихъ выдержекъ, такъ какъ эту считаемъ слинкомъ категорической, и обращаемъ вниманіе читателей на нес. Это не самомнъніе, не задоръ юности, не безсознательное «сверхчеловъчіе» или «сверхтолніе» россійскаго издълія, а жаръ сердца, приливъ вдохновенія, озаряющаго всъ духовныя побужденія и жизненныя цъли человъка.

Внутренняя жизнь Гоголя такъ богата разными моментами, что се должно изучать не по методу г. Шенрока. Академикъ Пыпинъ указалъ этотъ методъ въ своей книгъ «Жизнь и переписка В. Г. Бълинскаго», а мы сказали бы, что таковымъ методомъ можетъ быть или исключительно психологическій, или тотъ, который примѣнилъ извъстный Ауэрбахъ къ біографіи Спинозы, представивъ жизнь философа въ его цѣломъ, съ изображеніемъ его ученія, на почвѣ разсказа (романа). Иначе всякіе «Матеріалы къ біографіи» будутъ ужасно скучны, монотонны и утомительны и будутъ играть роль сырого матеріала или сухой справочной кинги.

Какъ художникъ, Гоголь принадлежитъ къ числу такъ называемыхъ сусндчивыхъ» писателей. Методъ его творчества или форма, въ которую выливались его созданія, состояла въ слёдующемъ: онъ напишетъ что нибудь и долго держитъ въ своемъ портфелѣ, временами, во время приливовъ вдохновенія, отдѣлывая по частямъ рукопись. Гоголь мало жалѣлъ себя и странию работалъ надъ своими созданіями. Въ смыслѣ способа работы, онъ сильно напоминастъ намъ Флобера, также мало щадивнаго себя. Особенно этотъ методъ должно отнести къ зрѣлой порѣ его дѣятельности, къ началу 50-хъ годовъ («Мертвыя души», «Ревизоръ»). Въ созданіяхъ же перваго періода виденъ слѣдъ только вдохновенія. Это—кинящая лава словь, каскадъ образовъ, переливающихся всѣми цвѣтами радуги, когда они проходять черезъ воображеніе и отливаются въ окончательныя кристаллическія формы. Часто Гоголь одно думалъ, другое и исалъ



<sup>1)</sup> Курсивъ нашъ.

зачеркивалъ, надписывалъ, летълъ дальше, не оканчивая словъ, и вдругъ возвращался къ предыдущей мысли, работалъ и снова летълъ дальше. Въ этихъ мъстахъ видна молодость, стремленіе использовать минуту вдохновенія и въ то же время углубленная, напряженная работа надъ собой и своимъ дарованіемъ. Вслъдствіе этого, рукописи перваго періода его литературной дъятельности читаются крайне трудно, съ большимъ напряженіемъ, требуютъ много времени, вниманія и навыка къ разбору рукописей. Таковы, по крайней мъръ, повъсть «Пронавшая грамота»; лекціи по средней исторіи и др. Есть, впрочемъ, и хорошо написанныя рукописи, но ихъ меньше.

Мы дали эти свъдънія читателю, какъ общія руководящія мысли. Мы кое-что тутъ нам'тили для будущихъ литературныхъ работь о Гогол'ь, особенно въ области разработки біографическихъ матеріаловъ.

Гоголя можно читять въ разные періоды жизни челов'вка: въ д'ятств'я, въ юпости и въ зр'ялую пору. Всякій разъ опъ будеть новъ, глубокъ, мудръ, содержателенъ, развертывая повыя и повыя стороны своей духовной сущности, подобно в'ячно юпой природ'я.

Трудно было бы найти изъ рукописей что нибудь новое, теперь, но прошестви 50-ти лёть со дия смерти Гоголя. Все, что было можно извлечь и добыть, извлечено и добыто. Записныя книжки Гоголя, старыя тетради, письма, клочки бумать, всякым мелочь—давно уже приведены въ порядокъ, разсмотрёны и оцёнены. Всякій вносиль все, что зналь о Гоголі. Культь Гоголя цариль и въ первые годы послів его смерти, какъ царить и теперь. Десятое изданіе сочиненій Гоголя считыется единственнымъ по полноті и по тімь ціннымъ историко-литературнымъ и критическимъ примічаніямъ, которыя сділаны нокойнымъ профессоромъ Московскаго университета И. С. Тихонравовымъ. Кто хочеть работать надъ Гоголемъ, тоть долженъ иміть это изданіе его сочиненій.

Но рукописи Гоголя еще въ достаточномъ количествъ (по крайней мъръ, нъсколько переплетенныхъ томовъ въ листъ писчей бумаги) сохранились въ замъчательной сокровищинцъ собирателя гравюръ и рукописей, П. Я. Дашкова. Влагодаря его любезности, его всегдашнему радушно и желанно принести пользу русскому обществу, онъ предоставилъ редакціи «Историческаго Въстника» нъкоторыя рукописи Гоголя. По порученно редакціи, мы ихъ тиательно дешифрировали, снабдили примъчаніями и приводимъ вдъсь. Нъкоторыя рукописи представляють интересъ первостепенной ли-

тературной важности, такъ какъ ни профессору Тихонравову, ни извъстному Кулину, ни другимъ издателямъ и изслъдователямъ сочиненій великаго писателя, онъ не были извъстны, за исключеніемъ друга поэта, Прокоповича, который и выпустилъ первое изданіе, по просьбъ Гоголя, въ то время, когда онъ въ первый разъ путешествоваль за границей. Мы говоримъ о повъсти «Пропавшая грамота», помъщенной въ 1-й части «Вечеровъ на хуторъ близъ Диканьки». Профессоръ Тихонравовъ не видълъ этой рукописи. Мы не говоримъ о мелочахъ, которыя, если и не имъютъ такого значенія, то все же цъппы, какъ рукописи великаго человъка.

 И. Я. Дашковъ добылъ эти рукописи и далъ имъ удобную форму, благодаря только особой своей находчивости.

Псторія рукописей такова.

Однажды, въ начал'в 90-хъ годовъ прошлаго столетія, къ Навлу Яковлевичу забхалъ извъстный академикъ, Аристъ Аристовичъ Куникъ, археологъ, предсъдатель археографической комиссіи по изданію иностранныхъ актовъ, и предложилъ ему купить рукониси Н. В. Гоголя, имъвніяся тогда въ распоряженіи вдовы профессора М. П. Погодина, близкаго друга поэта. Павелъ Яковлевичъ Дашковъ согласился тотчасъ, и купля-продажа была совершена почти въ тотъ же день. Но въ какомъ ужасномъ видъ были эти рукописи! Это, собственно, были и не рукописи, а ихъ клочки, это были листы, разорванные на тысячи кусковъ нервной, раздражительной рукой поэта. Н. В. Гоголь изв'трился въ жизнь, въ людей, наконецъ, въ смысть своего существованія. Будущее не представляло світлыхъ точекъ, въ прошломъ было мало утвинтельнаго... Вылъ только одинъ въ мір'в огонь, его согр'являній, было одно только св'ятило, дававшее его жизни смыслъ и опредъленную цъль, но и его давно уже не было. Умеръ Пушкинъ! не было Пушкина, столь властно управлявшаго душой Гоголя... Не было на его пути компаса или путеводной звізды... Было темпо въ этомъ мірії лжи, козней, интригь и двусмысленностей... Гоголь потеряль равнов'ю пель по наклонной плоскости къ своей знаменитой «Исповеди» и тосковалъ объ идеалъ, о песовершенствахъ жизни. Онъ пришелъ къ убъжденію, что несовершенства жизни такъ необъятны, что ему, б'ядному жителю земли, ихъ нечего исправлять, что онъ ничего не могъ сділать паъ того, что ему было назначено Творцомъ, что онъ, наконецъ, въ сущности, ничтожество... И воть въ одну изъ такихъ минутъ черной меланхолін собраль онъ всё свои рукописи, изорваль ихъ въ разныхъ направленияхъ и сталъ растапливать ими каминъ, помфинивая кочергой.

Ивло было въ Москвв.

Слуга Гоголя, видя острый припадокъ бользни и не умъя помочь, побъжалъ къ М. II. Погодину, со словами:

— Баринъ, спасите нашего барина!.. Съ нимъ что-то неладное.

Погодинъ немедленно побхалъ къ Гоголю и, увидъвъ груду разорванныхъ клочковъ бумаги, тидтельно собралъ ихъ, взялъ маленькій чемоданъ Гоголя, положилъ туда разорванныя и собранныя имъ въ наволочку рукописи и отвезъ къ себъ. Это было въ послѣдніе годы жизни Гоголя. Разорвано было все, что было тогда у Гоголя подъ рукой,—отъ первыхъ набросковъ «Вечеровъ на хуторѣ близъ Диканьки» до послѣдняго его созданія, второй части «Мертвыхъ Душъ».

Долго собиралъ М. П. Погодинъ разорванные клочки руконнсей своего великаго друга, по въ системъ собирація кусочковъ допустилъ громадную, мы сказали бы, методологическую ошноку. Погодинъ собиралъ ихъ по смыслу, вслъдствіе этого долго бился и умеръ, не только не докончивъ дъла собиранія, но и не нодвинувъ его. Клочки были вновь положены въ наволочку и спрятаны въ чемоданъ Гоголя. Умеръ и М. П. Погодинъ. Затъмъ эти бумаги, какъ уже сказано, нерешли къ А. А. Кунику, а отъ него къ П. Я. Дашкову.

Что пужно было дёлать съ пими? Прошлый опыть приведенія в цъльный видь рукописей не привель ни къ чему. Нужно было изобрёсти новый методъ собиранія...

Мы приведемъ этотъ методъ вдѣсь по той причинѣ, что опъ интересенъ съ принципіальной стороны и можеть оказать услугу всѣмъ, идущимъ по слѣдамъ П. Я. Дашкова въ дѣлѣ собиранія рукописей.

Раземотрѣвни груду обрывковъ рукописей, бывшихъ въ ужасномъ состояніи, словно знакомясь съ ихъ характеромъ, П. Я. Данковъ оставилъ ихъ въ покоѣ до весны. Весною онъ ноѣхалъ къ себѣ въ имѣніе и захватилъ наволочку съ рукописями Гоголя. Затѣмъ призвалъ нѣсколько малограмотныхъ людей и просилъ ихъ на больномъ просторномъ столѣ складывать, за опредѣленную поденную плату, эти безконечные кусочки не по смыслу, а по виду и цятину бумани.

Діло замітно подвигалось. Разрозненные кусочки живо складывались только на маж, сведенные листы рукописей отодвигались, а П. Я Дашковъ ихъ провърялъ. Діло было благонолучно кончено, и листы были свелены.

Началась вторая часть работы. Для человіка опытнаго опа не такъ трудна, какъ кропотлива, и береть много времени и терибнія. Однако, П. Я Данковъ перешелъ и эту стадію: незам'ятно скленлъ кусочки, какъ это можно зам'ятнть на факсимиле «Пропавшей грамоты», приложенномъ къ настоящей книжкъ «Историческаго Въстника», свелъ контекстъ по содержанію и получиль повыя рукониси Гоголя въ п'всколькихъ переплетенныхъ томахъ.

Профессоръ Тихонравовъ, конечно, не зналъ о существованіи этихъ рукописей.

Рукоппен, имъющінся въ пашемъ распоряженіи, мы будемъ печатать хронологически, при чемъ для двухъ только вещей—повъсти «Пронавшая грамота» и «Письма» къ сестрамъ, мы установляемъ приблизительныя даты, по иъкоторымъ историко-біографическимъ даннымъ. Рукописи будуть итти такъ: а) повъсть «Пронавшая грамота» (къ 30-мъ годамъ прошлаго стольтія), рукопись которой до этого времени никому не была извъстна; b) «О среднихъ въкахъ», статья номъщена въ первой части «Арабесокъ», 1834 г. (Х изд., т. V, стр. 118—129); с) не напечатанное питдъ «Письмо» Н. В. Гоголя къ сестрамъ въ Екатериппискій институтъ, 1837 г.; d) «Письмо» къ М. П. Погодину, 30 марта 1837 года; е) отзывъ объ альманахѣ «Утренняя Заря» 1842 года, въ двухъ пензвъстныхъ еще редакціяхъ. Наконецъ, отдъльные отрывки.

Паъ этихъ рукописей, въ приложени къ настоящей книжкъ «Историческаго Въстинка», воспроизводятся въ точныхъ факсимиле:
1) Инсьмо Гоголя къ сестрамъ; 2 и 3) первая и вторая редакци отзыва объ альманахъ «Утренияя Заря»; 4) письмо къ Погодину и 5) повъсть «Пропавшая грамота».

Обозрѣнныя нами рукописи Н. В. Гоголя дають намъ право думать, что опѣ имѣютъ громадное не только литературное, но и общественное значеніе въ виду великости самого имени Гоголя, въ виду громадности его духовной физіономін и въ виду его значенія въ русской жизни.

Любевность И. Я. Дашкова, обладателя этихъ рукописей, давщаго намъ счастливъйний случай нознакомиться съ инми и изучить ихъ, велика и будеть, въроятно, оценена въ русской литературь и русскимъ обществомъ. Мы счастливы, что намъ принлось работать надъ подлинными руконисями Гоголя. Въ этой работь есть свои хоронія и свои нехоронія стороны. Къ нехорошимъ мы смъто относимъ, напримъръ, сведение варіантовъ. Это, въ сущности, кропотливый и утомительный трудъ, имѣющій исключительно академическій интересъ. Онъ отнимаєть много времени, не даетъ инчего ни душъ, ни сердну, ни уму. Опъ не можетъ быть инчемъ удовлетворенъ, но зато онъ же дасть величайшее наслажденіс, когда вы вспоминаете, что рукописи, по которымъ приходится сводить варіанты, принадлежать Гогодю, ведикому Гоголю, вашему доброму, задушевному другу-Гоголю, спутнику вашему отъ рашихъ школьныхъ лъть до гробовой доски, порой пасм'впливому, порой веселому, порой мудрому и проникновенному, по чаще всего мечтательному и вѣчно юному, какъ природа.

Кон. Михайловъ.



I.

### «Пропавшая Грамота».

Повъсть «Пропавшая грамота» — одна изъ четырехъ первой части извъстныхъ «Вечеровъ на хуторъ близъ Диканьки», напечатана въ ряду прочихъ четвертой, т. е. послъдней, въ первомъ и во всъхъ послъдующихъ изданіяхъ. Рукопись ея никому не была извъстна, и годъ ея появленія въ свъть также покрыть мракомъ неизвъстности.

Вотъ что говоритъ профессоръ И. С. Тихоправовъ, редактировавній превосходное десятое изданіе «Сочиненій» Гоголи, по поводу этой пов'єсти, въ прим'єчаніяхъ, на стр. 539:

«Намъ неизвъстенъ рукописный текстъ этой повъсти, напечатанной въ первый разъ въ первой части «Вечеровъ на хуторъ бливъ Диканьки» (въ 1831 году) и въ послъдующихъ изданіяхъ «Сочиненій Гоголя» не подвергавшейся редакціоннымъ измънсніямъ».

Затвиъ приведены самые незначительные варіанты.

Рукопись была, видимо, разорвана Гоголемъ во время описаннаго нами выше припадка черной меланхоліп, а 11. Я. Дашковъ ее склеилъ и, такимъ образомъ, возвратилъ ее русскому образованному обществу. Въ виду этого, рукопись «Пропавшей грамоты» представляетъ чрезвычайный интересъ въ литературномъ отношеніи. Мы ее приведемъ цёликомъ, какъ бы напоминмъ ее заново русскому обществу, а любители отечественной литературы, надо думать, обрадуются этой находкъ такъ же, какъ обрадовались ей мы.

«Вечера на хуторѣ близъ Диканьки» это — апоосозъ малороссійскаго быта. Явленія этого быта и картины природы Малороссій преломились въ творческой фантазіи поэта и получили кристаллическую форму совершеннаго созданія. Кулишъ въ своемъ изв'єстномъ изданіи сочиненій Гоголя с'єтусть на Гоголя за то, что онъ плохо зналъ и описалъ малороссійскую природу и бытъ, н'єсколько удалившись отъ д'єтвительности. В'єрно ли это? Поэтъ, писатель, особенно такой, какъ Гоголь, описываетъ или схватываетъ въ явленіи только типическое, только его суть, только его корень, а аксессуары, въ которые окутываются явленія быта и картины природы, исходять изъ творческой фантазіи поэта, создаются ею. Опъ не долженъ сл'єдовать мелочнымъ указаніямъ д'єтвительности, не им'єющимъ значенія въ творческомъ опред'єленіи типа.

Время написанія «Пропавшей грамоты» опредёлить очень трудно. Можно сказать, что она написана въ промежутокъ времени отъ

начала октября 1829 года до первыхъ мѣсяцевъ 1831 года. Эти соображенія подтверждаются слѣдующими соображеніями. По своемъ пріѣздѣ въ Петербургъ, Гоголь сталъ просить свою мать о присылкѣ ему описанія малороссійскихъ обычаевъ. Онъ говорить:

«Вы имъете тонкій, наблюдательный умъ, вы много знасте обычан и правы малороссіянъ нашихъ, и потому, я знаю, вы не откажетесь сообщать мнв ихъ въ нашей перепискъ. Это мнв очень, очень нужно» 1).

Инсьмо писано въ апрѣлѣ 1829 года. Цалъ̀е:

«Еще нъсколько словъ о колядкахъ, о Иванъ Купалъ, о русалкахъ. Если есть, кромъ того, какіе либо духи или домовые, то о нихъ подробнъе, съ ихъ названіями и дълами. Множество носится между простымъ народомъ повърій, страшныхъ сказаній, преданій, разныхъ апекдотовъ и проч. и проч. Все это будеть для меня чрезвычайно занимательно» 2).

Въ письмъ къ матери отъ 22-го мая онъ пишетъ:

«Между прочимъ я прошу васъ, почтенивйшая маменька, узнать *теперь* о ибкоторыхъ перахъ изъ карточныхъ: у Папфиля, какъ перать и въ чемъ состоитъ онъ? равнымъ образомъ, что за игра Пашовъ, семь листовъ? изъ хороводныхъ: въ хрещика, въ журавля. Если знаете другія какія, то не премините. У насъ есть повърья въ ибкоторыхъ нашихъ хуторахъ, разныя новъсти, разсказываемыя простолюдинами, въ которыхъ участвуютъ духи и нечистые. Сдълайте милость, удружите миъ которою пибудь изъ нихъ» 3).

Слово «*meneph*» означаеть, что ранке просимыя справки онъ получиль. Получиль ли онъ повыя справки въ скоромъ времени и когда именно, неизвъстно. Августъ и весь сентябрь 1829 года онъ провелъ за границей. Возвратившись, сталъ искать себъ мъста.

Въ 1830 году онъ номъстилъ въ «Отечественныхъ Запискахъ» Свиньина разсказъ «Ночь на Ивана Купала», искромсанный заботливой рукой канувшаго въ Лету редактора.

Въ концъ года, 19-го декабря, онъ пишеть матери:

«... я, посвятившій себя всего пользі, обрабатывающій себя въ типшині для благородныхъ подвиговъ, пущусь писать подобныя глупости!» 4). Діло идеть о подозрініи матери Гоголя въ томъ, что ея сынъ написалъ комедію «Світскій балъ», принадлежавшую Павлу Свиньину.

Во всякомъ случав, это заявленіе характерно въ томъ отношенін, что Гоголь усердно надъ чвмъ-то работалъ. Естественно думать, что работалъ опъ надъ своими «Вечерами», именно падъ первой ихъ частью, куда последней вошла и «Пропавшая грамота».

<sup>1) «</sup>Письма» Гоголя, т. I, стр. 119. 2) Ibid., стр. 120. 3) «Письма», т. I, стр. 122—128. 4) Ib., стр. 167.



Такъ какъ ему, кром'в игры въ *дурня*, пикакихъ другихъ не сообщили, то онъ ее и вставилъ въ эту нов'всть.

Черезъ четыре м'всяца, въ май 1831 года, въ письм'й къ А.С. Данилевскому онъ говоритъ:

«Моя книга («Вечера») вридъ ли выйдеть лътомъ: наборщикъ пьеть запоемъ» 1).

21-го августа того же года онъ писалъ Пушкину въ Павловскъ: «Любонытнъе всего было мое свиданіе съ типографіей: только что я просунулся въ двери, наборщики, завидя меня, давай каждый фыркать и прыскать себъ въ руку, отворотивнись къ стънкъ. Это меня нъсколько удивило; я къ фактору, и опъ, послъ нъкоторыхъ ловкихъ уклоненій, наконецъ, сказалъ, что «штуши, которыя изволили прислать изъ Павловска для исчативнія, оченно до чрезвычайности забавны и наборщикамъ принесли большую забаву». Изъ этого я заключилъ, что я писатель совершенно во вкусъ черни» 3).

Но уже 10-го сентября онъ писалъ В. А. Жуковскому:

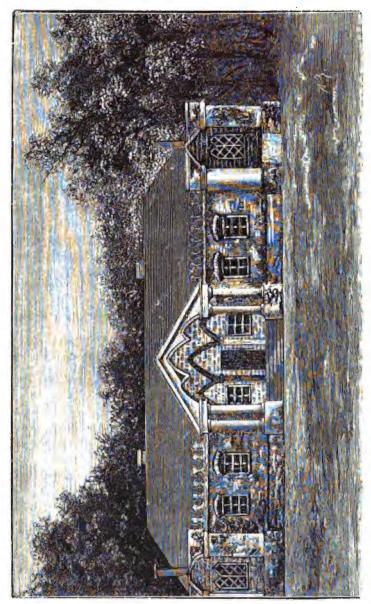
«Насилу я могъ управиться съ своею книгою и теперь только экземиляры для отправления вамъ» 3).

Если книга была въ августъ въ наборъ, то она была въ типографіи не съ августа, а, должно быть, немного раньше, можеть быть, съ конца апръля или начала мая, какъ это видно изъ письма къ Данилевскому.

Сведя все это, можно опредъленно утверждать, что повъсть нанисана почти въ годовой промежутосъ времени, отъ конца 1829 года (съ октября—поября) до начала (января февраля) 1831 года.

Мы здёсь представимъ ее впервые по рукописному списку, въ нараллель съ напечатаннымъ текстомъ тихонравовскаго изданія «Сочиненій» Гоголя, такъ какъ во многихъ м'єстахъ много существенной разпицы, воспользуемся немпогочисленными варіантами X наданія и прибавимъ къ нимъ, въ видъ варіантовъ, зачеркпутыя и надписанныя выраженія самого Гоголя. Для удобства, разночтенія въ текстахъ мы отм'єтимъ жирным прифтомъ. При этомъ мы ціликомъ сохраняемъ ороографію, транскрипцію и грамматическіе обороты Гоголя. Они любопытны.

<sup>1)</sup> Ib., crp. 179. 2) Ib., crp. 185, XXXII. 3) Ib., crp. 188, XXXIII.



Старый деревенский домъ въ селт Васильевкъ, Полтавской губ., впоследствии сломанный, въ которомъ Гоголь провель детские годы.

## Рукопись.

Такъ вы хотите чтобы я вамъ еще расказалъ про Дъда. Почему не потвишть восолой прибауткой. **Вы люди бывалые** васъ ненапугаешь чудными дивами 1) которыхъ какъ-то въ разумиую старину не въ сто мвръ было больше ввдь точно нивъсть какая радость падетъ на сердце жакъ услышинь про то, что далеко далеко и года мъсяца пъть дъялось свыть. А какъ еще впутается и родня и д'вдъ или прад'вдъ такъ вотъ врагъ меня возьми если не чудится что вотъ вотъ самъ все то дълаещь... будто залъзъ въ прадъдовскую душу или прадёдъ самъ шалить въ тебе... Нъть, мив пуще всего наини ³) двичата и молодицы. Покажись только на глаза имъ «Хома Григорьевичъ, Хома Григорьевичъ а путе **нуте**... яку <sup>3</sup>) ийбудь стратовінну ка́зочку а путс иуте...» тарата татата и пойдутъ и пойдуть. Не жаль въть расказать <sup>4</sup>) віздь я знаю **то** что каждая въ постелъ дрожить нодъ одвяломъ такъ, какъ будто ее трясетъ лихорадка и рада бы совсимъ залъзть въ тулунъ свой. Царании горинкомъ крыса сама какъ нибудь задънь кочергою и Боже **мой** душа въ изткахъ. А

«нотор. въотн.», февраль, 1902 г., т. LXXXVII.

## Текстъ Х изданія соч. Гоголя.

Такъ вы хотите, чтобы я вамъ еще разсказалъ про дъда?-Пожалуй, почему же не потвинть прибауткой? Эхъ, старина, старина! Что за радость, что за разгулье падеть на сердце, когда услышинь про то, что давнодавно, и года ему и мъсяца нъть, двилось на свътв! А какъ еще виутается какой нибудь родичь, дъдъ или прадъдъ,---ну, тогда и рукой махни: чтобъ мив поперхнулось за акаеистомъ великомучениць Варварь, если не чудится, что воть-воть самъ все это дълаешь, какъ будто залѣзъ въ прадъдовскую душу, или прадвдовская душа шалить въ тебв... Нътъ, мив пуще всего наши дъвчата и молодицы; покажись только на глаза имъ: Оома Григорьевичъ! Оома Григорьевичъ! а нуто, яку-нибудь страховинну казочку! а нуте, нуте!..» тара-та-та, та-та-та, и пойдуть, и пойдуть... Разсказать-то, конечно, не жаль, да загляните-ка, что дълается съ ними въ постели. Въдь и знаю, что каждая дрожить подъ одбиломъ, какъ будто бьеть ее лихорадка, и рада бы съ головою влізать въ тулупъ свой. Царанни горикомъ крыса, сама какъ пибудь задънь ногою кочергу, - и Воже упаси! и душа въ пяткахъ. А на другой день ничего не бывало; навязывается сызнова: разскажи ей страшную сказку да и только. Что-жъ бы такое разсказать вамъ? Вдругъ не взбредетъ на умъ... Да, раз-

<sup>1)</sup> Далже зачеркнуго: дъявинмися.

<sup>2)</sup> Зачеркнуто: молодицы.

<sup>3)</sup> Винау зачеркнуто: какую.

Далъе въскобкахъ: да въдъ знаешь, что каждая какъ придетъ, —послъднія два слова зачеркнуты.

на 1) другой день ничего не бывало навявывается сызнова раскажи страшную какую нибудь скавочку внаете ли однакоже что я вамъ раскажу теперь? Я вамъ раскажу какъ въдьмы играли съ покойнымъ дедомъ въ **Пурня. Постойте же чуръ только** не сбивать. Покойный Дёдъ быль не изъ простыхъ въ тв годы козаковъ Зналъ онъ твердоонъ-то и слово--титлу поставить, а сами знаете, что если бы тогда собрать со всего Ватуринскаго края то нечего и шанки поддерживать въ одну гореть 2) вевхъ заворнуть можно было. Стало быть и дивиться не нужно если всякой встрачный кланялся **ему мало мало 3)** не въ поясъ. Вотъ задумалось разъ самому Вельможному гетьману нослать за чемъ 1)-то къ Царицъ гра-MOTES Y 5).

Тогдашній полковый писарь воть нелегкая его возьми и прозвище не вспомню Вискрякъ пе Вискрякъ пе Вискрякъ Матузочка пе Матузочка Влопецекъ не Влопецекъ знаю только что какъ то чудно называется и мудреное прозвище позваль къ себъдъда и сказаль что такъ и такъ паряжаетъ его панъ Гетьманъ гонцомъ съ грамоткою къ царицъ. Дъдъ не любилъ долго собираться. Грамотку зашилъ въ шапку, вывелъ коня чмокнулъ жену и двухъ

1) Зачеркнуто: слѣдующій.

скажу я вамъ, какъ въдьмы играли съ покойнымъ дедомъ въ дурня 1). Только варанв прошу васъ, господа, не сбивайте съ толку, а то такой кисель выйдеть, что совестно будеть и въ роть взять. Покойный дъдъ, надобно вамъ скавать, былъ не изъ простыхъ въ свое время козаковъ. Зналъ и твердо-онъ-то, и словотитлу поставить. Въ правдинкъ отхватаетъ апостола, бывало, такъ, что теперь и поповичъ иной спрячется. Ну, сами знасте, что въ тогданнія времена, если собрать со всего Ватурина грамотеевъ, то нечего и шанки подставлять, въ одну горсть **можно было всёхъ уло**жить. Отало-быть, и дивиться печего, когда всякій встрѣчный кланилси двду мало не въ поисъ.

Одинъ равъ, задумалось вельгетману послать можному чвиъ-то къ парицъ грамоту. Тогданній полковой писарь, вотъ, нелегкая его возьми, п прозвища не вспомню...Вискрякъ не Вискрякъ, Мотузочка не Мотувочка, Голопуцекъ не Голопуцекъ... знаю только, что какъ-то чудно начинается мудреное прозвище, -позвалъ къ себѣ дѣда и сказалъ ему, что, вотъ, наряжаетъ его самъ гетманъ гонцомъ сь грамотою къ царицъ. Дъдъ не любилъ долго собираться: грамоту зашилъ въ шапку, вывелъ коня, чмокнулъ жену и двухъ своихъ, какъ самъ онъ называлъ, поросенковъ, изъ которыхь одинъ былъ родной отепъ хоть бы и нашего брата, и под-

<sup>2)</sup> Зачеркнуто: все забрать было.

<sup>3)</sup> Зачервнуто: почти что.

<sup>4)</sup> Чемъ-то нужно гдів-то.

<sup>5)</sup> У Гоголя вездѣ не грамота, кактътъ изданіи проф. Тихонравова, а грамотка.

<sup>1)</sup> То-есть въ дурачки.

своихъ какъ самъ онъ называлъ поросенковъ, изъ которыхъодинъ былъ родной батько хоть бы п нашего брата и поднялъ такую за собою пыль какъ будго бы интнадцать хлопцевъ задумали посереди улицы играть въ кашу. На другой день еще пътухъ не драль въ четвертый разъ горла Цъдъ былъ уже въ Конотопъ. На ту пору была тогда ярмарка. Народу всякаго по улицамъ столько 1) что глаза мерещило только внаете такъ какъ было еще рано то все еще дремало растянувшись по землъ возлъ коровы лежалъ нарубокъ съ покраснъвшимъ какъ спигирь посомъ съ недоспанной рожей возив этакаго хранка шла перекупка кремнями синькою и бубликами подъ телегою 2) цыганъ на бочкв съ дегтемъ чумакъ на самой дорогъ раскинулъ поги бородачъ москаль съ поясами рукавицами ну много миого всего какъводится на ярмаркахъ. Д'ядъ пріостановился чтобы все разглядъть хорошенько между тъмъ въ яткахъ начало шевелиться жидовки начали побрякивать фляжками. Дымъ покатился то сямъ то тамъ кольцами и горячими 3) по всему табору понесло горячими сластенами. Деду 4) вспало на умъ что у него ивтъ ни огнива ни табаку наготовъ вотъ и пошелъ таскаться по ярмаркъ только глянь навстрёчу гуляка

нялъ такую за собою пыль, какъ будто бы пятнадцать хлопцевъ задумали посреди улицы играть въ кашу. На другой день, еще пътухъ не кричалъ въ четвертый разъ, дъдъ уже былъ въ Конотопъ. На ту пору была тамъ ярмарка: народу высыпало по улицамъ столько, что въ главахъ рябило. Но такъ какъ было рано, то все дремало, протянувшись на землъ. Возлъ коровы лежалъ гуляка парубокъ, съ покраснъвшимъ, какъ снигирь, носомъ; подалъ храпъла, сидя, перекупка съ кремнями, синькою, дробью и бубликами; подъ тельгою лежаль пыгань: на возу съ рыбой -- чумакъ; на самой дорогъ раскинулъ ноги бородачъмоскаль съ поясами и рукавицами... ну, всякаго сброду, какъ водится по ярмаркамъ. Цъдъ пріостановился, чтобы разглядіть хорошенько. Между тімь въ яткахъ начало мало-по-малу шевелиться: жидовки сталн побрякивать фляжками: дымъ покатило то тамъ, то сямъ кольцами, и вапажъ горячихъ сластенъ понесся по всему табору. Дъду вспало на умъ, что у него нъть ни огнива, ни табаку наготовъ: вотъ и пошелъ таскаться но ярмаркв. Не успель пройти двадцати шаговъ — навстръчу запорожецъ. Гуляка, и по лицу видно! Красные, какъ жаръ, шаровары, синій жупанъ, яркій цветной поясъ, при боку сабля н люлька съ медною ценочкою по самыя пяты-запорожецъ да и только! Эхъ, народецъ! станеть, вытянется, поведеть рукою молодецкіе усы, брякнеть

18\*

<sup>1)</sup> Зачеркнуто внизу: такого.

<sup>2)</sup> Нужно: телѣга.

<sup>3)</sup> Далъе зачервнуто: сластенами по: слово: горячими, излишие.

<sup>4)</sup> Дажве зачеркнута фраза: Дъдъ мой вздумаль что ему нужно запастись.

запороженъ и по лицу видно въ **красныхъ** какъ жаръ шароварахъ въ синомъ жупанъ въ яркомъ цветномъ пояст при боку сабля и люлька съ мъдной цъпочкой по самыя пяты запорожецъ да и только! Эхъ народецъ. Станетъ вытянется, поведетъ рукою молодецкіе усы, брякнеть подковами и пустится... да въдь какъ пустится: ичон отвертываютъ словно веретено въ бабыхъ рукахъ 1), какъ вихорь дернеть рукою по встмъ струнамъ бандуры и туть же подпершись ею въ боки валяеть въ присядку, свиснеть пъсню... душа гуляетъ. **Нъ-то**<sup>3</sup>) времячко-не быть запорожцамъ въ наши дни 3).

Ну вотрытились долго-ли до знакомства пошли калякать такъ что дъдъ совсъмъ было уже забылъ про путь свой попойка завелась такая какъ въ великомъ носту или на свадьбъ, только прискучило наконецъ колотить горшки и кидать въ народъ деньти да и ярмарка - то невъкъ стоитъ вотъ и сговорились чтобы уже какъ говорятъ путь держать вмъстъ. Было давно подъ

подковами-и пустится! Да въдь какъ пустится: ноги отплясывають, словно веретено въ бабыхъ рукахъ; что вихорь, дернетъ рукою по всвить струпамъ бандуры, и туть же, подпериися ею въ боки, несется въ присидку: зальется итсней-душа гуляеть!.. Нать, прошло времечко: не увидать больше запорожцевъ! Да. Такъ встрѣтились. Слово за слово - долго ли до знакомства? Пошли калякать, калякать, такъ что дёдъ совсёмъ уже было позабылъ про путь свой. Попойка завелась, какъ на свадьбъ передъ постомъ Великимъ. Только, видно, наконецъ прискучило бить горшки и швырять въ народъ деньгами, да и прмаркв не въкъ же стоять! Вотъ сговорились иовые пріятели, чтобъ не разлучаться и путь держать вићств. Выло давно подъ вечеръ, когда выбхали они въ поле. Солице убралось на отдыхъ; коегдъ горъли виъсто него красноватыя полосы; по полю нестрѣли нивы, что праздинч**ныя** плахты чернобровыхъ молодицъ. Нашего запорожца раздобаръ взилъ страшный. Дъдъ и еще другой, приплетшійся къ нимъ гуляка, подумали уже, не бъсъ ли засълъ нъ него. Откуда что набиралось. Исторін и присказки такія диковинныя, что дёдъ нвсколько разъ хватался за бока и чуть не надсадилъ своего живота со смѣху. Но въ полѣ становилось чёмъ далёе, тёмъ сумрачиће, а вићстћ съ тћиъ становилась несвязнъе и молодецкая молвь. Наконецъ, разсказчикъ нашъ притихъ совствиъ и вздра-

<sup>1)</sup> Далке зачеркнуто; жилистыми руками разомъ.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Следуеть: не то.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Далъе зачеркнутъ длинный періодъ и нъсколько передъланный идетъ дальше:

Слово за слово и запедась меже инми дружба гульня и попойка ст. утра и до вечера такт что дідт уже и позабыль было совейнь (про то что пужно бхать) про свой путь. Только наконецъ паскучило (діду) бить горики и кидать въ народъ деньги къ тому же и ярмарка не въвъ простоить (продолжится) воть и отправились уже вмъсть.

вечеръ когда выбхали 1) въ поле <sup>2</sup>). Солнце какъ старый <sup>3</sup>) погоньшикъ заальло 4) по нобу гдъ гдъ прохватывались красныя и оранжовыя лонты по полю нестрын нивы какъ плахта правдничная чернобривой молодицы Нашево запорожца разидал отр чивен (\* йожьт что дри еще другой припловийнся къ нимъ гуляка подумали что одна 6) иечистая сила могла прикрутить молоденкій явыкъ. Откула что понабиралось исторіи присказки такіе <sup>7</sup>) диковишые что д'вдъ **разъ** досять хватался за бока и чуть не порваль в) живота со смѣху но въ полъ становилось чемъ 9) дальше сумрачиве и вивств съ тымъ становилась несвязные и молодецкая молвь такъ что наконецъ раскащикъ 10) нашъ 11) совсёмъ притихъ и вадрагивалъ при маломъ 12) шорохѣ «l'e-l'e землякъ да ты не на шутку 13) принялся щатать совъ уже думаешь какъ бы домой да на пѣчь 14). «Да хорошо вамъ весолиться отвёчаль онь поворотившись на конв и уставившись на діда. Передь вами таиться нѣчего 15). Знаете-ли что душа моя давно продана нечигивалъ при малѣйшемъ порохъ.

«Ге, ге, землякъ! да ты не на шутку принялся считать совъ. Ужъ думаешь, какъ бы домой, да на печь!»

«Передъ вами нечего танться», скавалъ онъ, вдругъ оборотившись и неподвижно уставивъ на нихъ глава свои. «Знасте ли, что душа моя давно продана печистому?»

«Экая невидальщина! Кто на въку своемъ не знался съ нечистымъ? Тутъ-то и пужно гулять, какъ говорится, на прахъ».

«Эхъ, жлопцы! гулялъ бы, да въ ночь эту срокъ молодцу! Эй, братцы!» сказалъ онъ, хлопнувъ по рукамъ ихъ: «эй, не выдайте! не поспите одной ночи! Въкъ не вабуду вашей дружбы!»

Почему-жъ не пособить человъку въ такомъ горъ? Дъдъ объявилъ напрямикъ, что скоръе дастъ онъ отръвать оселедецъ съ собственной головы, чъмъ допустить чорта понохать собачьей мордой своей христіанской души.

Бозаки наши вхали бы, можеть, и далъе, если бы не обволокло всего неба ночью, словно чернымъ рядномъ, и въ полъ не стало такъ же темно, какъ полъ **СМИННИРА** тулупомъ. Издали только мерещился огонекъ, и кони, чуя близкое стойло, торопились, насторожа уши и вковавин очи во мракъ. Огонекъ, казалось, несся на встрвчу, и передъ козаками показался шинокъ, повалившійся на одну сторопу, словно баба на пути съ веселыхъ крестинъ. Въ тѣ норы

<sup>1)</sup> Далъе зачеркнуто: јагородъ. 2) Далъе зачеркнуто: по пебу красиъло послъ.
3) Далъе зачеркнуто: пасъчникъ. 4) Далъе пельзя разобрать слова. 5) Повторено это слово. 6) Винзу зачеркнуто: только развъ сама. 7) Пужно: такія диковинимя. 5) Паверху надинсано: разорвать. 6) Пужно: чътъ. 10) Нужно: з инорожецъ. 11) Далъе зачеркнуто: уже. 12) Зачеркнуто внизу: каждомъ. 13) Зачеркнуто: дальше прикусилъ. 14) Должно: јичъ, та впереди надо: считать вмісто щитать. 15) Должно: нечего.

стому 1). «Вотъ чего экая невидальщина кто не знался на въку своемъ съ нечистымъ тутъ-то п нужно гулять какъ говорится на прахъ. «Эхъ братпы гулялъ бы и я да въ ночь эту срокъ молодцу<sup>2</sup>)... Эй братцы эй не поспите одной ночи въкъ ие запомию вашей дружбы. Почему же не пособить человъку въ такомъ горъ. Дъдъ безъ дальнихъ околичностей объявиль что онь готовъ свою душу отправить въ пекло если допуститъ чорта понюхать собачьимъ его рыломъ христіанской души.

Козаки 3) наши вхали бы можеть быть и далбе если бы не обволокло всего неба ночью словно чернымъ рядномъ и въ полѣ не стало также темно какъ подъ овчиннымъ тулупомъ. Падали только мерещился огонекъ и кони чуя близкое стойло 4) торопились 5) на сторожа уни и вковавин очи въ мракъ. Огонекъ близился и 6) передъ нашими козаками показался иннокъ повалившійся на одну сторону 7) словно баба на пути (воротившаяся) съ веселыхъ крестинъ домой. Въ тъ поры щинки не то были что теперь доброму человъку в) не только развернуться пріударить горлицы или тропака и прилочь и то даже было некуда когда въ шинки были не то, что теперь. Доброму человъку не только развернуться, пріударить горлицы или гопака, -- прилечь даже неглъ было, когда въ голову заберется хмель, и ноги начиутъ писать покой-онъ-ио. Дворъ былъ уставленъ весь чумацкими возами; подъ повътками, въ ясляхъ, въ съняхъ, иной свернувшись, другой развернувшись, храпфли, какъ коты. Шинкарь одинъ, передъ каганцемъ, наръзывалъ рубцами на палочкъ, сколько квартъ и осьмухъ высушили чумацкія головы. Дедъ, спросивши треть ведра на троихъ, отправился въ сарай. Всв трое легли рядомъ. Только не успълъ онъ повернуться, какъ видитъ, что его земляки спять уже мертвецкимъ сномъ. Разбудивни приставшаго къ нимъ третьяго козака, дъдъ напомнилъ ему про данное товаринцу объщаніе. Тотъ привсталъ, протеръ глаза и снова уснулъ. Нечего дѣлать, пришлось одному караулить. Чтобы чтытьнибудь разогнать сонъ, осмотртлъ онъ вст возы, проведаль коней, закурилъ люльку, принелъ назадъ и сълъ опять около своихъ. Все было тихо, такъ что, кажись, ни одна муха не пролетъла. Вотъ и чудится ему, что изъ-за сосъдняю воза что-то сърое выказываеть роги... Туть глаза его начали смыкаться, такъ что принужденъ онъ былъ ежеминутно протирать ихъ кулакомъ или промывать оставшеюся водкой... По какъ скоро немного прояснялись они, все пропада**ло**. Наконецъ, мало погодя, опять показывается изъ-подъ вова чу-

<sup>1)</sup> Далве зачеркнуто: какъ же вы хотите чтобы веселиться. 2) Далве зачеркнуто: Слушайте. 3) Впереди зачеркнуто: Путит. 4) Зачеркнуто: подымало. 5) Зачеркнуто: и бодрей. 6) Далве зачеркнуто: на глазахъ напихъ. 7) Зачеркнуто: на бокъ. 8) Поворотиться было ивкуда. 9, Зачеркнуто: и где было.

голову заберется хм'вль 1) и поги начнутъ писать покой - онъ - по. Дворъ былъ уставленъ весь чумацкими возами подъ повътками, въ ясляхъ, въ свняхъ иной свернувшись, какъ есть другой растянувшись 2) хран'вли какъ коты только шинкарь одинъ нарфзывалъ на палочкв передъ каганцемъ рубцами число выпорожненныхъ 3) кварть и осьмухъ. Иблъ мой спросивни треть ведра на троихъ отправился самъ подъ сарай всѣ трое легли рядомъ только двдъ неусиблъ повернуться какъ видить что его земля(ки) 4) спять уже мертвецкнигь сномъ росбудивни в) приставшаго къ нимъ третыпо козака. Дъдъ напомпилъ ему проданное товарищу объщание тотъ привсталъ протеръ глаза и снова засиулъ. Нечего лелать приинлось одному караулить чтобы чемъ б) шибудь ванять себя обсмотрълъ онъ возы вев, навъдался до коней закуриль люльку пришелъ назадъ и сълъ онять около своихъ 7) все было тихо такъ что кажись ин одна муха не пролетвла воть и в) чудится ему что изъ засосъдняго воза что-то сърое 9) показываеть роги туть и глаза его начали 10) смыкаться такъ что принужденъ

1) Должно: хмель. 2) Наверху падписано: развернувшись, и дал'ве зачеркнуто: подал'ве такую музыку пачали.
3) Надписано: сколько вышили. 4) Дал'ве зачеркнуто: уже. 5) Нужно: разбудивши. 6) Падо: ч'ям в. 7) Зачеркнуто: только глава то и д начали. 8) Вишзу зачеркнуто и поставлено наверху и: д'яду пашему. 9) Вимзу зачеркнуто: чорное.
10) Дал'ве эчеркнуто: такъ сл'вилять.

дище... Ц'ядъ вытаращилъ глаза, сколько могь; но проклятая дремота все туманила передъ нимъ; руки его окостенвли, голова скатилась, и крѣпкій сонъ схватилъ его такъ, что онъ повалился, словно убитый. Долго спалъ дълъ, и какъ принекло порадочно уже солнце его выбритую макушку, тогда только схватился онъ на ноги. Потянувшись раза два и почесавъ спину, замътилъ онъ, что возовъ стояло уже не такъ много, какъ съ вечера. Чумаки, видно, потянулись еще до свъта. Къ своимъ-козакъ снитъ, а запорожца пътъ. Выспрашивать—никто знать не знаеть: одна только верхняя свитка лежала на томъ месть. Страхъ и раздумье взяло деда. Пошедъ посмотръть коней--ии своего, ни запорожскаго! Что-бъ это значило? Положимъ, запорожца взяла нечистая сила, кто же коней? Сообравя все, дёдь заключиль, что, вврно, чорть приходилъ ившкомъ, а какъ до пекла не близко, то и стипулъ его коня. Больно ему было крѣпко, что не сдержилъ козацкаго слова. «Hv». думаеть, «печего дълать, пойду прпкомр: ввоср попяческа на дорогъ какой нибудь барышникъ, вдущій съ ярмарки, какъ нибудь уже куплю коня». Только хватился за шапку -- и шапки ивтъ. Всплеснулъ руками покойный дёдъ, какъ вспомнилъ, что вчера еще помънядись они на время съ запорожцемъ. Кому больше утащить, какъ не нечистому! Вотъ тебѣ и гетьманскій гостинецъ! Вогь тебѣ и привезъ грамоту къ царицъ! Тутъ дъдъ

онъ быль ежеминутно протіpath 1) · kyhakomb ii iiponbibath оставшейся водкой 2) промываль глава онь увидёль что ничего натъ. Наконепъ опять 3) мало погоди показывается изъ нодъ воза чудище Дъдъ вытаращилъ сколько могь глаза но дьявольская 4) дремота обвывала передъ ними все туманомъ голова скатилась и крѣпкій сопъ схватилъ его такъ что опъ повалился словно убитый. Полго спалъ Дѣдъ и какъ припекло порядочно уже солнце его оббритую макушку тогда только схватился на ноги потянувшись раза два и почесавъ спину замътилъ онъ что уже возовъ стояло не такъ много какъ съ вечера чумаки видно потянулись еще до свъта. Изъ двоихъ козакъ спить, а запорожна нътъ выспранивать-никто слыхомъ не слыхаль и знать не зналь объ этомъ одна только верхияя свитка лежала Пошелъ посмотръть на коней вапоржцевого ни своего духа не слышно нечего было ду**мать** ) чтобы это значило Положимъ что нечистый взялъ запорожца HO же 88 OTP коней. Ивлъ заключилъ что чорть птикомъ и такъ какъ до некла неслишкомъ близко то утянулъ его коня 6) больно ему было крѣнко что несдержалъ принялся угощать чорга такими прозвищами, что, думаю, ему не одинъ разъ чихалось тогда въ неклъ. Но бранью мало пособишь; а затылка сколько ни чесалъ дъдъ, никакъ не могь инчего придумать. Что делать? Кинулся достать чужого ума! собралъ всвуъ бывшихъ тогда въ шинкѣ, добрыхъ людей, чумаковъ и просто заважихъ, и разсказаль, что такъ и такъ, такоето приключилось горе. Чумаки долго думали, подперши бато**гами подбородки свои,** крутили головами и сказали, что не слышали такого дива на крещеномъ свъть, чтобы гетьманскую грамоту утащилъ чортъ. Другіе же прибавили, что когда чортъ да москаль украдуть что нибудь, то поминай какъ и звали. Одинъ только шинкарь сидълъ молча въ углу. Дъдъ и подступилъ къ нему. Ужъ когда молчить человъкъ, то, върно, зашибъ много умомъ. Только шинкарь не такъто былъ щедръ на слова, и если бы дъдъ не полъзъ въ карманъ за пятью злотыми, то простояль бы передъ нимъ да-DOMB.

«Я паучу тебя, какъ найти грамоту», сказаль онъ, отводя его въ сторону. У дъда и на сердиъ отлегло. «Я вижу уже по глазамъ, что ты козакъ—не баба. Смотри же! Близко иника будетъ поворотъ направо въ лъсъ. Только станетъ въ но-тъ примеркатъ, чтобы ты былъ уже наготовъ. Въ лъсу живутъ цыганы и выходятъ изъ поръ своихъ ковать желъю въ такую ночь, въ какую одиъ

<sup>1)</sup> Нужно: протирать. 2) Далбе зачеркнуто: чуть только една. 3) Падписано: Но наконецъ снова показывается. 4) Винзу зачеркнуто: по руки его окостепъль. 3) Винзу зачеркнуто: Долго думалъ и дъдъ думалъ все. 6) Далбе зачеркнуто: ћу пъчего дълать.

козацкаго слова 1) да вхать-то какъ безъ коня. Ну думасть себь пойду пънкомъ по дорогъ встрвчу гдв-нибудь цыганъ ндущихъ изъ ярмарки на дорогв куплю себв гдв нибудь только хватился за шапку—ићть и шанки всплеспулъ руками покойный дедъ какъ вспомпилъ что вчера еще обмѣнялись на время съ запорожцемъ шанками Кому больше утащить какъ не печистому вотъ тебъ и гетьманскій гоноцъ! вотъ теб'в и привезъ грамоту къ царицв! тутъ ДЪдъ принялся угощать чорта такими прозвищами и побранками, что думаю ему неодинъ разъ чихалося тогда въ неклъ. Но бранью не пособинь а затылка сколько не чесаль дедъ и некакъ не могъ придумать ничего, что станешь дізлать кинулся достать чужого ума собралъ всъхъ бывшихъ тогда въ шинкЪ добрыхъ людей чумаковъ и просто забзжихъ и расцазалъ что такъ и такъ такое приключилось горе чумаки долго думали крутили головами 2) брались ва чубъ кидали умъ на**коноцъ** <sup>3</sup>) сказали что песлышали такого дива накрещеномъ свътъ чтобы <sup>4</sup>) Гетьманскую Грамоту утащилъ чорть. Другіе же прибавили, что ужь 5) когда чорть да москаль украдуть что инбудь то поминай **уже** какъ BRATH.

въдьмы вздять на своихъ кочергахъ. Чъмъ они промышляютъ на самомъ двлъ, знать тебъ нечего. Много будетъ стуку по лѣсу, только ты не иди въ тв стороны, откуда заслышишь стукъ; а будеть передъ тобою малая дорожка, мимо обожженнаго дерева: дорожкою этою иди, иди, иди... Стапетъ тебя терновникъ царанать, густой орбиникъ **за**слонять дорогу - ты все иди; и какъ придешь къ небольшой рвчкв, тогда только можешь остановиться. Тамъ и увидишь, кого пужно. Да не позабудь набрать въ карманы того, для чего и карманы сделаны... Ты понимаешь, это добро и дьяволы, и люди любять». Сказавши это, шинкарь ушелъ въ свою конуру и не хотълъ больше говорить ни слова.

Покойный дъдь былъ человъкъ не то, чтобы изъ трусливаго десятка; бывало, встрвтить волка, такъ и хватаетъ прямо за хвость; пройдеть съ кулаками промежь козаковь, --- всь, какъ груши, повалятся на землю. Однакожъ, что-то подирало его по кожъ, когда вступилъ онъ въ такую глухую ночь въ лъсъ. Хоть бы звъздочка на небъ. Темно и глухо, какъ въ винномъ подвалѣ; только слышно было, что далеко-далеко вверху, надъ головою, холодный вътеръ гулялть по верхушкамъ деревъ, и деревья, что охиолевшія козацкія головы, разгульно покачивались, шопоча листьями пьяную молвь. Какъ воть зав'яло такимъ холодомъ, что вспомииль и про овчинный ту-

<sup>1)</sup> Далже зачеркнуто: ну ижчего и бхать давно уже пора. 2) Далже зачеркнуто: но не. 3) Винзу зачеркнуто: только. 4) Далже зачеркнуто: укра грамоту къ царицъ царскую. 3) Должно: ужъ.

Одинъ только шинкарь сидълъ молча въ углу 1) Дъдъ 2) и подступилъ къ нему ужъ когда молчить человъкъ то върно зашибъ много умомъ! Только иникарь нетакъ то былъ щедръ на слова и если бы Дъдъ не полъзъ въ карманъ за нятью злотыми то молча и до вечера простояль бы передъ нимъ. «Я научу тебя какъ найти грамоту сказалъ онъ отводя пвла въ сторону. У дъда и на сердив отлегло. Я вижу уже по глазамъ что ты козакъ --не баба. Смотри-же! близко шинка будеть повороть на право, въ лъсъ только станетъ въ пол'в примеркать чтобъ ты былъ уже наготовъ въ лъсу живуть цыгане и только<sup>3</sup>) выходить они изъ норъ своихъ въ какую въдьмы вздять на своихъ кокують желѣзо. чергахъ Чемъ 4) они промышляють на самомъ двяв знать тебв ивчего <sup>5</sup>). Много будеть стуку по л'всу только ты не иди въ тв стороны откуда стукъ заслыинињ<sup>6</sup>) а будетъ передъ тобою малая дорожка мимо обожженнаго дерева дорожкой этой иди иди и иди стансть терновникъ тебя царацать густой орышникъ станетъ мешать тебе ты все иди. И какъ придешь къ небольной ръчкъ тогда только можень остановиться. Тамъ и увидинь **ты** кого **тебѣ** нужно <sup>г</sup>) не поза-

лупъ свой, и вдругь словно сто молотовъ застучало по лёсу такимъ стукомъ, что у него зазвентло въ головъ. И, будто зарницею, освътило на минуту весь лісь. Дідь тотчась увидълъ дорожку, пробиравшуюся промежъ мелкаго кустарника. Вотъ и обожженное дерево, и кусты терповника! Такъ, все такъ, какъ было ему говорено; пътъ, не обманулъ шинкарь. Однакожъ, не совсемъ весело было продираться черезъ колючіе кусты; еще отъ роду не видалъ онъ, чтобы проклятые иипы и сучья такъ больно царапались: почти на каждомъ шагу забирало его вскрикнуть. Малопо-малу, выбрался онъ на просторное мъсто, и, сколько могъ замѣтить, деревья рѣдѣли и становились, чъмъ далъе, такія широкія, какихъ дъдъ не видывалъ и по ту сторону Польши. Глядь, **между** деревьями мелькнула и рѣчка, черная, словно вороненая сталь. Долго стояль діздъ у берега, посматривая на всѣ стороны. На другомъ берегу горить огонь и, кажется, вотъ-вотъ готовится погаснуть, и снова отсвечивается въречке, вадрагивавшей, какъ польскій шляхтичь въкозачьихъ дапахъ. Вотъ и мостикъ! «Ну, тутъ одна только чертовская таратайка развѣ провдетъ». Дъдъ, однакожъ, стунилъ смѣло, и скорѣе, чъмъ бы иной успълъ достать рожокъ понюхать табаку, быль уже на другомъ берегу. Теперь только разглядъль онъ, что возлъ огня сидъли люди и такія снавливыя рожи, что въ другое время, Вогъ

<sup>1)</sup> Далве зачеркнуто: и хоть бы слово на вст разскавы. 2) Далве зачеркнуто: тотчась и по думаль. 3) Винзу зачеркнуто: въ самую глубокую почь. 4) Надо: чёмъ. 3) Падо: нечего. ") Винзу зачеркнуто: слышенъ будеть. 7) Далве зачеркнуто: только не позабудь только набрать.

будь 1) навласть себв въ карманы того что позвонче брянчало. Сказавши это шинкарь ушель въ свою кануру словно его въ шею погнало и не хотълъ болъе не говорить ни слова. Покойный Дъдъ быль нельвя сказать чтобы изъ трусливаго десятка... Одинъ бывало иной разъ выходилъ на медведя<sup>2</sup>) а подчась и пяти человък умять ему было живъе какъ нашему брату отпеть воскресный кондакъ но все жъ однако жъ почувствовалъ непонятную дрожь по всемъ членамъ какъ вступалъ въ темную глухую ночь въ лвсъ Хоть бы звъздочка на небъ. Темно и глухо какъ въ винномъ подвалъ Только слышно было что далеко далеко въверху<sup>а</sup>) надъ головою холодный вътеръ по верхушкамъ деревьевъ гулялъ и они 1) что подгулявшіе 5) козацкіе головы покачивались иопоча листьями пьяную молвь какъ воть завъяло такимъ холодомъ что вспопро овчинный тулупъ мнилъ свой и вдругь словно ето молотовъ застучали такъ по всему по л'всу ") такимъ стукомъ что у дізда зазвенізло въ ушахъ н такъ какъ бы ванъ сказать зарницей освътило на минуту весь лёсъ. Дёдъ увидёлъ тотчасъ дорожку словно вивика пробиравшуюся проміжь і мілзнаеть, чего бы не даль, лишь бы ускользичть оть этого знакомства. Но теперь, нечего дълать, нужно было завизаться. Воть дедъ и отвесилъ имъ поклонъ, мало не въ поясъ: «Помогай Вогъ вамъ, добрые люди!» Хоть бы одинъ кивнулъ головой: сидять да молчать, да что-то сыплють въ огонь. Видя одно мъсто пезанятымъ, дъдъ безъ всякихъ околичностей свяъ и самъ. Сиавливыя рожи-ничего; пичего и дъдъ. Долго сидъли молча. Дъду уже и прискучило; давай шарить въ карманъ, вынулъ люльку, посмотрёль вокругъ-ни одинь не глядить на него. «Уже, добродъйство, будьте ласковы: какъ бы такъ, чтобы, примърно сказать, того»... (пъль живаль въ свете немало, зналъ уже, какъ подпускать турусы, и при случав, пожалуй, и передъ царемъ не ударилъ бы лицомъ въ грязь) «чтобы, примврно сказать, и себя не забыть, да и васъ не обидъть, - люлькато у меня есть, да того, чёмъ бы зажечь ее, чортъ-ма (не имъется)». И на эту ръчь хоть бы слово; только одна рожа сунула горячую головню прямехонько деду въ лобъ, такъ что, если бы онъ немного не посторонился, то, статься-можеть, распрощался бы навъки съ одинмъ глазомъ. Видя, наконецъ, что время даромъ проходить, ръщился-будеть ли слушать нечистос племя, или нътъ -- разсказать дъло. Рожи и уши наставили, п лапы протянули. Дъдъ догадался, забралъ въ горсть всв бывщія съ нимъ деньги и кинулъ,

<sup>1)</sup> Далъв зачеркнуто: взять съ собою. 2) Надо: медвъдя. 3) Надо: вверху. 4) Зачеркнуто внизу: деревыя. 5) Зачеркнуто внизу: опъянъвние. Надо: подгулявния козацкія. 6) Надписано на верху и зачеркнуто: по всъмъ угламъ. 7) Надо: промежъ.

кихъ 1) кустарниковъ вотъ п обожженное дерево и кусты терповника такъ, все такъ какъ было ему говорено Нътъ не обманулъ иникарь Неслешкомъ весело было однако же ему продираться черезъ колючія 2) кусты еще такихъ отродясь не видывалъ опъ чтобъ проклятые шины и сучья такъ больно царапались Почти на каждомъ шагу забирало его вскрикиуть з).... И думаю самъ нечистый 4) поджавши хвость побежаль бы какъ собачка когда увидълъ ") бъ тогда дедову рожу. Мало по малу выбрался онъ на просторное мѣсто и сколько могъ онъ замътить деревья ръдъли и становились чемъ далее такіе широкіе <sup>6</sup>) какихъ д'ядъ не видывалъ и по ту сторону Иольши. Чудно ему показалось когда вмвсто листьевъ стали видивться жидовскіе 7) ермолки и словно вороны чернали посереди ночи глядь предъ деревьями мелькнула и ръчка словно вороненая сталь 8) долго стоялъ Дѣдъ у берега поглядель на всё стороны какъ вотъ заметиль на другомъ берегу огонь который казалось каждую минуту ") хотвлъ погаснуть и вспыхивалъ снова показывая личину свою въ рфчкф дрожавшей какъ польская шлях-TA BL 10) MOCKOBCKHXL JAHAXL. словно собакамъ, имъ въ середину. Какъ только кинулъ онъ деньги, все передъ нимъ перемъщалось, земля задрожала п какъ уже, -- онъ и самъ разсказать не умълъ,- попалъ чуть ли не въ самое пекло. «Ватюшки мон!» ахнуль дёдъ, разглядёвши хорошенько. Что за чудища! рожи на рожЪ, какъ говорится, не видно. Въдьмъ такая гибель, какъ случается иногда на Рождество выпадотъ сивгу: разряжены, размазаны, словно панночки ярмаркъ. И всъ, сколько ин было ихъ тамъ, какъ хмельныя, отплясывали какого-то чертовскаго трепака. Пыль подняли, Воже упаси, какую! Дрожь бы проняла крещенаго человѣка при одномъ видъ, какъ высоко скакало бъсовское племя. На дъда, несмотря на весь страхъ, смъхъ напалъ, когда увидѣлъ, какъ черти съ собачьими мордами, на нъмецкихъ ножкахъ, верти хвостами, увивались около въдьмъ, будто нарии около красныхъ д'ввушекъ, а музыканты тузили себя въ щеки кулаками, словно въ бубны, и свистали носами, какъ валторны. Только завидѣли дѣда — и турнули къ нему ордою. Свиныя, собачьи, козлиныя, дрофиныя, лошадиныя рыла—всѣ повытягивались, и воть такъ и лезутъ цъловаться. Плюнулъ дъдъ, такая мерзость напала! Наконецъ, схватили его и посадили за столъ, длиною, можеть, съ дорогу отъ Копотопа до Ватурина. «Ну, это еще не совсѣмъ худо», подумалъ дъдъ, завидъвши на столъ свинину, колбасы, крошеный съ капустой лукъ и много всякихъ

<sup>1)</sup> Падо: мелкихъ. 2) Падо: колючіо.
3) Зачеркнуто винзу: заставляло его вскрикнуть. 4) Далье зачеркнуто: даль бы тягу. 5) Далье зачеркнуто: если бы. 6) Надо: такія широків. 7) Падо: жиндовсків. 8) Далье зачеркнуто: призадумался Дъдъ стоя у берега. 9) Далье зачеркнуто: дума, надинеано: готовился. 10) Далье зачеркнуто: татарскихъ.

Прошедши далже по берегу увидълъ онъ мостокъ но такой узкой и дырявой что одна чертовская таратайка могла по немъ прожхать.

Дъдъ ступилъ смъло и скорве чъмъ нюй і) усиблъ бы достать рожокъ и попюхать табаку былъ уже на другомъ берегу. Тутъ только разглядаль дедъ что возла огия сидвли люди и такіс кра-**СВВЫЕ** 2) РОЖИ ЧТО 3) ВЪ ДРУГОЕ время и богь знасть чего не далъ бы лишь бы 4) улепетнуть оть такого знакомства Ну тенерь нечего дёлать пужно было завязаться воть дёдъ и отвёсилъ поклонъ мало не въ поясъ «Помогай Богь вамъ добрые люди! Хоть бы одинъ кивнулъ головой сидять да молчать да сыплють что-то въ огонь видя одно м'всто незанятымъ <sup>5</sup>) дъдъ безъ всякихъ околичностей усвлея 6) и самъ Сперва почти инчего инчего и Двдъ. Долго сидвли молча такъ что ДЪду уже и наскучило давай шарить 7) въ карманъ выняль в люльку наклаль табаку посмотръль вокругь ин одинъ не глядить на него «Уже добродъйство будьте ласковы какъ бы такъ чтобы примърно сказать того Дъдъ живалъ въ свъть не мало зналь ужо какъ полпускать турусу и передъ царемъ неуда--отр. !авида ам визинг. ыб атыр

-----

сладостей: «видно, дьявольская сволочь не держить постовь». Дъдъ-таки, не мъщаетъ вамъ знать, не упускать при случав перехватить того-сего на вубы. Вдаль, покойникь, аппетитно, и потому, не пускаясь въ разсказы, придвинулъ къ себѣ миску съ наръзапнымъ саломъ п окорокъ ветчины, взялъ вилку, мало чёмъ поменьше тёхъ виль, которыми мужикъ беретъ свио, захватиль ею самый увъсистый кусокъ, подставилъ корку хлвба--и, глядь, и отправиль въ чужой роть, воть-воть вовлів самыхъ ушей, и слышно даже, какъ чья-то морда жустъ и щелкаетъ зубами на весь столъ. Дъдъ ничего: схватилъ другой кусокъ и вотъ, кажись, и по губамъ зацвпиль, только опять не въ свое горло. Въ третій разъ-снова **мимо.** Взбеленился д'адъ: позабыль и страхъ, и въ чьихъ ланахъ находится опъ, прискочилъ къ въдьмамъ: «Что вы, Продово племя, задумали смізяться, что ли, надо мною? Если не отдадите сей же часъ моей козапкой шапки, то будь и католикъ, когда не переворочу свиныхъ рылъ ващихъ на затылокъ!» Не усиблъ онъ докончить последнихъ словъ, какъ вев чудища выскалили зубы и подняли такой смѣхъ, что у дізда на душі захолонуло.

«Ладно!» провизжала одна изъ въдьмъ, которую дъдъ почелъ за старшую падъ всъми, потому личина у нея была чуть ли еще не красивъе всъхъ: «шапку отдадимъ тебъ, только не прежде, пока сыграешь съ нами три раза въ дурня!»

<sup>1)</sup> Синау зачеркнуто: бы нашть. 2) Надо: такін красивыя. 3) Далже зачеркнуто: дъдъ. 4) Синау зачеркнуто: чтобы только, а виереди надо — Богъ вм'ясто богъ. 5) Далже зачеркнуто: около огня. 6) Внизу написано: съдъ. 7) Внизу зачеркнуто: полъзъ въ карманъ. 8) Падо: вынулъ.

бы какъ говорять и себя не забыть да и васъ не обидъть. Люлька то у меня примврно есть да TOPO  $\frac{1}{2}$  and  $\frac{1}{2}$  are order одинъ не отоввался только одна рожа сунула горячую головню Дѣду <sup>8</sup>) чуть чуть въ лобъ такъ что если бы не вадумалъ дъдъ немного посторониться то статься можеть что распроцался бы навъки съ однимъ глазомъ. Видя наконецъ что время даромъ проходить ръшился, будеть слушать нли нътъ нечистое племя --- росказать дізло Рожи и уши наставили и лапы вытянули. Дъдъ догадался забраль въ горсть бывшіе 4) съ нимъ деньги и кинулъ имъ словно собакамъ въ середину Какъ только кинулъ онъ деньги все передъ нимъ неремъналось земля подъ нимъ задрожала п какъ уже онъ и самъ росказать не умълъ только поналъ чуть ли пе въ самое пекло Ватюнки мон Ахнуль Дфдъразглядьвъ хорошенько.—Что ва чудищи 5)! Рожи на рожъ какъ говорится не видно. Въдьмъ такая гибель какъ бываетъ () на Рождествъ иногда выпадать сн'вгу розряжены розмазаны словно панночки на прмаркъ. Когда увидълъ какъ черти съ собачьими мордами на измецкихъ ножкахъ увивались около нихъ словно парни возл'в красныхъ дъвокъ... И всв сколько не было ихъ тамъ словно хмельные отплясывали какого-то черЧто прикажень ділать? Козаку сість съ бабами въ дурня! Діздь отпираться, отпираться, наконецъ сіль. Принесли карты, замасленныя, какими только у насъ поповны гадають про жениховъ.

«Слушай же!» залаяла въдьма въ другой разъ: «если хоть разъ выиграешь—твоя шапка; когда же всъ три раза останешься дурнемъ, то не прогитвайся, не только шапки, можетъ, и свъта больше не увидишь!»

«Сдавай, сдавай, **хрычовка! Что будеть, то будеть».** 

Вотъ и карты розданы. Взялъ дёдъ свои въ руки—смотрёть не хочется, такая дрянь: хоть бы на смёхъ одниъ козырь. Изъ масти десятка самая старшая, паръ даже иётъ; а вёдьма все подваниваеть пятериками. Примлось остаться дурнемъ! Только что дёдъ усиёлъ остаться дурнемъ, и со всёхъ сторонъ заржали, залаяли, захрюкали морды: «дурень, дурень, дурень!»

«Чтобъ вы перелопались, дьявольское племя!» закричаль дёдъ, затыкая пальцами себъ уши. «Ну», думаетъ, «вёдьма подтасовала, теперь я самъ буду сдавать». Сдалъ; засвётилъ козыря; поглядёлъ въ карты: мастъ хоть куда, козыри есть. И сначала дёло шло, какъ нельзя лучше; только вёдьма—пятерикъ съ королями! У дёда на рукахъ одни козыри! Не думая, не гадая долго, хвать королей всёхъ по усамъ козырими!

«Ге, ге! да это не по-казацки! А чъмъ ты кроешь, землякъ?»

«Какъ-чъмъ? Ковырями?»

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Надо: чвык. <sup>2</sup>) Далве вачеркнуто: запали; слово не окончено. <sup>3</sup>) Далве зачеркнуто: прямехонько. <sup>4</sup>) Надо: быншія. <sup>5</sup>) Надо: чудища. <sup>6</sup>) Надинсано: случается; зачеркнуто: иногда.

товскаго тропака пыль подняли Воже упаси какую Дрожь проияла крещенаго 1) человъка при видъ какъ высоко скакало бъсовское племя а музыку колотили себъ въ щеки кулаками словно въ бубны и свистали носами какъ въ волторны. Только завидели Дъда и турнули къ нему ордою. Свинные собачьи козлиные дрофиные лошадиные 3) рыла всв повытигивались и воть таки ябзуть цё товаться... Плонуль Дёдъ такая мерзость папала! Наконецъ схватили и посадили Ибла за столъ длиною можеть съ дорогу отъ Конотопа до самого Нъжина. Ну это не совсъмъ худо подумалъ д'ядъ завид'внии на стол'я свинину колбасу крашенную съ капустой цыбулю и много всякихъ сластей видно дыпольская сволочь He любитъ cvxadeř грызть черствыхъ. Дедъ таки **нужно** знать <sup>3</sup>) не упускаль при случав хорошенько 4) подъвсть.

Не распускаясь на слова и росказни придвинулъ онъ къ себъ миску съ паръзаннымъ саломъ п окорокъ ветчины взялъ п вилку на которой можетъ быть черти жарили гръшниковъ захватилъ ею самый увъсистый кусокъподставилъ кусокъ хлъба п с глядь отправилъ его въ чужой «Можеть быть, по-вашему это и козыри, только по-нашему нъть!»

Глядь—въ самомъ дѣлѣ простая масть. Что ва дъявольщина! Пришлось въ другой разъбыть дурнемъ, и чертаньё пошло снова драть горло: «дурень! дурень!» такъ что столъ дрожалъ, и карты прыгали по столу. Дѣдъ разгорячился: сдалъ въ послѣдній. Опять идетъ ладно. Вѣдьма опять пятерикъ; дѣдъ покрылъ и набралъ изъ колоды полную руку козырей.

«Козырь! **эскричаль онь,** ударивъ по столу картою такъ, что ее свернуло коробомъ; та, не говоря ни слова, покрыла восьмеркою масти. «А чімъ ты, старый дьяволь, бышь?» Вёдьма подняла карту; подъ нею была простал шестерка. «Вишь, бѣсовское обморачиванье!» сказалъдъдъ и съдосады хватиль кулакомъ, что силы, по столу. Къ счастью еще, что у въдьмы была плохая масть; у д'вда, какъ нарочно, на ту пору пары. Сталъ набирать карты изъ колоды, только мочи нать; дрянь такая льзеть, что дъдъ и руки опустилъ. Въ колод'я ни одной карты. Пошелъ, уже такъ, не глядя, простою шестеркою; въдьма приняла. «Вотъ тебв на! это что? Э, э! върно, что нибудь да не такъ!» Воть, дъдъ карты потихоньку подъ столъ и перекрестилъ; глядь-у него на рукахъ тузъ, король, валетъ козырей, а онъ вићсто шестерки спустилъ кралю. «Ну, дурень же я быль! Король козырей! Что! приняла? А? кошечье отродье! А тува не хочещь? Тузъ!

<sup>1)</sup> Внизу зачеркнуто: всякаго когда бы увидаль. Въ псчатномъ контекстъ переставлены фразы. 2) Въ согласовани вездъ иужно я: лошадиныя, дрофиныя и т. д. 3) Далъе зачеркнуто: любиль поъсть. 4) Надъ строкой надписано и зачеркнуто: иътъ немного. 5) Внизу зачеркнуто: ухватиль. 6) Далъе зачеркнуто: кажись прямо отправиль его туда куда и нужно, только.

роть воть воть возл'ь самых в ушей и слышно даже что чыя-то морда жуетъ и скрежещеть зубами на весь столь. Дъдъ инчего схватилъ другой кусокъ и вотъ кажись и по зубамъ помазалъ только опять въ 1) не свой роть 2) въ третій разъ снова начого а отъ колбасъ какъ нарочоно такой запахъ поднялся по всему столу какого дёдь какъ посль того самь божился не нюхаль никогла на бѣломъ свѣтв. Двда схватило взбеленился 3) Цъдъ такъ что позабылъ и страхъ весь и въчьихъ лапахъ находится. Прискочилъкъ въдьмамъ «что вы продово племя задумали смъяться что ли надомною. Если вы не отдалите сейчасъ же ко**зацкой шанки моей** то будь я Собачій сынъ если не посвертаю всёмъ вамъ шен и не поворочу правильнъй рожъ вашихъ на затылокъ Неусп'ялъ онъ кончить какъ всѣ хари 4) выскалили зубы и подияли такой адскій сміхть что діда захолонуло на душв вотъ такъ точно осли подольеть воды въ молодые ") дрожжи или разожжеть какь огонь жельзо и после кинетъ въ воду. Адское шипвніе поднялось по всему пеклу. «Ладно провизжала одна въдьма 6) Дедъ почелъ заглавную потому что сто харь были уже чуть ли не мераве есвхъ Шанку отдадимъ тебъ только не прежде покамъстъ не сыгравалеть!»... Громъ пошелъ по пеклу; на въдьму напали корчи, и, откуда ин возьмись, шапка бухъ дъду прямехоньковъ лицо. «Нътъ, этого мало!» закричалъ дъдъ, прихрабривнись и падъвъ шапку. «Если сейчасъ не станетъ передо мною молодецкій конь мой, то вотъ, убей меня громъ на этомъ самомъ нечистомъ мъстъ, когда и не перекрещу святымъ крестомъ всъхъ васъ!» и уже было и руку поднялъ, какъ вдругъ загремъли передъ шимъ конскія кости.

«Воть тебѣ конь твой!»

Заплакать бѣдняга, глядя на нихъ, что дитя перазумное. Жаль стараго товарища! «Дайте же мив какого нибудь коня, выбраться изъ гивада вашего!» Чорть хлониулъ арапшкомъ — конь, какъ огонь, взвился подъ нимъ, и, дѣдъ, что птица, вынесся паверхъ.

Страхъ однакожъ напалъ на него носереди дороги, когда конь, не слупасись ин крику, ин новодовъ, скакалъ черезъ провалы и болота. Въ какихъ мъстахъ онъ не былъ, такъ дрожь вабирала ири одинхъ разсказахъ. Глянуль какъ-то себв подъ ноги пуще перепугался: пропасть! крутивна страшная! А сатанинскому животному и нужды ивть: прямо черезъ нес. Дъдъ держаться; не туть-то было. Черезъ нин, черезъ кочки полетълъ стременавъ въ провалъ и такъ хватился на див его о землю, что, кажись, и духъ вышибло. По крайней мърв, что дъялось съ нимъ въ то время, ничего не помпилъ; и какъ очнулся не-

<sup>1)</sup> Далбе зачеркную: въ чужой ротъ.
2) Далбе зачеркнуто: Досадно. 3) Пужно: взбеленняся. 4) Надписано: чудища.
5) Нужно: молодыя. 6) Далбе зачеркнуто: глядя на которую можно.

ешь съ нами три раза въ дурorli прикажешь лѣлать състь казаку съ бабами въ дурин. Дфдъ отпираться отпираться **А** паконецъ сътъ принесли карты только таків замасленные 1) какими у насъ поповны гадають про жениховъ своихъ. Слушай же залаяла въдьма въ другой разъ если хотя разъ выиграешь твоя шапка когда жъ всв три раза останенься дурнемъ тогда не погнъвайся не только не вилъть тебъ ее да можеть статься и свъту больше сдавай сдавай Старая ведьма после ужъ увидимъ вотъ и корты розданы взяль діздь въ свои руки смотръть не хочется такая дрянь хоть бы на смъхъ козырь изъ масти самая старшая девятка паръ даже пътъ, а въдьма все подваливаеть пятериками. Что прикажешь дёлать остался дурнемъ только что дъдъ успълъ остаться дурнемъ и со всёхъ сторонъ заржали, заланли, захрюкали морды дурень! дурень! Чтобъ вы перелопались дьявольское племя закричалъ дълъ затыкая пальцами себв уши Ну же въдьма подтасовала теперь я самъ буду здавать здалъ 2), засвътиль козыря поглядъль въ карты масть хоть куда козыри есть и д'вло шло кажись какъ 3) нельзя лучие 4) карты въ колодв оставалось уже немного только въдьма пятерикъ съ комного и осмотрілся, то уже разсвіло совсівмь: передъ нимъ мелькали знакомыя міста, и онъ лежаль на крынів своей же хаты.

Перекрестился дъдъ. слівть долой. Экая чертовіцина! Что за пропасть, какія съ человъкомъ чудеса двлаются! Глядь на руки — вст въ крови; носмотръть на стоявшую торчия бочку съ водою-и лицо также. Обмывшись хорошенько, чтобы не испугать дътей, входить онъ потихоньку въ хату, смотрить: двти пятятся къ нему задомъ и въ испугъ указывають ему пальцами, говоря: «Дывысь! дывысь маты, мовъдурна, скаче!» 1) П въ самомъ дълъ баба сидитъ. заснувиш передъ гребнемъ, держить въ рукахъ веретено и соиная подпрыгиваеть на лавкЪ. ДЪдъ, взявши за руку потихоньку, разбудилъ ее: «Здравствуй, жена! здорова ли ты?». Та долго смотръла, выпучивши глаза, в. наконецъ, уже узнала дъда и разсказата, какъ ей снилось, что печь вздила по хать, выгоняя вонъ лопатою горшки, лоханки... и, чортъ знасть, что еще такое. «Ну», говорить дъдъ, «тебъ во сив, мив наяву. Нужно, вижу, будеть освятить нашу хату; мив же теперь мѣшкать нечего». Сказавиш это и отдохнувии немпого, дъдъ досталъ коня и уже не останавливался ни днемъ, ни почью, пока не добхалъ до м'іста и не отдалъ грамоты самой царицѣ. Тамъ нагляделся дѣдъ такихъ дивъ, что стало ему на-

Надо: такія замасленныя. Затіми фраза: какими поновны и т. д., повторяется два раза.
 Надо: сдавать -- сдаль.
 Далье зачеркнуто: пужно.
 Далье зачеркнуто: только пъдьма.

<sup>. 1)</sup> Смотри! смотри! мать, какъ сумас-- шедшая, скачеть!

<sup>«</sup>истор, въсти.», фенраль, 1902 г., т. ехххуп.

ролями у Дъда на рукахъ один козыри не думая не гадая долго хвать королей по усамъ всъхъ ковырями. Ге! Ге! да это не по казацкому  $^{1}$ ), а чемъ  $^{2}$ ) кроешь землякъ 3). Какъ чъмъ? козырями. Можеть по-вашему это и козыри только, по-нашему нътъ! Глядь въ самомъ дълъ простая масть. Тфу дьявольщина! Пришлось въ другой разъ быть дурнемъ. И пошло чертанье драть горло Дурень! дурень! такимъ крикомъ что столъ дрожаль и карты прыгали по столу. Дъдъ началъ горячиться здалъ<sup>4</sup>) въ послъдній опять идетъ ладно въдьма опять иятерикъ ДЪдъ покрылъ и собралъ изъ колоды полную руку козырей «Козырь воскликнуль ударивъ 5) картою по столу такъ что ее 6) свернуло коробомъ не говоря ин слова покрыла восьмеркою масти а чемъ 7) хрычовка 8) черти бъ позабирали всю твою родню бьешь відьма подняла карту подъ ней была простая шестерка масти. Что ва дьяволъ? повториль Дедь несколько разъ плюнувши. Къ щастью еще что у въдьмы **на ту пору** была ") плохая масть у дъда случились пары сталъ набирать всв карты изъ колоды **только опять нѣтъ дрянь** такая лізеть что дібдь

долго носл'й того разсказывать: какъ повели его въ налаты, такія высокія, что если бы хать десять поставить одну на другую, и тогда, можеть быть, не **достало бы;** какъ **взглянулъ** онъ въ одну комнату-нтъ; въ другую- нътъ; въ третью - еще нътъ; въ четвертой даже нѣть; да въ пятой уже, глядь—сидить сама, въ золотой коронъ, въ сърой новехонькой свиткъ, въ красныхъ саногахъ. и золотыя галушки йсть; какъ велйла ему **насыпать** цълую шанку синицами; какъ... всего и вспомнить нельзя! Объ вознъ своей съ чертями дъдъ н думать позабыль, и осли случалось, что кто нибудь и напоминаль объ этомъ, то дедъ молчалъ, какъ будто не до него и дѣло шло, и великаго стонло труда упросить его пересказать все, какъ было. И, видно, уже въ наказаніе, что не спохватился тотчасъ послѣ того освятить хату, бабѣ ровно черезъ каждый годъ, и именно въ то самое время, делалось такое диво, что танцуется, бывало, да п только. За что ни примется, ноги затъвають свое, и вотъ такъ и дергаеть пуститься въ-присядку.

такая ліваеть что дібдь

1) Надо: казацки. 2) Надо: чівать.
3) Винзу зачеркнуто: Можеть по вашему это и козыри только, по по нашему піть! 4) Надо: сдаль. 5) Даліве зачеркнуто: кулькомъ. 6) Винзу зачеркнуто: карту. 7) Надо: чівать. 4) Винзу зачеркнуто: ты старая піддыма. 2) Даліве зачеркнуто: дрянь певажная, а впереди вмісто слова—підстью, падо —счастью,

и руки опустилъ въ колодъ ни одной карты пошелъ простою шестеркою въдьма приняла 1) Чтобы это вначило Э! Э! смекнуль дедь карты потихоньку подъ столомъ и перекрестплъ ихъ глядь на рукахъ у него тузъ король и валеть козырей и онъ впустилъ вмѣсто шестерки кралю <sup>2</sup>). Ну **хорошо же:** «король козырей! тузъ козырей! валътъ 3)...» Громъ пошелъ такой по пеклу на въдьму напали корчи и откуда и возьмись. Бухъ шапку дъду прямехонько въ лице 4). Нътъ этого еще мало закричалъ прихрабившись и надъвъ шанку Дъдъ если нестанетъ передо мною сейчасъ же 5) молодецкой конь мой то воть убей меня громъ на этомъ мъсть, если и не перекрещу святымъ крестомъ всъхъ. Тогда онъ «вотъ тебѣ конь твой» 6) загремѣли передъ нимъ конскія кости заплакалъ дедъ при виде 7) на нихъ, что дитя неразумное. Жаль стараго товарища. «Дайте жъ мнъ какого-нибудь другого коня скорже выбраться изъ вашего чертовскаго гибзда... Чортъ хлопнулъ аранникомъ конь какъ огонь вавился передъ нимъ дёдъ, что птица понесся наверхъ.

(Утражъ однако жъ напалъ на его в) посреди дороги когда конь не слушался его ни окрику ни поводней в) скакалъ черезъ

<sup>1)</sup> Далве зачеркнуто: воть тебв на!
2) Далве зачеркнуто: Ну еще хорошо.
3) Надо: валеть. 4) Зачеркпуто внизу: рожу. 5) Зачеркнуто внизу: здвсь же.
6) Далве зачеркнуто: и товарища. 7) Стилистическая неправильность: при взглядь на или при видѣ ихъ. 3) Надо: него.
3) Надо: поводовъ.

провалы и болота въ какихъ уже мъстахъ онъ былъ такъ дрожь брала при однихъ расказахъ. Кручи рытвины косогоры пропасти буераки волки ястрепа 1) цапли кажись все передъ синъло куталось и дразнило его явыками.

Деревья протягивали вътви и хватали его за шапку такъ что дідь принуждень быль снять өө и держать въ рукахъ, ухватясь другою за гриву, а проклятые 2) вётви видно нарочно между темъ щелкали ого по носу и драли за чубъ, но досаднве всего показалось и двду, что смотреть дрянь какой кустикъ и тожъ смотри вытягивается ухватить его за чубъ. Небо все еще чернило, что кавацкіе 3) брови, гдв-то мерещились ввезды 4). Повезлъ ветерокъ Ну слава Вогу немного до разовату Только дадъ примачаеть конь его еще прихрамываеть Глядь вмісто ушей торчать рога смекнуль дедь ни кто другой какъ самъ хромой чертъ подъ нимъ Ну, ну, думаетъ теперь онъ не быть добру только не успълъ онъ и шагнуть передъ нимъ провалъ такой, что голова закружилась. Сатанинское животное прямо черевъ него 5) Дедъ держить его. Не тутъ-то было и черезъ пни и п акваоди въ провалъ и такъ хватился о землю что кажись духъ вышибло. По крайней мъръ, что дъялось съ нимъ

Вивсто: истреба. <sup>2</sup>) Надо: проклятыя.
 Надо: казацкія. <sup>4</sup>) Далбе зачеркнуто: пвотъ. <sup>5</sup>) Винзу зачеркнуто: провалъ.

въ проваже ничего не помнилъ, и какъ очнулся немного и осмотрвлся то уже почти совсвыв разсвъло Передъ нимъ мелькали знакомые 1) мъста. Опъ лежалъ на крышъ своей же хаты. lleрекрестился дедъ Когда слевъ долой экая чертовшина! Слава Вогу есть по крайней мере шапка глядь на руки всё въ крови Посмотрълъ въ стоявшую въ сторонкъ бочку наполиенную водой и лицо также обмывши хорошенько чтобы не напугать дътей входитъ опъ потихоньку въ хату смотрить дети пятятся задомъ къ нему и въ испугћ указывають ему пальцами говоря: Дивись Дивысь мати якъ дурна скаче и въ самомъ дёлё баба сидить заснувши передъ гребнями держитъ въ рукахъ веретено и сонная подпрыгиваеть на лавкъ. Дъдъ взялъ за руку<sup>2</sup>) полегоных сбудиль ее «сдравствуй жена! 3) здорова ли ты? та долго смотрЪла выпучивши глаза наконецъ уже узнала дъла и росказала какъ ей снилось какъ нечь вадила по всей -дол жнов мотвпол приногыя атка шки лоханки ушаты чортъ знаеть что такое Ну, говорить дъдъ тебѣ во снѣ миѣ на яву нужно только думаю будеть освятить намъ хату. Мий же теперь мішкать нечего Сказавши это и отдохнувши немного дъдъ досталъ коня и уже не останавливался ни днемъ ин почью повамъстъ не довхалъ до мъста и не отдалъ

<sup>1)</sup> Надо: внакомыя.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Далве вачеркнуто: сбудилъ.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Далье вачеркнуто: Что это.

грамоту самой царицъ... Тамъ навидаль онъ такихъ дивъ что сталь надолго послъ того росказывать какъ повели въ палаты въ палаты такія что если бъ хатъ десять поставить одну на другую и врядъли 1) будетъ, какъ вошелъ онъ въ одну комнату-нътъ, въ другую-нътъ, въ третью-нтъ въ четвертую уже 2) даже заглянуль---нъть, а въ пятой уже глядь, сидитъ сама съ игристою короною въ сърой новехонькой свиткъ въ красныхъ сапогахъ и золотыя галушки всть. Какъ повелвла царица дать ему цёлую шапку 3) синицами такъ 4) всего вспомнить нельзя 5). Объ вознѣ своей съ чертями дъдъ и думать повабылъ. Только разъ какъ-то случилось быль онь навесель гостей было вдоволь варенухи и того больше. Слово за словомъ діздъ и заикнулся про грамоту какъ было она пропала и началъ уже было роскавывать... Только глядь неввначай вверхъ на полку-горшки все 6) понадували щоки 7) выпучили глаза и стали ему строить хари что деда моровъ подраль по кожв и уже недопросились его росказать 8). На другой же день дель все роска-

<sup>2)</sup> Внизу сичеркнуто: ито развъ мало.
2) Далъе зачеркнуто: итть. 3) Далъе вачеркнуто: Ассигнаціи. 4) Примъчаніе самого Н. В. Гоголя: Синихъ Ассигнацій. 5) Далъе вачеркнуто: Два мъсяца послъ того спустя. 6) Слъдуетъ: всъ. 7) Слъдуетъ: щеки. 6) Далъе зачеркнуто: на другой день какъ роскавалъ на другой все попу на исповъди покамъстъ не роскавалъ всего попу на исповъди и не освътилъ хату.

залъ попу на исповъди и освятилъ всъ уголки и закоулки каты посль чего уже не боялся говорить 1) объ этомъ встръчному и поперечному котя видно еще въ наказаніе за то что онъ не сдълалъ этого прежде 2) они появились Бабъ ровно черезъ 3) годъ именно въ то самое время прилучилось такое диво, что танцуеть да и только 4) за что ни примется поги затъвають свое и вотъ такъ и дергаетъ пуститься въ присядку.

II.

## О среднихъ въкахъ.

Лекція Гоголя «О среднихъ въкахъ» одной изъ первыхъ помъщена въ «Арабескахъ» и напечатана въ X-мъ изданін его сочиненій, на стр. 118—129.

Лекція эта, послів ся написанія Гоголемъ, была пом'вщена въ «Журналів Министерства Народнаго Просв'ященія», ч. ПІ, сентябрь 1834 года, отділеніе П, стр. 409—427, подъ такимъ заглавісмъ: «О среднихъ въкахъ. Вступительная лекція, читанная въ С.-Петербургскомъ университеть адъюнктъ-профессоромъ Н. Гоголемъ».

Профессоръ Тихонравовъ говорить, что «рукописный оригиналъ не былъ у насъ въ распоряжени» (т. V, стр. 561). Мы же пользовались исключительно рукописнымъ оригиналомъ.

Мы знаемъ изъ біографіи Гоголя, что профессуру въ Петербургскомъ университеть онъ получилъ въ 1834 году, исключительно благодаря протекціи ректора Илетнева, который и раньше принималъ въ его судьбъ большое участіе, и благодаря Пушкину.

Мы не будемъ распространяться о, такъ сказать, корректурной сторонъ лекціи. Она виолит и довольно подробно приведена профессоромъ Тихонравовымъ въ V т., 561 - 563 стр. Онъ даетъ объ этой лекціи историко-литературную справку.

Въ этой лекціи, крайне интересной своимъ фактическимъ матеріаломъ, оцінкой лекторскихъ способностей Гоголя, его спосо-



<sup>1)</sup> Винзу зачеркнуто: росказывать. 2) Винзу паписано: не тоть часъ. 3) Наверху написано и зачеркнуто: каждый. 4) Далъе зачеркнуто: ноги сами собою,

бомъ мышленія, оборотами річн и т. д., нашлись опять-таки варіанты, которые мы и отмічаемъ.

Точный списокъ съ рукописнаго оригинала впервые появляется въ печати.

## О среднихъ въкахъ 1).

Приступая къ чтенію исторіи Среднихъ въковь я должень необходимо изъяснить прежде всего достойно. Никогда исторія міра не принимаеть для наст такой важности 2) какъ въ это время несмотря на то что оно обыкновенно и щитается мыжим и самымь безгинтересным выисторіи человычества 3). Всё событія міра 4) текуть приближая происшествія 5) быстро 6) какъ будто въ пучину 7), въ мятежный 8) водовороть 9) и закружившись въ немъ перемѣшавшись переродившись выходить новыми 10) волнами. Въ нихъ совершилось великое преобразование всего міра. Они составляють великій узель связывающій мірь древній сь новымъ. Имъ можно назначить тоже самое мъсто въ исторіи человъчества какое занимаетъ сердце в устроенной головь 11) человъческаго тъла, къ которому текутъ и отъ котораго исходять всѣ жилы и ипрвы 12). Какъ соверипплось это всемирное 13) преобразование какие удержались въ немъ старые 11) стихін 13) что прибавленно 16) новаго 17) и какимъ образомъ опи 16) смѣшались что произошло отъ этого смѣшенія 19) и какъ образовалось это величественное <sup>20</sup>) зданіе въковъ новыхъ... Ото такіе вопросы которымъ равныхъ по важности едвали найдутся во всей исторіи. Все, что мы ни им'вемъ чімъ мы ни пользуемся, чівть ни можемъ похвалиться передъ другими віжами все устройство и искусное сложеніе нашихъ административныхъ частей всѣ отношенія между собою разныхъ сословій, самыя даже сословія. Религія и привилегін<sup>21</sup>) и права<sup>22</sup>) и обычан *сами даже чуд*ныя знанія наши которыя совершили <sup>23</sup>) такой быстрый прогрессив-



<sup>1)</sup> Х-е изданіе «Сочиненій» Гоголя, Арабески, ч. І, стр. 118—129, О среднихъ въкахъ. 2) Въ текстъ Х-го изданія слъдуеть: и значительности, такого множества индивидуальныхъ явленій, какъ въ средніе въка. 3) Далѣе зачеркнуто: въ среднихъ въкахъ значитъ назы повъд, не окончено. 4) Въ текстъ Х-го изданія: приближаясь къ этилъ въкамъ, послъ долгой пенодвижности и т. д. 5) Винзу зачеркнуто: съ усиленною. 6) Х изд.: съ усиленною быстротою. 7) Х изд.: какъ. 8) Винзу зачеркнуто: весслый. 9) Далѣе зачеркнуто: приближаясь къ этому и смъщавищев. 10) Х изд.: свъжими. 11) Х изд.: въ устроеніп. 12) Надо: первы. 13) Надо: всемірнос. 14) Падо: какіл.. старыя. 15) Далѣе зачеркнуто: какъ изнъ, не окончено. 16) Падо: приближаено. 17) Далѣе зачеркнуто: какъ изнъ, не окончено. 16) Падо: приблавлено. 17) Далѣе зачеркнуто: какъ изнъ, не окончено. 16) Падо: приблавлено. 17) Далѣе зачеркнуто: какъ изнъ, не окончено. 16) Падо: приблавлено. 17) Далѣе зачеркнуто: какъ изнъ, не окончено. 16) Падо: приблавлено. 17) Далѣе зачеркнуто: какъ изнъ, не окончено. 16) Падо: приблавлено. 17) Далѣе зачеркнуто: какъ изнъ, не окончено. 16) Падо: приблавлено. 17) Далѣе зачеркнуто: какъ изнъ, не окончено. 16) Падо: приблавлено. 17) Далѣе зачеркнуто: какъ изнъ, не окончено. 16) Падо: приблавлено. 17) Далѣе зачеркнуто: какъ изнъ, не окончено. 16) Падо: приблавлено. 17) Далѣе зачеркнуто: какъ изнъ, не окончено. 16) Падо: приблавлено. 17) Далѣе зачеркнуто: приблавлено: при

ный <sup>1</sup>) ходъ—все получило начало или зародилось <sup>2</sup>) или образовалось въ эти теминя <sup>3</sup>) закрытые для насъ средніе въка. Въ нихъ первоначальныя стихіи и фундаментъ всего <sup>4</sup>). Безъ глубокаго и внимательнаго изслѣдованія <sup>5</sup>) неясна неудовлетворительна не полна новая исторія. Они въ этомъ отношеніи похожи на посътителей великолѣнной и стройной фабрики, которые бы удивлялись быстрому образованію почти на глазахъ самыхъ трудныхъ издѣлій, но позабывають заглянуть въ мрачное <sup>6</sup>) подземелье, гдѣ скрыты первыя всемогущія колеса <sup>7</sup>) дающія толчокъ всему. Исторія эта похожа на статую художника <sup>8</sup>) не научившаюся <sup>9</sup>) анатоміи человѣка.

По отъ чего же несмотря навсю важность этого особенного врсмени всегда какъ-то неохотно 10) занимались среднею историей ръдкін 11) возлагали 12) на себя обёть разділить хоть ніжогорыя 13) изъ сказанныхъ мною 14) вопросовъ, На это отвъчать 15) нетрудно. Средней исторіи назначали самоє низшеє м'ьсто. Время ся дъйствія считали слишкомъ варварскимъ слишкомъ невъжественнымъ, чтобы заняться имъ. По если бы это общинение было вполить справедливо, то и тогда никак, не оправдывается иго невнимание. Люди которые такъ пренебретли этими невъжественными въками тотовы были богь знасть за что за горсть свыдсній о первоначальных выкахь древняго міра также ничить не простыщените первоначального времени выховь среднисъ. Но назвать совершенно варварскимь и кевыжественнымь это время это непростительность, неосмотрительность, недальновидность, чтобы не сказать даже невъжество. Это самый интересный 16) процессъ сліянія двухъ жизней древняго міра и поваго это р'язкое противоръчіе ихъ образовъ 17) свойствъ эти дряхлыя умирающія стихін стараго міра, которыя тинутся по повому пространству какъ ръки впавиня въ море, но долго еще не сливающіе 18) своихъ пръсныхъ водъ съ его 19) солеными волнами.—Эти дикіе мощные 20) стихін новаго упорно не допускающія къ себі чуждаго просвъщеннаго вліянія 21) наконецъ невольно принимающія его. Это стараніе съ какимъ европейскіе дикари кроятъ римское просвъщеніе по-своему 22).

Эти урывки <sup>22</sup>) или лучше сказать клочки римскихъ формъ закоповъ среди новыхъ стихій среди повыхъ сще пеопредъленныхъ, пе



<sup>1)</sup> Внизу зачеркнуто: поразительный. 2) X изд.: вародышь или даже развилось и т. д. 3) Надо: темные. 4) X изд.: новаго. 5) X изд.: ихъ. 6) X изд.: темное. 1) Далъе зачеркнуто: подталк, не окончено 6) Далъе зачеркнуто: который не смотря. 9) X изд.: изучившаго. 10) X изд.: ими (т. е. въхами). 11) Надо: ръдке; въ X изд. далъе: очень ръдке, пораженные величиемъ предмета. 12) Внизу зачеркнуто: соглашались. 13) Надо: пъкоторые. 14) X изд.: приведенныхъ. 15) Далъе зачеркнуто: тенерь весьма. Далъе въ X изд.: Мнъ кажется, это происходило отъ того, что,—мысль неокончена. 16) Въ X изд., стр. 119, идутъ значительные варіанты въ нервой строкъ, а затъмъ по рукописи совершенно новыя мысли. 17) Далъе зачеркнуто: формъ. 18) Надо: сливающія. 19) Внизу зачеркнуто: морскими. 20) Надо: дикія мощныя. 21) X изд.: по. 22) Въ X изд. перестановка словъ, внизу 119 страницы. 23) X изд.: отрывки.

получившихъ ни образа ни границъ, ни порядка ). Все это мож кажения гораздо занимательно гориздо болже возбуждаеть собою любопытство нежели все неподвижное время всесвётной Имперіи подъ правленіемъ безсильныхъ римских императоровъ. Другая причина почему я хотыль обращать вниманіе на исторію среднихъ выковьэто минмая сухость которую привыкли сливать 2) об мысляев съ первоначальным временем исторіи ныньшней Европы. На нее глядёли какъ на кучу произшествій нестробныхъ, разпородныхъ какъ на толпу 3) самыхъ раздробленныхъ и безсмысленныхъ движеній, не имъющихъ нити которая бы связывала ихъ и совокупляла въ одно цълое. Миније 4) это я не почитаю стоящимъ возраженія несообразность его видна сами собой. Разсматривайте внимательнъй в) глубже и вы можете отыскать и связь и идею и направление но я 6) не отрицаю что для самаго 7) умънія найти это нужно быть одарену свыше твыъ чутьемъ которыма весьма немногіе историки в) имыюта этимъ немногимъ <sup>9</sup>) предоставленъ завидный даръ представить все въ наумительной ясности и въ стройности. Всъ события и произтествія 10), все что было и происходило все жинимательно если только о немъ остались лътописи и если страсти сильно... II дъйствовали <sup>11</sup>). Такъ въ первоначальныхъ въкахъ средней исторіи сквозь всю кучу произшествій тянется невидимо 12) постепенное возрастаніе власти папы <sup>13</sup>) и развивается феодализмъ. Казалось событія происходили такіе 14), которые блескомъ своимъ совершенно затемняли уединеннаго 15) римскаго первосвященника. Дъйствовалъ спльный Государь или вассаль 16) а 17) существенныя выгоды незамѣтно переродили 18) и все что ни происходило казалось нарочно происходило для того чтобъ прибавить новую силу папъ. Гильденбрандтъ тихо подияль 1) занавъсъ и 20) показалось могущество 21) уже давно прі-

Исторія среднихъ в'яковъ мен'я *вськъ друпил* можеть назваться скучною. Нигде н'ятъ такой п'естроты <sup>28</sup>) *такихъ дийствій такихъ* 



<sup>1)</sup> X над. далће: самый этоть хаось, въ которомъ бродать разложенныя начала страшнаго величи имнъшней Европы и тысящелътией силы ел,—они всъ для насъ занимательнъе и болъе и т. д. 2) X над.: съ понятіемъ о ней. 3) Винау зачеркнуто: кучу. 4) Надписано и зачеркнуто: Я не почитаю даже. 5) X над.: н. 6) X над.: однако же. 7) Зачеркнуто внизу: этого. 8) X над., стр. 120, переставлены слова. 9) Внизу зачеркнуто: словесной даръ. 10) X над., идетъ большой варіантъ: «Послъ ихъ волшебнаго прикосновенія . . . . . . . . . . . . сухимъ и невъжественнымъ». 11) X над., идетъ большой варіантъ: «Выключая развъ . . . . только съ утратою извъстій». 12) X изд.: невидимою нитью. 13) X изд.: напской власти. 14) X изд.: совершенно отдъльно и... 15) X изд.: еще скромнаго... 16) Въ X изд. далъе: и дъйствовалъ лично для собл. 17) Далъе зачеркнуто: всъ всегда; въ X изд.: между тъмъ. 18) X изд.: токън. 10) X изд.: отдернулъ. 20) Далъе зачеркнуто: можно сказатъ только. 21) X изд.: власть. 22) Далъе трудно разобрать, кромъ двухъ словъ: какъ основа в — 23) Нужно: пестроты.

ръзкихъ противоположностей такой илумительной  $^1$ ) яркости какъ въ ней. Ее можно сравнить съ огромнымъ  $^2$ ) строеніемъ въ фундаментѣ котораго улегся  $^3$ ) крѣпкій  $^4$ ) гранитъ а также  $^5$ ) стѣны выведены изъ различнаго и стараго и поваго матеріала  $^6$ ) на одномъ кирпичѣ видны готфскія руны на другомъ  $^7$ ) римская позолота Арабская рѣзба римской  $^8$ ) карнизъ готическое окно все слѣпилось въ немъ  $^9$ ) составило самую пеструю башню.

Но яркость можно сказать только *видимое достмониство* событій среднихь въковъ внутреннее же ихъ достоинство<sup>10</sup>) колосальность<sup>11</sup>) и исполниская, почти чудесная отвага свойственная одному только воврасту *колосии* и оригинальность дълающая ихъ единственными *невстрытившими* <sup>12</sup>) себъ <sup>13</sup>) повтореній ни въ древнія ни въ новыя времена.

Что 11) легкомысленнымъ ръшеніемъ они уже производили крайній плань потому что слово сказанное міру то что и дъло. И по этомуто по внимательному раземотрынію его увидимь что самос начало средниж выковъ представляеть по виду кучу происшествій совершенно отдыльных одно от другого, только проникнутых одною 15) но моприсственною связью невидимо 16) вырастающиго около папы. Она видоизмънена въ началъ она кростся и затемиястся рядомъ Варварскихъ при остромь взиядь и уже видно ся начало. Наконець увидывши 17) . . . . . вырывается вдругь какъ пламя изь Везувія. Средніе въка можно назвать исторіею паны. Онь могущественный обладатель ихъ. Онъ какъ движитъ 18) встми силами и какъ Богъ начиетъ однимъ мановеньемъ своимъ править ихъ судьбою. Его исторію можно назвать злавою средних выковь. Его непреодолимое 19) желаніе властвовать Его постоянныя средства исполненныя проницательности и мудрости слъдствія старческаго возраста его деснотизма деснотизмъ безчисленныхъ легіоновъ его могущественнаго духовенства ревностныхъ подданныхъ духовнаго монарха наложившихъ 20) оковы своей тяжеслой влисти во вевхъ уголкахъ міра куда ни проникало <sup>21</sup>) исбесное знаменіе креста. Это 22) дивное явленіс какое всликое явленіс которому равнаго врядь ли можеть представить исторія. Не буду говорить о злоупотребленіяхъ и о тяжести оковь наложенных на нихъ рукою духовнаю Леспота. Проникнувъ болъе въ это великое событе

<sup>1)</sup> Наверху надписано: страшной, въ X изд.: странной. 2) Внизу зачеркнуто: величественнымъ. 3) X изд.: свъжій. 4) X изд.: какъ въчность. 5) X изд. далье: толстыя. 6) X изд.: такъ что. 7) X изд.: блеститъ. 8) X изд.: греческій. 9) X изд.: и. 10) X изд.: есть. 11) Пужно: колоссальность. 12) X изд.: не встръчающими, стр. 121. 13) Далье зачеркнуто: подобіл. 14) Значительные варіанты въ X изд., стр. 121, при чемъ по рукониси содержанія больше, такъ какъ нечатныхъ варіантовъ всего 3 нечатныхъ строчки. 15) Далье зачеркнуто: невидимою. 16) Внизу зачеркнуто: постопенно. 17) Трудно разобрать и подобрать по смыслу и почерку слово. 18) Надо: движеть. 19) Внизу зачеркнуто: средства. 20) X изд.: свои желтаныя. 21) X изд.: проникло. 22) Далье зачеркнуто: также чуднос великольн., не окончено.



мы увидимъ изумительную мудрость Провидания не схвати эта всемогущая власть всего въ свою руку 1) не двигай и не устремляй по своему желанью народы и Европа разсыпалась бы связи бы не было <sup>2</sup>) Государства вдругъ бы можетъ быть пікоторыя поднялись вдругъ развратились другіе 3) сохранили бы дикость свою на гибель другимъ 4) образованье и духъ народный бы развились и въ одном мисти возвисимись бы впередь 1) въ другом бы чернълъ мракъ варварства Европа не устоялась бы не сохранила бы того равновъсія которое удивительно ее содержитъ. Она бы долъе была 6) въ хаосъ. Она бы не слилась желъзною силою энтузіазма въ одну ствну 7) устранившую 8) Восточныхъ завоевателей 9). Можеть быть безъ того 10) великаго событія 11) вся Европа уступила бы ихъ напору и магометанская лупа 12) вознеслась бы надъ нею 13). Разсматривая дъянья Провидънъя мы поневоль должны преклониться перед пимь 14). Власть папы какъ будто нарочно дана была для того чтобы государства въ это время окрапли и возмужали чтобъ они повиновались 15) покампстъ достигнутъ возраста повелввать другими, чтобы сообщить имъ энергію безъ которой жизнь народовъ 16) безцвътна и безсмысленна. И какъ только народы достигли состоянія управлять собою власть папы какъ исполнившая уже свое предначертание какъ болъе уже не нужная чтобы руководить народы вдругь поколебалась и стала разрушаться несмотря на всв сильным міры на все желанье удержать за собою гибнущую силу свою <sup>17</sup>). Власть ихъ въ этомъ отношени была то же что подмостки и лъсъ для ностройки зданія въ началѣ онѣ 18) выше и 10) значительнъе самого зданія 20) но какъ только зданіе достигло настоящей высоты они какъ пенужные отинмаются прочь 21). При мысли 22) о среднихъ въкахъ невольно сливается 23) о крестовыхъ походахъ, deликома исполнискома событи которое стоить какъ исполинъ въ срединф другихъ тоже чудесныхъ и необыкновенныхъ. Гуф въ какое другое время было когда нибудь ему равное своею оригинальностью и величіемъ. Это не какая нибудь война за похищенную жену 24) и слидствіє массы страстей всегда почти бывшія однь причиною войнь но упорная защита даже правъ и обязанностей всегда справедливия



<sup>1)</sup> Х изд.: въ свои руки. 2) Х изд.: ивкоторыя. 3) Надо: другія. 4) Х изд. сосвдамъ. 5) Х изд.: въ одномъ уголку выказывалось бы образованіе. 6) Внизу зачеркнуто: бродила. 7) Дальо зачеркнуто: отразившую монгольскихъ завоевателей. 8) Х изд.: своею кръпостью. 9) Х изд.: и. 10) Х изд.: этого. 11) Х изд.: явленія. 12) Внизу зачеркнуто: утвердилась. 13) Х изд.: вивсто креста. 14) Въ Х изд., стр. 122, начало, мысль перефразирована. 15) Х изд.: прежде, нежели. 16) Внизу зачеркнуто: человъка. 17) Х изд.: гибнущія свои силы. 16) Надо: они. 18) Х изд.: кажутся. 20) Х изд.: строенія. 21) Далье зачеркнуто: Самое великое событіе среднихъ въконъ мысль о которыхъ невольно сливается уже при первомъ словъ о крестовыхъ походахъ. 22) Внизу зачеркнуто: словъ. 23) Х изд.: мысль. 24) Х изд. варіантъ: «не порождеяів . . . . за свободу и народи. независимость».

но съ которою все таки не сопряжены личныя выоды 1). Итть вст эти предпріятія обыкновенно

Случающіяся всегда и всядь въ самомъ дъль какое дивное происписствіє: народы текуть съ крестами со всехъ сторонъ Европы короли графы въ простыхъ власяницахъ 2) монахи въ духовныхъ облаисніям в в рады вонновъ 4) монахи съ крестами 5) предводять 6) несм'ятными вассалами 7) и вей текуть проникнущые одною мыслыю освободить Гробъ Христовъ. Владычество одной мысли объемлеть вск народы. Не есть ли что то великое възтой мысли. II напрасно крестовые ноходы иные называють безразсуднымъ предпріятіемъ. Странно бы было в) если только отрокъ заговорилъ словами разсудительнаго мужа. Они были нарожденіемъ 9) тогдашняго луха и времени. Это предпріятіє такого рода которос можно здълать недостичнувши возрасти мужа. Но совершить это предпріятіе можеть такой только юноша которому опредълено быть геніемъ. А какіе безчисленные какіе непредвидівные 10) слідствія крестовыхъ походовъ. Нужно было всю массу образовать и воспитать дать ей увидъть свъть который часто заслоняло 11) духовенство н вся масса 12) навергается въ другую часть свъта едъ потухающее Аравійское просв'ященіе силится передать свой пламень и вся Европа вояжируеть по Азіи. Не 13) въ правъ ли ты изумляться обыкновенно какой инбудь выходецъ изъ земли образованной припосить самь 14) первыя сведенія 15) и прозвищеніе и это образованіе втянется медленно стращно медленно и постепенно образуетъ ихъ. Здъсь напротивъ народы сами переходятъ всею массою за образованіемъ и несмотря на долгое пребываніе не сливаются съ своими учителями инчего не принимають отъ вихъ роскоинаго и развратнаго удерживають свою самобытность при всемъ заимствовании множества азіятскихъ обыкновеній и возвращаются въ Европу европейцами не Азіатцами. Я уже неговорю о тіхъ слідствіяхъ о тъхъ перемъпахъ въ феодальномъ правлени для которыхъ пужно было временное удаленіе множества сильныхъ *пакимь образомь какъ* 



<sup>1)</sup> Кром'в словъ, личная выгода, туть все пово:

Это не какая инбудь война за жену Менелая ин порождение пенависти двухъ непримиримыхт, націй. Это не кровопролитная битва между алчными властителями за корону даже не война за свободу и пародную независимость. Ийть ин одна изъ страстей ин одно собственное желаніе ин одна личная выгода не входить сюда всеми народами объемлень одна высокая мысль. Народы текуть освободить свою въру одь подобное событіе отразилось когда вибудь.

<sup>&#</sup>x27;) Далко зачеркнуте: епископы. <sup>3</sup>) X изд., 122: препоясанные оружісмъ. <sup>4</sup>) Ібіd.: епископы, пустыпники.... <sup>5</sup>) X изд.: въ рукахъ. <sup>6</sup>) Далко зачеркнуте: воинствомъ. <sup>7</sup>) X изд.: телнами. <sup>8</sup>) X изд., реторическій вопросъ: Не странно ли было бы.... <sup>9</sup>) X изд., етр. 123: порожденіс. <sup>10</sup>) Падо: какія безчисленныя какія непредвидѣнныя. <sup>11</sup>) X изд.: отъ нея. <sup>12</sup>) X изд.: для этого. <sup>13</sup>) Далѣо зачеркнуте: достойно ли это. <sup>14</sup>) Внизу зачеркнуте: дикарямъ: X изд.: одниъ. <sup>15</sup>) Надо: свѣдѣнія.

передълывая домь нужно удалить на время его жильцовь и вынести все находящевся въ немъ. . . . . . .

Кроми крестовых походом бросимъ взглядъ на другія происпествія наполняющія средніе выка 1). Всё они исполнены чудесности сообщающей средней исторіи какой - то 2) фантастическій свётъ все 3) они порожденіе юношества прекраснаго исполненнаго самыхъ сильныхъ и великихъ надеждъ часто безразсудныхъ но 4) плёнительныхъ 5) и въ своей безразсудности.

Влаянемь на <sup>а</sup>) то <sup>†</sup>) время когда появились Аравитяне— краса народовъ восточныхъ и одному только человъку и созданной имърелигін обязаны они своимъ блестящимъ <sup>в</sup>) существованіемъ роскопной какъ ночи и вечера востока пламенной какъ природа близкая къ индъйскому морю важной и размышляющей какую только могутъ внушить пустыни Азіи. И почти съ непостижимою внезапностью <sup>9</sup>) смуглый чалмоносцы воздвигаютъ свои калифаты съ трехъ сторонъ средиземнаго моря и воображеніе и умъ ихъ <sup>10</sup>) въ виду изумленнаго запада развиваются отпечатываясь со всею роскошью на ихъ дворцахъ мечетяхъ садахъ фонтанахъ также быстро какъ и въ богатыхъ сказкахъ и поэзіи <sup>11</sup>).

Не чудесно ли и не исполнено ли <sup>12</sup>) совершенно противоположной оригинальности на съверъ появленіе норманновъ <sup>13</sup>). Вообразите себъ пустиню Съвернаго Оксана наполисниую узкогрудими кораблями легкими и опасными на которых хлоночеть дерзкая горсть <sup>11</sup>) людей подвигаемая дикою религією своей народности за которыми какъ будто по пятамъ несется мрачный ихъ Одинъ и снѣговыя <sup>15</sup>) хребты <sup>16</sup>) Скапдинавін <sup>17</sup>). Псудивительно ли когда людные и значительные <sup>18</sup>) государства со страхомъ уступають этимъ малолюднымъ пришельчамъ воспитаннымъ бурей и морями все: отеческій домъ, имущество, подство <sup>19</sup>).

Колоссальныя завоеванія <sup>20</sup>) Монголовъ были также діломъ почти сверхъестественнымъ. Необъятная внутренность Азіи которая была скрыта отъ глазъ всіхъ народовъ освітплась <sup>21</sup>) въ самомъ страш-



<sup>1)</sup> X изд.: Они котя, въ сравненія съ престовыми походами, могуть почесться второстопенными, но тъмъ не менфе и т. д. 2) Далфе зачеркнуто: радужный. В Надо: всъ. 4) Далфе зачеркнуто веоконченное: чрезвыч. 5) X изд.: безразсуднаго, но плънительнаго. 6) X изд.: стр. 123: Разсмотримъ ихъ по порядку времени. Возьмемъ и т. д. 7) X изд.: блестящее. В X изд.: радужнымъ. У X изд.: быстротою они, эти смуглые и т. д. 10) X изд.: и всъ способности, которыми природа такъ чудно одарила араба. 11) X изд.: значительный варіантъ: «въкъ впередъ . . . . . . самое прекрасное созданіе нашего воображенія», стр. 124. 12) X изд., стр. 124, въ началъ вмѣсто реторическаго вопроса: какъ и т. д. 13) X изд. дополненіе: народа, котораго гнѣвный сѣверъ свирѣно выбросилъ изъ недяныхъ пѣдръ своихъ. 11) X изд.: дерзкихъ. 15) Внизу зачеркнуто: горы. 16) Надо: готовыхъ. 17) X изд. дополнено: наводитъ паническій страхъ на общирныя государства. 18) Падо: людиля и значительныя. 19) X изд., мысль перефравирована, сохранены только иѣсколько словъ. 20) X изд., стр. 124: и распространеніе... 21) Внизу зачеркнуто: показалось.

помъ величін. Вев 1) эти степи которымъ почти копца пітъ, озера и пустыни исполинскаго 2) размітра гдіт все раздалось въ ширину и безпредівльную равнину, гдіт человіть встрічаєтся какъ будто для того, чтобы еще боліте увеличить вокругъ себя пространство. Эти степи шумящія хлітомъ никіть несітемымъ и несобираємымъ травою почти 3) равняющейся ростомъ съ деревьями пустынно 1) пасутся табуны и стада овецъ которыхъ отъ віта пикто не считалъ и сами владівльцы не знають пул настоящаго количества. Эти степи увидіти среди себя Чингисъ-Хапа давшаго обіть передъ толнами своихъ узкоглазыхъ плосколицыхъ 3) шпрокоплечихъ малорослыхъ монголовъ завоевать міръ и многолюдный Пекинъ горить цітый місяць 6) стада пасутся въ Пидіи табуны кишатъ наволгіт 1) какъ будто на ихъ завоеванін отразилась коллосальность Азін чтобы прише показать ес друшмъ парадость. 8)

Я уже инчего не говорю о полвленіи в Венеціи этого небольшого лоскутка земли которую всю занималъ одинъ городъ и городъ безъ государства выжимая золото 10) со всего міра и собираль пижелию дань съ огромный ших государствь, этигь парственных купцовь которымъ великольтныйшіе дворцы при Адріатическомъ морт вмыцали въ себы сокровницъ болье чымь тогданній доходь всей Европы корабли ниидъ не встръчали сопершиковъ ни особенно Ганза игравная... 11) Эти явленія повторяются въ исторіи міра часто 12) хоть въ другихъ формахъ и съ нькоторыми измъненіями. Гораздо чудеснье 13) жизнь Европы 14) послѣ крестовыхъ походовъ когда въ ней 15) являются темны и пеопредъленны границы государствъ, когда Государь 16) едва звучитъ своимъ именемъ и вивсто 17) милліоны владвльцевъ изъ которыхъ каждый маленькій императоръ въ своей землъ. Когда вся Европа облекается 18) въ неприступные замки съ башнями и зубцами и твердыя кръщости устивають всю поверхность земли когда вся воспитанная взаимнымъ страхомъ 19) сила рыцарей дъластся почти львипою 20) и заковывается съ ногъ до головы въ желбао тяжести котораго ни прежде ни послъ не выносилъ человъкъ и грубо независимо развивается 21) самостоятельная гордость души 22). Казалось они должны



<sup>1)</sup> X над.; Эти. 2) Наверху надписано и не зачервнуто, по по смыслу къ этому мъсту не подходитъ: на которыхъ обозначено. 3) Далъе зачеркнуто: касающейся. 4) X над.: Стопи, гдъ и т. д. 5) Внизу зачеркнуто: и мрачнолицыхъ монголовъ. 6) X над. варіантъ: «милліонъ народа... на замерашемъ озеръъ. 7) Надо: на Волгъ. 8) X над. варіантъ: «Такого быстраго распространенія... ни новая исторія». 9) X над.: о нажной торговлъ. 10) Внизу зачеркнуто: стягивая сокровница богатства. 11) Мысль не окончена саминъ Гоголемъ. 12) X над.: мысль перефразирована. 13) X над.: Несравненно оригинальнъв. 14) X над.: во время и... 15) X над.: еще. 16) Внизу зачеркнуто: она вся облекоется. 17) X над.: того. 18) Внизу зачеркнуто: одъжется. 19) X над.: и битвами. 20) Далъе зачеркнуто: облекаетъ. видимо, не кончено. 21) Впизу зачеркнуто: поснитывается. 22) Далъе зачеркнуто: отолекаетъ. видимо, не кончено. 21) Впизу зачеркнуто: поснитывается. 22) Далъе зачеркнуто: отолекаетъ. видимо, не кончено. 21) Впизу зачеркнуто: поснитывается. 22) Далъе зачеркнуто: отолекаетъ. видимо, не кончено. 21) Впизу зачеркнуто: поснитывается. 22) Далъе зачеркнуто: отолекаетъ. видимо, не кончено. 21) Впизу зачеркнуто: поснитывается. 22) Далъе зачеркнуто: отолекаетъ. видимо, не кончено. 21) Впизу зачеркнуто: поснитывается. 22) Далъе зачеркнуто: отолекаетъ. Видимо, не кончено. 21) Впизу зачеркнуто: поснитывается. 22) Далъе зачеркнуто: отолекаетъ.

бы совершенно закалиться чуветвами и сублать ихъ такими безчувственными какъ непроницаемыя латы ихъ. Но какъ чудно они смягчаются и это смягчаеть явленіс, которое тьмь болье удивительно что составляеть совершенный контрасть съ ихъ правами 1). Это все общес. н бевпредъльное уважение къ женщинамъ 2). Женщина среднихъ въковъ является какимъ-то Вожествомъ. Для нея толиятся туринры, для нея ломаются коны. Ем розовая или голубая лента вьется на пілемахъ и латахъ и вливаетъ сверхъестественныя силы. Для ней суровый рыцарь удерживаеть свои неукромимые з страсти, также мощно какъ арабскаго бъгуна своего палагаетъ на себя объты изумительные и неполражаемые по своей строгости къ себъ и все 4) что бы быть только достойнымъ повергнуться къ погамъ своего божества. Гели эта возвышенияя любовь удивительна то вліяніе ея на правы достойно сще большаю изумленія. Вся эта кочующая страниическая жизнь на которую обрекли себя рыцари, которая обратила всю Европу въ какую-то шумиую движущуюся столицу сколько опытовъ сколько праключеній предетавляма она каждолу <sup>6</sup>) и какъ самыя ихъ взаимныя *спольновения* <sup>7</sup>) вм'юто того чтобы ослабить <sup>в</sup>), какъ то <sup>в</sup>) д'ялается въ періодахъ исторін когда роскошь разъедають раны правственной болезни народовъ и алчность выгодъ 10) выводить за собою инзость лесть и способность устремиться на всѣ утонченныя 11) низости и пороки 12). Пороки народовъ образованныхъ не могли коснуться рыцарства Европы 13) Едва только появились улучшенія для жизни которыя подносили Венеція и Ганза начали отодопать рыцарей отъ ихъ обътовъ и строгой жизни и разорисало вз нихъ сердце 11) уменьшать энтузіазмъ религіозный <sup>15</sup>) появился новый родъ обществъ <sup>16</sup>) связанныхъ такими перазрывными узами какими на одно общество на въ какомъ періодь исторіи не было связано не для своей пользы не для своего существованія, что обыкноввенно дізается съ цілью общества 17) Но... эти необыкновенныя явленія могуть.



<sup>1)</sup> Х изд. стр. 125: мысль переф запрована, 17 строчка синзу. 2) Х изд.: женщин . 3) Надо: неукротимыя. 1) Х изд.: для того. 2) Х изд., дал ве идеть фрава: Все благородство въ характер веропейцевъ было ен слъдствием. 6) Х изд., реторическій вопросъ: А вся эта странинческая жизнь и т. д. Пезиванительный варіантъ, последния строчка синзу, стр. 125: доставившая тысячи опытовъ и приключеній каждому и произведная впоследствій въ европейцахъ жажду въ открытію новыхъ за мель! 2) Дал ве зачеркнуто: сила ихъ обрефсерка. Х ізд.: брани и битвы, вечно неспокойное положеніе! 3) Х изд.: весобийй духъ и напряженіе, стр. 126, сверху. 2) Х изд.: обыкнововно. 10) Х изд.: личныхъ. 11) Внизу зачеркнуто: возможныя. 12) Х изд.:—вмъсто этого, опи только укрышли и развили ихъ. 13) Х изд.: какаслось. Провиданіе бодретвовало падъ пилъ пеусынно исъ заботливостью преданнаго паставника берегло его. 11) Х изд., стр. 126, мысль перефразирована. 15) Х изд.: какъ появившіяся чудныя, небывалыя инъвогда дотол обисства стали грозными соглядатании, пеумолимою совъстью передъ народами Европы. 16) Дил в зачеркнуто: сизавнимхъ такою криностью. 17) Х изд., стр. 126, потостью перефразирована, вся всерху, мысль окончательно перефразирована, вся вся в ство отого согъ варіанты.

пилько произвести одии средніс выка наложеність для себя строгой обизанности наблюдать за встме міроме уничтожить все то, что составляеть желаніс человька и жить для всего человьчества быть прочными неумолимыми защитниками выры Христовой все принести въ жертви и отказаться от вельхъ выгодъ жизни 1). Нечудесно ли это явленіе? Эту эпергію и силу для него скопленныя только было вычеринули 2) изъ среднихъ въковъ. И какъ только ордена рыцарей 3) стали уклоняться отъ своей постоянной цъли и стали обращать глаза на другія какъ они 4) начали заражаться желаньемъ добычи и корысти какъ 5) только роскошь заставляла живве привызываться къ собственной жизни они стали болье походить на тъхъ за которыми сами наложили на себя пеусыпное <sup>6</sup>) смотръніе. Однимъ словомъ какъ только немного пошатнулся общій энтузіазмъ какъ иже новое явление чудеснымь образомь стремится потдержаться 1). Возникають стращиме тайные суды неумолимые, неотразимые какъ высшія предопреділенія "). Ни слава, ни состоянья "), ни даже самая корона не спасають и не отмъняють разъ произнесенный приговоръ 10). Незнаемые невидимые какъ судьба гдъ нибудь 11) въ глуши л'ісовъ подъ сырымъ сводомъ глубокаго подземелья они прозно взвёнивали и разбирали всю жизнь и діла того которому посреди пеобъятныхъ своихъ владъній и 13) сотни покорныхъ вассаловь и вь мысль не приходило 13) есть ли гдв вь мірв выше его аласть и если эти подземные тайные судьи разъ 14) произнесли 15) обвиняющее слово, - все кончено. Напрасно самый властитель грозою могущества своего *становить труднымь* 16) приближение ка себъ напраспо золото его залѣпливаетъ 17) уста его приближенныхъ 18) неумолимый кинжаль настигаеть его на концв міра осторожно крадется мимо иынной толны придворныхъ изъ за плечъ его друга сю вырной жены проскальзываеть онь и настипаеть его 19).

А самый образъ запятій <sup>20</sup>) *пеясныгь образованій* это всеобщее устремленіе всікуь къ чудесной науків. Это <sup>21</sup>) желаніе выпытать и познать таниственную силу въ природів эта алиность съ какою <sup>22</sup>) ударились въ волшебство и чародівіственныя науки на которыхъ ясно кипить признакъ европейскаго любонытства безъ котораго

<sup>1)</sup> X изд., стр. 126, строчка 20 и далће, фраза ићсколько варырована, съ сохраненіемъ ићкоторыхъ словъ.
2) X изд., построеніе фразы другое.
3) X изд.: рицарскіе.
4) X изд.: только.
5) Винзу зачеркнуто: когда.
6) X изд.: сами же.
7) Надо: поддержаться.
8) X изд.: являющіяся уже не совістью передъ вітренымъ міромъ, по страшивыть изображеніемъ смерти и казии.
9) Винзу зачеркнуто: ботатства. X изд.: обширныя земли.
10) X изд., родительн. падежъ.
11) Винзу зачеркнуто: не комуъ.
12) Винзу зачеркнуто: среди.
13) Винзу зачеркнуто: не могъ взять.
14) Внизу зачеркнуто: рішала.
15) X изд.: произвосила, стр. 127,
4-я строка.
16) X изд.: затруднить.
17) X изд.: заліяляють.
18) X изд.: и заставляєть перхъ прославлять его.
19) X изд.: валіянты, но незначительные.
20) X изд.: царствовавшій въ средний и конців среднихъ в'ковъ.
21) Даліве зачеркнуто: всеобщее.
22) X изд.: всь.

науки никогда бы не развилнов и не достигли шын вшияго совершенства. Это ужасное гонъніе 1) их эта 2) простодущим в вра въ духовъ и даже самыя обвиненія въ сообщеній съ шими. Несостаиметь ли это чудесности почти сказочной. Какъ только такъ быстро такъ исотразимо, такъ сверхъестестосно дъйствуетъ человыкъ немающій что такое слово невозможность.

А эти занятія алхиміей считавшейся самой великой и тяжкой з)... вънецъ учонности 1) среднихъ въковъ въ которой жижиние самое ивтское желаніе открыть такое свойство чтобы все обращалось вы золото найти такое средство, которое бы вдругь доставило человьку всевозможное счастые. Представьте себѣ какой инбудь германскій городъ въ средніе віжи эти узинькія 5) неправильныя улицы высокія пестрыя готическія 6) домики и среди ихъ встхій ночти валипційся <sup>7</sup>) щитаемый <sup>8</sup>) необитаемымъ по растреснувшимся ствиамъ котораго л'интен мохъ и ветхость в. Ставии вкоиз илухо заколочены это жилище Алхимика инчто не говорить о присутствін живущаго но въ глухую ночь голубоватый дымъ вылетая изъ трубы докладываеть о неусыпномъ бодрствованін уже состар'явнагося 10) вь своихъ исканіяхъ вічно неразлучнаго съ надеждою и благочестивый ремесленникъ среднихъ въковъ со страхомъ бъжить отъ это жилища гдв 11) духи основали пріють свой и гдв вместо духовъ основало жилище неугасимое желаніе непреоборенное любопытство живущее только 12) собою и разжигаемое собою же, возгорающееся даже отъ неудачи первоначало 13) всего европейскаго духа которое 14) преследуеть инквизиція и проникаеть 15) во все пописенныя 16) мышленія человітка оно вырывается мимо и облеченное страхомъ еще събольшимъ наслаждениемъ придается 17) своимъ занятіямь. А сама инквизиція какое мрачное и ужасное явленіе. Жельэныя <sup>18</sup>) коти страшно протяшваются <sup>19</sup>) изъ монастырскаг стынъ изъ подъ монашескиях и хватають безь различія всьях на кою только пало подогрныйе.

Подъ безчисленными монастырскими сводами и переходами производятся допросы не върящіе никакимъ оправданіямъ. Тълесныхъ мукъ безчисленны орудія пытокъ върящіе одному свидѣтельству изобрѣтательности ума нноковъ-изувъровъ <sup>20</sup>). Какія ужасныя границы налагаются безгредъльной человъческой алчности знать все и



<sup>1)</sup> Надо: гоненіс. 2) Хівад.: Саман даже и т. д. 3) Надо: поредается. 1) Надо: жежбаные. 5) Дальше трудно разобрать слово. Хівад., стр. 127: ключомъ ко вебять познаніямъ. 6) Надо: учености. 7) Надо: узенькія. 8) Надо: высокіе, пестрые, готическіе. 9) Винзу зачеркнуто: почти валиційся. 10) Надо: считаемый, зачеркнуто дажье: почти. 11) Хівад.: старость. Въ рукописи дажье зачеркнуто: эти жильцы пост, и не окончено. 12) Винзу зачеркнуто: посъдъвнато. 13) Хівад.: по его митьнію. 14) Винзу зачеркнуто: одинмъ. 15) Хівад.: первоначальная стихів. 16) Дажье зачеркнуто: папрасно, и падписано слово, которое трудно разобрать. 17) Хівад.: пропикая. 18) Хівад.: тайныя. 19) Дажье зачеркнуто: пепростанно. 20) Хівад., 128 стр., 9-ая строка, построена иначе фраза.

какъ неудержимо жила эта алчность. Душа въ общей массъ всею человъчества торжествустъ надъ тъломъ 1).

Неединственны-ли всё эти явленія не подають-ли <sup>2</sup>) они права назвать средніе візка выками чудеснаю <sup>2</sup>). Чудесное прорываєтся при каждомъ шагії и властвуеть вездії во все теченіе этихъ десяти юныхъ візковъ, юныхъ потому что въ нихъ дізіствуеть <sup>4</sup>) все молодое кипящіе отвагою порывы и мечты полоши не думавшіе о сліздствіяхъ, не призывавшіе на помощь холоднаго соображенія еще не имівшіе прошедшаго чтобъ оглянуться назаді. Въ нихъ все было поэзія и безотчетность оття того-то они импьють особенную привлекательность и съ инми также жаль разспиться какъ съ улетьющею мностью. Вы вдругъ почувствуете переломъ когда вступите въ область Петоріи Повой? Переміна слишкомъ ощутительна и состояніе души вашей будсть похоже на волны моря прежде воздымавшіяся и пізнившіяся неправильными высокими буграми, но послії улетшіяся и всею своею необозримою равинною мітрию и стройно совершающими правильное теченіе <sup>5</sup>).

Если можно сравнить жизнь одного человіка съ жизнью ціблаго человічества то средніе віка будуть тоже для человічества что для человіка время восинтанія вр. Дин его текуть незамітно для світа діянія его не такъ кріпки и зріблы какъ нужно для світа діянія его не знасть но зато они всії слідствія порывовь в), зато безъ нихъ не образовалась в) бы 10) діятельность сто жизни въ кругу общества.

Теперь разсмотрите между какими колосальными событіями заключены средніе віка <sup>11</sup>), какія сильныя катастрофы траничивають ихъ: Великая Имперія повелівавшая міромъ дряхлая, истощенная падаеть съ нею валится поль-світа и валится весь древній міръ съ полуязыческимъ образомъ мыслей съ писателями <sup>12</sup>), статуями, и тяжестью росконни и утонченнаго <sup>13</sup>) разврата. Этими великими событіями начинають <sup>14</sup>) оканчиваться средніе віка тоже самымъ великимъ изумительнымъ событіємъ. Всеобщимъ взрывомъ подыма-

Digitized by Google

<sup>1)</sup> Х изд. значительный варіанть: инквизиція, выпускавшая изъ-подъ монашескихъ мантій свой желізные когти, хватавшіе всіхъ безъ различія, кто
только не предавался страннымъ и необыкновеннымъ занятіямъ; подтвердившая
великую истипу, что если можеть физическая природа человіка, доведенная муками, заглушать голось души, то въ общей массів всего человічества душа всегда
торжествуєть надъ тіломъ. 2) Х изд.: даютъ. 3) Х изд.: чудесными. 4) Винзу
зачеркнуто подъ слогомъ—уст: ительно, и надписано: уст. 5) Х изд. идеть вначительный варіантъ: Дібіствія человіка въ срединхъ віжахъ кажутся совершенно
безотчетны; самыя великія происшествія представляютъ контрасты между собою
и противорічать во всемъ другь другу; но совокупленіе мхъ вибсті, въ цілою,
являеть изумительную мудрость. 6) Х изд.: въ школі. 7) Х изд.: міра. 8) Х изд.:
слідствіе порыювь и обнажають за однимъ разомъ всі внутреннія движенія человіка. 9) Х изд.: состоялась. 10) Х изд.: будущая его... 11) Х изд.: заключается
время среднихъ віковъ. 12) Х изд.: газдіаторами, стр. 129. 13) Х изд.: утонченностью. 14) Даліве въ рукониси идуть повторенія тіхъ жю словъ.

ющимъ на воздухъ и повергающимъ 1) въ ничто всё страшныя власти такъ деспотически ихъ обнявше. Власть папы потрясается 2) печатные листы разносять громь и молню вдругь во всихъ концагъ міра и звонять свободу. Сокровища Венеціи и всемірная торговля подрываются 3) смплымъ подвигомъ одного человька и корабли разноряченнымъ 4) взмахомъ раздъляя волны невъдомаго океана несутся мимо средиземнаго моря отягоченнаго сокровищами. Усиливающійся гнеть властей къ концу среднихъ въковъ 5) чтобы сильнъе приготовить взрывъ 6).

#### Ш.

Письмо Гоголя къ сестрамъ въ Екатерининскій институтъ, изъ Рима, писанное или въ іюнъ 1837 года, или въ іюнъ 1838 года.

Письмо это, воспроизводимое въ приложени въ точномъ факсимиле, пигдъ не было напечатано. Опо не имъетъ даты, по должно думать, что писано въ 1837 году и прислано изъ Рима къ Н. Я. Прокоповичу, его другу и издателю его «Вечеровъ на хуторъ близъ Диканьки».

Прокоповичъ обдѣлывалъ личныя дѣла Гоголя въ Петербургѣ не только во время его второй заграничной поѣздки, но и раньше и позже, часто присылалъ ему деньги взаймы и т. д. Это были школьные друзья.

Отъ 21/9 іюля 1837 года онъ пишеть ему изъ Баденъ-Бадена. «Получилъ ли ты письмо мое изъ Рима? Въ немъ были, между прочимъ, два письма въ институтъ. Если ты ихъ не отдавалъ туда, то и не отдавай 7). Пусть останутся у тебя» 8).

Прокоповичъ, видимо, просьбу друга исполнилъ и письма оставилъ у себя. В'троятно, это были письма: одно къ сестрамъ общее, а другое къ какому нибудь другому лицу. Сохранившись вмъстъ съ другими бумагами, они отъ Прокоповича перешли къ Гоголю,

Digitized by Google

<sup>1)</sup> X изд.: обращающимъ. 2) X изд. далве: и падветь, власть невъжества подрывается. 3) X изд. далве: и когда всеобщій хаось переворота очищается и проясняется, предъизумленными очами являются: монархи, держащіе мощною рукою свои скипетры; корабли и т. д. 4) X изд.: расширеннымъ. 5) X изд.: сильный напоръ и усиленный гнеть властей, казалось, были для того только, чтобы и т. д.

<sup>6)</sup> Въ X изд. идеть конецъ, котораго въ рукописяхъ нътъ:
Умъ человъка, задвинутый кръпкою толщею, не могъ иначе прорваться, какъ собравши всъ свои усилія, всего себя. И оттого-то, можеть быть, ни одинъ въкъ не представляеть такихъ гигантскихъ открытій, какъ XV,—въкъ, которымъ такъ блистательно оканчиваются средніе въка, величественные, какъ колоссальный готическій храмъ, темные, мрачные, какъ его пересъкаемые одинъ другимъ своды, пестрые, какъ разноцвътныя его окна и куча изузоривающихъ его украшеній, возвышенные, исполненные порывовъ; какъ его летящіе къ небу столпы и стъны, оканчивающіяся мелькающимъ въ облакахъ шпицемъ.
7) Курсивъ намъ. 8) «Письма» Гоголя, изд. В. Ппенрока, т. І, стр. 458, XXX.

по его просьбъ, и затъмъ достались пр. Погодину, а отъ его вдовы 11. Я. Дашкову.

Что это было то именно письмо, о которомъ Гоголь просилъ Прокоповича, видно по самому содержанію, гдё онъ разсказываеть о климатё Италіи, о празднестве въ тридцати верстахъ отъ Рима и т. д. Письмо это впервые появляется въ печати.

Остальныя письма имъють точно обозначенныя даты, годъ, мъсяцъ и число ихъ написанія.

Если эти соображенія не могуть дать возможность удовлетворительно выяснить вопрось о времени написанія этого письма, то въ виду упоминанія въ немъ имени Александра Семеновича Данилевскаго, второго его друга, котораго онъ называль то братомъ, то родственникомъ, то племянникомъ, а, въ сущности, онъ былъ ему совсёмъ чужой человікъ, это письмо можно отнести и ко второй половинъ (послії іюня) 1838 года.

Въ письмъ этомъ, между прочимъ, говорится:

«Это письмецо вамъ вручить наинъ добрый родственникъ Александръ Семеновичъ».

Письмо писано, несомивно, изъ Рима. Двиствительно, въ 1838 году они путешествовали вмъсть. Затъмъ А. С. Данилевскій, видимо, убхалъ въ Петербургъ искать себъ службы, и Гоголь снабдилъ его рекомендательнымъ письмомъ къ кн. П. А. Вяземскому, отъ 25 ионя 1838 года, гдъ очень просилъ за Данилевскаго.

Онъ говорить, между прочимъ, о немъ:

«Примите благосклонно подателя этого письма, *брата* моего Цанилевскаго» <sup>1</sup>).

Но письмо это по назначенію доставлено, очевидно, не было, такъ какъ не зачъмъ ему было бы быть у пр. Погодина среди другихъ бумагъ Гоголя, и это обстоятельство насъ заставляетъ думать, что письмо это, въроятно, застряло у Прокоповича, у котораго А. С. Данилевскій могъ остановиться на первое время своего прітада изъ-за границы, а отъ него снова перешло съ остальными бумагами обратно къ Гоголю.

Но такъ какъ Гоголь попалъ въ Гимъ впервые послѣ Пасхи 1837 года и пробылъ въ немъ до 1838 года, за небольшими разъѣздами въ разныя стороны, то письмо это могло быть отнесено и къ этому времени.

Милыя мои сестрицы Лиза и Аннетъ. Вы все-таки ко мив непишите и нехотите писать Вотъ уже вновь три мъсяца, какъ и неполучалъ отъ васъ никакого извъстія. Что вы дълаете, думаете



<sup>1) «</sup>Письма», т. I, стр. 514, LII.

ли обо мит, обо мит, который васъ такъ любить, какъ вы себъ неможете вообразить, который для васъ готовъ пожертвовать всёмъ, чтобы вы были только счастливы. А вы нехотите писать ко мив. Я много бы далъ чтобы васъ увидеть и вновь поговорить съ вами какъ, бывало помните мы говорили съ вами въ этой узинькой маленькой комнать гдв стояло форгеніано. Это инсьмецо вамъ вручить нашъ добрый родственникъ Алекс. Семеновичъ 1). Вы уже върно знаете о его несчасти. Онъ лишился своей матери. Добрая Татьяна Ивановна, у которой вы проводили иногда такъ пріятно время съ в'єрочкой 2) и сестрой ся, уже умерла. Отъ него вы узнаете о мив онъ разскажеть вамъ когда и гдв меня видвлъ. Мы съ нимъ провели много пріятныхъ минуть вмість. Напишите мнъ кто у васъ бываетъ и съ къмъ вы чаще видитесь и говорите незабудьте особливо ты сестрица Ансть не забудь мив написать о своемъ здоровьи. Ты часто чувствовала разного 3) рода принадки извъсти меня продолжаются ли они и въ какомъ видъ что же касается до меня мое здоровь в одинаком в состояніи, несмотря на прекрасный климать Италіи. Если бъ ты знала какъ непріятно подъ такимъ чудеснымъ небомъ быть не совсёмъ здоровымъ. Ахъ я вамъ разскажу кое-что о празникт 5) который быль надняхъ въ 30 верстахъ отъ Рима въ деревив Дженсано. Празникъ этотъ навывается jiovata тоже пвёточный. Вообразите что все улицы въ городъ были усланы 6) и вымощены цветами. Но недумайте чтобы цвъты были набросаны просто. Совствъ нътъ. Вы пеузпаете что это цвъты вы подумаете что это ковры разосланы по улицъ и на этихъ коврахъ множество разныхъ изображеній все это выложено наъ цвътовъ. Гербы, вазы, множество разныхъ уборовъ и даже наконецъ портретъ папы. Видъ удивительный, всв улицы, окиа, двери все это было полно народомъ. По встмъ этимъ цвътамъ должна была пройти процессія, начиная оть двухъ церквей и обойти весь городъ. Впереди прочихъ и тотчасъ вслъдъ за монахами шли три дъвочки лътъ пяти прехорошенькія собой одъты антелами съ крыльями и вст въ ожерельяхъ. Я думаю вы знасте что въ религіи католической очень много процессій. Літомъ они 7) всегда происходять по улицамъ, которые в) въ это время биткомъ набиты народомъ. Народъ въ своихъ яркихъ пестрыхъ костюмахъ подъ италіанскимъ пркимъ небомъ ділаетъ удивительное зрілище. Окна в) изъ которыхъ высовывается множество лицъ. Эти окна убираются пунцовыми, малиновыми и голубыми шелковыми матеріями. Италіанцы очень любять глядіть на окошекъ, особливо италіанки. Это для нихъ наслажденіе какъ сходить въ театръ они 10)



<sup>1)</sup> Данилевскій. 2) Надо: Върочкой. 3) Надо: разнаго. 4) Надо: здоровье. 5) Надо: праздникъ. 6) Надо: устланы. 7) Надо: опъ. 8) Надо: которыя. 9) Мы нигдъ не будемъ говорить о пропущенныхъ знакахъ препинанія; при скорописи могутъ случиться и невольныя ощибки. 10) Надо: опъ.

смотрятъ хоть даже на улицъ пройдетъ одинъ только козелъ или оселъ. Я думаю вы знаете, что италіанцы вев музыканты вев ноютъ. Опера въ Римъ теперь прекрасная вы никогда неслыхали ничего подобнаго. Вообразите что въ Италіи пътъ почти ни одного самого малинькаго 1) городка въ которомъ бы не было театра а въ театръ оперы. Вообразите что здъсь иногда можно провести цълую ночь сидя подъ окномъ и слушая пъсни гуляющихъ все что ни возвращается поздно ночью изъ театра все это поетъ на улицахъ и повторяетъ до послъдней всъ слышанные 2) ими Аріи 3), дуеты, квартеты и хоры. Черезъ педълю я ъду въ Неаноль гдъ пробуду можетъ быть около двухъ мъсяцевъ и гдъ чудесная природа. Я вамъ о пемъ напишу. Письма вани отдайте на этотъ разъ Проконовичу онъ за ними придетъ и отправитъ ихъ мнъ если вы только неижъете другой оказіи. Прощайте мои милые мною любимые 4) сестрицы будъте здоровы и незабывайте меня.

Вашъ братъ Николай.

#### IV.

# Письмо къ М. П. Погодину.

Мы не знаемъ, но какому оригиналу свърялъ г. Шенрокъ это инсьмо къ М. П. Погодину, по подлинное находилось въ нашемъ распоряжени и принадлежитъ П. Я. Дашкову вмъстъ съ другими гоголевскими бумагами. Опо также воспроизводится въ этой (февральской) книгъ «Историческаго Въстика» въ приложени въ точномъ факсимиле.

Туть есть одинъ только существенный варіанть. Оставляя бумаги Гоголя, печатаемыя здісь теперь, безъ изміненія въ области транскринцін, грамматики и стиля, мы въ выноскахъ ділаемъ поправки по правиламъ тепереннято правописанія. Такимъ образомъ, читатель имбеть, собственно, два текста—настоящій гоголевскій и такой, который долженъ быль бы быть. Первый пріемъ едва ли не въ первый разъ прим'яняется къ печатацію бумагь великихъ нашихъ писателей. Онибки грамматическія не могутъ умалить ихъ духовнаго величія. Пусть знаетъ общество, что и великіе люди не всегда твердо знають грамматику и ея правила. Впрочемъ, Гоголь пеоднократно и самъ извинялся за свои опибки въ письмахъ, особенно, когда опъ писалъ кому пибудь изъ кружка Пушкина и Жуковскаго, гдів требовалась большая осторожность, и это писколько не вредило его репутаціи великаго человівка.



¹) Надо: маленькаго. ²) Падо: слышанныя. ³) Надо: арін. ⁴) Надо: милыя мною любимыя п т. т. д.

Въ общемъ, письмо почти безъ измѣненій 1).

Я получиль письмо твое въ Римв. Оно наполненно <sup>2</sup>) тымь же чемъ 3) наполнены теперь вст наши мысли. Ничего не говорю о великости этой утраты. Моя утрата всёхъ больше. Ты скорбыль какъ Руской 4) какъ писатель я... я и сотой доли не могу выразить своей 5) скорби. Моя жизнь мое высшее наслаждение умерло съ нимъ. Мои свътлые 6) минуты моей жизни были минуты въ которые 7) я творилъ. Когла я творилъ, я видълъ передъ собою только Пушкина. Ничто мив были всв толки я плевалъ на презрыную чернь извъстную пода именема публики, мив дорого было его въчное и непреложное слово. Ничего непредпринималъ в) ничего неписалъ я безъ его совъта. Все что есть у меня хорошаго встыть этимъ я обязанъ ему. И теперешній трудъ мой есть его созданіе. Онъ взяль съ меня клятву чтобы я писаль и ни одна строка его не писалась безъ того чтобы онъ не являлся въ то время очамъ монмъ. Я тішилъ себя мыслыо какъ будеть доволенъ онъ угадываль что будетъ нравиться ему. И это было моею высшею первою наградою Теперь этой награды исть впереди! Что трудъ мой? Что теперь жизнь моя? Ты приглашаешь меня такть къ вамъ. Для чего? Не для того ли чтобъ повторить вфиную участь поэтовъ на родинъ или ты нарочно здълалъ в) такое заключение послъ спльного тобой приведеннаго примъра чтобы сдълать еще разительнъе самой 10) примъръ... Для чего я прівду? Невидаль я разві дорогого зборища 11) нашихъ просвъщенныхъ невъждъ. Или я пезнаю что такое совытники начиная от титулярнию до дыйствительных тийныхъ? Ты пишешь, что всв люди даже холодные были тропуты этою потерей. А что эти люди готовы были дёлать ему при жизни. Развѣ я небылъ свидѣтелемъ горькихъ горькихъ минутъ, которые 12) приходилось чувствовать Пушкину, несмотря на то что самъ Монархъ (буди за то благословенно имя его) почтилъ 13) талантъ. Ol когда я вспомию нашихъ судій 14), меценатовъ, ученыхъ, умниковъ, благородное наше аристократство, сердце мое содрогается при одной мысли... Должны быть самые 15) причины когда они меня заставили рышиться на то начто я бы нехогыть рышиться. Или ты думаешь



«почиталь (его) таланть».

<sup>1)</sup> Въ «Письмахъ» Гоголя, собранныхъ Шенрокомъ, это письмо помѣщено въ т. І, стр. 434, ХХІІ. 2) Надо: наполнено. 3) Надо: чѣмъ. 4) Надо: русскій. 5) Надо: моей. 6) Падо: свътлыя. 7) Надо: въ которыя. 8) Гоголь часто сливаеть отрицаніе не съ глаголомъ, мы не будомъ отмѣчать эти случаи, какъ извѣстныя, уже опредѣлившіяся въ руконисяхъ формы гоголевской транскрипціи. 2) Надо: сдѣлалъ. 10) Надо: самый. 11) Надо: сборища. 12) Падо: которыя. 13) Въ «Письмахъ» Гоголя, собранныхъ Шенрокомъ, т. І, стр. 484, тутъ:

Мы не знаемъ, изъ какихъ это рукописей, но въ подлинномъ письмѣ l'оголя въ Погодину этого «его» нётъ, а вмёсто слова—почиталъ другое слово, более сильное и более определенное—почтилъ. 14) «Письма»,—судей. 15) Падо: самыя; у Шенрова «самыя сильныя»; по нашей рукописи последняго слова петъ.

чи в при что и прузья, что вы отрудения от в меня горами? Пли я пелюблю нашей пензм'вримой, нашей родной русской земли? Ы живу около года въ чужой вемлъ, вижу прекрасные ¹) небеса, міръ богатый искусствами и человѣкомъ. Но развѣ перо мое принялось описывать предметы могучіе 2) поразить всякаго. Ни одной строки немогь посвятить я чуждому непреодолимою связью прикованъ я къ своему 3). И нашъ бъдный неяркій міръ нашъ, наши курные 4) избы, обнаженные 5) пространства предпочелъ я лучшимъ небесамъ приветливее глядевшимъ на меня. И я ли носле этого могу нелюбить своей отчизны? По фхать, выносить надменную гордость безмозглаго класса людей, которые будуть передо мною дуться и даже мить пакостить. Нетъ слуга покорный. Въ чужой земль я готовь все перепести, готовь нищенски протянуть руки если дойдеть до этого дёло. Но въ своей никогда! Мои страданія теб'в немогуть вполив понятны. Ты въ пристани, ты какъ мудрецъ можешь перепесть и посмінться. Я бездомный, меня быоть и качаютъ волны и унираться мив только на якорь гордости которую вселили въ грудь мою высшія силы, сложить мит голову свою не народнић <sup>6</sup>). Если ты имћень желаніе **Тхать освъжиться** и возобновить свои силы, увид'ять меня пріззжай въ Римъ. Зд'ясь мое всегдашнее пребываніе. На іюнь и іюль вду въ Германію на воды и возвратившись провожу адъсь осень зиму и весну. Небо чудное. Пью его воздухъ и забываю весь міръ. Наниши мив чтонибудь про ваши московскія гадости. Ты видишь какъ сильна моя любовь, даже гадости я готовъ слышать изъ родины.

Прощай. Твой Гоголь.

Мой адресъ: Via de Jsidoro. 17. Casa Giovanni massuci.

### V.

# Альманахъ "Утренняя Заря".

«Утренняя Заря» - альманахъ, изданный въ 1842 году В. Владиславлевымъ. Гоголь его рецензировалъ и, какъ видно, изъ самого сличенія двухъ редакцій, въ окончательной формъ рецензію укоротилъ.

Вотъ что говоритъ профессоръ Тихонравовъ въ примъчаніяхъ къ этой рецензіи:

«Въ «Москвитянинъ» 1842 года, № 1, стр. 304—318, напечатанъ былъ разборъ альманаха «Утренняя Заря», подписанный буквами

 <sup>1)</sup> Надо: прекрасныя.
 2) Надо: могущіс.
 3) Внизу вачеркнуто: своей земяв.
 4) Надо: курныя.
 5) Надо: обнаженныя.
 6) Падо: на родинъ.



NN. Покойный М. П. Погодинъ сообщилъ мий, въ 1853 году, что начальныя страницы этой рецензіи (т. с. первые два § статъп включительно до словъ: «это сімощая перушка») написаны Гоголемъ. У Погодина хранился въ то время и оригиналъ этого отрывка въ двухъ экземилярахъ: одинъ черновой, другой, переписанный набъло; тотъ и другой писаны рукою Гоголя. Отрывокъ написанъ въ началъ 1842 года, когда вышелъ въ свътъ альманахъ Владиславлева «Утренняя Заря на 1842 годъ». Гоголь жилъ въ это время въ Москвъ, въ домъ Погодина на Дъвичьемъ полъ» (т. V, изд. X, стр. 681).

И все это върно, такъ какъ оба эти отрывка находятся въ нанихъ рукахъ, и мы ихъ представляемъ теперь впервые.

# Первая редакція.

Начнемъ 1) блестицимъ 2) издълісмъ типографической роскоши, леткимг<sup>а</sup>) сверкающи**мг** цвынкомг привытствующимг наступающ**і**й 1842 годг. Альманахъ Владисливлеви съ каждымъ годомъ издастен роскошный 4). Она укращень и теперь 5) портретами красавицъ Истербурга 6) Портретъ Великой Княгини Марын Александровны предводить ими... и върно остановятся всъ читатели <sup>7</sup>) выраженіе и мысль <sup>8</sup>) сквозять въ чертахъ лица и какъ во <sup>9</sup>) что-то святое всматриваешься въ нее винмательнъй, всякой 10) Русской предъ новымъ годомъ върно не безъ 11) полной гордости для русскаго сердца 12) видя что едва ли красавицы ствера не возьмуть верхъ надъ <sup>13</sup>) красавицами украшающими Европейскіе кинсеки... Завадовская блещеть <sup>14</sup>) всей росконью своей неувядаемой красотой ясность простоты отражается в... 15) полнотою взгляда. Чисто славянское 16) видивется въ профили А. Варятинской... Помвидение портретовъ сіяющихъ пашихъ современницъ дѣло совершенно повое ихъ будеть разсматривать съ жадностью... 17) отдаленной России куда едва доходить слухъ о столицѣ 18) не одинъ одареннымъ высокимъ художественнымъ чувствомъ.

<sup>1)</sup> Зачеркнуто: ст. 2) Далће зачеркнуто произв. пе окончено. 3) Далће зачеркнуто: бумага, картинки, печать—сілющая игрушка; трудно разобрать, что падписано наверху. 5) Далће вачеркнуто: шесть портретовъ красавицъ Петербурга. 6) Далће зачеркнуто: невольно остановять и затћит какое-то слово не окончено. 7) Далће вачеркнуто: какъ объщана. 8) Далће зачеркнуто: означены. 9) Далће трудно разобрать. 10) Надо: всякій. 11) Далће что-то надписано, по разобрать трудно. 12) Винзу что-то написано и немного далће, по разобрать трудно. 13) Въ рукописи: на. 14) Что-то надписано, по разобрать трудно. 15) Далће пе разборчивы два слова. 16) Далће зачеркнуто: красота. 17) Далће не разборчивое слово. 18) Внизу зачеркнуто цћлое выраженіе, которое трудно разобрать.



На этотъ годъ въроятно всякой будеть еще радостнёе дарить или получать альманаль Утренняя Заря. Это блестящее произведение будеть тамь подвергнутю суровой критикъ. Она предъ интъ остановится какъ предъ... 1) мотылькомъ или цвіткомъ боясь дуповеньемъ своимъ лишить его свіжести. Содержаніе 2) соотвітствуетъ назначенью. Оно для легкаю будуарнаю чтенія красавицы. Світскость слога глад-кость языка и приличье въ повыстяхъ и 3) въ легкихъ граціозныхъ стихахъ. Словомъ это сіяющая игрупіка. Повысть самою издателя блещетъ легкостью и живостью искусство незначущій сюжеть обратить въ запимательный. Изъ стихотвореній. . . . . 4) По пусть лучше разносить этотъ блестящій мотылекъ по всымь угламъ 5) Россіи свои помуравленія 6) съ новымъ годомъ искус отъ Камчатки до береговъ сіяющей Тавриды.

# Вторая редакція.

Начнемъ блестящимъ изд'вліемъ типографской роскоши, легкимъ сверкающимъ цв'вткомъ прив'втствующимъ наступающій 1842-й годъ.

Альманахъ украиненъ семью нортретами. Портретъ Ел Императорскаго Высочества Марын Александровны запимаетъ первое мъсто.

Выраженіемъ и мыслью сквозять черты его, и върно всякой Русской накапунт новаго года всмотриться въ нихъ внимательней, какъ во что то свътлое, пророческое. Вст проче портреты прекрасны. Не безъ тайной впутренней гордости разсматриваемъ ихъ видя что едва ли красавицы ствера не возьмутъ верхъ надъ красавицами украинающими Европейскіе кипісеки. Портретъ графини Елены Михайловны Заводовской блещетъ всею роскошью ея пеувядаемой красоты. Свътлая ясность простоты отражается въ лицъ графини Софыи Александровны Венкендорфъ.

Южной полнотой взгляда озарено лицо баронессы Екатерины Николаевиы Менгденъ... Наконецъ, типъ чисто-славянской красоты видънъ въ профилъ кияжны Марьи Ивановиы Барятинской. Помъщеніе портретовъ сілющихъ пашихъ современницъ естъ у насъ дъло еще новое. Ихъ будстъ разсматривать съ жадностью житель отдаленнаго угла Россіи куда едва доходятъ слухи о столицъ и не одипъ одаренный высокимъ художественнымъ вкусомъ полюбуется ими,

> Влагоговћи богомольно Породъ свитыней красоты 7)



<sup>1)</sup> Трудно разобрать винтеть. 2) Далво зачеркнуты плохо разбираемыя слова, за исключениемъ «вполив». 3) Зачеркнуто далве: въ стихахъ. 4) Далво трудно разобрать. 5) Внизу зачеркнуто: пространствамъ. 6) Далво зачеркнуто: ихъ. 7) Слвва этихъ стиховъ, на полъ, Гоголемъ написано «эти стихи курсивомъ».

какъ сказалъ Пушкинъ. И всякій на этотъ текущій годъ будеть еще радостнъй дарить или получать Утреннюю Зарю, жаль подвергнуть это блестящее издълье строгому 1) перу суровой критики. Она предъ нимъ остановится, какъ передъ нъжнымъ мотылькомъ или цвъткомъ боясь дуновеньемъ своимъ лишить его свъжести. Содержанье его вполнъ соотвътствуетъ своему значенію. Это легкое будуарное чтенье красавицы. Свътской слогъ, гладкость языка, строгое приличье во многихъ повъстяхъ и легкая граціозность нъкоторыхъ стиховъ словомъ это сіяющая игрушка.

Повъсти самого издателя блещуть живостью и легкостью. Вы нихы тоже обычное ему искусство незначущій предметь обращать вы занимательный. Картезіанскій монастыры Жуковой и Черногорець Надеждина выходять рельефные другихь. Что до стиховь то читатель вырно остановится нады Любовью Мертвеца Лермонтова, Дорожного думою князя Вяземскаго кромы того мелькають вы Утренней Зары имена Кольцова Бенедиктова графа Солпуба Кукольника. Но зачемы разсказываты что вы ней есть. Читатель найдеть. Пусты мучше разносится этоть блестящій мотылски по всимы концамы Россіи и свытло поздравляєть сы новымы годомы всихы оты Камчатки до береговы Тавриды 2).

#### VI.

## Отрывки.

Въ числѣ рукописей Гоголя находятся, между прочимъ, кусочки, несвязанные между собой ни единствомъ мысли, ни единствомъ плана. Они не могутъ претендовать на какое инбудь литературное значение въ общей сокровищинитѣ Гоголевскихъ созданій, а имѣютъ единственною цѣлью пополнить ее.

Мы ихъ не замѣтили ни въ пяти томахъ Х изданія «Сочиненій» Гоголя, ни въ двухъ дополнительныхъ, изданныхъ подъ редакціей Шенрока. Можно думать, что эти отрывки и урѣзки мыслей появляются въ печати впервые, но даже если они и были, чего мы не замѣтили, то и тогда интересъ къ нимъ можетъ быть только посредственный.

Смотрю долго, а всёхъ не знаю. Вы натурально берете мужа которой понадежите, пообразованите, человікъ бывалый.

Вы всё такіе достойные господа что вдругъ я никакимъ обравомъ не могу рёшиться. Позвольте мнё я подумаю хорошенько поразмышляю, а тогда уже скажу прямо. Теперь позвольте мнё просить васъ откушать хлёба и соли...



<sup>1)</sup> Внизу зачеркнуто: черствому. 2) Все набранное курсивомъ въ рукописи вачеркнуто Гоголемъ.

Нісколько строкъ изъ «Мертвыхъ душъ»... <sup>1</sup>) другая судьба писателя, дерзнувшаго вызвать наружу все что ежеминутно предъочами и чего не зрять равнодушные очи, всю страшную, потрясающую тину мілочей <sup>2</sup>), опутавшихъ нашу жизнь, всю глубину холодныхъ, раздробленныхъ повседневныхъ характеровъ, которыми кишитъ наша земля и <sup>3</sup>) подъ часъ горькая и скучная дорога, крѣпкою силою неумолимаго рѣзца дерзнувшаго выставить ихъ выпукло и прко на всенародныя очи.—Ему не собрать народныхъ рукоплесканій, ему незрѣть признательныхъ слезъ и единодушнаго восторга взволнованныхъ имъ душъ;...

Есть еще такія <sup>4</sup>) мёста на вемлё нашей холодь вёчной зимы круглый годь итакъ скучно въ тёхъ мёстахъ такъ уныло какъ будто ничего нётъ живаго тамъ ни травки ни деревца только недёли надвё зазеленёетъ мохъ наземлё и послё опять все снёгъ все снёгъ люди такіе маленькіе такіе бёдныя <sup>5</sup>), ходятъ все въ шубахъ и никогда пенокидаютъ ихъ, только и дёла что ловятъ рыбу и оленей которыми <sup>6</sup>) одними только и живутъ тамъ. Снёгъ тамъ массой и его пройти нельзя въ батинкахъ <sup>7</sup>) или сапогахъ потому что тотчасъ можно провалиться, и бёдные люди тамошніе чтобы помочь этому придёлываютъ подъ сапоги себі <sup>8</sup>) маленькіе саночки, которыхъ называють лыжами и съ которыми они гоняютея за звёрями, хотите ли вы знать что это за люди? Это камчадалы, эскимосы, самоёды.

#### VII.

#### Семилътняя война.

Марьи Терезін было очень непріятно, что она принуждена была уступить Фридриху Силезію. Войска въ Австріи безпрестанно набирались. Франція и Россія заключили съ нею тіснійшій союзъ все это неушло изъ виду Фридриха Великаго. Желая предупредить своихъ непріятелей онъ вдругь ворвался (въ 1756) въ Саксонію. Овладівши ею вступилъ въ Богемію и осадилъ Прагу. Фельдмаршалъ Даушъ, съ войскомъ вдвое боліве Фридрихова пришелъ на помощь къ осажденному городу и заставилъ короля вступить въ сраженіе при Колминь (въ 1757) пруссаки сражались



Знаменитыя строки изъ VII главы «Мертвыхъ душт», X изд., т. III, стр. 131.
 Надо: мелочей.
 Внизу зачеркнуто: дерзнувшаго.
 Далве зачеркнуто: вемли.
 Надо: бъдные.
 Внизу зачеркнуто: одну только ее ъдять.
 Надо: ботин-кахъ.
 Внизу зачеркнуто: къ сапогамъ своимъ.

отчанию, король присутствоваль везді, по все было папрасно, онъ былъ разбитъ. Это ободрило его непріятелей. Нъмецкіе имперскіе чины даже отръшили его отъ престола. Между тъмъ русское войско подъ начальствомъ Апраксина вступило въ Пруссію. При Грост-Егерндорфы Прусскій Король быль разбить совершенно, несмотря на непреоборимое свое мужество. Казалось все оставило короля и Ему опредълено было погибнуть. Полководенть Его Винтерфельдъ былъ убить Австрійскія войска стали показываться около Берлина. Взяли Швейницъ. Но Фридрихъ далекъ былъ отъ унынія и въ різнительную минуту показаль всю твердость души и непреклонное терпъніе. Въ томъ же году при небольшой деревнѣ Росбагъ собравши всѣ свои силы напалъ онъ на Австрійскую и Французскую армію и одержалъ къ всеобщему удивленію знаменитую побъду и давши роздыхъ своему войску. Еще съ большію 1) силою напаль на непріятельскія Армін при Лейтень, Здѣсь военное искусство восторжествовало но Лейтенская побъда подняла его съ края гибели на верхъ славы и щастія 3). Марья Терезія обратилась снова къ Россін. Русскіе подъ начальствомъ Фермора вступили снова въ Пруссію. Осадили Кеннесбергъ. Фридрихъ поспъщилъ на помощь и встрътилъ ихъ при Поридоробъ (1758). Сраженіе было кровопролитно. Потери съ объихъ стороцъ велики. Русскіе видя непреодолимую отчаянную твердость Фридриха отступили. Фридрихъ обратился на Австрійцевъ при деревнъ Гохкирхенъ завязалась отчаниная битва. Фридрихъ и его воско <sup>а</sup>) оказывало чудеса. Все свое знаніе въ военномъ дібдії истопилдь онъ и несмотря на это долженъ былъ уступить. Его фельдмаршаль Кейть быль убить. Его войска были разбиты множество ваято было въ пленъ. Но собравни остатки, стройно и въ удивительномъ порядкъ отступиль опъ отъ Гохинрхена. Фельдмаршалъ несмъть напасть на него. Фридрихъ и побъжденный былъ для него страшенъ. Въ следующемъ году пепріятели Фридриха соединились противъ него съ новыми силами при Куненсдорфъ.



<sup>1)</sup> Надо: большею. 2) Надо: счастія. 3) Надо: войско.

### VIII.

## Вѣкъ Людовика IV 1).

Вся вторая <sup>2</sup>) половина 17 стольтія называется въкомъ Людовика IV <sup>3</sup>). Это быль въкъ славы для Франціи <sup>4</sup>) въ это время она стала на <sup>5</sup>) блистательную степень государства Людовикъ <sup>6</sup>) имълъ много ума, еще болье тонкаго вкуса любезности и въ первые годы своего царствованія показаль <sup>7</sup>) и необыкновенную ревность къ наукамъ художествамъ торговль и искусствамъ. На всемъ было означенно <sup>8</sup>) его покровительство. При дворъфранцузскомъ собралось все изящное тогда въ Европъ все закинъло жизнью явилась академія паукъ показались театры.

Сміннять всіхть комедіей Расинть создаль французскую трагедію Буало, писалъ правила и училь тогдашнихъ поэтовъ. Министръ Людовика Кольбертъ завелъ фабрики шолковия веркальныя драгоційных ковровь и собраль въ не долгомъ времени огромное богатство. Вся Европа собиралась въ Парижъ веселиться и наслаждаться жизнью. Но Людовикъ неимълъ мъры своей шелрости и обратиль ее посл'в въ безумную расточительность. Кром'в того онъ еще хотвать увеличить свою славу подвигами военными и новыми пріобр'єтеніями къ своему государству. Прежде всего хотълъ опъ покорить часть Голландін и французы почти скоро прославились за военныя дела. Полководцы Конде и Тюрень побЪкдали вездъ куда ни приходили. Король пріобрълъ аттрибуть и множество Голландскихъ городовъ по дорого поплатился за это. Вся Европа обратилась противъ него. Тюрень умеръ казна истрачена а Людовикъ посяв многихъ войнъ, принужденъ былъ заключить мирь въ Рисквиксв въ 1697 году.

Всё богатетва собранныя Кольбертомъ пропали но король предприняль еще повую войну за наследство Испанскаго престола на который онъ хотёлъ возвесть внука своего Филиппа и снова почти вся Европа вооружилась противъ Людовика. Война была не изъ щастливыхъ °) для французовъ. Англійскій генералъ Мальбругъ и Австрійскій принцъ Евгеній разбивали вездё французовъ и напуренная Франція войнами голодомъ склонилась къ міру 10) заключенному въ Утрехте въ 1713 г. Людовикъ былъ сильно уни-



<sup>1)</sup> Очевидио, туть Гоголь описался. Думаемъ, что пужно не Людовикъ IV, а Людовикъ XIV, такъ какъ далъе упоминаются Расипъ, Буало и министръ Людовикъ Кольберь. 2) Надписаноп незачеркнуто: первая. 3) Далъе зачеркнуто: Франція показалась въ это время самымъ блистательнымъ... 4) Далъе зачеркнуто: Въ царствованіе Людовика. 5) Далъе зачеркнуто: самую. 6) Далъе зачеркнуто: къ первые годы своего царствованія. 7) Далъе зачеркнуто: свое покровительство. 8) Надо: означено. 2) Падо: счастливыхъ. 10) Надо: миру.

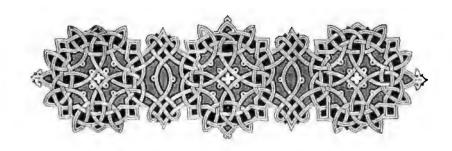
женъ. Франція его расточительностью была доведена до жалкаго состоянія. Долги ся были огромны. Народъ въ б'йдности и развратъ, посреди такихъ нещастій которыхъ онъ самъ былъ причиной. Умеръ король Людовикъ IV 1) въ 1715 на 79 году своего рожденія.

Спустя нѣсколько времени послѣ смерти Людовика IV вся Европа была занята войною за наслѣдство Австрійскихъ владѣній. Императоръ Австрійскій Карлъ VI объявилъ прагматическую санкцію, но какой дочь его Марія-Терезія должна была послѣ него взойти на престолъ <sup>3</sup>). Фридрихъ II еще мало извѣстный въ то время король прусскій, сталъ требовать Силезію. Курфирстъ Ваварскій даже провозгласилъ себя императоромъ и уже короновался. Европейскія государства приняли однѣ сторону Марын Терезіи другія курфирста третін <sup>3</sup>) Фридриха. Съ помощью однако же вѣрныхъ своихъ венгерцевъ, Марьи Терезін удалось восторжествовать надъ первымъ своимъ непріятелемъ а съ Фридрихомъ заключить міръ <sup>4</sup>) сначала въ Бреславлѣ потомъ въ Ахенѣ 1718 по коему вся Европа признала Силезію, принадлежащей Фридриху.





¹) Надо: XIV. ²) Даже зачеркнуто: Въ то время Мары Терезія взопла на Императорскій престолъ. ³) Надо: третьи. ⁴) Надо: миръ.



# отецъ гоголя.

ДНОЙ изъ первыхъ задачъ, возникающихъ передъ историкомъ жизни художника, писателя, является тщательное, върное дъйствительности описаніе среды, въ которой протекло его дътство, и выясненіе тъхъ вліяній, которыя безсознательно воспринимались имъ въ дътскіе годы. Первое мъсто въ этой средъ вани-

мають люди и, прежде всего, семья, отецъ и мать. Вліяніе посл'яднихъ выражается и непосредственымъ образомъ въ сознательномъ управленіи жизнью ребенка, и посредственнымъ, черезъ психическое воздъйствіе ихъ личности. На душевномъ складъ ребенка всегда отражается тогъ типъ, представителями котораго являются его родители и близкіе. Въ жизни Николая Васильевича Гоголя обстановка д'ятскаго возроста, изображаемая въ большинстве случаевъ несоотвътственно дъйствительности, имъла больное значение, повліявъ и на складъ его личности и на характеръ его творчества. Основной тонъ этой обстановки-страя, средняя, будничная жизнь, поглошенныя мелкими личными интересами: въ ней останавливають наше внимание обилие житейской пошлости, которую Гоголь всю жизнь изображаль въ своимъ произведеніяхъ, и отсутствіе здороваго идеализма. Маленькими людьми были и мать и отецъ Гоголя: только историки ихъ знаменитаго сыпа вывели ихъ изъ забвенія и нѣсколько приподнято изобразили ихъ личности. Отецъ Гоголя, правда, извъстенъ, какъ авторъ веселыхъ малороссійскихъ комедій, но есть основанія думать, что, не будь на свъть Николая Васильевича, историки малорусской драматиче-

«ИСТОР. ВЪСТН.», ФЕВРАЛЬ, 1902 г., Т. LXXXVII.

Digitized by Google

ской литературы врядъли бы вспомнили о Василіи Аванасьевичъ Гоголъ-Яновскомъ, такъ какъ врядъ ли бы сохранилась намять о его драматическомъ творчествъ. Но Василій Аванасьевичъ Яновскій для насъ интересенъ, главнымъ образомъ, какъ отецъ Гоголя, какъ человъкъ, имъвшій вліяніе на него и передавшій нъкоторыя черты своего психического склада сыну. А сынъ впоследствін шисалъ: «Я уже отъ многихъ своихъ недостатковъ избавился темъ, что передаль ихъ своимъ героямъ, ихъ осмбялъ въ нихъ и заставилъ другихъ также надъ ними посмъяться». Василій Аванасьевичь умеръ въ 1825 году, когда сыну было 16 лътъ, и онъ уже впродолжение 4 лътъ учился въ Нъжинъ. Конечно, Николай Васильевичъ очень любилъ своего отца, но мы не можемъ сказать, имфлъ ли онъ опредъленныя представленія о характерт своего отца, выдълялась ли въ нихъ личность Василія Аванасьевича, какъ положительный типъ изъ среды мелкихъ, сърыхъ людей, окружавшихъ и отца и сына. Съ нъкоторымъ въроятіемъ можно отрицательно отвъчать на посъбдній вопросъ, если принять во вниманіе, что въ письмахъ Гоголя кромъ тъхъ фразъ, которыми принято выражать свое отношеніе къ родителямъ, мы не встръчаемъ никакихъ указаній на то, что Гоголь ціниль отца, какъ человіка, стоящаго выше средняго уровня, одареннаго высокими качествами души. Личность отца Гоголя была извъстна намъ по воспоминаніямъ его близкихъ, по вапискамъ Кулиша, почерпнувшаго весь матеріалъ изъ этихъ же воспоминаній. Понятна доля субъективизма въ оцівнкі личности Василія Аванасьевича. Въ нашемъ распоряженіи находятся семейныя бумаги отца Гоголя; его документы, переписка его съ отцомъ, матерью, съ своей женой, знакомыми, деловыя бумаги. Пользуясь главнымъ образомъ ими, попробуемъ дать характеристику Василія Аванасьевича.

I.

О дѣдѣ Гоголя и отцѣ Василія Аванасьевича, Аванасіи Демьяновичѣ, и его женѣ Татьянѣ Семеновнѣ, урожденной Лизогубъ, разсказываютъ, что они послужили прототипомъ супружеской четы старосвѣтскихъ помѣщиковъ; впрочемъ, рядомъ съ этимъ, разсказываютъ еще о нѣсколькихъ старичкахъ, будто бы тоже давшихъ матеріалы для изображенія Аванасія Ивановича и Пульхеріи Ивановны. То, что намъ извѣстно о службѣ и житейскихъ отношеніяхъ Аванасія Демьяновича, противорѣчитъ сближенію его съ Аванасіемъ Ивановичемъ изъ «старосвѣтскихъ номѣщиковъ». Служилъ онъ все время «у письменныхъ дѣлъ» въ полковой миргородской канцеляріи (съ 8 января 1757 года), потомъ полковымъ канцеляристомъ и полковымъ писаремъ. Немало онъ видѣлъ на своемъ

въку. Не разъ онъ былъ «опредълнемъ въ указное употребление комиссін и въ разныя внутреннія командированія и посылки, исправляя порученныя ему дъла съ примърностью и должнымъ усердіемъ безъ малъйшаго порока и подозрвийя добропорядочно». Вылъ онъ между прочимъ и въ крымскомъ походъ; съ 1785 года состоялъ, по выбору дворянства, въ «учрежденной въ городъ Кіевъ о разбор'в дворянства д'влъ комиссін». Сохранились воспоминанія о томъ, что онъ учился въ академін. Въ одной офиціальной бумагв Аванасій Демьяновичь пишеть о себ'в: «грамот'в порусски, полатыни, погречески и попольски читать и писать умбю». Въ семейныхъ бумагахъ Гоголей сохранилось очень много инсемъ къ Аоанасію Демьяновичу отъ различныхъ лицъ, его зам'єтокъ и шисемъ къ дътямъ, не имъющихъ для насъ никакого значенія, но указывающихъ на то, что дъдъ Гоголя былъ эпергичный, бывалый человъкъ, дъятельно поддерживавшій отношенія съ своими многочисленными знакомыми и слъдовательно мало былъ похожъ на Аванасія Ивановича.

Намъ неизвъстенъ годъ рожденія Василія Аванасьевича, и наиш сведенія по этому вопросу поставлены въ зависимость отъ офиціальныхъ данныхъ о службъ Василія Аоанасьевича, а обиціальныя данныя очень сбивчивы и неясны. Въ бумагахъ Василія Аванасьевича сохранилась копія цатента, въ которомъ значитея: «извъстно и въдомо да будеть каждому, что мы Василія Яповскаго, который намъ значковымъ товарищемъ служилъ для его оказанной къ службъ нашей ревности и примърности въ наши корнеты 1787 года поября 27 дня пожаловали и учредили». Сколько лъть было въ это время користу Василію Яновскому? Въ семейномъ спискъ Аванасія Гоголя, поданномъ въ 1798 году, указано сыну Василію 15 лёть, но изъ другой дёловой бумаги уступнаго записа Семена Лизогуба на хуторъ Татьянъ Яновской и внуку Василію, видно, что уже въ 1781 году Василій Аванасьевичъ жилъ на бъломъ свъть 1). Но все равно, родился ли онъ въ 1783 году, какъ выходитъ по семейному списку, или въ 1780 году, какъ можно заключить изъ второго документа, пожалование въ корнеты 4 или 7-8 летняго мальчика кажется страннымъ. Но нужно вспоминть, что это было въ XVIII въкъ, когда зачисляли на службу при рожденіи. Примітры многочисленны. Но если мы не должны удивляться тому, что чины шли съ перваго дня жизни, все-таки мы не можемъ не подивиться тому, что они шли до рожденія. А такъ выходитъ изъ сохранившагося въ бумагахъ Гоголей подлиннаго аттестата, выданнаго полковникомъ Осдоромъ Занковскимъ въ Сорочинцахъ 25 августа 1781 года съ приложеніемъ печати п за надлежащимъ номеромъ. Выданъ онъ значковому товарищу, сыну малороссійскаго полкового писаря, Василію Яповскому в'ь тмъ, что «воступя онъ въ службу ея императорскаго величества съ 16\*

Digitized by Google

770 года, продолжалъ оную первъе при полковой миргородской канцеляріи письменныхъ дёлъ полковымъ канцеляристомъ по 772 годъ, съ котораго за опредбленіемъ въ настоящій его чинъ находясь въ командъ моей былъ въ крымскомъ походъ въ прошедшую съ оттоманской портой войну во второй арміи въ 1773 году а въ 1774 года по 1781 годъ употребляемъ былъ во многіе впутренніе и пограничные командированія и посылки; исправляя вст возложенныя на него діла добропоридочно безъ малійнихъ пороковъ и подозржий съ отличной ревностію похвальнымъ успъхомъ, почему за такову усердно и безпорочно продолженную онымъ Яповскимъ службу достоинъ награжденія чиномъ войскового товарища». Мы отказываемся объяснить происхождение этого аттестата, но несомнѣнно, что въ это время (1770-1773 году) Василій Яновскій, отецъ писателя, еще не родился. Помимо приведенныхъ выше офиціальныхъ данныхъ, мы ниже приведемъ другія, изъ которыхъ видно, что въ 1792 — 1796 опъ учился въ Полтавъ, въ семинарін, былъ совстыть ребенкомъ и назывался «Васютой». Впрочемъ, вопрость о службѣ Василія Аванасьевича не имъстъ значенія: все равно, въдь, опъ служилъ только номинально.

Известно, что Василій Аванасьевичь учился въ Полтавской семинаріи. Въ Полтав'я былъ онъ на попеченін н'якоего Стефана Гординскаго, по всей вфроитности, учителя семинарін. Доніло ифсколько писемъ Гординскаго къ отцу Василія Аванасьевича. Вст они начинаются такъ: «Ваше высокоблагородіе, высокомилостивый государь и благодътель мой Аоанасій Демьяновичъ». Въ каждомъ выражается благодарность за различныя благоділнія и прибавляется та или другая просьба. Гординскій не только училъ Василія Аванасьевича, но и исполнялъ различныя порученія отца своего ученика: покупалъ маслины, оливы, вино судацкое, табакъ виргиискій. Изръдка опъ сообщаль и о своемъ питомць. Воть, напримъръ, выдержка изъ письма 26-го ноября 1794 года. «Что же касается до голубовъ, за которые вы изволили писать, якобы Васюта держалъ оные, то хотя сему и правда, однако мив несевъдущу. Нынъ же узнавни объ этомъ обстоятельно, завъряю васъ, что уже точно не будетъ держать болбе, а меня покорно прошу извинить». 2-го марта 1795 года Гординскій сообщалъ Аванасію Демьяновичу: «Васюта, слава Богу, по силъ своихъ силъ и дарованій въ ученін своемъ успіваєть сообразно оныхъ и впредь подаетъ добрую надежду, я его понуждаю къ учению, соображанся всегда силамъ его твлеснымъ, которыя усматриваются невелики». Сохранилось два письма Василія Аванасьевича къ своимъ родителямъ, писанныя имъ въ Полтавъ. Вотъ одно изъ нихъ: «Высокомилостивъйшие родители мои, батюшка и матушка. Во-первыхъ приношу вамъ всенижайшее благодарение за присланный мив гостинецъ, который въ цёлости получилъ, при коемъ изъ письма вашего узналъ, что вы за то недовольны, что я не вмѣстѣ пріобщался святыхъ тайнъ, сіе я сдѣлалъ не самъ отъ себя, то есть не по своему желанію, но по приказанію отца префекта, который въ разсужденіи множества спасенниковъ, велѣлъ всѣмъ имѣющимъ не болѣе 15 лѣтъ семинаристамъ готовиться на пятницу, въ конхъ числѣ и я былъ, и потому повелѣнія не могъ перемѣнить. При чемъ останось вашъ, высокомилостивѣйшихъ родителей, покориѣйшій сынъ и слуга Василій Яновскій. Р. Р. И инспекторъ меня за это пооралилъ, а Иванюшу выговаривалъ, что онъ не послухалъ та не зостался. Р. Р. Всепокорнѣйше прошу пошить миѣ куртку на лѣто и обълые шаровары, да меду. 1795 года, февраля 23-го дия». Опираясь на это письмо, можно съ увѣренностью утверждать, что Василій Аоанасьевичъ родился не раньше 1780 года.

Мы не знаемъ, сколько времени пробылъ Василій Афанасьевичъ въ Полтаві: изъ сохранивнихся въ бумагахъ Гоголя указаній видно, что онъ находился въ Полтавћ въ 1792-1796 годахъ. По всей въроятности, въ 1796 году опъ кончилъ свое ученье. Съ этого времени начинаются хлопоты Аоанасія Демьяновича о дальпъйшей судьбъ сына, который все же числился все это время «находящимся въ малороссійскомъ почтамтв».Опъ списывается съ своими благопріятелями, отв'єты которых в сохранились въ семейныхъ бумагахъ. Одинъ изъ нихъ, подпись котораго трудно разобрать въ письм'ь, сообщаль д'яду Гоголю: «нисьмо ваше по прітад'я моемъ сюда, цемедленно вручилъ Дмитрію Прокофьевичу 1), и его превосходительство охотно былъ расположенъ удовлетворить просьбъ вашей, но последовавшее по случаю кончины государыни императрицы совершение новое преобразование гвардін прес'вкло къ тому всякіе способы и всякую возможность... Вуде, кто вновь хочеть записаться въ гвардію, тоть долженъ служить на лицо первоначально солдатомъ и постепенно происходить чинами». Вочь какъ отразилось восшествіе на престолъ Павла на жизни застрявшей въ глубинъ Малороссіи мелкой помъщичьей семьи. Не переділай Павель порядка въ гвардін, быть можеть, отецъ Гоголя быль бы гвардейцемъ, и, Богъ внасть, имклъ ли бы опъ знаменитаго сына. Цосл'в неудачной попытки пустить сына по военной службъ, Аванасій Демьяновичъ остановился на штатской. Сначала онъ разсчитывалъ послать сына въ наисіонъ при Московскомъ университеть, Опъ уже запасся рекомендаціями къ вліятельнымъ лицамъ въ Москвъ, но почему-то дъю разстроплосъ. Попробовалъ онъ было отослать его въ Черинговъ для службы подъ руководствомъ своего пріятеля Павла Коропчевскаго, по и здісь шичего не вышло. Такъ и остался Василій Аоанасьевичъ «находящимся



<sup>1)</sup> Конечно, Трощинскому. Воть съ какихъ поръ Трощинскій принималъ участіе въ дімахъ семьи Яповскихъ.

при малороссійскомъ почтамтв по двламъ сверхъ комплекта». Въ 1799 году Василій Аванасьнвичь быль произведень изъ губернскихъ секретарей въ титулярные совътники. Служба была номинальной, и Василій Аванасьевичъ даже не былъ внесенъ въ списки почтамта и долженъ былъ ходатайствовать передъ Л. П. Трощинскимъ, который былъ въ это время директоромъ почтъ, о выдачв ему аттестата о службъ. «За приключившимися мит столь тягостными и продолжительными припадками, изъясиялся онъ въ своемъ прошенін, проживаль я въ дом'в для пользованія себя и въ списк'в почтамта остался невписаннымъ». Въ 1805 году Василій Аванасьевичь вышелъ въ отставку съ чиномъ коллежскаго ассесора, и съ этого времени онъ жилъ въ дерзвић, сначала на положенін паныча при родителяхъ, потомъ какъ глава семьи. И только, когда Трощинскій прівхаль на житье въ свое имініе и быль выбрань въ повътовые маршалы или предводители, Василію Аванасьевичу пришлось служить при немъ въ роли секретаря маршала. Въ 1812 году Василій Аванасьевичь принималь участіе въ заботахъ о всеобщемъ земскомъ ополчении и, по предписанию Трощинскаго, какъ дворининъ, извъстный честностью, завъдывалъ собранными для ополченія суммами. Н'вкоторое время онъ исправляль даже должность маршала.

II.

Изъ событій домашней жизни Василія Аванасьевича самымъ крупнымъ и самымъ характернымъ для него была исторія его женитьбы. Здёсь ярко сказалась одна черта его характера-необыкновенная чувствительность, мягкость и деликатность его натуры. Безъ сомивнія, чувствительность лежала въ самой природв Василія Аванасьевича, человіжа слабаго, болізненнаго; но укрізпило и развило се чтеніе современныхъ романовъ, героемъ которыхъ всегда являлся необыкновенно чувствительный юноша. Самое страстное письмо Василія Аванасьевича къ своей нев'єств очень характеризусть его и какъ бы выхвачено изъ какой нибудь сентиментальной пов'єсти того времени. «Милая Машенька! Многія препятствія лишили меня счастія сей день быть у васъ! Слабость моего здоровья наводить страшное воображение, и люгое отчаяще терзаеть мое сердце. Прощайте, наилучній въ свъть другь! Прошу васъ быть здоровой и не безпоконться обо мив. Уверяю васъ, что никого въ свътъ и не можетъ столь сильно любить, сколько любить вась и почитаеть вашь ввино вврибишій другь, несчастный Василій... Прошу васъ, не показывайте сего несчастнаго выраженія страсти родителямъ ванимъ. И самъ не знаю, какъ пищу», Нужно отметить, что всё любовныя письма своего жениха Марья Ивановна показывала своимъ родителямъ и подъ ихъ диктовку писала ответы. Марья Ивановна въ своихъ запискахъ вспоминала о томъ, какъ ухаживалъ за ней Василій Аеанасьевичъ. «Когла я бывало гуляла съ дъвушками къ ръкъ Пслу, то слышала пріятную музыку изъ-за кустовъ другого берега. Не трудно было догадаться, что это быль онъ. Когда я приближалась, то музыка въ разныхъ направленіяхъ сопутствовала мив до самаго дома, скрываясь дома». Супружеская жизнь Василія Аванасьевича своею безмятежностью напоминаетъ живнь Филемона и Бавкиды, Аванасія Ивановича и Пульхерін Ивановны. Когда явились дёти, супруги сосредоточили на нихъ всю свою любовь. Василій Аванасьевичъ способенъ быль занемочь, узнавъ о томъ, что милому Никошъ плохо живется въ Нѣжинъ. Въ домашней жизни онъ былъ не взыскательный, добрый нехозяйственный помѣщикъ. Надъленный нъкоторымъ эстетическимъ вкусомъ, онъ занимался разбивкой садовъ. Каждой алдев онъ полыскивыть назващье: въ сосвинемъ лесу была, напримъръ, «долина спокойствія». Его чувствительную «деликатную» душу характеризуеть то, что, «будучи человъкомъ мягкимъ и уступчивымъ по натурћ, онъ настоятельно требовалъ, чтобы никто не смёлъ стукомъ разгонять соловьевъ, и не позволяль поэтому мыть бёлье на пруде, находящемся въ Васильевке посреди сада» 1). Не имъя, кромъ хозяйственныхъ, мало привлекавшихъ его, никакихъ другихъ дълъ, Василій Аванасьевичъ создавалъ себъ дъла: покупалъ различныя вещи, которыя, «быть можеть, ему и не были нужиы, строилъ беседочки, гротики въ своей усадьбъ; проводилъ цълые дни въ саду, подръзывая деревья. Въ одномъ изъ своихъ писемъ А. А. Трощинскій сообщаетъ: Василію Аванасьевичу, что требуемые имъ «математическіе» инструменты пріобрътены. Зачъмъ они понадобились Василію Аванасьевичу, трудно догадаться. Василій Аванасьевичь писаль стихи на различные случаи. «Мужъ мой, говорить Марья Ивановна, писалъ иногда стихи, по ничего серіознаго». Вообще онъ, подобно многимъ изъ среднихъ людей, обладалъ различными способностями; былъ большимъ мастеромъ на малыя дёла и превеликимъ искусникомъ.

Такимъ онъ былъ въ своей семъй; среди своихъ сосйдей онъ пользовался репутаціей веселаго человіка, съ которымъ пріятно побесйдовать, и который съ удовольствіемъ сділаетъ то, о чемъего попросять. Эта готовность къ услугамъ отчасти объясняется тімъ скромнымъ положеніемъ, которое онъ занималъ въ средів помівщиковъ, или богатыхъ или именитыхъ, онъ—человікъ не знатный и небогатый. На его положеніе нужно обратить особенное вниманіе. Лица, среди которыхъ онъ жилъ, были или выше или ниже его; первые были для него «благодітелями»,

<sup>1)</sup> В. И. Шенровъ. Матеріалы для біографія Гоголя, І, 51.

вторымъ благодетельствовалъ онъ самъ. Отношения низнихъ къ высшимъ характеризуются тёмъ спепифическимъ оттёнкомъ подобострастія, изображеніе котораго такъ удавалось Гоголю. Для всёхъ лицъ, имъющихъ какое либо значеніе, Василій Аванасьевичь быль постояннымь и добросовъстнымь комисстонеромь. Сохранилась масса писемъ, въ которыхъ просять его о различныхъ одолженіяхъ. Тонъ писемъ мёняется соотвётственно общественному положенію корреспондента. Для Орлая, директора училища, въ которомъ учился его сынъ, онъ присматриваеть покупателей на его имъньице и вообще наблюдаетъ за ходомъ дълъ въ имъніи, полтавскому прокурору Горбовскому онъ приторговываеть землю. Но самымъ большимъ человъкомъ въ округъ былъ жившій въ своемъ имъніи Кибинцахъ Дмитрій Прокофьевичъ Трощинскій, который какъ разъ приходился родственникомъ Марьф Ивановиф. Безусловно нев'врно сообщение Кулиша о томъ, что отецъ Гоголя и Трощинскій были въ самыхъ пріятельскихъ отношеніяхъ. Ихъ отношенія были далеко неравноправны; между ними было слишкомъ большое разстояніе. Онъ-богатый и властный человіксь, Марыя Ивановна и Василій Аоанасьевичъ-бѣдные родственники, которымъ нужно было помогать матеріально и которые могли нѣсколько разсъять скуку деревенской жизни. Онъ искренно думалъ, что они должны съ готовностью оказывать ему различныя услуги; они искренно признавали за нимъ право на такое мивніе. Василій Аванасьевичъ принималъ большое участіе въ управленіи угодьями Трощинскаго. Письма А. А. Трощинскаго, племянника сановника, почти цфликомъ посвящены различнымъ сообщеніямъ о томъ, что нужно сдълать Василію Аванасьевичу для экономіи Трощинскаго. Василій Аоанасьевичь быль дов'вреннымь челов'вкомь и вель спошенія съ управителями, экономами и другими лицами, служившими у Трощинскаго. Въ бумагахъ Василія Аоанасьевича сохранилась интересная жалоба на его дъйствія оть одного разсчитаннаго по его винъ управителя: «Прискорбно сердцу моему, -пишетъ последній, -- вести съ вами переписку о деле, вамъ известномъ, коимъ безбожный г-иъ Яновскій, профессоръ лжи, очернилъ меня и мою честную семилътнюю и девятидневную въ экономіи его превосходительства Д. Г. Трощинскаго службу. Пусть чернить. Десница всевидящаго Вога очернить и его въ свое время... Я сказалъ уже, что не только къ г-ну Яновскому писать не буду, но и видеть его, -- сохрани меня Богь-- не хочу. Лучше посмотрить на паршивую въ полъ лежащую собаку, нежели на него». Вотъ какихъ аттестацій добился Василій Аванасьевичъ, ревностно стараясь объ интересахъ своего «благодетеля». Но онъ не только оказываль различныя услуги по управленію, онь еще заботился о развлечении его превосходительства. Онъ принималь большое участіе въ тіхуь спектакляхь, что ставились на сценів домашняго театра Д. П. Трощинекаго въ Кибинцахъ. Если судить по тому, что по дізламъ домашниго театра обращались къ нему, то можно думать, что онъ являлся организаторомъ дъла. На этой сценъ пгралъ и онъ, и его жена; игралъ Василій Аванасьевичъ не только въ чужихъ пьесахъ, но и въ своихъ, которыя онъ составляль на этоть случай. Пвв известныя намъ его комедіи, написанныя для развлеченія сановника, тщательно разбирались историками малороссійской литературы. «Будучи живымъ членомъ своего общества, -- пишетъ одинъ изъ нихъ, --В. А. Гоголь захватилъ въ свое творчество украинской простонародной жизни столько, сколько тогдащиее общество требовало для его возсозданія. Шутка и п'всня лля пріятнаго провожденія времени-воть все, что могъ искать писатель тогдашній въ родномъ быту, а Гоголь-отецъ очень искусно и умѣло почерпнулъ изъ него эти элементы для своей комедіи». Гоголь-сынъ зналъ эти комедіи, очень ціниль ихъ и одну изъ нихъ поставилъ на сценъ Нъжинскаго училища.

Вливость къ Трощинскому создавала Василію Аоанасьевичу изв'ятное положеніе. Сохранилось немало писемъ къ нему отъ различныхъ лицъ, которыя въ почтительныхъ выраженіяхъ просять походатайствовать за нихъ передъ его превосходительствомъ Дмитріемъ Прокофьевичемъ Трощинскимъ. Вообще, если судить по тыть письмамъ, что дошли до насъ, Василій Аоанасьевичъ былъ человыкъ «общественный», живой, находившійся въ перепискъ и съ благодітелями и съ благопріятелями.

Намъ извъстенъ одинъ эпизодъ изъ жизни Василія Аоанасьевича, рисующій его увлекающійся характеръ. Въ началі XIX віка пекій поручикь, Ивань Осиповичь Танскій, задумаль разыскать свое наслъдство-земли и угодья, пожалованныя его предкамъ, въ числ'в которыхъ былъ и переяславскій полковникъ Василій Танскій. Какъ извістно, бабка Гоголя, Татьяна Семеновна, была дочерью Семена Лизогуба и Анны Танской, дочери Василія Танскаго. Поручикъ Иванъ Танскій путешествоваль за границей, былъ въ Молдавіи, разыскивая фамильныя бумаги. Но такъ какъ опъ не былъ единичнымъ насл'ядникомъ, то ему пришлось обратиться къ Василію Аоанасьевнчу и просить снабдить его дов'вренностью на веденіе д'яль. Несмотря на то, что д'яло представлялось совствив эфемернымъ, искомыя имънія находились въ разныхъ государствахъ, Василій Аоанасьевичь увлекся мечтой стать богатымъ четовъкомъ и вручилъ Танскому «върующій открытый листъ». Коечно, изъ поисковъ Танскаго пичего не вышло, но между Танскимъ и В. А. Гоголемъ завязалась переписка, изъ которой одно нисьмо Танскаго къ Гоголю было напечатано въ «Кіевской Старин'в» (т. 59, стр. 13, октябрь 1897 г.). Другія письма Тапскаго и черновики писемъ Василія Аванасьевича сохранились въ семейныхъ бумагахъ.

#### III.

Среди бумагъ Василія Аванасьевича Гоголя сохранилась ваписная книжка, на синей бумагь, въ 16-ю долю писчаго листа. На первой страничкъ написано: Monitor. 1817. Basilii Janovsky. Достаточно пересмотръть эту книжку, чтобы получить извъстное представленіе о личности ея владъльца. Рядъ дъльныхъ замътокъ предывается записями совствиъ нехозяйственнаго «1817 года, декабрь: должно заплатить въ Полтавв: 1) въ казначействъ подушныя деньги за 2-ю сего года половину, 2) портному Вълухиному за пошитье сюртука и 3) сапожнику Власу за сапоги.— На сіе взять деньги отъ Г. полк.: Ал: Фед: Ляховича слъдуемые за него за корову. НВ. незабыть справиться въ Полтавской казенной палать за переводъ Гернервыхъ людей за Орловыхъ людей, записаны ли они въ ревизіи... Попросить Пол: Лях: за сына Катарева о помъщени его въ полкъ». Цальше — замътка о дълахъ. На следующей странице: «написать до Зимина 1) за посылку денегъ на Украинскій Вістникъ и календарь, 2) о переплеть 2-хъ книгъ въ Миргородъ». Потомъ следують неинтересныя заметки о томъ, что предстоитъ сдълать Василію Аванасьевичу по имъньямъ Трощинскаго. Послѣ нихъ открываются записи 1818 года о работахъ по дому (постройка клуня, плотины и т. п.) и различныя зам'ьтки хозяйственнаго характера. За ними любознательный Василій Аванасьевичъ выписываеть откуда-то: «Качества души. Разум в н і е. Простое понятіе души, оно созерцаеть токмо сущность и в в чніли начала вещей. Мудрость размілінляеть не токмо о началахъ, но и о следствіяхъ, изъ оныхъ проистекающихъ; она заимствуетъ нъчто и отъ ума, который созерцаеть, и отъ знанія, которое доказывасть. Благоравуміе цінить и слышить благо и зло, разсуждаеть не спішно, даеть намъ рішимость избирать то, что наиболіве сообразно съ истинною нашей пользой, когда же оно, имъя довольно свъдъній, чтобы произнести ръшеніе, не имъсть довольно силы заставить насъ дъйствовать, тогда оно есть токмо здравое разсужденіе. Мивніе скрывается въ своихъ сомивніяхъ и часто завлекаеть насъ въ заблужденіе. NB наъ всёхъ качествъ души превосходивниее есть мудрость, а поливниее благоразумие». Вследъ за этимъ философскимъ отрывкомъ-следующая запись: «9 осталась должна Марья Васильевна проигрыну 13 руб. 20 коп., а Өедоръ Өедоровичъ остался за расчетомъ долженъ 4 рубля 60 коп., да проигрышъ трегьяго числа впервые 30 коп., итого 11 руб. 90 коп.». На следующей странице Василій Аоанасьевичь записаль для памяти значеніе слова импровизаторъ, онъ перевель его для себя выраженіемъ изустный риомачъ.

На всякій случай Василій Аванасьевичь записаль, что «мозаики работаются превосходнъйшія въ Флоренціи, а особливо ландшафты, а историческія картины въ Римъ. Въ первой употребляются самые мелкіе, а въ послъдней гораздо большіе камни». Дальше идуть выписки о любимомъ предметъ Василія Аванасьевича—садоводствъ: «Баконъ, Мильтонъ и Аддисонъ установили вкусъ аглицкихъ садовъ. Кенть, другъ Попе, имълъ отличнъйшій вкусъ и дарованіе въ аглицкомъ садоводствъ. Достойный его преемникъ Браунъ» и т. д., слъдуеть персчисленіе лучшихъ англійскихъ садовъ.

На послъдней страничкъ два стихотворенія, или выписанныя Васильемъ Аванасьевичемъ откуда нибудь, или принадлежащія его перу. Въ послъднемъ случаъ они—единственныя, дошедшія до насъ. Первое безъ названія.

O! Я, сударь, изъ столбовыхъ дворянъ: На бранномъ поприщъ искалъ мой предокъ славы, А я мухъ колотилъ въ деревнъ для забавы; Мой предокъ для того безъ сна въ трудахъ потълъ, Чтобъ послъ правнучекъ попилъ, поспалъ, побълъ.

Второе имветь заглавіе «Купецъ».

За доброе подчасъ ты продаеть гнилое, Не болье береть, какъ впятеро иль втрос. Аршинъ и пожницы, въсы, рука и взоръ, Зубъ каждый у купца и даже лавка—воръ.

Одной этой записной книжки достаточно было бы для характеристики Василія Аванасьевича, хлопотуна по чужимъ діламъ, живого человіка, поглощеннаго интересами повседневной жизни, не чуждаго книгъ и литературы, любопытнаго или любознательнаго, интересующагося предметами, далекими отъ его жизненнаго обихода (мозаики); однимъ словомъ, человікъ средней руки.

Такимъ былъ Василій Аванасьевичъ Гоголь. Въ памяти сына, который почти не упоминаетъ о В. А. въ своей перепискъ, осталась, повидимому, одна черта характера Василія Аванасьевича—его чувствительность и доброта. Въ 1836 году, вспоминая объ отцѣ, Николай Васильевичъ называетъ его «пѣжнымъ» отцомъ. Въ письмъ отъ 24-го марта 1827 года, вспоминая о томъ, какъ въ дѣтствѣ опъ любилъ заниматься въ саду, Николай Васильевичъ пишетъ: «Несмотря на все, я никогда не оставлю сего изящнаго занятія (садоводства), хотя бы вовсе не любилъ его. Оно было любимымъ упражненіемъ напеньки, моего друга, благодѣтеля, утѣшителя... не знаю, какъ назвать этого небеснаго ангела». За этими строками слѣдуетъ риторическое отступленіе, изъ котораго ровно

ничего нельзя выяснить объ отношеніяхъ сына къ отцу. «Это чистое, высокое существо, которое одушевляетъ меня въ моемъ трудномъ пути, живить, даеть даръ чувствовать самого себя и часто, въ минуты горя, небеснымъ пламенемъ входить въ меня, разсвътляетъ сгустивніяся думы. Въ сіе время сладостно миъ быть съ нимъ; я заглядываю въ него, т. е. въ себя, какъ въ сердце друга, испытую свои силы для поднятія труда важнаго... и душа моя будто видить этого незваннаго ангела, твердо и непреклонио все указующаго въ мъту жаднаго исканія». Трудно, очень трудно повърить въ искренность этого отрывка. Стиль, въ которомъ 1'оголь, буквально, вязнетъ, обличаетъ неясность, спутанность и неискрепность мысли. Помимо этого соображенія всв данныя о личности Василія Аоанасьевича говорять за то, что этоть средній, обыкновенный человъкъ, добрый, услужливый, ни въ какомъ случат не могь бы быть вождемъ, ангеломъ, твердо и непреклонно указующимъ въ м'ту жаднаго исканія; героическимъ существомъ, къ которому съ надеждой обращались бы чьи либо восторженные взоры.

П. Е. Щеголевъ.





# ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ, ГДЪ КРЕСТИЛИ Н. В. ГОГОЛЯ.

ОЛЬШІЯ-СОРОЧИНЦЫ, теперь м'встечко Полтавской губернін, Миргородскаго убзда, н'якогда сотенный городъ миргородскаго казацкаго полка, зам'ячательно въдвухъ отношеніяхъ: какъ м'ясто, гд'я погребенъ бывшій малороссійскій гетманъ Данінлъ Павловичъ Апостолъ, и какъ м'ясто, гд'я родился и былъ крещенъ нашъ зна-

менитый писатель Николай Васильевичъ Гоголь. Какъ погребеніе Апостола, такъ и крещеніе Гоголя произошли въ церкви св. Преображенія, самой лучшей изъ церквей Сорочинецъ.

Церковь св. Преображенія сооружена самимъ же гетманомъ Апостоломъ, въ 1632 году, и стоить на древнемъ земляномъ, довольно высокомъ валу, противъ такъ называемаго Затона живописной ръчки Исла, лъваго притока Диъпра, и живописной долины, Оболони. Иъкогда эта церковь занимала центральное мъсто «Городка», т. е. землиного укръпленія Сорочинецъ, какъ его называютъ мъстные старожилы.

Преображенская церковь въ Сорочинцахъ безспорно самая красивая изъ всёхъ церквей мъстечка. Уже издали зданіе ея поражаеть своею грандіозностью, рёдкою оригинальностью, рёдкимъ сочетаніемъ своихъ формъ и своей отд'ялкой. Туристъ видить передъ собой не заурядную сельскую церковь, инзенькую, деревянную, придавленную къ земл'я, а величественное, пятиглавое, обширное зданіе, совершенно не приставшее къ обычнымъ сельскимъ строеніямъ, которому м'ясто не только въ убздномъ или губернскомъ, а дажо

въ столичномъ городъ. При ближайшемъ же разсмотръніи церковь эта еще болье поражаєть наблюдателя.

Ствны ея сложены изъ камней и имвють до 21/2 аршинъ толщины, но стоять безъ цоколя, что составляеть редкость для нашего времени. Снаружи она отдёлана весьма затёйливыми и весьма красивыми лёпными украшеніями, котя и безъ всякихъ фронтоновъ, колоннъ и портиковъ. Внутри церкви положенъ полъ изъ железныхъ квадратныхъ плитъ и устроены три престола: главный во ими Успенія пресвятой Богородицы и боковые—во ими Покрова и святой Троицы. Противъ главнаго престола возведенъ чрезвычайно высокій, замечательной резьбы, иконостасъ, съ густой позолотой, теперь сильно потускневшей, и съ редкими, по художественному исполненію, иконами. Иконы здёсь настолько хороню написаны, что многія изъ нихъ, въ особенности же иконы ветхозаветныхъ пророковъ, невольно приковываютъ къ себе зрителей, поражая ихъ своимъ библейскимъ спокойствіемъ и невольно перенося воображеніе ихъ въ далекія, полныя таинственности, времена.

Въ числѣ другихъ иконъ видное мѣсто занимаютъ иконы пророка Даніила и великомученицы Іуліаніи, патроновъ гетмана Апостола и его супруги. Св. пророкъ Даніилъ держитъ въ правой рукѣ камень (эмблема фундатора храма), а въ лѣвой свитокъ съ пророчествами, изображенными тутъ же въ лицахъ. Великомученица Іуліанія представлена въ славѣ красоты и непорочности, но ниже нея на тумбѣ изображена особо ея глава, отсѣченная отъ туловища. Обѣ фигуры, Даніила и Іуліаніи, въ сильной степени націонализированы художникомъ, одѣвшимъ ихъ въ малорусскіе костюмы, особенно Іуліанію.

Кромѣ этихъ двухъ иконъ изъ множества другихъ, сильный интересъ возбуждаетъ также больной деревянный крестъ съ рельефной фигурой Спасителя, въ терновомъ вѣнцѣ, вырѣзанной по срединѣ креста, какъ это всегда можно видѣть въ католическихъ костелахъ, но весьма рѣдко въ православныхъ храмахъ. Этотъ крестъ помѣщенъ въ слабо освѣщенномъ углу, противъ бокового праваго иконостаса, и невольно привлекаетъ къ себѣ взоры обозрѣвателя храма.

Изъ другихъ церковныхъ вещей замъчательны; два антиминса, 1732 и 1781 года, цервый—освященный кіевскимъ митрополитомъ Рафаиломъ Заборовскимъ, и второй—архіепископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ Иларіономъ; далъе, одна риза серебряной парчи и съ серебряными на бокахъ пуговицами, довольно тяжеловъсная и довольно свободная въ покроъ; затъмъ, пять напрестольныхъ крестовъ, частію серебряныхъ, частію кипарисовыхъ, но обложенныхъ серебромъ. На нъкоторыхъ изъ этихъ крестовъ имъются слъдующія надписи: 1) «Сей крестъ наданъ до храму святаго Преображенія 1770 года марта 11 дня»; на немъ же по оправъ: «1772 году сей

кресть здёланъ до храму Преображенія Христова коштомъ доброхотныхъ дателей. Цёна 15 рублей». 2) «Сей кресть святый здёланъ до церкви Преображенія Господня соборной Сорочинской коштомъ благочестивыхъ доброхотовъ 1765 року априля 10 дня». 3) мощи Михайа кимзм ткєрскаго (на золотомъ кресть). 4) Д. А. Е. В. П. І. В. З. (Вёроятно, иниціалы герба Даніила Апостола).

Изъ древней утвари, кромъ крестовъ, въ церкви св. Успенія имъются еще: 4 серебряныхъ чаши, 3 дискоса, 3 звъздицы, дарохранительница. Къ этому еще: плащаница по бълому шелку масляными красками лицо, руки и поги превосходнаго письма и верхній папрестольный покровъ, по шелку и серебру тканый золотомъ, ръдкая по прекрасной работъ вещь.

Церковно-богослужебныхъ книгъ сохранилось болѣе 40; изъ нихъ наиболѣе интересны: 5 евангелій, всѣ московской печати 1653, 1717, 1735, 1744 и 1796 гг.; затѣмъ, апологіонъ, львовской печати 1651 г., 12 книгъ четьихъ-миней 1705 года, бесѣды Іоанна Златоустаго, житія святыхъ (12 книгъ), собраніе разныхъ поученій, исторія новаго завѣта Кедрина и др.—всѣ второй половины XVIII вѣка.

Въ церковномъ архивъ Успенской церкви хранятся: три записи на пожертвованіе церкви «плесовъ» или усадебъ съ надворными постройками и безъ построекъ, главнымъ образомъ лубенскимъ полковникомъ, Петромъ Апостоломъ, сыпомъ гетмана, начиная съ 1746 года. Кром'в того, «реестръ для намяти пану Андрею Стефановичу, 1728 года», въ которомъ весьма интересны показанія цінъ на различные предметы потребленія: водку, хлібов, рыбу, а также и на другіе предметы: крашанину, казацкую одежду, церковныя требы и т. п. Туть же имъется большой, въ размъръ цълаго листа, писанный синодикъ съ родословіями нівкоторыхъ «славетне-урожонихъ» въ Малой Россіи пановъ, какъ, напримъръ: пана Петра Кулябки, его милости писаря полку миргородскаго, пана Ивана Яллинскаго, пана Михаила Гамалъя, сотника миргородскаго Монсея Заруднаго, Григорія Чичагова, обознаго полку миргородскаго Василія Родзянки, жителя Тимооея Пищимуки, сотниковъ сорочинскихъ Петра Жученка и Михаила Лоевскаго, писаря полку миргородскаго Ивана Руновскаго (1719 г.), усопнаго раба Божія Марка Малинки, генералъ-маюра Георгія Леслія (Лессія), убіеннаго въ поході 1737 года (ниже опъ же записанъ о здравін; господина генерала Лессія и паней его и чадъ Георгія, Өекли); ясновельможнаго его милости ктитора и фундатора церкви каменной Преображенія Господня Сорочинской господина гетмана Даніпла Апостола. Кром'в названных в «урожоных в» малороссійскихъ фамилій, приведены и многія другія, мен'ве извъстныя въ исторіи Украйны. Кое-гдъ, по полямъ этого же синодика, имфются записи въ родъ слъдующихъ: «Слуга Пахоміе (ій) архиерія, которій утону здесь літа 1720 місяца іуліе 18 у четвергь рано». Или: «Люби въ щастю, люби въ нещастю, а цонеже стратишь цноту, будешь им'ти вѣчную работу».

Къ большому сожалѣнію, этотъ синодикъ сильно пострадалъ отъ какой-то невѣжественной руки, которая во многихъ мѣстахъ безжалостно вырѣзала самыя наименованія родовъ.

Кромѣ всего названнаго въ церкви св. Успенія, у пилоновъ, которые обычно поддерживаютъ своды и куполъ храма, обращаютъ на себя вниманіе особыя возвышенныя мѣста, съ такъ называемыми бокунами или стасидіями для стоянія и сидѣнія почетныхъ посѣтителей храма, очевидно, въ данномъ случаѣ гетмана Апостола и его супруги съ семьей.

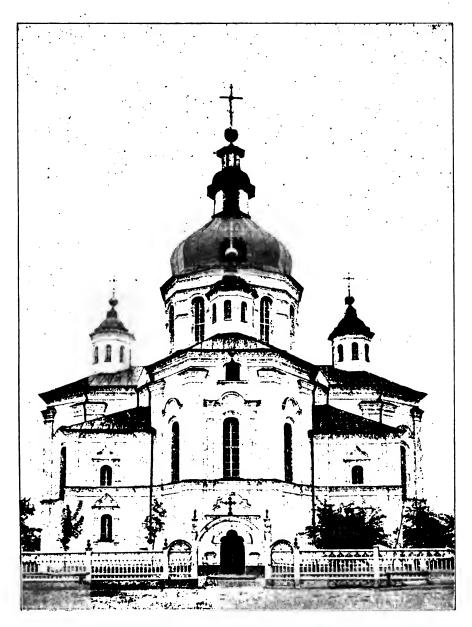
Выше праваго клироса бросается въ глаза прибитый къ стбиб деревящий, въ видъщита, раскрашенный разными цвътами, кругъ съ изображениемъ герба гетмана Данила Апостола, съ прикръпленной вверху его съ обнаженнымъ мечомъ рукой, съ орденомъ Александра Невскаго на красной лентъ по срединъ, съ четырьми булавами и двуми бунчуками но срединъ и съ рельефными славискими буквами по краямъ: «За труды и отечество». «Десь, мабуть, гетьманъ бувъ добрый вояка, що заслужывъ соби отъ таку медалю», говорятъ мъстные крестъяне, взирая на гербъ Апостола.

Еще дал'яе, за правымъ клиросомъ, въ той же стънъ вдълана желъзная доска съ длинной эпитафіей на русскомъ, польскомъ и латинскомъ изыкахъ, которам гласитъ, что въ этой же церкви погребенъ генералъ-майоръ Георгій Лесли, убитый во время набъга татаръ, въ 1737 году, въ украинскія поселенія, ниже г. Полтавы. «Всепресвътлъйнаго императорскаго россійскаго маестату высокоблагородному и высокопревосходительному генералу манору Георгію Лесли, 11-го дия февраля, при берегу Днъпровомъ, сильно отъ варваръ аттакованному, безмърно израненному и мужественно умернему, въ незабвенную намять эпитафіонъ или гробное надписаніе». Далъе, слъдуетъ этотъ эпитафіонъ изъ 44 силлабическихъ стиховъ, въ концъ котораго помъщенъ часовой циферблатъ со стрълкой надъцифрой VIII и съ латинскою подписью: «ita cursum consuvavi—тако теченіе совершихъ».

Изъ исторіи Украйны мы узнаёмъ, что генералъ-майоръ Георгій Лесли, во время русско-турецкой войны 1737 г., двигался съ сотнею драгунъ въ придибировской степи, пониже г. Полтавы, но тамъ внезапно былъ настигнутъ ворвавшимися на Украйну татарами и былъ убитъ съ большею частью драгунъ, а сынъ его съ оставшимися въ живыхъ драгунами былъ захваченъ въ плёнъ.

Самъ гетманъ Данінлъ Павловичъ Апостоль скончался 17 января, 1734 года, въ г. Глуховъ, но былъ перевезенъ въ Сорочинцы и погребенъ подъ церковнымъ поломъ, въ особомъ каменномъ скленъ. «Того жъ 1733 года, априля 28 дня, говоритъ малороссійскій лътописецъ самовидецъ, гетманъ и кавалеръ Даніилъ Павловичъ Апо-





Церковь Преображенія въ м. Сорочищахъ, гдв крестили Гоголя.

столъ заболѣзновалъ на пара́лѣжъ.... Въ року же наставнемъ 1734, генваря 17 дня, гетманъ и кавалеръ Даніилъ Апостолъ въ Глуховѣ умеръ, въ покои, при вѣрности ея императорскому величеству, которого тѣло провожено было до Сорочинецъ и тамъ въ новосооруженной отъ него же каменной церквѣ погребено архиепископомъ кіевскимъ Рафаиломъ Заборовскимъ, съ церемоніею прензрядною, февруарыя 5 дня» (Лѣтопись, Кіевъ, 1878 г., стр. 317, 318).

Въ этомъ же склепѣ была погребена и жена гетмана Апостола, переживная его нѣсколькими годами и получавная до смерти ненейо въ 3.000 рублей, а также, вѣроятно, и пѣкоторые другіе родственники гетмана.

Лѣтъ десять-двѣнадцать тому назадъ ходъ въ склепъ гетмана Апостола былъ совершенно доступенъ всѣмъ. Но затѣмъ, въ видахъ устраненія порчи и хищенія, которымъ подвергались гробы съ имѣвнимися въ нихъ покойниками, доступъ въ склепъ былъ воспрещенъ и ходъ въ него вовсе задѣланъ. Открывается же онъ только тогда, когда балки, на которыя настланъ желѣзный полъ, ветнаютъ и требуютъ замѣны новыми, а это бываетъ одниъ разъ въ 8 или 10 лѣтъ. Въ одниъ изъ такихъ удобныхъ моментовъ два мѣстныхъ просвъщенныхъ любителя старины, В. М. Базилевскій н А. И. Ксёнзенко, успѣли осмотрѣть интересный склепъ и передаютъ о немъ слѣдующее.

Склепъ приходится какъ разъ противъ большого паникадила, подвъшеннаго въ куполъ церкви, и имъетъ подобіе «четырехсторонней камеры со сводчатымъ, въ видъ арки, потолкомъ», длины 8 аршинъ, ширины 4 аршина и высоты итсколько выше роста человъка. Къ нему ведутъ 10 каменныхъ ступенекъ, около 3 аршинъ ниже уровня перковнаго пола. При вход'є съ посл'ядней ступеньки въ склепъ посътитель видитъ и всколько гробовъ, 15-20, различныхъ размёровъ--большихъ, среднихъ и малыхъ, большею частью развалившихся отъ сырости, и вм'єсть съ темъ поражается темъ безпорядкомъ, который царитъ въ склепт: между разнымъ хламомъ, который въ немъ набросанъ, можно видъть человъческій черепъ съ женскимъ головнымъ уборомъ, обломки оружія, куски полустнившей матеріи, которыми были обиты гробы и т. п. Нъкоторые гробы по формъ своей совершенно непохожи на гробы нашихъ временъ: они скорће похожи на продолговатые примоугольные ящики, нежели на то, что мы называемъ гробами.

Особо стоятъ четыре большихъ гроба, два у правой ствны склепа и два у лѣвой, но такимъ образомъ, что одинъ гробъ положенъ на другой. Изъ этихъ четырехъ гробовъ одинъ выдъляется и своей величиной, и своей роскошной отдълкой. Это и естъ гробъ гетмана Даніила Апостола. «Длиною этотъ гробъ, говоритъ г. Ксёнзенко, около трехъ аршинъ; онъ дубовый, на точеныхъ пожкахъ, обитъ чернымъ бархатомъ; крышка его по краммъ обгнила, и обивка на



Престоль Преображенской церкви.

ней сохранилась только кой-гда; но самый гробъ сохранился хорошо, за исклюненіемъ его дна, которое въ ивкоторыхъ містахъ прогнило. Снаружи, на изголовъ гроба, прибита четырехугольная металлическая дощечка 1), около 5 вершковъ въ квадрать; на ней масляными красками нарисованъ большой кругъ, изображающій часовой циферблать съ одной только стрелкой, поставленной на цифрѣ V; на правой сторонъ его написаны римскія цифры, начиная отъ XII до V включительно; на лівой же сторонів цифръ пъть, но значится написанное по окружности славянскимъ прифтомъ слово «преста». Въ большомъ кругъ нарисованъ еще малый кругъ, а въ немъ ланднафтъ, изображающій заходъ солица, въ видъ человъческаго лица, съ сіяющими лучами. Очевидно, что эта наднись и рисунокъ есть аллегорическое изображение времени дия, когда последовала кончина гетмана. Когда была приподнята крышка гроба, то взорамъ представился довольно высокаго роста покобіникъ, одбтый въ кафтанъ, достигающій коленъ. Мягкія части головы и лица совершенно исчезли, превративнись отчасти въ похожую на сажу ныль, въ изобилін покрывающую костный скелеть головы и лица. Кафтанъ изъ нарчи, первоначальный цвътъ которой, а также рисунокъ ся тканья опредълить, конечно, невозможно; все это сильно изм'янилось отъ времени; теперь кафтанъ им'веть цвътъ зеленовато-грязный, застегнуть на правой сторонъ на итсколько металлических в пуговиць, имінощих оливкообразную форму и еще кое-гдѣ уцѣлѣвинхъ отъ расхищенія (со стороны посътителей); рукава довольно длинные, съ общлагами, къ кистимъ рукъ постепенно суживающіеся. На голов'в изъ такой же парчи, какъ и кафтанъ, небольшая шаночка, но нокрою напоминающая священическую скуфью; отъ времени, а, быть можеть, и отъ чрезмърнаго усердія къ древностямъ многихъ прежнихъ посьтителей гетманской усыпальницы, отдълка шапочки сильно пострадала; замътно, что она была украніена узорчатымъ интъемъ или чъмъ либо подобнымъ, что потомъ исчезло. Черезъ лѣвое плечо ипрокам лента, несомившио орденская. На левой сторои в груди на кафтане нанита золотомъ звізда ордена св. Александра Певскаго, которымъ покойный былъ пожалованъ въ 1731 году; въ кружкв еядевизъ ордена: «За труды и отечество». Остальныя принадлежности костюма совершенно разложились; сохранились только на ногахъ кожаные туфли. Мягкія части рукъ и ногъ также совершенно разложились, превративнись въ маркую черную пыль, покрывающую обнаживніяся кости.

Второй гробъ стоитъ сверху сейчасъ описаниаго; обивка его почти совершенио исчезла. Въ немъ покоятся останки какого-то военнаго сановника... Покойникъ од'ятъ въ короткій мундиръ со



<sup>1)</sup> По увърению В. М. Вазиленскаго, серебряная.

стоячимъ высокимъ воротникомъ и расходящимися полами. Воротникъ расшитъ золотымъ шитьемъ, а полы, карманиые клананы на бокахъ полъ и рукавные обшлага общиты позументомъ, изображающимъ дубовые листья; по бортамъ полъ, на клананахъ и обшлагахъ металлическія плоскія нуговицы. На рукахъ шелковыя вязашыя перчатки; на погахъ длинные шелковые чулки и кожаные



Образь пророка Дапіпла.

банмаки. Очень можеть быть, что это и есть останки того генераль-майора Георгія Лесли, о которомъ гласить уномянутая выше эпитафія.

Третій гробъ, нижній съ лівой стороны, обить шелковой полосатой матеріей, въ пікоторыхъ містахъ попстренавшейся: гробъ довольно длинный, тысже на точеныхъ пожкахъ. Заключенные въ немъ останки нокойшка накрыты кускомъ черной матерін; изъ одежды боліве или меніве сохранился только длинный шелковый, чернаго цвіта, шлафрокъ съ рукавами, а на ногахъ банмаки; покойникъ сильно разложился; за неключеніемъ костнаго скелета, все остальное исчезло. Можно предполагать, что въ этомъ гробъ похоронена женщина, а шелковая обивка гроба и такой же шлафрокъ указываютъ, что женщина эта принадлежала къ высшему кругу. Очень можетъ быть, что это прахъ жены гетмана Апостола.

Наконецъ, четвертый гробъ, стоящій на верху третьяго, также съ лѣвой стороны у входа, заключаеть въ себѣ останки и одежды, настолько разложившіеся и измѣнившіеся, что болѣе или менѣе ясное представленіе ихъ и описаніе невозможны. Гробъ этотъ также сильно обгимъ.

Остальные гроба, развалившісся и стиняціє, свалены въ безпорядочную кучу щепъ, обломковъ, выпавшихъ пожекъ и массы древесной пыли» (Ксёнзенко, «Кіевская Старина», 1887, февраль, 358, 359).

Другой очевидецъ, лично посъщавний гетманскій склепъ, В. М. Базилевскій, къ этому описанію прибавляєть еще, будто бы склепъ представляєть собой начало подземнаго хода, который идеть затъмъ подъ землянымъ валомъ, дал'ве подъ рікой и выходитъ въ башню, отстоящую отъ церкви приблизительно саженяхъ во сто, въ усадъбів одного (?) пом'вщика. Нікоторые изъ містныхъ обывателей спускались будто бы по ступенькамъ этого хода, но до конца пе доходили, такъ какъ подъ конецъ воздухъ становился до того спертымъ, что отъ него гасла свічка, да и, кром'ї того, грозила опасность быть заваленнымъ землей.

Въ этой же Свято-Преображенской гетманской церкви мъстечка Вольнихъ-Сорочниецъ былъ крещенъ и нашъ знаменитый писатель, Н. В. Гоголь-Яновскій. Въ метрической книгъ, въ первой части о родивнихся, за 1809 годъ, мартъ мъсяцъ, подъ № 25, значится: рожденъ 20, крещенъ 22, Николай; родители: помъщикъ Василій Яновскій; воспріемники: господниъ полковникъ Михаилъ Трохимовскій; молитвовалъ и крестилъ священнонамъстинкъ Іоаннъ Въловольскій ¹).

Родовое имъне Гоголей-Яповскихъ было, какъ извъстно, село Васильевка, въ 40 верстахъ отъ Полтавы, по онъ родился въ мъстечкъ Сорочищахъ, куда его матъ, Маръя Васильевна, незадолго передъ тъмъ переъхала подъ наблюдение знаменитаго въ свое время доктора Трахимовскаго.

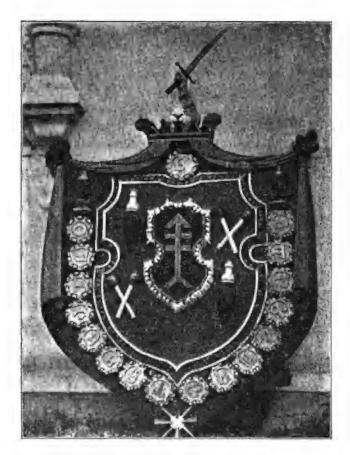
Отпосительно дома, гдѣ родился Гоголь, существують два указанія: В. И. Горленка и В. А. Гилировскаго. Горленко въ своемъ сочиненіи «Южпорусскіе очерки и портреты» иншетъ: «Домикъ геперальши Дмитріевой, гдѣ 19 марта 2) 1809 года родился Гоголь,



<sup>1)</sup> У большинства біографовъ Гоголя день рожденія его обозначенъ 19 марта; тоже у В. П. Горленка: Южнорусскіе очерки и портреты, Кіевъ, 1898, 15. Только у В. А. Гиляровскаго върно обозначено 20-е число марта :«Русская Мысль», 1900, февраль, 128.

<sup>2)</sup> Какъ мы склапли, 20, и не 19-го.

давно не существуеть. Уничтоженъ, говорятъ, недавно и описанный выше флигелекъ въ Яновщинъ, да и родное село его сильно въ послъднее время измънилось» (стр. 15). Другое говоритъ В. А. Гиляровскій въ своемъ разсказъ «Гоголевщина»: «Гоголь родился въ Сорочинцахъ, въ домъ Трахимовскаго; домикъ этотъ цълъ и теперь... потомъ опъ былъ продапъ помъщику г. Чарныну, а по-



Гербъ Данінла Апостола,

томъ г. Александренку, и отъ него уже пріобрѣлъ его настоящій владѣлецъ, становой приставъ П. М. Ересько... Это чисто побѣленая мазанка, съ дверью по срединѣ. Дверь эта ведетъ въ большую компату съ глипобитнымъ поломъ, въ правомъ углу которой расположена большая печка, а рядомъ съ ней дверь, ведущая въ пристройку. Налѣво—дверь въ компату, гдѣ когда-то докторъ Трахимовскій располагалъ своихъ паціентовъ, и гдѣ родился девяносто

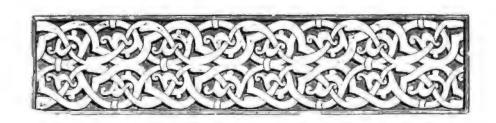
лътъ назадъ Николай Васильевичъ Гоголь» («Русская Мысль», 1900, февраль, 122, 126).

На чьей же строоив правда? По тщательно собраннымъ справкамъ на мъстъ инпущимъ настоящія строки, оказалось, что Гоголь родился въ домѣ Трахимовскаго, а не въ домѣ генеральни Дмитрісвой, все состояніе которой унаслѣдовалъ Юрій Алексѣевичъ Малинка, дѣдъ А. А. Малинки, теперенцияго предводителя дворянства Миргородскаго уѣзда. Юрій Алексѣевичъ Малинка часто и показывалъ и говорилъ, что Гоголь именно родился въ крохотномъ домикѣ Трахимовскаго, теперь г. Ереськи.

Описаніе Свято-Преображенской церкви въ м. Большихъ-Сорочищахъ было бы неполно, если бы мы не сказали еще о двухъ ръдкихъ колоколахъ, висящихъ на особой отъ церкви колокольнъ. На одномъ изъ нихъ выръзана краткая надпись: «1775 годъ, 50 пудъ»; на другомъ болъе пространная: «АХИН. 20 пудъ. Сей звонъ на хвалу Божію, кому Богъ дастъ. С.Г.З. року АХИН мца марта» (т. е. 1658, мъсяца марта).

Д. И. Эварницкій.





## ЗАМЪТКИ О ГОГОЛЪ.

I.

#### Снятіе маски съ Н. В. Гоголя Н. Рамазановымъ.

Ъ ЛИТЕРАТУРНОМЪ отдѣлѣ «Московскихъ Вѣдомостей» 1853 г. (№ 25, стр. 260—261) мы разыскали любопытный, но прошедшій, кажется, совсѣмъ незамѣченнымъ разсказъ Н. Рамазанова («Московская городская хроника. Художественныя извѣстія») о томъ, какъонъ снималъ маску съ только что умершаго Гоголя.

«21-го февраля, послѣ объда, раздался звонокъ въ моей квартирѣ, и явился сильно встревоженный г. А-ъ (Аксаковъ?), который объявиль о смерти Н. В. Гоголя. Правда, до того уже были точные слухи о тяжкой болбани последняго; по врядъ ли кто равнодушно могъ вынести въсть о смерти этого человъка. Однако пельзя было медлить; я позвалъ старика формовщика, и чрезъ четверть часа мы были уже на Никитскомъ бульварь, въ домъ гр. Т. (Толстого). Гробовыя крышка, встреченная нами у входа, подтвердила внезапную горестную въсть. Я взошель по нарадной лъстницъ въ верхніе покон, гді въ соверіненной темноті ходиль по комнатамъ хозиннъ дома, и на вопросъ: «гдѣ Н. В. Гоголь?» онъ отвѣтилъ, указывая обратно на л'ястницу: «тамъ вниву». Когда я подошелъ къ твлу Гоголя, онъ не казался мив мертвымъ. Улыбка рта и не совствить закрытый правый глазть его породили во мит мысль о летарическомъ сив, такъ что я не вдругь рышился снять маску; но приготовленный гробъ, въ который должны были положить въ тотъ же вечеръ его тело, наконецъ, безпрестанно прибывавшая толна желавшихъ проститься съ дорогимъ нокойникомъ заставили меня и моего старика, указывавшаго на слъды разрушенія, поспъшить снятіемъ маски, послъ чего съ слугою, мальчикомъ Гоголя, мы очистили лицо и волосы отъ алебастра и закрыли правый глазъ, который, при всъхъ нашихъ усиліяхъ, казалось, хотыть еще глядъть на здъшній міръ, тогда какъ душа умершаго была далеко отъ земли».

Этотъ разсказъ остался, повидимому, неизвъстнымъ почтенному біографу Гоголя, В. И. Шенроку.

II.

#### Воспоминание о Гоголъ «комнатнаго надвирателя».

Въ 1850-хъ годахъ В. Негрескулъ записалъ со словъ одного изъ воспитателей Гоголя, И. (Періона?), и помъстилъ въ «Московскихъ Въдомостяхъ» (1853 г., № 71, стр. 729) любопытный разсказъ о пребываніи великаго писателя въ лицев. Насколько мы знаемъ, ни одинъ изъ біографовъ Н. В. имъ не воспользовался, хотя въ немъ попадаются очень характерныя черты и для разсказчика-воснитателя, и для его питомца.

«Я быль комнатнымъ надзирателемъ при Нѣжинскомъ лицеѣ, но главною моею обязанностію было говорить всегда съ студентами по-французски, обучать ихъ этому языку болѣе практически. Въ числѣ студентовъ были Н. В. Кукольникъ и Н. В. Гоголь. Послѣдній былъ очень лѣнивъ; илохо занимался по всѣмъ предметамъ, пренебрегалъ изученіемъ языковъ, особенно по моему предмету учился онъ плохо; поведенія же онъ былъ прекраснаго; смириѣе его не было, хотя товарищи часто жаловались на него; онъ всѣхъ копировалъ, передразнивалъ, клеймилъ прозвищами; по характера былъ добраго и дѣлалъ это не изъ желанія обидѣть, а такъ, по страсти.

«Извѣстно, какъ любилъ Н. В. Гоголь товарищей, съ какимъ участіемъ разспрашивалъ всегда о нихъ... Н. В. Гоголь любилъ страстно рисованіе, литературу, но было бы слишкомъ смѣшно думать, что Гоголь будетъ Гоголемъ. Меня перевели въ Одесскій учебный округъ, на вакансію учителя французскаго языка при гимназіи, и я потерялъ изъ виду своихъ воспитанниковъ; русскихъ журналовъ я не читаю, о литературѣ никогда не говорю: я плохо знаю русскій языкъ. Могъ ли я знать объ успѣхахъ Гоголя, Кукольника, а между тѣмъ слышу часто въ разговорахъ товарищей: Гоголь, Гоголь... Странно, не можетъ бытъ... Нѣтъ, фамилія знакома: одинъ Гоголь былъ моимъ ученикомъ... Я увѣрился, что Гоголь дѣйствительно кончилъ въ Нѣжинскомъ лицеѣ.

«Странно, право, странно»...

Сжатая характеристика Гоголя-лиценста подтверждается другими свидѣтельствами и заслуживаетъ, конечно, полнаго вниманія. Какъ хорони и знаменательны эти «странно»!

#### III.

#### «Иностранецъ Василій Өедоровъ».

Давно уже было указано, насколько Гоголь остается въренъ дъйствительности даже въ мелочахъ. Мы можемъ привести новое нодтверждение этого общаго указания—на одномъ мелкомъ, но характерномъ фактъ.

Въ началъ «Мертвыхъ Дунгъ» изображаются первыя впечатлънія Чичикова при осмотръ города (изд. Тихоправова, III, 7). «Показались почти смытыя дождемъ вывъски съ крепделями и сапогами, кое-гдъ съ парисованными спинми брюками и подписью какого-то Аршавскаго портного; гдъ магазинъ съ картузами, фуражками и надписью: «ппостранецъ Василій Оедоровъ»...».

Что это-результать живого наблюденія, занесеннаго въ записную книжку, можно видеть изъ следующихъ словъ «Молвы» (1831, VI, 8—9); «Мы не найдемъ въ Москви... остроумной вывъски; зато у насъ есть весьма забавныя и характеристическія, Въ последнемъ отношени замечательно дукавство, съ какимъ хозяева нашихъ вывъсокъ мистифирують на свой счеть публику, и почти всё съ однимъ умысломъ: не казаться темъ, что они въ самомъ ділів. Наприміров: «здівсь портной А. Финсь Никулинь»—этоть очевидно мітить въ нітмцы; другой: здіксь иностранецъ мужской портной Николай Рахмановъ-въ этомъ преобладаеть космонолитизмъ: не говоритъ, какой націн, только не русской. Есть еще портной «новоприбывшій изъ Парижа», и засаленная выв'єска нятнадцать літь настойчиво увіряеть въ томъ всіхъ идущихъ н ъдущихъ. Одинъ, съ діогеновскою замашкою, просто пишеть, между двумя нарисованными сапогами: здѣсь Яковъ; другой, напротивъ, чипъ чиномъ: здѣсь Иванъ Василичь. Но выивски предметь важный, и для наблюдательнаго человъка онвисточникъ великихъ результатовъ»...

Такимъ наблюдательнымъ человъкомъ и былъ Н. В. Гоголь. Случайное и частичное наблюденіе, вмѣстѣ съ рядомъ другихъ, однородныхъ, дало начало цѣльной и выразительной картинѣ провищіальной жизни—въ ея виѣшнихъ проявленіяхъ ¹).

<sup>1)</sup> Срв. Соч. Виземскаго, VIII, 431 (и II, 184): «а какова эта выв'вска, которую можно было вид'ять въ 1820-хъ годахъ, въ Москв'в, на Арбат'в или Поварской! Большими золочеными буквами красоналось: Гремиславъ, портной изъ Парижа»; ibidem, X, 151: «выв'вска, писанная на французскомъ язык'в, какъ многія наши городскія выв'вски: Tailleur Effremoff de Paris, и т. п.».



#### IV.

#### Гоголь въ Одессв въ 1848 году.

Біографы Гоголя не даютъ почти никакихъ свёдёній о пребываніи великаго писателя въ Одессё въ 1848 г. Наиболёе обстоятельный изъ нихъ, В. И. Шепрокъ, даже жалуется на скудость источниковъ и безуспёшность своихъ поисковъ.

Однако, кое-какія указанія можно было найти въ брошюр'ї, названіе которой меньше всего могло бы об'їщать это: «День памяти Пушкина 6 (26) іюня 1880 года въ императорскомъ Новороссійскомъ университетт'ї» (Одесса, 1880, стр. 46—51). Г. Тройницкій прочелъ во время университетскихъ поминокъ свое стихотвореніе о Гогол'ї, отчасти касавшееся и Пушкина, и прибавилъ нісколько интересныхъ разъясненій.

Въ виду ръдкости и малоизвъстности брошюры извлекаемъ изъ этой статьи все существенное.

Братъ поэта, Л. С. Пушкинъ, былъ замѣчательно остроумный человѣкъ и феноменальной памяти. Онъ зналъ на память и превосходно читалъ всѣ ходившіе тогда въ рукописи русскіе стихи. Онъ и познакомилъ автора ¹) съ Гоголемъ.

Послъ продолжительнаго пребыванія въ Италін Гоголь, по прибытін въ Одессу, отправился съ парохода прямо въ карантинъ, котораго въ ту пору не могъ миновать ни одинъ пассажиръ изъза границы 2). Левъ Сергъевичъ съ напимъ авторомъ отправились въ карантинъ, гдв на ихъ звонокъ вышелъ изъ своего нумера Гоголь. Физіономія Гоголя, при первомъ взглядів на него, поражала саркастическимъ выраженіемъ. Онъ разсілящо перебиралъ четками и привътствовалъ навъстившихъ его знакомъ своей руки. Его отдъляли отъ посътителей четверныя проволочныя ръшотки на довольно значительное пространство, такъ что разговаривать оказывалось довольно- неудобнымъ. Явственно допосился только плескъ береговой волны, а по ту сторону залива какъ бы трепетала въ струяхъ знойнаго миража прилегающая въ морю степь. Гоголь не разъ заходилъ къ автору стихотворенія и Льву Сергевичу, въ домъ Крамаревой, по Дерибасовской, гдв они оба квартировали.

Гоголь вспоминалъ объ Италін, о Пушкнић, о порядкахъ въ отечествъ, о новъйшихъ явленіяхъ въ русской литературъ и разсказалъ нъсколько анекдотовъ. Вообще ему было привольнъ въ



<sup>1)</sup> Помъщеннаго ниже стихотворенія—несомивино, самого Тройницкаго.

Гогодь прибыть сюда на русскомъ пароходъ, въ сопровождения г. Вазили.
 Прим. автора.

дружескомъ кружкъ, чъмъ въ большомъ обществъ. Гоголь проживалъ у Сабанъева моста, во флигелъ дома, нынъ принадлежащаго графинъ Толстой, въ двухъ комнаткахъ. Въ одной изъ нихъ стоялъ только круглый исеневый столъ, на которомъ лежала одна книжечка—Новый Завътъ, на греческомъ языкъ. Въ другой—кроватъ, два стула и у окна исеневая конторка, на которой лежала толстая тетрадь въ полулистъ. Гоголь уже находился тогда подъ разъъдающимъ настроеніемъ того мистицизма, изъ котораго, повидимому, онъ и самъ не усматривалъ выхода, и который натолкнулъ его на злополучную ръшимостъ сжечь вторую частъ «Мертвыхъ Душъ» и ускорилъ его смерть.

Воспоминанія о знакомств'є и бес'вдахъ съ Гоголемъ выразились въ сл'ядующемъ стихотвореніи:

#### Гоголю.

Въ намять знакомства съ нимъ при возвращении его чрезъ Одессу изъ Италии

Ты возвращался изъ страны, Гав столько красокъ и весны: Глф вь мірф вольнаго искусства Такой просторь для думъ и чувства; Гдв сввтлымъ мраморнымъ богамъ Курился долго онмівмъ; Гдъ обаяньемъ дышать донны; Гдв извалиныя мадонны По перекресткамъ и дворцамъ Подъемлють взоры къ небесамъ; Гдв въ храмахъ прежинхъ поколфий Ужь не возпосится моленій; Гдв древній міръ пріють нашель; Гдъ католичества престолъ. О той полуденной странъ, Ен богахъ, ен весив, Ея чарующихъ созданьяхъ, Гремящихъ славою преданьяхъ Реликій нашъ пъвецъ мечталь, Хотя ея и не видаль 1); Въ нее лишь только уносился, Лишь духомъ съ нею онъ родился 2), И ликъ ея, какъ бы живой, Сіяль предъ вінцею душой. Ты, на пути въ свой край родимый 3), На скиескій берегь нашъ ступиль, И міръ иной, родной картиной, Тебя отвеюду окружилъ.



<sup>1)</sup> Изв'ястно, что Пушкину ин разу не довелось побывать за границей. Прим. авт.

<sup>2)</sup> Сроднился?

<sup>3)</sup> Малороссію?

Перебирая модча четки, Ты намъ привъть послаль рукой Сквозь карантинныя рфшотки, И здесь им встретимись съ тобой: Брать знаменитаго поэта 1), Да я, пичвыть не именитый, Да ты-заше цъ знаменитый. Горячимъ воздухомъ одъта, Видивлась цвиь черезъ заливъ; Волим рокочущей отливъ До слуха чутко допосился, Пова ты съ нами не простилси. Быль ясный день и зной томиль, Когда ты кровъ мой посктилъ. И пезамътно время мчалось, И многое припоминалось Про зарубежной жизни строй, И намъ присущій быть родной И про твои съ поэтомъ 3) встрвии. О немъ-владыкъ русской рачи, Великомъ, искрениемъ ифиць, Въ терново-давровомъ въщь Упесиемъ въ глубь своей могилы Такія творческія сплы, Намъ грустно было всноминать И раны сердца растравлять. Ни люстръ, висящихъ съ потолка, Ин броизъ, ин утвари красивой, Въ укромной свин уголка, Когда въ Одессв суетливой Ты проживаль, я не видаль. О нихъ ты мало помышлилъ. Всего двъ горенки: въ одной Вавыть Спасителя, въ другой, Гдф воплощалась мысль твоя, Лежала рукопись. Въ ея Потомъ сожжениые листы Ты запосияъ свои мечты, И думаль ты, что трудь упорный, Многострадальный, плодотворный, Свершенъ. Одинъ ударъ різца До вождельнияго конца, Тебъ казалось, оставался. И ты простился и разстался, Разстался съ нами навсегда... Всему эдфсь жребій и чреда! Ты мысликь много, и страдаль, И умеръ. Не осуществился Тебя томившій идеаль. Изъ дольнаго переселился Ты въ опый міръ, гдѣ нѣть ни словъ<sup>3</sup>),

3) Czesъ?

<sup>1)</sup> Л. С. Пушкинъ. Прим. авт.

<sup>3)</sup> Пушкинъ. Курсивъ вдёсь и ниже принадлежить автору.

Ни мнимыхъ радостей, ни гревъ, Ни воздыханій, ни печали, Что прежде сердце волновали. Туда, туда—тебъ во слъдъ, И посылаю свой привътъ Твоимъ несбывшимся мечтамъ И недомолвленнымъ ръчамъ 1)...

V.

#### А. Григорьевъ о Гоголъ (1847 г.).

Въ 40-хъ годахъ А. Григорьевъ переживалъ довольно острый періодъ романтическаго броженія. Торжество реализма въ литературѣ и проповѣдь «практицизма» въ публицистикѣ приходились ему сильно не по нутру. Жизнь какъ бы потеряла свои краски, родникъ чистой поэзіи изсякъ, благодаря «сумрачнымъ» Гоголю и Лермонтову...

Какъ характерно и знаменательно само сопоставленіе! Обращеніе къ соціальнымъ темамъ, глубокій психологическій анализъ, смѣхъ сквозь слезы, «желѣзный стихъ» — все это убило поэзію «поцѣлуя», безъ которой тяжело живется на свѣтѣ:

О поцвлуй!.. Тебя давно не пъли Поэты наши... Злобой и тоской Желвзные стихи ихъ намъ звенвли, По стихъ давно ужъ не звучалъ тобой... Па Божій міръ такъ сумрачно глядвли Избранняки, намъ даниме судьбой, И Лермонтовъ, и Гоголь... Такъ уныло, Такъ безъ тебя намъ пусто въ мірв было 2)!...

На такой точкъ зрънія Григорьевъ, конечно, могъ удержаться не долго —только въ пору «мятежной юности», но это не лишаєть его стиховъ извъстнаго значенія: они—характерпый симптомъ романическаго настроенія и показатель литературнаго значенія Гоголя, котораго, вмъсть съ Лермонтовымъ, ставили во главъ «новъйшей» литературной школы.

В. В. Каллашъ.

~~~~

О близкихъ отношеніяхъ Гоголя со Стурдзой въ Одессв говорятъ Н. Н—въ въ «Библ. Зап.» 1859, II, 268—268, и самъ Стурдза—«Москвитянинъ», 1852, XX, 224—228.

^{2) «}Моск. город. аистокъ», 1847, № 163, стр. 657.



КРИТИКА И БИБЛІОГРАФІЯ.

Письма Н. В. Гоголя. Редакція В. И. Шенрока. Въ четырехъ томахъ. Изд. А. Ф. Маркса. Спб. 1902.

> ОМИНКИ по Гоголъ вызовутъ, конечно, появление цълой литературы о пемъ, безчисленныхъ газетныхъ и журнальныхъ статей, ученыя изслъдования и матеріалы различной цънпости. Одно изъ нервыхъ мъстъ, а, быть можетъ, и первое въ этой Гоголевской литературъ 1901—1902 года, займутъ изданныя А. Ф. Марксомъ и редактированныя В. И. Пепрокомъ

письма П. В. Гоголя въ четырехъ объемистыхъ томахъ. Трудъ В. П. Шенрока дъйствительная дань признательности наумти Гоголя и необыкновенной цѣны пріобрѣтеніе для всѣхъ изслѣдователей великаго писателя.

Впервые собрание писемъ Гоголя далъ его первый біографъ, П. А. Кулиптъ, въ своемъ пеститомномъ изданіи «Сочиненій и писемъ Н. В. Гоголя» (Спб., 1857). Здёсь письма заняли пятый и шестой томы. Трудъ Кулипа былъ по-истинъ грандіознымъ: ему пришлось отыскивать и собирать со всёхъ концовъ Россіи письма. Чтобы оцівнить эту работу, по візрному замічапію В. И. Шенрока, нужно самому испытать ее. Еще трудніе было расположить ихъ въ хронологическомъ порядкі: нужно вспомнить, что тогда только началось біографическое изученіе Гоголя. Тімъ не меніе, изданіе Кулипа было ціппымъ вкладомъ въ исторію Гоголя, но оно имітью свои крупные недочеты, по большей части, не но вині издателя. Вь письмахъ было немало пропусковъ по цензурнымъ соображеніямъ; при жизни матери и сестеръ Гоголя и другихъ его корреспондентовъ Кулипъ не считалъ возможнымъ опубликовать многія мітста изъ писемъ Гоголя; наконецъ большинство именъ и фамилій были замітнены или звітадочками или произвольными знаками. Наконецъ, Кулишъ

ť

опускаль и вкоторыя строки въ письмахъ (напримъръ, подинси, адреса), считая ихъ лишинии и не предвидя, что эти мелочи могуть быть очень цвины для опредвленія времени ихъ написанія. Кулишу не удалось вполив правильно распредвліть въ хропологическомъ порядкъ всю массу писемъ, неръдко онъ относилъ ихъ не къ тому времени, когда они были написаны. Отсутствіе указателя и пеобходимыхъ поясненій и примъчаній затрудняли пользованіе пзданіемъ П. А. Кулипа.

По V и VI томы, содержащіе въ себ'в письма, не повторались въ сл'вдующихъ изданіяхъ сочиненій Гоголя и мало-по-малу становились библіографической редкостью. А съ техъ поръ, съ 1857 года, число известныхъ намъ писемъ возросло чуть не вдвое; почти каждый годъ приносиль все новыя письма, которыя печатались не только вь спецальных ь исторических журналахъ, но и въ общихъ, въ сборникахъ, газетахъ и отдъльныхъ книгахъ. Повторялись изданія старыхъ напечатанныхъ вь собраніи Кулиша писемъ, вь исправленномъ текстъ, съ возстановленіемъ пропусковъ и раскрытіемъ иниціаловъ. Но, песмотря на существованіе указателей литературы о Гогол'в пользованіе этими разсвянными всюду матералами было чрезвычайно жегруднительно, и необходимость изданія полнаго собранія Гоголевскихъ писемъ стала настоятельной. Печего и говорить, что выпущенныя теперь инсьма Гоголя — трудъ первостепенной важности. Изданіє писемъ И. В. Гоголя понало въ надежныя руки В. И. Шепрока, лучшаго въ настоящее время спеціалиста по Гоголю, автора превосходныхъ четырехтомныхъ «Матеріаловь для біографін Гоголя», редактора VI и VI томовъ классическаго, «Тихоправовскаго» изданія сочиненій Гоголя.

Дъйствительно, г. Шенрокъ далъ образцовое изданіе, удовлетворяющее встить научнымъ требованіямъ. Оно совершенно упраздняеть теперь изданіе Кулиша, безконечно превосходя его и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ. По объему опо почти вдвое превосходитъ собраніе Кулиша: виъсто двухъ томовъ теперь пошло на письма четыре. Г. Шенрокъ собралъ всь напечатанныя письма Гоголя и прибавиль из нимъ изсколько еще нигдъ не напечатанныхъ писемъ. Изданіе В. И. Шенрока совершенно свободно отъ недостатковъ собранія Кулаша. Въ основу своего труда В. И. Шенрокъ положилъ принципъ провърки всъхъ писемъ по подлинипкамъ. Понятно, вполит этотъ принципъ не могъ быть проведенъ по той причинть, что кое-какихъ писемъ теперь уже не достать. Благодаря этой провъркъ, возстановлены вст пропуски, пинціалы и знаки изданія Кулина зам'внены фамиліями, неточности, доходившія иногда до искаженій, псиравлены. Письма расположены въ хронологическомъ порядкъ. Благодаря своему глубокому изученю жизни Гоголя, г. Шенрокъ удачно справился съ хропологическимъ пріуроченіемъ писемъ и исправидъ оппоки Кулапіа. Въ подстрочныхъ примъчаніяхъ онъ даеть необходимыя поясненія событій и лиць, упоминаемыхъ въ тексть. Къ четвертому тому приложенъ подробный указатель. Эта работа по редакціп инсемъ дъйствительно огромная, потребовавшая отъ г. Шенрока упорнаго и продолжительнаго труда, незам'ятна съ перваго взгляда, и только запимающійся спеціально Гоголевскими вопросами способенть оцінить количество труда и его результаты и отъ души поблагодарить г. Шенрока. Мы имъемъ образцо-

Digitized by Google

вое изданіе сочиненій Гоголя, позволяющее слѣдить за исторіей его творчества по исторіи его рукописей. Но только теперь съ появленіемъ этихъ объемистыхъ четырехъ томовъ, заключающихъ значительную часть дупи Гоголя, является возможность заглянуть глубоко въ душу этого замѣчательнаго человѣка, является опредѣленная увѣренность, что раскроются тайны его жизни. Благодаря изданію г. Шенрока, становится возможнымъ изученіе творчества Гоголя въ связи съ исторіей его душевныхъ переживаній. И г. Шенрокъ кладетъ начало этому изученію, приводя въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ біографическія справки и наралледьныя мѣста изъ произведеній Гоголя.

Мелкіе промахи совершенно теряются въ оцѣнкѣ общаго значенія его работы. При кое-какихъ письмахъ не ясно, напримѣръ, провѣрены ли они по подлининкамъ, не видно, гдѣ они впервые напечатаны. Въ алфавитномъ указателѣ не указаны имена и названія, вошедшія въ «дополненія» къ 4-му тому; и это не отмѣчено. Кое-гдѣ досадныя типографскія опечатки. Наконецъ, можно было бы, относясь съ педантической строгостью, потребовать сохраненія Гоголевскаго правописанія, но, повторяемъ, эти мелочи нисколько не уменьшають огромпаго значенія работы г. Шенрока.

Мы нозволимъ себъ закончить нашу замътку одинмъ пожеланіемъ. Когла читаеннь письма Гоголя, особенно къ тъмъ лицамъ, съ которыми опъ состоялъ въ перепискъ въ теченіе долгаго времени, всегда чувствуещь желаніе пмъть нодъ рукой отвътныя письма его корреспондентовъ; иногда это желаніе превращается въ потребность. Мпогія мъста въ письмахъ Гоголя и многія подробности въ его отношеніяхъ къ друзьямъ-корреспондентамъ остаются непонятными безъ знакомства съ ихъ письмами. Въ особенности это пужно сказать о письмахъ матери Гоголя, Смирновой, Языкова, Погодина и др. Многія изъ этихъ инсемъ уже изданы, и большинство этихъ изданныхъ писемъ напечатано г. Шенрокомъ. Теперь, когда мы имъемъ прекрасное изданіе инсемъ Тоголя, мы -- въ правъ падъяться, что почтепный пзслъдователь и біографь Гоголя довершить свою работу по паданію Гоголевской переписки и возьметь на себя трудъ выпустить въ нечать письма къ Гоголю. И это изданіе будеть имъть интересъ не только для спеціалистовъ-историковъ литературы, но и для большой публики, такъ какъ у Гоголя были очень разнообразныя отношенія. Не безполезно было бы присоединить къ этому изданію пемногочисленныя нисьма, преимущественно друзей Гоголя, о Гоголъ. Тутъ можно было бы напечатать отрывки изъ переписки его матери съ своими родственниками. Мы надъемся, что г. Шепрокъ, такъ много уже сдълавшій для паученія Гоголя, внесеть въ программу своихъ будущихъ работъ издание всей переписки Гоголя. И. Щеголевъ.

П. Милюковъ. Очерки по исторіи русской культуры. Часть III. Націонализмъ и общественное мнівніе. Выпускъ І. Спб. 1901.

Одною изъ важивникть новостей русской исторической литературы за истекний годъ является книга г. Милюкова; какъ и все, выходящее изъ-нодъ нера талантливаго автора, она обратила на себя всеобщее вниманіе и пріобрѣла



обширный кругъ читателей сще въ то время, какъ печаталась отдёльными главами на страницахъ одного изъ петербургскихъ «толстыхъ журналовъ».

Въ основу этихъ «Очерковъ» легли, какъ извъстно, университетскія чтенія автора, «Введеніе въ курсь русской исторіи», прочитанное имъ на историко-филологическомъ факультетъ Московскаго университета; но для настоящаго изданія чтенія эти переработаны заново, и, по мъръ того какъ подвигается ихъ изданіе, переработка эта все болъе и болье даетъ себя чувствовать: настоящій выпускъ можно уже разсматривать, какъ нъчто совершенно новое.

Піпрокое пошиманіе поставленней себѣ задачи всегда характеризовало г. Милюкова, какъ историка, и настоящій трудь представляєть собое лишнее свидѣтельство такого пониманія; авторъ считаєть своимъ долгомъ, прежде чѣмъ говорить о рускомъ націонализмѣ, высказать свои взгляды на этотъ вопрось вообис, результатомъ чего и является сжатый, но превосходный историко-философскій этюдъ, поставленный во введеніи къ книжкѣ: въ согласіи съ современными научными воззрѣніями, г. Милюковъ опредѣляетъ національность, какъ понятіе характера соціальнаго, придавая главное значеніе надорганической средѣ въ дѣлѣ дифференціаціи народностей, и при этомъ выскавываетъ это свое положеніе съ замѣчательною ясностью и наглядностью; установивь даже этапы развитія національнаго самосознанія—эпоха органическая, переходная и критическая, какъ онъ ихъ называетъ, авторъ излагаетъ затѣмъ исторію развитія русскаго національнаго самоопредѣленія согласно этимъ установленнымъ имъ стадіямъ.

Псторію русскаго національнаго самосознанія сл'ядуеть начинать съ конца XV въка-таково главное положение г. Милюкова, когда онъ приступаетъ къ исторін выработки націоналистических видеаловь органической эпохи; нётъ сомивнія, что невозможно говорить о самосознаній русской національности, какъ цълаго, прежде политическаго объединения русскаго народа, достигнуто же объединение это дъйствитительно лишь Московскимъ государствомъ. (Хотя не надо, казалось бы, забывать о наличности проявленій такого самосознанія и въ болће отдаленныя эпохи; Святославъ, не желавний посрамить земли Русской, Мономахъ-добрый страдалецъ за землю Русскую, --все это даетъ право говорить о существовании извъстнаго народнаго самосознанія уже и въ тъ времена). Поэтому трудно согласиться съ тъми изъ критиковъ, которые обвиняли автора вы препебрежении изкоторыми традициями такъ называемаго удъльно-въчевого періода. Но въ то же время едва ли не представляется возможнымъ поставить г. Милюкову упрекъ съ другой точки артнія: всякое самоопредъление паціональности есть продукть навъстнаго обмъна идей и даже ихъ столкновенія; следя тепезисъ такого самоопределенія, недостаточно поэтому разложить его на его основные производители, весьма важно указать также и на тъ тенденцін, которыя отрицательнымъ своимъ вліяніемъ оказали воздъйствие на выработку національной московско-русской идеи. Кругъ такихъ тенденцій легко можеть быть указань—это идеалы новгородской духовной культуры; не следуеть забывать, что, доросши до положенія политическаго центра Руси, Москва не успъла еще въ то же время стать во главъ нашей древней умственной жизни, и культурный перевъсъ Новгорода надъ Москвой долго давалъ

Digitized by Google

себя чувствовать, отразившись вы своего рода духовной борьбъ, во время которой Москва и высказала впервые многія изъ тъхъ идей, которыя виослъдствіи залегли вы основу нашего народнаго самосовнанія.

Излагая исторію его развитія, авторь очень подробно останавливается на интересномъ вопросъ о вліяніяхъ извив: Софія Палеологъ, ея спутники и комнатріоты --- люди, далеко не представлявшіе собою коллекцію адамантовъ добродътели-«суть бо греци летивы и до сего дии», -- «братушки» различныхъ мастей и колеровъ, начиная съ Кипріана и Пахомія и кончая Юріемъ Крижаничемъ, который очутился на своемъ мъстъ, кажется, лишь когда угодиль въ Сибирь-всв они немало способствовали тому, что наши національныя идеи и идеалы сложились въ ту именно форму, въ какую они отлились; по въ то же время эти же пришельцы путемъ сравненія русской дійствительности съ фактами жизни другихъ странъ спосибнествовали также и зарожденю критическаго отпошенія къ тому, въ непреложномъ великольній чего до сихъ поръ никто не сомнъвался. Эта критика сказалась и въ извъстныхъ попыткахъ древнерусской оппозиціп, какъ религіовной, такъ и политической. Г. Милюковъ говорить также и объ опнозиціи соціальной, по една ли холопское и казачье пвижение временть Лихольтия можеть серіозно считаться выражениемъ критики московскаго національнаго ндеала: критика, для того, чтобы быть таковой, должва быть сознательна, должна исходить изъ опредъленныхъ идей: а каковы были иден Болотникова, Заруцкаго, Баловия? Правда, здёсь нёкоторую помощь автору оказываеть небезызвъстный Иваника Пересвътовъ, однако стоить ли этогъ Ивашка того, чтобъ съ легкимъ сердцемъ принимать его помошь?

Чъмъ дальше, тъмъ больше сказывалось вліяніе другихъ народностей на укладъ жизни русской національности; дізло началось сь запиствованій въ области вифиней культуры, по на этомъ остановиться не могло: тому мфшали и потребности московскаго правительства, и его дъйствія: въ послъднемъ отношенін весьма любопытна исторія німецкой колоніи на Руси, чрезвычайно живо и выпукло нарпсованная г. Милюковымъ. Царствованіе Алексъя Михаиловича, посл'яднее московское и первое западническое царствованіе, тоже останавливаеть на себъ винмание автора. Мало кто изъ напихъ историковъ обращалъ внимание на трагический элементъ въ жизни и правлении этого государя, очутившагося, такъ сказать, въ позъ Геркулеса на распутьъ, недоумъвающаго, но какой же дорогь нойти; правда, онъ не обращался за разръненіемъ этого недоумънія къ проходящимъ, и потому-то, быть можетъ, безпомощная въ своей неръщительности поза его не слишкомъ бросается въ глаза; считая се необычной, небывалой досель, мы забываемь, что она также и тяжела. Съ присущимъ ему тонкомъ пониманіемъ г. Милюковъ обратилъ випманіе на это колебаніе, на этотъ разладъ, и подъ его перомъ образъ царя Алексви принимаеть, правда, менве пдиллическій и болбе скорбный характерь, чёмъ обыкновенно, но зато несомнённо выпрываеть въжизненности, въ правдоподобіи.

Наконецъ авторъ приступаеть къ паложенію той эпохи, когда, по его словамъ, произопла «офиціальная побъда критическихъ элементовъ надъ на-



ціоналистическими», къ изложенію эпохи Петра. Здізсь г. Милюковь бевспорно является крупнымъ авторитетомъ, давно уже признаннымъ русскою историческою наукою; поэтому его взглядъ на Петра и на его реформу пріобрѣтасть несомивний интересь. Взглядъ этоть вы общихъ чертахъ остается тоть же, какимъ его высказалъ г. Милюковъ въ своемъ большомъ трудѣ о нетровской реформъ: реформа эта создалась болъе или менъе случайно, нодъ вліянісмъ вившнихъ потребностей жизни, нарождалась отрывочно, частями, а отнюдь не по варанъе намъченному, систематически построенному плану; зачастую преобразователю приходилось становиться лицомъ къ лицу съ такими результатами его дъятельности, которые для него самого были не меньшей неожиданностью, чъмъ для лицъ, его окружавшихъ; реформа носитъ на себъ преимущественный отпечатокъ личности самого преобразователя, такъ какъ у него не было сотрудниковъ или были больше лишь по имени; да и не мудрено: некому было довбриться; еще въ молодости Петръ пережиль грозную крамолу, впоследствін крамода эта, хотя и полуждущенная, давала себя чуютвовать даже вы средъ ближайшихъ помощниковъ царя, которымъ онъ въ концъ концовъ долженъ объщать ихъ «зъло аркебузировать» за тъ мины, которыя они чинили «подъ фортецію правды», даже въ нъдрахъ собственнаго его семейства (котораго, правда, не ум'яль устроить Пстръ, царь-мастеровой, привыкций смотрёть на людей, лишь какъ на «струменть» своей работы); сына своего онъ принужденъ быль «весьма наслъдства лишить» и поступить съ нимъ, «какъ съ элодвемъ». Личность Петра далеко не можетъ быть названа уравновъщенной: это-человъкъ одновременно и дъла, и разгула, и высокихъ побужденій, п самыхъ грубыхъ страстей, и полководецъ, и судья, и фабрикантъ, и чернорабочій—и черпорабочій по-преимуществу; потому-то и сама реформа приняла узкоутилитарный характеры и одинмъ фактомъ своего существованія не могла сие знаменовать собою перелома въ жизни русской паціональной идеи; переломъ этотъ произвели уже послъдующія событія, стоящія, однако же, въблизкой зависимости отъ дъза Петра, обусловленныя его реформой.

М. Помяловскій.

Народная сельскохозяйственная мудрость въ пословицахъ, поговоркахъ и примътахъ. Часть первая. Всенародный мъсяцесловъ. А. С. Ермолова. Спб. 1902.

Въ этомъ капитальномъ трудъ собраны всъ народныя пословицы, поговорки и примъты на погоду, урожай и на разныя явленія природы и расположены по временамъ года, по мъсяцамъ и по диямъ. Все собранное выражаетъ собою результаты въковыхъ народныхъ наблюденій—главнымъ образомъ въ области сельскохозяйственной жизни населенія, его быта и домашняго обихода. «То, что мы разумъемъ, —говоритъ А. С. Ермоловъ, —нодъ названісмъ въковой народной мудрости, не есть еще, конечно, наука, по только ея зародышъ, запасъ такихъ наблюденій и опытовъ, изъ котораго наука можетъ широко чернать, и къ которому она, поэтому, не должна относиться пренебрежительно, хотя бы туть наряду съ правдою и примъшивалось много заблужденій и по-



пятій певърныхъ. Это уже діло науки разобраться по всей массъ въками накопленныхъ результатовъ народной наблюдательности и воспользоваться тъмъ, что найдется тутъ цъннаго и върнаго. Систематизированное же собраніе народныхъ повседневныхъ наблюденій и примътъ можетъ принести свою долю пользы и въ другомъ отношеніи—съ точки зрънія практической: сельскій хозяинъ можетъ, слъдя день за днемъ за этими наблюденіями и провъряя ихъ въ собственномъ своемъ опытъ, руководствоваться въ своей практической дъятельности тъми изъ нихъ, которыя подтвердятся на дълъ и окажутся фактически върными».

Во вступительной главь къ своему почтенному труду авторъ объясияеть и его цель: опъ говорить, что где бы человекь ни жиль, что бы онь ни делаль, онь не уйдеть оть вліянія климата и погоды, и что именно оть комбипаціи этихъ различныхъ факторовъ-тепла, свъта и влаги, - прежде всего п болъе всего зависить у насъ урожай, а съ никъ и благосостояние русскаго народа, который твердо върить, что «не земля родить, а небо», и что «льто родить, а не поле». Оть простого парода, оть крестьянина земледъльца далеко находится наука и агрономія; гораздо блаже къ нему стоитъ въковая народная мудрость, являющаяся, по словамь А. С. Ермолова, «результатомъ въками накопленнаго, почти безсознательнаго, изъ рода въ родъ передаваемаго, опыта п наблюденія, производимаго не точными физическими приборами, но повседневнымъ общеніемъ сь природой чуткаго къ ся явленіямъ, сь которыми связаны всѣ сго жизненные интересы, простого крестьянина нахаря. Познавать природу, подмізчать своеобразныя особенности ея явленій и даже до изв'єстной степени предугадывать ихъ-дано не однимъ только людямъ науки. И если только ученые въ состоянін, путемъ долгольтинхъ точныхъ наблюденій, во всеоружім многосторонняго знанія, сознательно принодинмать завъсу природы и улавливать скрытыя за нею тайны, находя имъ научное объяснение и формулируя ихъ въ видъ незыблемыхъ законовъ и положеній, то въ дълъ изученія природы, по крайней мъръ, въ ся отношеніяхъ къ повседневной жизни земледъльца, многое познастся простымъ умомъ темнаго, по наблюдательнаго сельскаго люда, который «съ природою одною жизнью дыпитъ»...

Но А. С. Ермоловь, въ своемъ обинирномъ трудъ, не останавливается на примътахъ и наблюденіяхъ падъ явленіями природы, сдъланныхъ однимъ лишь русскимъ крестьяниномъ: параллельно, онъ приводить примъты и пословицы на погоду и урожан у земледъльцевъ иныхъ странъ — французовъ, иъщевъ и др., и ихъ поговорки очень часто сходствуютъ съ нашими, сложенными русскимъ мужикомъ, что еще болъе увеличиваетъ интересъ и цънпость книги. При этомъ, русскія и ппостранныя пословицы и примъты пріурочиваются къ одинмъ и тъмъ же числамъ стара го стиля.

Свой «всепародный мъсяцесловъ», какъ называетъ авторъ нервую частъ своего труда, опъ раздъляетъ по мъсяцамъ и диямъ, но это отикодъ не значитъ, чтобы крестъяннить, въ распредълении своего земледъльческаго труда, придерживался порядка разъ назначенныхъ чиселъ и дней: каждый годъ навъняются примъты—намъняется и порядокъ труда. Къ календарямъ же народъ относится скептически; опъ говоритъ: «кто по календарю съетъ, тотъ



ръдко въстъ», «календарнымъ тепломъ не угръещься», «календарь не порука» и т. под. Даже пунктуальные и методичные измцы имъють на этоть счеть свою пословину: «Wer jeder Sage Glauben schenkt, dem ist der Scheitel verенкі», -- говорять они... Зато у всіхть народовь существуєть нареченіе, нерешедшее еще отъ римлянъ: «Vox populi -vox Dei, гласъ народа---гласъ Божій». П воть этоть-то «глась народа», являющій собою глубокій, богатый и неисчериаемый «кладезь народной мудрости», и зарегистрированъ въ первой части замъчательнаго труда А. С. Ермолова. Мы не будемъ дълать изъ этой прекрасной кинги выписокъ, по мъсяцамъ и числамъ, хотя бы только для образца, такъ какъ отрывочное приведение пословицъ и примътъ не можетъ дать читателю падлежащаго представленія о томъ глубокомъ интересъ, которымъ проникнута книга А. С. Ермолона; пространныя же цитаты и коминляцін не входять въ рамку нашей сжатой библіографической замітки о книгь. Отсылаемъ къ ней самой всехъ тёхъ, кто поинтересуется этимъ серьезнымъ трудомъ, источниками которому служили многіе сборники и статьи-на польскомъ, французскомъ, нъмецкомъ, итальянскомъ и англійскомъ языкахъ. Изъ русскихъ же источниковъ, служившихъ подспорьемъ къ книгъ, были слъдующее: извъстное сочиненіе Спетирева «Русскія народныя пословицы и притчи», «Сказанія русскаго народа», собранныя Сахаровымъ, «Пословицы русскаго народа» извъстнаго народовъдца В. П. Даля и его же «Толковый словарь», «Поэтическія воззрвнія славянъ на природу» А. Аванасьева и многія другія сочиненія, представляющія, въ общемъ и въ связи съ иностранными сочиненіями о томъ же предметь, весьма обширную литературу, на одно наученіе которой нужны многіе годы усидчиваго труда и теритьнія. Не часто появляются въ русской литературъ такія кипги, представляющія собою не только результаты труда, но, главное, и живой любви къ этому дълу первостепенной, для нашей земледёльческой страны, важности.

Царь Василій Шуйскій и мѣста погребенія его въ Польшѣ. Томъ второй. Приложенія къ историческому изслѣдованію, книга вторая. Дм. Цвѣтаева. Варшава. 1902.

Въ поньской кингъ «Историческаго Въстинка» прошлаго года мы говорили о первой части приложеній къ историческому изслъдованію варшавскаго профессора Д. В. Цвътаева о царъ Василіи Пвановичь ПІуйскомъ въ Польшъ. Теперь появилась вторая часть приложеній, древивйшіе акты въ которой, какъ и въ первой, сообщають о русско-польскихъ отношеніяхъ той поры, когда Польша достигла высшаго своего политическаго торжества надъмосквой, но обпаружила и внутреннюю пепрочность его, приведшую къ дальнъйшимъ, роковымъ для самой Польши, постъдствіямъ. Для даннаго вопроса важны помъщенныя здъсь извлеченія изъ корреспонденціи пунція Симонетта о взапиныхъ отношеніяхъ между Спгизмундомъ ПІ и Василіємъ Шуйскимъ и вообще о дълахъ съ Москвою. Пхъ полезно разсмотрѣть въ связи съ сообщеніями въ послъдней книгъ Пирлинга «La Russie et le Saint-Siège»

(Рагів, 1901). Интересны ръчи Крукенщкаго отъ имени польскаго войска Сигизмунду и канцлера Крыскаго гетману Жолкевскому при представленіяхъ Пуйскаго подъ Смоленскомъ въ лагеръ и въ Варшавъ, на генеральномъ сеймъ, и въ особенности обингриая грамота Сигизмунда по случаю плъна и представленія несчастнаго московскаго государя. Въ этихъ актахъ ясны цъли и намъренія Польши, а еще яситье не знавшее мѣры хвастливое тцеславіе временныхъ побъдителей. Извлеченія изъ сеймовыхъ приходо-расходныхъ книгъ дають подробныя офиціальныя данныя о нольскихъ казенныхъ расходахъ на содержаніе илѣнныхъ царя и его братьенъ, московскихъ нословъмитрополита Филарета, князя Голицына, князя Трубецкого и другихъ съ ихъ свитами и слугами, на подкуны и т. п. Въ чистъ бравнихъ польскіе «подарки» оказываются многія лица, о которыхъ до сихъ поръ ничего подобнаго не было извъстно, почему тутъ можно найти и долю разъясненія группировки русскихъ, заявлявшихъ тогда приверженность польскому королю.

Дальивнийе акты касаются варшавскаго и гостынскаго мъсть погребенія и существовавшихъ и существующихъ туть учрежденій. Варшавскихъ археологовь и любителей старины сильно за последние годы интересоваль вопрось, что представляеть собою зданьице, стоящее вы саду первой мужской гимпазии. И въ польской, и въ русской печати держались того мизнія, что опо-сохранившаяся подлинная усыпальница царя и его брата и невъстки Шуйскихъ, сооруженная для нихъ Сигизмундомъ III. Въ кингъ приводится цълый рядъ документовъ XVII—XIX въковъ, изъ исторіи мъстиости, на которой стояло и стоить это зданьице; въ пояснение ихъ приложена и офиціальная докладная записка (№ 185) профессора Цвътаева въ управление Варшавскаго учебнаго округа о реставраціи зданьица. Песомитинымъ оказывается, что это строеніе всегда служило лишь бесёдкой вы саду и инчего тожественнаго съ усыпальницей и ся исторіей не имъло; она стояла въ частномъ владъніи, находившемся по сосъяству съ собственной землею усыпальницы или такъ называемой московской канлицы. Канлицей владъли доминикане обсерванты, постоянно ведине тяжбы и споры съ сосъдями. Изданные документы о сосъднихъ владъніяхъ и вводять въ исторію сосъдскихъ отношеній и этимъ очень оживляють исторію самого доминиканскаго монастыря, сообщая любонытныя данныя изъ церковно-общественнаго быта въ Варшавъ въ концъ XVII и въ XVIII въкахъ. Въ первой части, какъ помициъ, послъ актовъ о представлении на сеймъ, о кончинъ Шуйскихъ и отдачъ ихъ посмертнихъ останковъ, были помъщены документы преплущественно о самой варшавской усыпальниць и о монастыръ доминиканъ обсервантовъ.

По снесенін зданій канлицы, ся земля была подарена обществу любителей наукть, которое, прикушивь себ'я состаній домикъ ксендзовъ миссіонеровь, выстроило на м'ястности канлицы большой домъ, а передъ нимъ намятникъ Конершку. Д'яло сооруженія дома и намятника, дальн'яйшихъ передълокъ въ шихъ и учрежденія премін имени Конершка весьма нодробно передается въ документахъ. Извлеченія изъ протоколовъ, тексты уставовъ и правилъ и акты о выборахъ въ члены общества раскрываютъ его внутреннюю организацію и жизнь, его отношенія къ русскому правительству, а также къ рус-

скимъ и юго-славянскимъ ученымъ и поэтамъ и проч. Послѣ разныхъ заявленій обществомъ преданности русскимъ государямъ и послѣ инсемъ съ взаимными любезностями между обществомъ и принимавними выборы въ него такими лицами, каковы графъ Руминцевъ, князь Вяземскій, Кеппецъ, Шторхъ, Булгаринъ, проф. Симоновъ, Шафарикъ и другіе, весьма какъ бы неожиданными являются многочисленные документы объ участіи польскихъ членовъ общества въ возстаніи 1830—1831 годовъ: князя Чарторыскаго, князя Островскаго, графа Плятера, епископа Пражмовскаго, Нѣмцевича, Осинскаго и длиннаго ряда другихъ дѣятельныхъ и вліятельныхъ членовъ общества. Въ документахъ объ этомъ участіи раскрывается многое въ характерѣ и свойствахъ возстанія. Пелегальность членовъ общества повела къ закрытію его; офиціальная переписка о томъ указываетъ, съ какою осторожностью производилось это закрытіе. Оставшіяся послѣ общества денежныя суммы послужили къ постройкѣ зданій для пѣсколькихъ учебныхъ заведеній.

Въ бывшемъ домѣ общества, служившемъ потомъ для дпрекцін благотворительной лотерен и для медико-хирургической академіи, помѣщается ныпѣ І-я мужская гимпазія. Документами о данномъ учебномъ заведеніи, русскомъ по составу учащихся, и о сооруженіи въ немъ церкви, въ намять о поконвнемся государѣ, заканчиваются акты къ исторіи варшавскаго мѣста погребенія царя Шуйскаго. Послѣднія данныя важны въ исторіи русскаго просвѣщенія въ краѣ.

Царь Василій Пвановичь жиль въ заключеніи, скончался и быль первовачально погребень въ 130 верстахъ отъ Варшавы въ Гостынскомъ королевскомъ замкъ. Въ первой части были помъщены акты о смерти тамъ Шуйскихъ и инвентарныя описи замка; въ настоящей части изданы документы о выдачъ имущества Шуйскихъ, оставъвшагося послъ ихъ смерти, и лътонисныя свъдънія о постройкъ пъмецко-лютеранскою общиною себъ кирки на разваливахъ этого замка; постройка была выполнена при щедрой денежной помощи со стороны правительства въ первые годы царства Польскаго.

Документы второго тома извлечены изъ архивовъ и рукописныхъ собраній варшавскихъ, московскихъ, истербургскихъ, гостынскаго, львовскаго, краковскаго и римскихъ (болъе, чъмъ изъ 20-ти), главнымъ образомъ латинскіе, польскіе, русскіе, затъмъ итальянскіе, пъмецкіе, французскіе. Число актовъ въ I книгъ тома до 170, во 2 книгъ 202; за небольшимъ изъятіемъ они новые, доселъ не изданные.

Размъщены акты по хранилищамъ, изъ которыхъ извлечены они, съ точнымъ обозначениемъ дътъ и рукописей. Это должно имътъ руководящее значение для желающихъ заниматься въ варшавскихъ архивахъ, доселъ въ больнинствъ недоступныхъ и неизвъстныхъ изслъдователямъ.

За актами въ 1-й части были помъщены рисупки, именю: изображение представления Шуйскихъ въ Варшавъ, снимки съ нечатей, виды отдъльныхъ зданій и части Варшавы съ бывнею въ ней московскою каплицей; во второй части за актами стъдуютъ планы мъста и мъстности варшавской усыпальницы Шуйскихъ, XVII—XIX въковъ. Освъщая исторію мъста, рисунки и и иланы (числомъ около 30) цънны, какъ и поясненіе и дополненіе къ

картографін Варшавы. Паданы они тщательно, почти вст въ размітрів подлинниковъ.

Вообще, въ этомъ новомъ трудъ профессора Д. В. Цвътаева, судя по специяльному заглавио его, почти нельзя было и ожидать столько интересныхъ и цънныхъ историческихъ данныхъ, сколько заключается въ немъ. Это обусловливается тъмъ, что почтеннымъ ученымъ профессоромъ мѣста погребени царя Шуйскаго взяты въ связи съ исторіей бывшихъ и существующихъ на нихъ учрежденій, и что въ своихъ научныхъ поискахъ и извлеченіяхъ соотвътственныхъ документовъ онъ не знастъ усталости и умѣсть преодолѣвать встръчающіяся затрудненія, въ чемъ ему номогаетъ и его необыкновенно обширное научное знаніе архивнаго дѣла и рѣдкая настойчивость въ изученіш каждаго взятаго имъ научно-историческаго предмета.

Пскренно желаемъ скораго появленія самого историческаго пзелъдованія, которое послъ такого обширнаго и тщательнаго изученія и выбора матеріаловь должно, на фонъ взаимныхъ русско-польскихъ отношеній, обогатить и освътить свъдънія о пребываніи царя Шуйскаго въ Польшъ, исторію учрежденій на мъстахъ его погребенія и точно опредълить мъсто бывшей въ Варшавъ пружой усынальницы.

А. Някольскій.

«Подъ знаменемъ науки». Юбилейный сборникъ въ честь Николая Ильича Стороженка. Изданный его учениками и почитателями. Москва. 1902.—Н. Стороженко. Изъ области литературы. Его же. Опыты изученія Шекспира. Изданіе учениковъ и почитателей. Москва. 1902.

16 декабря въ Москвъ праздновалось 30-лътіе научно-литературной дъятельности профессора П. П. Стороженка и 25-лътіе со времени избранія его въ дъйствительные члены общества любителей россійской словесности. Юбиляра привътствовали профессора историко-филологическаго факультета, члены общества любителей россійской словесности, депутаціи отъ различныхъ учрежденій, отъ бывшихъ слушателей, слушательницъ, студентовъ и почитателей. П. П. Стороженко—одниъ изъ выдающихся знатоковъ исторіи всеобщей литературы и одинъ изъ нопулярныхъ профессоровъ Московскаго ушиверситета, поэтому чествованіе носило замъчательно сердечный характсръ. Но друзья и ученики любимаго профессора не ограничились поднесеніемъ ему адресовъ и множества привътствій, а ознаменовали его юбилей изданіемъ трехъ сборниковъ, весьма содержательныхъ и цѣнныхъ.

Въ ознаменование исполнивнатося тридцатилътия профессорской дъятельности Стороженка они выпустили сборникъ «Подъзнаменемъ науки», редактирование котораго было поручено приватъ-доценту Московскаго университета М. Н. Розанову. Сборникъ открывается краткимъ очеркомъ научно-литературной и общественной дъятельности Н. П. Стороженка, гдъ въ связи съ біографіей профессора выяснены его ученыя и литературныя заслуги, и тепло освъщена его плодотворная и многосторонняя дъятельность. Въ концъ статън, въ видъ приложенія, находимъ полный библіографическій указатель къ печатнымъ



трудамъ Стороженка. Самый сборникъ-объемистам книга въ 740 стр. -- составленъ интересно и заключаетъ въ себъ 55 статей разнообразнаго содержапія. Первая статья припадлежить перу «маститаго» романиста Боборыкина, и представляеть собою переводъ на русскій языкъ его лекцін объ эволюцін русскаго романа, читанной авторомъ въ Брюссельскомъ новомъ университетъ. Года два тому назадъ имъ напечатана толстая книга объ европейскомъ романъ, гдъ обрисованы шесть западныхъ литературъ. Въ этой лекцін, не представляющей для русскаго читателя особеннаго интереса, онъ разсматриваеть періодъ «творческаго наростанія» романа во вторую треть XIX въка, т. е. нестидесятые годы, сказавь ивсколько словь о произведенияхь Толстого, Достоевскаго и Тургенева. Профессоръ Н. Мищенко напечаталъ любопытныя соображенія о томъ, какъ сложилась басня, будто бы скиом имівли обыкновеніе ослівнять всіхъ своихъ рабовь. Г. Архангельскій помістиль свою рітчь о повзін Баратынскаго, Е. Некрасова—отрывокъ изъ біографін Огарева, панменте извъстный публикъ, такъ какъ въ этой статьъ обрисовано раннее дътство Огарева. Профессоръ Л. Ю. Шенелевичь подвелъ библіографическіе итоги русской литературы о Сервантесь, указавь, что вы этой литературь имя Стороженка занимаеть первое мъсто.

Изь другихъ статей следуеть указать на ценную статью В. Икункина «Учебные годы А. Н. Радищева», гдв авторъ даеть свъдънія объ ученія Радищева, о годахъ его студенчества въ Лейнцигъ. П. С. Коганъ въ небольшой стать выясниль міросозерцаніе Рёскина (Философъ «красивой живни»). Статья II. II. Иванова о Сенъ-Симонъ и симонизмъ издагаетъ выводы автора изъ его диссертаціи на ту же тему. Очень интересенъ очеркъ профессора Р. О. Брандта объ основныхъ мотивахъ поэзін Мицкевича. Авторъ отнесся вполив объективно къ поэзін великаго польскаго поэта, указавъ и на то, что поэтическія преувеличенія Мицкевича «не разъ могли быть приняты за полную историческую правду и содъйствовали тогда поддержание начальной русско-польской розни» (320 стр.). Профессоръ Киринчинковъ написаль содержательный этюдъ о Гоголь и Бълинскомъ льтомъ 1847 года. Онъ находить, что несправедливо считать Гоголя во время выхода въ свъть его «Переписки» душевно-больиымъ: «онъ владълъ въ это время всъми способностями своего глубокаго и тонкаго ума, кромъ способности творчества» (стр. 432). На защиту «доброй цъли» книга Гоголя вызвала критическій отзывъ Вълинскаго въ «Современинкъ», и въ особенности сильное влиние оказало на Гоголи знаменитос письмо Вълинскаго. Къ этой же эпохъ отпосится напечатанная въ «Сборникъ» лекція профессора Линниченка о Бълпискомъ въ борьбъ славянофиловъ съ западниками. Любонытны также нарисованныя черты Огарева въ восноминаніяхъ сто бывшаго крестьянина. Воспоминанія эти собраны Н. Мендельсономъ въ Зарайскомъ увадв Рязанской губ. и прекрасно дополняють образь Огарева, гуманнаго и благороднаго поборника свободы. Укажемъ еще на интересную статью В. Шепрока о П. А. Илетневъ («Профессоръ-словесникъ стараго тина»), въ которой авторъ реабилитируеть имя Плетнева отъ несправедливой оцънки его дъятельности, и отъ упрековь въ карьеризмъ, какъ это сдълано въ статъъ 1. Скабичевскаго. Въ нашей замъткъ мы не касаемся даже другихъ, не менъе цънныхъ статей, хоропшхъ переводовъ, стихотвореній («Жильберъ» Е. Дегена, «Русскія отношенія Гете»—очень обстоятельный очеркъ В. В. Каллаша, «Мое знакомство съ П. А. Кулишемъ» Н. В. Стороженка, «Творческія сплы» Д. И. Тихомпрова, «Загоскигъ и цензура» А. Ө. Кони, «Историческое значеніе поэзін графа А. К. Толстого» Н. А. Котляревскаго, «Божарше-человъкъ и писатель» Е. Д. Жураковскаго, «Два Донъ-Жуана» М. П. Смирнова, «Вольтеръ въ русской литературъ» Д. Д. Языкова, «Одинъ изъ современниковъ Шексипра» М. Н. Розанова и др.). Издана книга прекрасно и очень дешево (2 р.).

Два другихъ сборинка, одновременно вышединхъ и тоже составленныхъ учениками Н. П. Стороженка, принадлежать уже перу самого юбиляра. Въ первомъ изъ пихъ «Изъ области литературы» собраны статьи, имъющія общій, ие спеціальной характерь. Такъ, въ статъв (публичная лекція) «Педагогическія теорін эпохи Возрожденія» охарактеризованы педагогическіе взгляды гуманистовь. Здёсь обрисована замітчательная понытка преобразованія школы на началахъ гуманизма, задуманная падуанскимъ гуманистомъ Витторино да-Фельтре. «Онъ жилъ со своими учениками, какъ отецъ съ дътьми, онъ отдавалъ имъ все свое время и всё свои средства. Для нихъ онъ отказался отъ радости семейной жизни и сдълался почти анахорстомъ; и когда друзья совътовали сму жениться, чтобы имъть сыновей, нодобныхъ себъ, онъ шутя отвъчалъ, намекая на свою школу, что у него и безъ того слишкомъ много сыповей». Къ этой же эпохъ гуманизма относится двъ слъдующія за этой статьи о Дж. Бруно и Э. Доле. Статья «Джордано Бруно, какъ поэть сатирикъ, и драматургь», была прочитана авторомь по случаю открытія въ Римѣ намятинка Бруно. Въ ней дана характеристика литературныхъ произведеній Бруно, оказавшаго, какъ замъчаеть авторъ, вліяніе и на Шексипра, и на Лейбища, Якоби и Шеллинга. «Вольнодумець эпохи возрожденія»—-гуманисть Этьенъ Доле, типографицикъ и издатель, сожженный въ Нарижъ 3 августа 1546 года. Это 😁 одна изъ тъхъ свътлыхъ личностей эпохи Возрожденія, «которыя сятло встунили въ борьбу за право разума и върующей совъсти, положили основы свътской науки и основаннаго на ней міросозерцанія и запечатл'яли, своєю кровью върность своимъ убъжденіямъ» (стр. 33). Страстная любовь къ классической древности, въра въ ся обновляющую силу, въра въ торжество разума сдълали имя Доле одини в изъ выдающихся. Занимансь испанской драмой XVI — XVII вв., И. И. Отороженко внесъ въ эту область литературы много новаго, и сатадующія двъ статьи («Возникновеніе реальнаго романа» и «Философія Донъ-Кихота»), напечатанныя вы «Сборникть», далуть читателю сжатый очергъ развигія реальнаго романа въ Европъ, выяснять роль въ этомъ развити такъ называемой «плутовской поведлы» и представять замічательный анализь литературныхъ взглядовъ Сервантеса. Статья о философіи Донъ-Кихота считается лучшей русской работой объ этомъ великомъ произведении. И. И. Стороженко не только разсматриваеть истинный смыслъ «Донъ-Кихота», не только «исчерналъ всъ перлы гуманности и мудрости», которые разсыпаны въ разсужденіяхъ Донъ-Кихота, но выясниль связь между Сервантесомъ и лучшими представителями эпохи возрожденія.

Укажемъ, наконецъ, еще на прекрасную статью о Теодорѣ Паркерѣ, въ которой русская публика впервые познакомилась съ знаменитымъ американскимъ проповѣдникомъ и моралистомъ, борцомъ противъ невольничества, на «поэтичную» статью объ юношеской любви Гете и яркій очеркъ жизни ш-те Сталь.

Издатели разбили статьи Н. И. на три группы: къ первой изъ нихъ относятся статьи Стороженка по иностранной литературъ, наиболъе цънныя, въ сущности, ко второй—семь статей, относящихся къ русской литературъ, и къ третьей—статьи изъ малорусской литературъ. Всъ его статьи по русской литературъ, не внося чего либо новаго, отличаются чуткостью, изяществомъ п глубокимъ знаніемъ вопроса. Среди множества статей о Пушкинъ небольшая статья Стороженка и теперь блещегъ своей сжатой, тонкой оцънкой значены Пушкинъ. Полная высокию воодушевленія статья объ эволюціи критическихъ пдей Бълинскаго составляетъ украшеніе юбилейной литературы о Бълинскомъ. Широта взгляда Стороженка, глубина и многосторонній апализь отразились и въ его статьъ о Шевченкъ, «теніальномъ горемыкъ».

Но любимая тема И. И. Стороженка—Шекспирь. Его курсь о Шекспиръ «является послъднимъ словомъ, которое сказано наукой о великомъ англійскомъ драматургъ». Третья изъ названныхъ нами кинтъ заключаетъ въ себъ рядъ этюдовъ объ изучении Шекспира и статей о Шекспиръ. Здъсь помъщено цълое изслъдованіе о Макбетъ, статья о прототинахъ Фальстафа, о сонетахъ Шекспира въ автобіографическомъ отношеніи, о Шекспиръ и Вълинскомъ и др. Можно поблагодарить этотъ тъсный кружокъ друзей Н. И. Стороженка за ту большую услугу, которую они оказали русской публикъ изданіемъ трудовъ своего учителя.

П. А.

Ә. Гриммъ. Изслѣдованія по исторіи развитія римской императорской власти. Томъ ІІ. Римская императорская власть отъ Гальбы до Марка Аврелія. Спб. 1901.

Тщательная и детальная разработка исторіи Римской имперіи есть одинъ изъ несомивнныхъ усивховъ науки истекшаго XIX столітія. И капитальным изслідованія по этой эпохіт, и новые матеріалы, въ видіт надписей, монеть и, въ посліднее особенно время, напирусовъ, появлялись въ прошлое столітіе въ огромномъ количествіт. Поэтому авторъ указаннаго въ заглавіи изслідованія поставиль себіт весьма нелегкую задачу, желая сказать свое слово въ той области науки, гдіт до него трудилось столько выдающихся ученыхъ, а энергія г. Гримма, съ которой онъ работаеть падъ своей темой, прямо удивительна, такъ какъ первый томъ настоящаго сочиненія появился всего въ 1900 году. Правда, г. Гриммъ значительно сузиль свою задачу, такъ какъ наложеніе его основывается исключительно почти на текстахъ древнихъ авторовъ. Что же касается новійшей ученой литературы, то позволительно думать, что она не всегда пзийстна автору; трудно объяснить ппаче, почему, говоря, напримітрь, объ Антопиніть, г. Гриммъ называеть див небольшія и довольно старыя работы Зиверса и Боссарта и Мюллера (1870 и 1868) и не упоминаеть вовсе о весьма

солидиомъ трудъ G. Lacour-Gayet, Antonin le Pieux et son temps (Paris, 1888); точно также, приводя литературу о Маркъ Авреліи, авторъ долженъ быль бы, наряду съ классической книгой Ренана, назвать обстоятельную работу американскаго ученаго Р. В. Watson'a (New-York, 1884), гдъ весьма подробно указана литература предмета. Правда, г. Гриммъ въ предмеловін къ нервому тому говориль, что онь не обременяеть своего сочинения ссылками, чтобы сдълать его доступнымъ и для неспеціалистовъ, а спеціалисты и безъ указаній автора усмотрять, какого ученаго онъ имъеть въ виду въ томъ или другомъ случав. Но, отказываясь, конечно, оть званія спеціалиста, позволяю себь все-таки утверждать, что отъ недостаточныхъ ссылокъ на нособія изложеніе г. Гримма страдаеть ппогда значительной неопредъленностью. Изъ многихъ примъровъ укажу на одинъ. Говоря о важной реформъ Гадріана, назначившаго на должности завъдующихъ офиціальной перепиской императора и принятіемъ прошеній всадниковъ витето бывшихъ до того вольностичисенниковъ, г. Гриммъ задается вопросомъ, почему Гадріанъ не распространиль этой мізры и на управленіе финансами. Между тъмъ, въ кингъ Фридлендера Darstellungen aus der Sittengeschichte Rom's, которая, судя по всему, была настольнымъ пособіемъ г. Гримма, содержится указаніе, что и завідываніе финансами было поручено Гадріаномъ всадникамъ; того же мизнія придерживается и Шурцъ, авторъ спеціа внаго насл'єдованія о реформ'є Гадріана (De mutationibus in imperio ordinando ab Hadriano imperatore factis. Bonn. 1883), оставнагося, новидимому, неизилстнымъ г. Гримму. Этотъ педостатокъ издоженія наводить на еще одно общее соображение. Начиная съ эпохи Гадріана, главнымъ источникомъ для г. Гримма служать такъ пазываемые «Писатели исторіи Августовъ». Въ настоящее время трудами Петера и другихъ доказана почти полная несостоятельность этихъ авторовъ, какъ историческаго источника, поэтому естественно, кажется, было бы ожидать въ трудъ г. Гримма обстоятельной общей критической оцънки и провърки извъстій этихъ писателей, но ожиданія наши совершенно напрасны.

Пора, однако, обратиться къ связному изложению содержания кинги. По первоначальному плану авторъ предполагалъ довести въ настоящемъ томѣ свое изложеніе до V—VI въковъ, а на самомъ дълъ кончилъ только Маркомъ Авреліемъ (т. е. 180 г. по Р. Хр.). Правда, и въ теперепнемъ видъ книга представляеть внуиштельный томъ въ 466 страницъ. Совершенно правильно ввелъ г. Гриммъ, начиная съ этой части, въ свое изложение и греческие источники. которые онъ въ первомъ томъ информовалъ. Первая глава изследованія, посвященная движенію 68—69 гг. и Гальбъ, Отону и Вителлію, изложена, сравнительно съ послъдующими, черезчуръ подробно. Особенно удалось автору выяснение причинъ движения. Въ разсказъ объ эпохъ Флансвъ г. Гриммъ справедливо останавливается на «систематическомъ стремлении этихъ принценсовъ и въ особенности Домиціана къ усиленію и упроченію престижа императорской власти». Точка зрънія автора на Домиціана очень неопредъленна, и крайне жаль, что г. Гриммъ не выяснилъ подробиве, какъ опъ смотритъ на эту интересную личность. Выпослёдующей главё «Римское общество временъФлавіевь», гдъ преимущественно говорится объ оппозиціи принципату, наиболье интереснымъ представляется § 6 («Очеркъ развитія греческихъ взглядовъ на мо-



нархію»), правда, не претендующій, но словамъ самого г. Гримма, на новизну взглядовь. Вирочемъ, къ чести автора следуетъ сказать, что опъ съ большимъ старанісмъ прослъдиль вліяніе греческихъ монархическихъ теорій на римскую литературу. Говоря о личности Діона Хрисостома, г. Гриммъ оставляеть безъ винманія любонытную характеристику этого писателя, данную профессоромъ А. П. Сонии въ «Филологическомъ Обозрвийи», т. XIV (1898 г.). Поражаютъ вь этой главъ пеоднократныя ссылки г. Гримма на нарадоксальную книгу Вильг. Ад. Шмилта Geschichte der Denk-und Glaubensfreiheit, нослужившую вы свое время главнымъ пособіемъ Д. П. Писарску въ его работъ объ Аполлоніи Тіанскомъ. Пеужели можно в'врить такому автору, который, наприм'връ, говоритъ, что лесть Марціала Домиціану носить характерь народін. А такихъ утвержденій вы кингъ миожество. Консчио, далье, не одному г. Гримму приходило вь голову тожество Материа, выводимаго въ «Діалогъ объ ораторахъ» Тацита. съ одновненнымъ софистомъ, о казин котораго разсказываетъ Кассій Діонъ, но если бы г. Гриммъ заглянулъ въ Geschichte der römischen Litteratur Тейффеля-Швабе (§ 318), то встретиль бы тамъ весьма сильные доводы противъ этого отожествленія. Тамъ же читаемъ, что если относить составленіе Тацитова «Діалога» къ эпохѣ Тита, какъ это дѣлаетъ г. Гриммъ, то различіе между тъмъ и другимъ Материомъ слъдуеть считать доказаннымъ. Въ слъдующей (IV) главъ дается обзоръ правленія Нервы и Траяна. Трудно согласиться съ миъпіемъ г. Гримма, чтобы Нерва «сталъ во главъ заговора противъ Домиціана». Судя по даннымъ источниковъ, душою заговора могутъ быть названы Т. Петроній и Паресній. Что же касается Нервы, то выборь заговорщиковь упаль на него послъ того, какъ они безусивнию обращались ко многимъ другимъ лицамъ. Самое правленіе Нервы очерчено очень кратко, такъ не упомянуто почти объ его мудрой финансовой нолитикъ. Тиничными представителями римскаго общества въ эпоху Нервы и Траяна выбраны въ следующей главе, какъ и нужно было ожидать, Тацить и Плиній. Обширная характеристика перваго читается съ интересомъ, хотя и не блещеть особой оригинальностью. Вирочемъ, о Тацитъ писали такъ много, что проявить самостоятельное сужденіе о немъ возможно только послъ долгихъ спеціальныхъ занятій, а это, очевидно, не входило въ планы г. Гримма. Болъе удивительно, что онъ не знастъ, что чтеніе въ Миласской надинси собственнаго имени Тацита (Publius) невірно; объ этомъ писали еще въ 1895 г. (въ 132 т. Записокъ Въиской Академіи Наукъ) австрійскіе ученые Gula и Szanto, лично видъвшіе надпись. Вопросъ о томъ, когда Тацить попалъ въ сенать, паложенъ довольно противоръчиво. На стр. 192 сказано, что историкъ принадлежалъ къ сенату со временъ Веспасіана, а на стр. 307 «при Титъ онъ съ должностью квестора нолучилъ доступъ въ сенатъ». Что касается Плинія Младшаго, то г. Гримпъ отнесся къ нему, кажется, очень жестоко. Мизніе автора, что переписка Плинія «всегда порыжаеть своимъ однообразіемъ, необыкновенной пустотой и напыщенностью и преобладающимъ интересомъ къ визинней формъ», такъ же одностороние, какъ и противоположное утверждение г. Мережковского (въ «Въчныхъ спутипкахъ»; киига эта, въроятно, неизвъстна г. Гримму), что «это-одна изъ самыхъ удивигельных в книгь, какія намъ оставила древность, -- особенный родъ литературы, близкій нашему современному вкусу, псключающій все условное и визыкнее, немного поверхностный, но зато граціозный, очаровательно-разнообразный». Если переписка Плинія не преслъдовала политическихъ цълей, а, стало быть, и дала мало матеріала для г. Гримма, то изь этого не слъдуеть еще относиться къ ней съ такимъ пренебрежениемъ, такъ какъ въ пей безусловно немало интереснаго. Эпоха просвъщеннаго абсолютизма, которой посвящена VI глава, изложена довольно бъгло. Въ отдълъ о Гадріанъ обращаеть на себя винманіе полемика съ Моммзеномъ о томъ, слёдуеть ли различать два императорскихъ совъта, политическій и судебный. Кажется, что при наличности напших данных окончательное решеніе этого вопроса весьма трудно; во всякомъ случат доводы г. Гримма имъють за себя значительную итроятность, онъ онибается только, утверждая, что у Кассія Діона (55, 27) не говорится ин слова о совътъ Августа. Въ указанной главъ терминъ synedroi есть (паданіе Штурца, т. III, стр. 404). Затъмъ больное значеніе, новидимому, придастъ г. Гриммъ свидътельству біографа Гадріана, что этотъ императорь выбралъ вы свой совъть лиць, заранье одобренныхъ сспатомъ. Автору осталась, очевидно, нензвъстной статьи объ императорскомъ совъть Зеска въ 7-мъ полутомъ новаго изданія энциклопедін Паули. Про императора Антонина петочно сказано, что онъ происходилъ изъ галльскаго города Пемауза: оттуда родомъ былъ его отецъ, а самъ Антонинъ родился на одной виллъ близъ Ланувія и провелъ свое дътство въ домъ дъда. Характеристика Марка Аврелія, дълаемая на основанін его «Размышленій», очень содержательна. Зато внолив безцивтна послъдния глава о Римскомъ обществъ временъ Гадріана, Антонина и Марка Аврелія. Светонію г. Гримпъ удъляеть одно примъчаніе; объ его исторической достовърности не сказано ни слова, а характеристика возаръній черезчурь кратка. Правда, читатель отсылается за подробностями къ французской книгъ Масе. но она принята была ученой критикой весьма неодобрительно; о Фронтонъ, Геллін и Ануле'в (кетати, г. Гриммъ почему-то везд'в иниетъ Аниулей) сказано еще меньше, чъмъ о Светоніи.

Подводя итоги сказанному, позволяю себѣ думать, что за тоть періодъ времени, въ теченіе котораго работаль г. Гриммъ, опъ уситаль сдѣлать очень многое, даже больше весьма многихъ другихъ ученыхъ на его мѣстѣ; но при чтеніи его работы можеть иногда возникнуть вопросъ, не требовала ли избранная авторомъ тема болѣе продолжительнаго срока для ея выполненія. А. М.

Н. Карѣевъ. Исторія Западной Европы въ новое время. Томъ IV. Изданіе 2-е. Спб. 1901.

Среди напихъ русскихъ историковъ немного найдется такихъ, которые соединяли бы въ себъ и виднаго изслъдователя-спеціалиста и талантливаго популяризатора. Вывшій профессоръ С.-Петербургскаго университета Н. П. Каръсвъ, несомивнио, запимаетъ крупное мъсто въ ряду напихъ ученыхъ. Болъс 20-ти лътъ тому назадъ его имя стало извъстнымъ, благодаря замъчательному изслъдованію его о престъянахъ и крестъянскомъ вопросъ въ послъдней четверти



XVIII въка, извъстно имя Каръева и всъмъ занимающимся соціологіей, исторіей Польши, общими проблемами исторической науки и философіей исторіи. Такая широта, глубина анализа и многосторонность нашего ученаго, одного изъ талантливыхъ и нопулярныхъ профессоровъ, не позволила ему замкнуться въ узкія рамки исключительной спеціализаціи, вынесла паружу, въ русское общество, результаты его долгихъ ученыхъ трудовъ. Его переработанные университетскіе курсы легли въ основу пятитомной «Исторіи Западной Европы», п эти пять томовъ составляютъ цѣнное украшеніе нашей исторической литературы. Это единственный трудъ въ своемъ родѣ, трудъ, оригинально построенный, строго выдержанный, вполиѣ научный и доступный большинству. Не говоря о русской литературѣ, даже въ пиостранной пельзя указать такого общаго сочиненія по исторіи Западной Европы, гдѣ бы съ такой полнотой трактовались соціальныя и экономическія отношенія, гдѣ была бы такъ объективно и основательно освъщена культурносоціальная исторія.

IV томъ изучаетъ первую треть XIX въка, когда, въ связи съ глубокими потрясеніями политическими, стращно выдвинулись экономическіе и соціальные вопросы. Соціальной исторіи XIX въка отведено въ этомъ томъ важное и подобающее мъсто. Читатель найдетъ здъсь исторію отмъны кръпостничества до 30 года, исторію образованія промышленнаго пролетаріата въ связи съ происходивними въ ту эпоху политическими и экономическими перемънами во Франціи и въ Англіи, съ канитализмомъ, и рабочимъ вопросомъ. Самостоятельрое мъсто занимаютъ главы, излагающія и анализирующія, какъ экономическія ученія того времени (Бенжаменъ Констанъ, Бентамъ, Адамъ Смитъ, Мальтусъ, Рикардо, Сэй, Сисмонди), такъ и соціальныя (Сенъ-Симонъ, Фурье и Р. Оуэнъ). Новое изданіе пересмотръно авторомъ, исправлено и дополнено повыми библіографическими указаніями, которыя, вообще, составляютъ цѣнную сторону капитальнаго труда И. И. Карѣева.

Пожелаемъ, чтобы русскіе читатели изучали этотъ содержательный, интересный трудъ.

11. К.

В. В. Розановъ. Легенда о великомъ инквизиторѣ О. М. Достоевскаго. Опытъ критическаго комментарія, съ присоединеніемъ двухъ этюдовъ о Гоголѣ. Изд. 2-е. Спб. 1902.

«Съ величайшею способностью къ обобщенію, — говоритъ В.В. Розановъ, — въ Достоевскомъ удивительнымъ образомъ была соединена чуткая воспримчивость ко всему частному, индивидуальному. Поэтому опъ не только понялъ общій главный смыслъ того, что совершается въ исторіи, но и ночувствовалъ нестершимый сто ужасъ». Конечно, «ужасъ» этотъ обрітается въ исторіи занадныхъ германо-романскихъ илеменъ. Это вызвало у автора кинги мысль о необходимости у насъ «комментированныхъ изданій, — комментированныхъ не со стороны формы и генезиса литературныхъ произведеній, какъ это уже есть, по со стороны ихъ содержанія и смысла».

Дъйствительно, Достоевскій представляеть богатую почву для такого рода комментаріємь. У него рядомъ съ чисто художественнымъ изображеніемъ перв«истор. въсти.», февраль, 1902 г., т. ахххуп.

Digitized by Google

но-больного человъка, въ чемъ онъ не имъетъ соперниковъ даже по отзыву спеціалистовъ-психіатровъ, идутъ цълыя страницы разсужденій чисто публяцистическаго свойства. Въ общемъ содержаніе ихъ вергится около «ужаса» западной цивилизаціп, «гніенія» Европы, тщетности стараній внести разумныя пачала въ человъческое «своевольство» и тапиственнаго величія смиренной русской «самобытности». Взгляды эти по существу не представляютъ инчего оригинальнаго. Это--конгломератъ славянофильскихъ и «почвенныхъ» пдей, но онъ выражены съ фанатической страстностью, въ пророческомъ стилъ и духъ.

В. В. Розановъ чрезвычайно удачно, со свойственными ему талантливостью и вдумчивостью, систематизируетъ и развиваетъ эти идейныя страницы романовъ Достоевскаго, особенно останавливаясь на «Легендъ о великомъ инквизиторъ» въ «Братьяхъ Карамазовыхъ». Общіе выводы, къ которымъ приходить онъ при этомъ, весьма утъшительны: «Внесеніе гармоніи въ жизнь и исторію, — читаемъ на 119 стр., — соединеніе красокъ и полотна въ живую картину, вотъ что не выполнено человъкомъ на землъ и чего такъ страшно недостаетъ ему... Раса, послъднею вступившая на историческое поприще, къ которой припадлежимъ и мы, въ особенностяхъ своего исихическаго склада несетъ наибольшую способность выполнить эту великую задачу».

«Взамъпъ наспльственныхъ стремленій романскихъ расъ—все соединить единствомъ формы, не заглядывая въ нидивидуальный духъ и не щадя его, и взамъпъ упорнаго стремленія германскихъ расъ объединиться отъ цълаго и уйти въ нескончаемый міръ подробностей,—раса славянская входитъ, какъ внутреннее единство, въ самыя разпообразныя и, повидимому, непримиримыя противоположности».

Это сказано красноръчиво, по почтенный В. В. Розановъ не замъчаетъ, что это старая, старая гегельянская тріада чисто итмецкаго происхожденія. Тезисъ—романскій упитаризмъ, и антитезисъ—германскій индивидуализмъ, примиряются въ синтезисъ—въ всентмецкомъ государствъ вообще и «феноменологіи» Гегеля въ особености... Только въ эту «тріаду» Хомяковъ подставиль витето итминевъ—славянъ и витето гегельянской философіи—православіе.

Замътимъ, что «Феноменологія» Гегеля, давшая діалектику антитель, появилась еще въ 1806 году.

«Духъ сострадани и териимости, которому иътъ конца, продолжаетъ В. В. Розановъ, и одновременно отвращение ко всему хаотическому и сумрачному, заставляетъ ее (расу славянскую), безъ какой инбудъ насильственности, медленно, но и въчно созидатъ ту гармонію, которая почувствуется же когда инбудъ и другими народами, и вмъсто того, чтобы, губя себя, разрушатъ ее, они подчинятся ея духу и пойдутъ, утомленные, ей на встръчу».

Если, однако, эта «гармонія» будеть созидаться «медленно и въчно», то не представить ли она собою какой-то убъгающій и недостижимый предъть? И онять таки невольно вспоминается, что это въчное стремленіе къ недостижимому—душа въмецкаго романтизма. Невольно припоминается докторь Фаусть, который, стремясь къ идеалу, долженъ цъпляться, рязться, вглядываться, линчуть ко всему и въ своей ненасытности постоянно видъть передъ собою призракъ пищи, проносящейся мимо жадныхъ губъ, едва онъ коснумись ся...



А «Фаусть» Гёте вышель вь 1808 году, когда у насъ пламенный натріоть Сергей Глинка началь падавать «Русскій Вестникъ» съ спеціальною целью поражать мечемъ словеснымъ «узурнатора Вонапартія», Шаховской ставиль «Полубоярскія затён», громадный успёхъ на сцене имёла трагедія Державина «Продъ и Маріамна», а Жуковскій перевель «Ленору» Бюргера подъ видомъ Людмилы».

«Сознаніе недостаточности тъхъ пдеаловъ, заключаетъ В. В. Розановъ, которые преслъдуются другими расами, всего болъе можетъ сосредоточить наши силы на собственномъ».

«Собственный» пдеаль, конечно, тоть же, который даль Достоевскій: «смирить свой духь».

Кипга г. Розанова читается съ глубокимъ интересомъ, такъ увлекательно и красиво она написана. Лучшее доказательство ея несомивиныхъ литературныхъ достоинствъ-два изданія въ короткое время. Конечно, идейныя страницы Достоевскаго по ихъ глубокому вліянію на русское общество восьмидесятыхъ годовъ истекшаго столътія достойны подобнаго разбора. Едва ли, однако, онъ выдержать сопоставление съ культурно-историческими фактами развития мысли у насъ и на Западъ. Факты эти нокажуть съ несомивниостью, что всъ духовныя движенія нашего общества за послідніе два віжа и на первомъ планъ наше славанофильство питались мыслью Запада. При это зъ идейная гегемонія и починъ всегда оттуда, съ Запада, шли, только съ «опозданіемъ». какъ русскіе повзда. Философія Шеллинга явилась въ 1800 году, а первые русскіе шеллингіанцы только около 1825-го года. Фихте и Гегель явились въ первое десятильтіе выка, а наши гегельянцы-славянофилы и западники въ 30-хъ и 40-хъ годахъ. Кишта «Міръ, какъ воля и представленіе» Шоненгауэра явилась въ 1819 году, а мы познакомились съ этимъ трактатомъ въ 80-хъ годахъ, «Коммунистическій манифесть» Маркса и Лассаля вышель вь 1847 году, а наши «марксисты» нашумъли только въ «концъ въка». Такъ-то оно и пдетъ! Вотъ и попробуйте сосредоточить наши силы на «собственномь» идеаль, когда всегда этому идеалу есть прецеденть на Западъ, только опередивний его на полъ-столътія... дтъ.

Архивъ графовъ Мордвиновыхъ. Два тома. Спб. 1902.

Графъ Пиколай Семеновичъ Мордвиновъ принадлежитъ къ числу выдающихся государственныхъ дѣятелей въ царствованіе императоровъ Александра I и Пиколая I. Опъ пользовался въ свое время огромной нопулярностью, пріобрътенной имъ препмущественно либеральными миѣніями, которыя письменно и устно излагаль въ государственномъ совѣтѣ по разнымъ вопросамъ. Эти миѣнія и рѣчи переписывались въ сотияхъ экземплярахъ и ходили но рукамъ, приводя всѣхъ въ восторуъ и возбуждая глубокое уваженіе къ свѣтлой личности Мордвинова. Какъ человъкъ просвѣщенный, опъ тщательно собпрать и сохранять всѣ бумаги, не только касавшіяся его самого, но также и другихъ лиць его фамиліи. Въ собранномъ имъ архивѣ насчитывается болѣе 8.000 докумен-

Digitized by Google

товъ, и теперь графиня Екатерина Александровна Мордвинова предприняла ихъ паданіе подъ заглавіємъ «Архивъ графовь Мордвиновыхъ». Вышедшіе два тома заключають вы себт бумаги XVIII стольтія, относящіяся къ отцу и брату графа Николая Семеновича и къ нему самому, за время командованія имъ черноморскимъ флотомъ. Оба тома, изданные роскопию, снабжены обстоятельнымъ предисловіемъ и примъчаніями В. А. Бильбасова, который слъдующимъ образомъ характеризуетъ Мордвиновскій архивъ: «Въ немъ нътъ, — говорить г. Бильбасовъ, — извъстій, касающихся двора и высшаго общества. Въ этомъ замъчается его отличіе отъ другихъ архивовъ, придающее ему особое значеніе и свособразную окраску. Многія тысячи бумагь, составляющія архивь графовь Мордвиновыхъ, всецъло посвящены жизненнымъ интересамъ Россіи и исключительно касаются пользъ и нуждъ народныхъ, общественныхъ и государственныхъ». И дъйствительно, въ документахъ, помъщенныхъ въ обоихъ томахъ, не встръчается ин одной строки, посвященной придворнымъ событіямъ. Пскательство. низкопоклонство, интриги были не въ характеръ Мордвиновыхъ, и потому они тщательно удаляются отъ двора; своей служебной карьерой, общественнымъ положением и натеріальным благосостояніемь опи исключительно обязаны лишь самимъ себъ, своимъ личнымъ качествамъ, трудолюбію и преданности интересамъ родины.

Большая часть документовъ, напечатанныхъ въ двухъ томахъ «Архива графовъ Мордвиновыхъ», относится къ морскому дёлу и дёнтельности графа Инколая Семеновича по устройству черноморскаго флота въ 1785— 1799 годахъ. к оторый ему приходилось создавать, встрёчая всевозможныя препятствія и пепріятности отъ Потемкина и потомъ Зубова, вмѣншвавникся въ его распоряженія, не слушавшихъ его совътовь и не привнававшихъ его указаній, даже спеціальныхъ. Тъмъ не менте, Мордвинову удалось сдълать очень многое и оставить по себъ добрую память из черноморскомъ флотъ. Въ царствование Навла, въ 1797 году, вследствие неленато доноса премьеръ-майора Иванова, Мордвиновь быль вызвань въ Истербургъ, подвергнуть доманиему аресту и преданъ суду особой компесін, которая вполит его оправдала, а Ивановъ принесь повинную въ «покаянномь» письмъ къ оклеветанному имъ начальнику. Въ 1799 году Мордвиновъ исожиданно былъ уволенъ отъ службы «по случаю подорванія на Глубокой пристани бомбеннаго погреба». Но эта немилость пиёла весьма важныя последствія. Она, по справедливому заключенію г. Вильбасова, направила Мордвинова на новую стезю, на которой его познанія и способности получили болъе широкое примънение: морякъ Мордвиновъ сталъ великимъ государственнымъ человъкомъ.

Занимая отвътственный постъ командира черноморскаго флота, Мордвиновъ не ограничивался только своею спеціальностью. Онъ зорко слъдилъ за нолитическими обстоятельствами и за всъмъ, что касалось русскихъ владъній на берегахъ Чернаго моря. Поэтому среди его бумагъ, помъщенныхъ въ двухъ первыхъ томахъ «Архива», находятся свъдънія о подступахъ въ Константинополю, о способахъ атаки и о мъркъъ защиты Босфора, о дупайскихъ гирлахъ, объ укръпленныхъ побережныхъ пунктахъ. Оттоманской имперів, объ экономическомъ положеніи Крыма, о защитъ русскихъ береговъ отъ заразныхъ болъзней:



карантинами, о сохраненін корабельных в явсовь, условіях в судостроснія и т. д. Вообще, паданіе «Архива графовъ Мордвиновых в составляет в цвиный вкладъ въ нашу исторіографію.

О. Ш.

В. М. Грибовскій. Въ годы юности. Пов'єсти и разсказы. Спб. 1902.

Авъ большія историческія повъсти «Ауща жепщины» и «Алмавъ изъ рода Гиреевь» и историческій же разсказь «Туркиня» занимають почти половину этой книги; другая половина посвящена разсказамъ изъ современной жизни. «Душа женщины» — любопытная страница изь быта польскаго университетскаго города XVI въка. Авторъ обнаружиль вдъсь встръчающееся, къ сожал'внію, далеко не всегда в у присижныхъ историческихъ пов'ютвователей умъще, не нагромождая подробностей, изсколькими мъткими интрихами ввести читателя въдухъ и характеръ разсматриваемой эпохи. Романическій эпизодъ повъсти развивается на почвъ отношеній пріъхавшаго изъ Вольни въ Краковскій университеть студента Стаховича къ илемяниців профессора Костки, паниъ Апелъ. По эту романциескую пару заслоняеть фигура самого ученаго врача Костки, смълый и пытянвый умъ котораго, стремивнийся проникнуть вы столь общирную еще вы тъ времена область таинственнаго и неизвъданнаго, создалъ ему какъ въ профессорской средъ, такъ и среди его домашнихъ, репутацію чернокнижника и чародія. Костку искушаєть непреодолимое желаніе раскрыть, въ интересахъ науки, тайну варожденія человіческой жизни; и воть, при помощи итальяща Бенедетто, владъющаго умъщемъ заклинать души и заставлять ихъ говорить, онъ ръщается подвергнуть временному усыплению свою племянинцу Апслю, чтобы имъть возможность вызвать ея душу, «душу женщины», и вывъдать отъ нея великую тайну, долженствующую обогатить науку. Мастерски очерчены и и вкоторыя второстепенныя лица разсказа, въ родъ баккалавра Бельчика. начальника «драбовъ» гугмана Шпрингера и др. Повъсть эта едва ли не лучшая вень сборника и читается оть начала до конца съ неослабъвающимъ интересомъ. «Алмазъ изъ рода Гиресвъ» — поэтпческая картина любви татарскихъ Ромео и Джульстты, илъннаго юноши Искандера и дочери хана Гирея, Амдо. Взаимное влечение бахчисарайских в любовников в приводить их в къ столь же трагичесмому концу, какъ и ихъ веронскихъ предшественниковъ. Изъ разсказовъ на современныя темы самый крупный—«Передъ завътною дверью». Героемъ его является студенть Сушковъ наканунт его вступлены въ дъйствительную жизнь. На всемъ почти протяжении разсказа онъ выступасть передъ нами не съ особенно выгодной для него стороны: въ немъ слишкомъ много заботы о своей карьеръ, житавляющей его унижаться передъ людьми, которые, по его мизию, могуть быть ему полезны въ будущемъ, слишкомъ много мелочности и заносчиваго высокомърія передъ «маленькими», хотя бы и хорошими людьми, знакомство сь которыми, однако, ин на одинъ шагъ подвинуть его на поприщѣ житейскихъ успъховь не можеть. Поэтому, когда въ концъ концовь, подъ впечатлъніемъ обидъ, полученныхъ отъ вліятельныхъ людей, на поддержку которыхъ онъ



разсчитывалъ, герой разсказа, но мановенію руки автора, вдругь перерождается и идеть искать поддержки и сочувствія у тахъ, ктагь онь раньше пренебрегалъ, читатель не слишкомъ довъряеть такому внезанному перевороту п остается при мысли, что для Сушкова весьма легко возможенъ и «решиливъ» къ прежнему его настроеню. Почти всъ разсказы сборника проникнуты составляющею характерную особенность автора доброжелательностью къ людямъ, обиженнымъ и обойденнымъ судьбою. Въ особенности следуетъ выделить въ этомъ отношенін разсказы «Антекъ» и «Соучастинки». Вы посліднемъ просто, по правдиво рисустся то безучастіе, съ которымъ люди, даже по природъ мягкіе и отзывчивые, неръдко проходять мимо чужого страданія. когда оно не слишкомъ бросается въ глаза. Только когда чаша теривнія страдающаго человъка переполнится, и онъ ръшается покончить расчеты съ жизнью, въ окружающихъ начинаетъ шевелиться что-то похожее на укоры совъсти, и нъсколько поздно они приходятъ къ заключению, что небольшая доза винманія съ ихъ стороны могла бы предупредить катастрофу. Въ этомъ смысль авторы какъ бы признаеть всехъ пасъ «соучастниками» въ деле холоднаго и равнодушнаго отношенія къ нашему ближнему.

Н. Юрьинъ.

Жанна Д'Аркъ, романъ Марка Твена. Переводъ съ англійскаго, подъ редакціей проф. А. Трачевскаго. Спб. 1902.

Пельзя не привътствовать перевода романа американскаго писателя Марка Твена «Жанна Д'Аркъ». Паши познація объ «Орлеанской Д'явъ» очень слабы, и даже драма Шиллера не вполив осивщаеть правственный обликь замученпой французской натріотки. По одного мученичества Жанны Д'Аркъ недостаточно, чтобы благоговъть передъ ней. Въ счастливые дни своего торжества надъ понами и князьями, въдин геропческихъ побъдъ надъ англичанами, Жанна РАркъ плъняеть собой массы своимъ цъломудріемъ, великодуннемъ, изяществомъ и скромностью. Эта деревенская дъвушка, лишенная даже школьнаго образованія, посвятила свой умъ великимъ мыслямъ и измѣнила ходъ стол'ятией войны. Она создала во Францін національное движеніе противы Англін и напесла христіанскими взглядами тяжкіе удары канопикамъ и церковинкамъ. «Въ награду за все, - говорить Маркъ Твенъ: - коронованный сю правдношатающійся король Франціп, Карль VII, стояль неподвижно, равнодушно въ то время, какъ французское духовенство схватило и сожило живою на костръ это благородное, самое нанвное, самое милое, самое очаровательное дити на свътъ,--Жанну Д'Аркъ...». Романъ о ней паучаеть любить не только честную и возвышенную женскую душу, но вижеть съ нею и благородиташіе мотивы и чувства, какими воодущевлены героическіе періоды исторіи. Вижств сь тыть, онь обогащаеть и умь познаніями, преподнесенными вы безхитростномъ разсказъ отъ имени оруженосца и писца Жапны ГАркъ, изъ одной съ ней деревии, игравшаго съ ней въ дътскія игры и сражавнагося рядомъ съ цей въ войскахъ противъ англичанъ. Этоть пріемъ не новъ въ литературь. Такъ написана между прочимъ «Исторія францувскаго крестьянина»



Эркмана-Шатріана нт. д. «Мы ожидаемъ, — говорить переводчикъ Марка Твена: — укорененія такого прієма, особенно въ историческомъ романѣ, при его новомъ, научномъ, реальномъ направленіп, и привътствуемъ его. Въдь онъ требуетъ глубокаго изученія предмета. Только знатокъ источниковъ можеть «перевоплотить» минувшее время въ лицѣ героя, который думаетъ, чувствуетъ, даже говоритъ, какъ въ старину. Такимъ и оказался Твенъ. Онъ справился съ свосй трудной задачей: онъ выдержалъ и тонъ и даже языкъ товарищей Жанны. Онъ снабдилъ свой романъ научными примъчаніями и ссылками на французскія и англійскія книги, — пріємъ, который также, къ счастью, начинаетъ распространяться теперь у авторовъ историческихъ романовъ».

Проф. А. Трачевскій объщаеть выпустить вы свъть цълый рядь историческихъ романовъ: Бальзакъ: «Темное дъло» (Наполеопъ 1); Эпсвортъ: «Уатъ Тайлерь» (крестьянское движеніе въ Англи въ XIV в.); Эженъ Сю: «Жанъ Каналье» (истребленіе гугенотовъ при Людовикъ XIV); Жоржъ Зандъ: «Жижка» (гуситское движеніе XV в.); Шпиндлерь: «Царь Сіона» (апабантисты временъ Лютера) и т. д.

Историческій романъ—эта «вселенская напорама», но выраженію Бълинскаго, несомнънно, будеть содъйствовать въ русскомъ обществъ поднятію общественнаго духа и ознакомленію съ міросозерцаніемъ лучшихъ дъятелей всемірной исторіи въ разныя ея эпохи.

А. Фаресовъ.

3. Аваловъ. Присоединеніе Грузіи къ Россіи. Спб. 1901.

Впечатлъніе, которое получается отъ этой книги, вполнъ благопріятное: внъшность языкъ, которымъ она написана, и содержаніе заслуживають полнаго вниманія со сторопы читателей.

Она написана къ знаменательному дию празднованія стольтняго юбилея со со дня присоединенія Грузіи къ Россіи. О Кавказъ пишется вообще мало книгъ, особенно отдъльныхъ монографій, а, между тъжъ, его политическая, впутренняя, бытовая жизнь полна многихъ крайне интересныхъ моментовъ. Мы, напримъръ, не знаемъ государственнаго строя Кавказа, характера грузинскаго самодержавія, грузинскаго феодализма, не знаемъ въ достаточной степени быта и свойствъ этого даровитаго (на ноприщъ поэзіи и литературы) народа и многаго другого. Между тъмъ, монографіи по этимъ вопросамъ были бы крайне своевременны. Во всякомъ случать, должно помнить, что Грузинское царство въ эпоху присоединенія къ Россіи переживало только героическую эпоху своей исторіи. Этого не надо упускать изъ виду.

Авторь — юристь, это видно по самому характеру паложенія. Термины и положенія международнаго права—его оружіє; онъ оперируеть съ ними. Далеко пе всегда можно согласиться съ авторомъ во многихъ дѣлаемыхъ имъ выводахъ, особенно, въ области проявленія русскимъ правительствомъ стремленій къ окопчательному присоединенію отдававшихся только подъ протекторать, по мпѣнію автора, кавказскихъ народностей. Многіе чисто историческіе недочеты, недомольки и субъективные выводы не могутъ помѣшать полученію весьма пріят-



наго впечатлънія отъ благородства тона, наящества и красоты языка, какими написана эта интересная книга.

Ея недостатокъ въ отсутствіи цъльности изложенія: главы текутъ другъ за другомъ безъ достаточной связи съ основною мыслью автора—оцънить характеръ присоединенія на основахъ международнаго права, замѣтна нъкоторая излишняя растяпутость въ исторической части и слишкомъ обильные аксессуары мыслей, подлежащихъ доказательству автора, но все это—тъ мелочи, безъ которыхъ не обходится ни одна книга.

Какъ интересныя, отмъчаемъ следующія мысли автора:

«Присоединеніе Грузіи къ Россіи было политическимъ событіємъ первостепенной важности. Именно со времени этого присоединенія Россія становится на путь, который, можетъ быть, приведеть се къ берегамъ Персидскаго залива» (Предисловіе, стр. I).

«Присоединеніе Грузін не было цълью, къ которой издавна и сознательно стремились» (ibidem).

«Россія не нитла въ Грузін никакихъ экономическихъ интересовъ; не могла она ее привлекать и въ видахъ «исправленія» границъ; но сама Грузія нуждалась въ Россіп и, не удовлетворянсь протекторатомъ, пскала болте тъснаго единенія» (ibid., стр. IV).

«Идея присоединенія принадлежить Грузін, ея царямь; но какть она будетъ присоединена, на это дала отвътъ Россія» (ibid.).

Вст эти мысли являются основной канвой, на которой вышить превосходный коверь этого очерка, за исключениемъ только иткоторыхъ экивокъ по адресу Россіи чисто полемическаго свойства, которые можно было бы съ уситхомъ выкинуть изъ книги.

К. Н. Михайловъ.

Н. Н. Буличъ. Очерки по исторіи русской литературы и просвъщенія съ начала XIX въка. Томъ І. Спб. 1902.

Въ 1872—1873 гг. покойный профессоръ Казанскаго университета Н. Н. Буличъ прочелъ своимъ слушателямъ курсъ исторіи повой русской литературы; лишь теперь, цёлыя четверть вѣка снустя, курсъ этотъ появляется въ печати,—и теперь читается съ живымъ интересомъ и представляеть собою видное явленіе въ нашей текущей научной литературъ.

Въ живомъ, образномъ паложеніи авторъ даетъ очеркъ исторіи русской литературы на фонѣ исторической жизни русскаго общества того времени. Эпоха первыхъ годовъ царствованія императора Александра І—эта знаменательная эпоха въ исторіи русскаго общежитія—представлена здѣсь въ сильныхъ, рѣзкихъ и красивыхъ чергахъ. Загадочная личность самого царя, этого «сфинкса, неразгаданнаго до гроба», съ ея колебаніями, въ ея скорбной и печальной половинчатости, выдвинута впередъ; ея двойственностью объясняется многое въ жизни Россіи тѣхъ временъ, и исихологическая характеристика Александра І, разскахъ объ его воспитаніи и воспитателяхъ, является въ книгѣ Булича цѣннымъ отдѣломъ, не утратившимъ своего значенія и нынѣ, послѣ появленія новыхъ трудовь, посвященныхъ этому царствованію. Этою



харыктеристикою превосходио освъщается весь дальнъйшій ходъ паложенія: понятнымъ становится и пылкій приступъ къ выполненію либеральной программы, создавшейся безъ точнаго знанія русской дъйствительности, и неудача, и разочарованіе, и охлажденіе...

Со временъ императора Александра I наше просвъщение, до той поры понимавшееся преимущественно, или какъ техническая выучка тому, что надо для службы, или какъ удовлетворение потребности европейской моды, впервые получаеть настоящую оцёнку, и больше, чёмъ когда либо прежде, дёлается предметомъ правительственныхъ заботъ и попеченій. Широкій планъ насажденія образованія на Руси нашель себѣ выраженіе вы организаціи министерства народнаго просвъщения, въ его разносторонней дъятельности, одною изь главныхъ заслугь которой надо считать распространение университетскаго, высшаго образованія, вы чемы содійствіе нашему министерству оказали лучшія научныя силы запада; ихъ сотрудничество, та шпрокая свобода академической живни, которыя являлась пензовживымъ следствіемъ высокаго попиманія ея задачь и цълей, - все это способствовало пробуждению если не во всемъ нашемъ обществъ, то, но крайней мъръ, въ извъстной лучшей его части научнаго и литературнаго интереса, а его зарождению благопріятствовала также и та свобода мысли и слова, которая въ то время наблюдается. Не надо думать, что это была обсолютная свобода-ничуть; но по сравнении съ тъмъ, что было и до той норы, да и въ последующую эпоху, литература наша могла затронуть и разработать вопросы, имъвшіе живой общественный интересь. Однако же, результаты литературнаго движения вы первые годы правления Александра совствить не оправдывають тахъ предположений, которыя создаются при знакомствъ съ относительно благопріятными условіями его развитія; наше общество вы масст своей не доросло тогда до пониманіи тахъ задачь и требованій, какія предъявляло себ'я тогда наше во вс'яхъ отношеніяхъ нередовое правнтельство, жившее далеко впереди общества, и даже лучшія силы нашей литературы проявляють мало пониманія д'вйствительной обстановки; правда, падо сознаться, люди эти не имъди почвы подъ ногами, новое царствование поставило факты и иден въ довольно чувствительный разладъ. Даже такіе люди, какъ Карамяннъ, —а его послъдователи Мартыновъ, Макаровъ и др. и подавно, - не умъли пойти дальше безплоднаго сситиментализма, не имъвшаго ничего для того, чтобы играть серьезную роль въ жизни нашего общества, бывшаго явленісмъ чуждымь, наноснымь; такіс люди, какъ Пнинъ, люди стойкихъ убъжденій и трезваго пониманія русской дъйствительности, встръчались очень редко, да и не мъсто имъ тогда было по внешнимъ условямъ нашего общежитія. А на ряду сь такимъ неумъньемъ передовой группы русской окачан амерительного и комперенти и от требования и замежаемы начало отливнаго движенія, начало реакціи, которая тоже выражается нервоначально вь области литературы, прежде чёмъ перейти въ практику жизни; подъ споромъ Шишкова и карамзинистовъ о старомъ и повомъ слогъ чуется борьба старыхъ и новыхъ теченій русской жизни, и условія исторической обстановки все болъе и болъе давали надежду на усиъхъ первымъ.

Событія европейской политики первыхъ десятильтій XIX выка способство-

вали пробужденію національных чувстві, и новышенному натріотическому настроенію, все свое должно было брать верхъ надъ чужник, заноснымъ, а такъ какъ и нашъ либерализмъ того времени создался не на почвъ мъстныхъ идей и фактовъ, то подобное настроеніе, выразившееся въ литературной дъятельности извъстнаго графа Растоичина, Глинки и ихъ единомышленниковъ, было крайне неблагопріятно не только для дальнъйнаго его развитія, но и для самаго его существованія. Этотъ поворотъ общественнаго митнія особенно ярко сказался въ извъстной запискъ Карамзина «О древней и новой Россіи», представляющей въ себъ, наряду съ многими мъткими и върными замъчаниями, проповъдь реакціонной политики, какъ въ области управленія, такъ и сословныхъ отношеній. Это же новое теченіе сказалось и на развитіи и судьбъ тъхъ мистическихъ ученій, развитіе которыхъ такъ характерно для Александювскаго царствованія.

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе интереснаго труда Булича; изложеніе его доведено до второй половины царствованія Александра І. Надо надъяться, что и продолженіе этихъ лекцій не замедлитъ появиться въ свътъ.

М. П-й.

Commentationes Nikitinianae. Сборникъ статей по классической филологіи въ честь Петра Васильевича Никитина по поводу тридцатильтія служенія его русскому просвъщенію. 1871—1901. Спб. 1901.

У нашихъ филологовъ есть весьма симпатичный обычай, заимствованный съ Запада, — чествовать выдающихся и любимыхъ профессоровъ поднесеніемъ имъ сборника спеціальныхъ статей. Commentationes Nikitinianae являются уже четвертымъ изданіемъ въ этомъ родь: такіе же сборники поднесены были ранбе О. О. Соколову, П. В. Помяловскому и О. Е. Коршу. Настоящая книга объединяеть вы себъ статьи 40 авторовь, включая сюда и мюнхенскаго профессора, К. З. Крумбахера, и такимъ образомъ можетъ служить довольно точнымъ показателемъ тъхъ интересовъ, которые занимають русскихъ филологовъ. А интересы эти весьма разнообразны: въ кингъ встръчаются изслъдованія по греческой и римской эпиграфикъ, отчасти на основании неизданнаго матеріала, по напирологіи и пломбологіи, основателемъ которой является русскій ученый М. И. Ростовцевъ, по исторіи литературы Греціп и Рима, по греческимъ и римскимъ древностямъ, по древнеклассической и христіанской археологіи и, наконецъ, по византиновъдъцію. Въ сборникъ впервые изданы два неизвъстныхъ досель греческихъ текста византійскаго времени и одинъ (св. Григорія Нисскаго), имъншийся ранъе вы плохой и поздней редакции. Изъ статей, представляющихъ общій шитересь, можно назвать «Матеріалы для характеристики Овидія» (М. М. Покровскаго), содержащіе много остроумныхъ замѣчаній касательно процесса творчества этого поэта; «Тема и планъ Гораціевой Ars Poetica» (И. В. Нетунила), гдъ дастся тщательный и подробный апализь этого столь важнаго для исторіи всеобщей литературы произведенія; «Оукидидъ и псторическая наука XIX въка» — В. П. Бузескула, показывающаго, «насколько близко

подошелъ величайшій историкь древности кь тімь задачамь, прісмамь и воззрвніямь, которые характеризують науку XIX ввка»; прекрасный стихотворный переводь двухъ отрывковъ изъ Лукреція— И. И. Холодияка; «Жепщина въ изображении греческаго сатирика VII-го въка до Р. Х.» (А. И. Деревицкаго), гдъ разбирается любопытный памятникь мизогинской литературы, принадлежащій Симониду Аморіскому. Для характеристики отрицательныхъ женскихъ типовъ авгоръ сопоставляютъ ихъ съ животными, такъ, наприм'тръ, перяху со свиньей, лукавую съ лисицей, злую съ собакой, л'тивую и похотливую съ ослицей, безобразную и безстыдную съ обязьяной. Въ общемъ настоящій сборишть лишній разь доказываеть то положеніе, что, если направленіе науки классической филологіи близко примыкаеть у нась обыкновенно къ западнымъ теченіямъ ся, то изъ этого еще далеко не стъдусть, чтобы за короткій періодъ напбольшаго развитія этой науки въ Россіи у насъ не появлялось лиць, съ честью могущихъ соперничать съ западными филологами. Само собою разумъстся, что одно изъ самыхъ первыхъ мъстъ принадлежитъ здъсь тому маститому ученому, которому поднесена была настоящая книга, и портреть котораго ее украшаеть. А. М--нъ.

А. В. Амфитеатровъ (Old Gentleman). Недавніе люди. Спб. 1901.

Изъ статей этого сборника, четыре—«Степанъ Стамбуловъ», «Софійское житье-бытьс», «Московскій городской голова Алексвевь» и «Таниственная корреспондентка» — уже знакомы нашимъ читателямъ, такъ какъ первоначально были напечатаны въ «Историческомъ Въстникъ». Остальныя статьи «О Чер-«аниадахав», «Памяти Полонскаго», «Памятникъ Царю-Освободителю» и «Захарьинъ» появились вы газетныхъ фельстопахъ. Несомийнио, лучий изъ этихъ талантливыхъ и яркихъ набросковъ, — очеркъ своеобразной личности «тиранина и блудшка», болгарскаго диктатора Стамбулова. Это исихологическій и бытовой портреть, вы которомы автору удалось схватить сходство. Положительно, этоть свособразный илодь удивительной конституціонной прививки къ патріархальному быту земледъльческого народа, какъ живой, стоить нередъ вами. Вы слышите и ревъ разъяренной толны, въющій востокомъ: «Въ клътку тебя! Въ клътку!» Предъ вами раскрывается вся свиръцая душа этихъ «братушекъ», восинтанная въками рабства. Очеркъ «Софійское житье-бытье» является поясинтельнымъ комментаріемъ къ личности Стамбулова, рисуя своеобразный быть и строй жизни болгарскихъ «интеллигентовъ». Въ нашей литературъ болгарамъ посчастливилось. Тургеневъ представиль намъ героическаго Инсарова въ романъ «Наканунъ», и тогда Добродюбовъ утверждалъ, что ничего подобнаго личности беззавътно преданнаго дълу освобожденія родины Инсарова въ русской пъйствительности быть не можеть, и что Елена, новый человъкъ съ новыми запросами сердца, дома пикакъ не могла найти достойнаго ея любви человъка, и только изъ Болгаріи можно было его выписать. Ну, воть, г. Амфитеатровь съ добродуннымъ безпристрастіемъ показываетъ намъ цёлыя толны этихъ Инсаровыхъ, съ угра до почи политикующихъ и спасающихъ отечество. И это, дъйствительно, Писаровы. Тургеневъ своего болгарина написалъ очень



хорошо съ его скрытной, практической натурой и свиръной душей, вдругъ ненавистическимъ свътомъ приливающей къ глазамъ, при воспоминании о турецкихъ «тиранинахъ и блудникахъ». По... мало поэтичны эти Инсаровы. Спусти полгода по смерти Стамбулова, кладбищенскіе сторожа жаловались русскимъ, что могила диктатора—истинное ихъ наказаніе: чуть не присмотри, —и навалятъ на нее всякой гадости! Черга характерная. «Признаюсь, —прибавляетъ г. Амфитеатровъ, — эта канпибальская ненависть «братушекъ» къ человъку, предъ которымъ они заживо, рабски трепетали, показалась мит весьма противною. Онъ стоилъ болгарскаго политикующаго общества, а общество стоило его».

—дтъ.

В. В. Сиповскій. Пушкинская юбилейная литература (1899— 1900 гг.). Критико-библіографическій обзоръ. Спб. 1901.

Пвъ предпсловія узнаємъ, что объемистая книга г. Сиповскаго (272 страницы), написанная по порученію редакцін «Журнала Министерства Народнаго Просвъщения», представляеть оттискъ его статей, напечатанныхъ въ этомъ журналь. Авторъ сообщасть, что ограниченность мъста заставляла его постоянно сокращать свою работу, и что поэтому онъ не можеть смотръть на свой трудъ, какъ на удачное исполнение своихъ замысловъ. Тъмъ не менъе, г. Сиповскій рішился выпустить отдільными изданіеми неудачное исполненіе своихъ замысловь, «льстя себя надеждой, что, при всёхъ ихъ недостаткахъ, его статьи сослужать ивкоторую службу русской публикв». Никто не станеть спорить противъ того, что обзоръ г. Синовскаго «нъкоторую службу сослужить», но, по всей въроятности, г. Сиповскій врядь ли будеть доволень, если его риторическая фраза о цънности его труда будетъ принята на самомъ дълъ только въ ся дъйствительномъ содержаніи. Очень жаль, консчно, что работа не оправдываеть замысловь ся автора: объ нихь мы не можемъ судить по книгъ, но дъло въ томъ, что книга г. Сиповскаго вообще не удовлстворяетъ тъмъ требованіямъ, которыя мы въ правъ предъявлять къ критическому обзору, написанному ученымъ спеціалистомъ по исторіи русской литературы и напечатанному на страницахъ такого серьезнаго и дъльнаго органа, какъ «Журналъ Министерства Народнаго Просвъщенія».

Мы упомянули о томъ, что по книгъ г. Сиповскаго нельзя судить объ его замыслахъ. Прибавимъ къ этому, что недостатки книги объясияются не столько сокращениями въ угоду мъсту, сколько полнъйшимъ отсутствить замысловъ. Вся книга производить такое впечатлъние, будто авторъ читалъ въ разное время, находясь въ различныхъ настроенияхъ, литературу о Пушкинъ и дълалъ лично, для себя, отмътки на клочкахъ бумаги, отмътки разнообразнъйшаго содержания; потомъ онъ распредълилъ клочки на иъсколько кучекъ и соединилъ вмъстъ. У г. Сиповскаго не было руководящихъ принциповъ при его работъ. Они вообще могутъ быть различны. Обзоръ юбилейной литературы можетъ быть только перечнемъ статей или перечнемъ съ изложенияъ всего содержания статей; въ обзоръ, сдъланномъ ученымъ, мы въ правъ ждать осложнени задачъ. Оппраясь на тщательное изучение всей предшествовавней литературы,

ученый обозръватель можеть отмътить все новос, что внесла въ понимание пушкинскихъ вопросовъ юбилейная литература; отъ его желапія зависить произвести критическій, научный апализъ этого поваго и выяснить ті задачи, которыя стоять передъ будущими изследователями Пушкина. Наконецъ, обзоръ можеть носить публицистическій характерь; исходя изъ того положенія, что каждая эпоха имъетъ свою точку зрънія на великаго человъка и его произведенія, обозраватель можеть набросать очеркь современных настроеній, очертить то, что эпоха внесла въ понимание пушкинскихъ вопросовъ. Книга г. Сиповскаго не подходить ин къ одному изъ указанныхъ нами типовъ обзора. Очевидно, ея единственный raison d'être-то, что она можетъ сослужить «нъкоторую службу». Правда, трудъ г. Синовскаго не дишенъ все же ивкоторой системы. Онъ раздёленъ на XII главъ съ слёдующимъ содержаніемъ: глава I-чествованіе юбился; II—матеріалы; III—общіе очерки жизни и д'ятельности А. С. Пушкина; IV-біографическіе очерки частнаго характера; V-характеристика Пушкина; VI—историко-литературная оцънка дъятельности Пушкина; VII—Пушкинъ и иностранная литература; VIII—Пушкинъ и русская литература; ІХ-Пушкинъ-народный, національный поэть; Х-воспитательное значеніе Пушкина; XI—къ литературной исторіи пушкинских произведеній; XII библіографія пушкинской юбилейной литературы. Но въ обработкъ матеріала, положеннаго въ основу каждой главы, нъть никакой системы. О нъкоторыхъ работахъ г. Сиповскій только упоминасть; о другихъ опъ говорить пространнъс, при чемъ относительно нъкоторыхъ онъ сообщаетъ, чего въ нихъ нельзя найти (не обращено вниманія на то и то, не указано на то и то и т. п.); относительно другихъ-онъ указываеть на то, что можно въ нихъ найти, иногда все, что въ нихъ паходится (полное содержаніе), иногда кое-что, что можно въ нихъ найти. Немногія работы онъ излагаеть очень подробно и подвергаеть оцънкъ. Иногда оцънка выражается одинить словомъ «хорошо или удовлетворительно», иногда она разрастается до разм'вровъ критическаго экскурса, въ которомъ г. Сиповскій разбираеть чужія работы съ точки зрѣнія своихъ взглядовь на Пушкина. А эти взгляды отчасти высказаны имъ въ своихъ двухъ брошюрахъ (конечно, онъ охватывають только пезначительную часть пушкинскихъ вопросовъ), отчасти высказываются совершенно догматически.

Возьмемъ на выдержку изсколько отзывовъ г. Спиовскаго. Воть одинъ о статъв Черняева: «недуренъ маленькій разборъ стихотворенія «Буря», въ которомъ сказалось пушкинское отношеніе къ природѣ и человѣку» (стр. 244). Не правда ли, педуренъ небольшой отзывъ г. Спиовскаго? Или еще: «прекрасно выяснено значеніе отрывка: «Цезарь путешествовалъ» (стр. 277). Изъ отзыва о работѣ проф. Истрина: «прекрасно характеризуетъ проф. Истринъ Пушкина, какъ реалиста, какъ реформатора въ области языка, какъ публициста, какъ критика». А содержаніе характеристики? Вѣдъ иногда г. Спиовскому приходить на мысль передать сущность мыслей разбираемаго автора. Воть еще: «напрасно только авторъ хочетъ доказать, что у Пушкина, еще мальчика, глубокаа вѣра носила характеръ псканія». Почему папрасно? Поражаютъ своей безцѣльностью характеристики словъ, произнесенныхъ различными священниками, и рѣчей, прочитаниыхъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, характеристики, на ко-

торыя у г. Сиповскаго не хватаетъ даже фразъ: до того однообразны слова и рфии! Какой смыслъ имфють следующія отметки г. Синовскаго: «Г. Шнейдеръ выясниль въ итсколькихъ общихъ словахъ значеніе поэта» (стр. 171)... «Г. Бобровниковь сделаль несколько общихь замечаній о личности и деятельности Пушкина» (стр. 171)... «Г. Стариченко бъгло обрисовалъ значение великаго поэта, выяснивь вначеніе поэта вообще и Пушкина вы частности» (стр. 171. Въ этихъ двухъ строчкахъ-тавтологія)... «Г-жа Городецкая отмъчаеть значеніе литературы вообще, довольно обстоятельно очерчиваеть до-нушкинскую литературу и, въ заключение, перечисляетъ все сдъланное Пушкинымъ (внесъ въ область литературы самобытность, разнообразіе, преобразоваль языкъ, рисоваль русскую живнь»... 169 стр.). Такихъ отмътокъ десятки. Вообще манера г. Сиповскаго произносить судъ надъ работами другихъ сильно напоминаетъ пріемы учителя съ указкой въ первыхъ классахъ гимназін: «Изъ мелкихъ замъчаній можемъ мы сдълать г. Кудрявцеву слъдующія» (стр. 60)... «Въ работъ не встратимъ им пичего новаго, но все извъстное намъ изложено хорошимъ языкомъ» (стр. 176)... «Все, что сказано цами г. Мякотину, можеть быть сказано и г. Якупкину» (стр. 152). Словами: «недурно, прекраспо, върно, умъло, хорошо», нестритъ вся книга. Тамъ, гдъ г. Синовскій переходить изъ роли учителя, исправляющаго тетрадки учениковъ, въ роль ученаго спеціалиста, насъ поражаеть догматичность его мивній: быть можеть, г. Спиовскій и пришель къ нимъ послъ продолжительнаго изучения пушкинскихъ вопросовъ, но въдь передъ нами один только тезисы. Впрочемъ, въ своихъ двухъ брошюрахъ г. Сиповскій обосноваль свои свгляды по ніжоторымь частнымь вопросамь; опь не разъ ссылается на нихъ и скромно дълаетъ себъ оцънку: «перечитывая общирную юбилейную литературу, имбли мы удовольствіе убъдиться, что наше мибніс принято многими критиками» (стр. 202). Какъ мило и хорошо! Всябяв за за этими строками авторъ характеризуеть работу г. Тихомирова: онъ, по мнънію г. Сиповскаго, даль «очень цівнную работу»; дальше г. Сиповскій признаеть, что обзоръ статей о байронизмъ Пушкина сдъланъ но его работъ, и г. Тихомировъ сошелся съ нимъ въ основномъ заключении. Предоставляемъ читателю судить, чья работа цённёе-г. Тихомирова или г. Синовскаго. Не проще ли было бы прямо написать: «намъ удалось въ своихъ двухъ статьяхъ дать очень цѣнную работу».

Разбирая мижнія различныхъ авторовъ, г. Сиповскій въ большинствъ случаевъ опирается на одинъ излюбленный свой аргументъ: «Пупікинъ былъ Пупікинъ». Онъ не разъ упрекаетъ авторовъ за нежеланіе понять, что Пушкинъ— не простая единица, а натура художественная (151 стр.). П какъ только г. Сиповскій усмотритъ во взглядахъ, подвергшихся его разбору грубыя и негрубыя опибки, онъ сейчасъ же взываетъ: «Боже мой, Боже мой! Можно ли такъ судить? Въдь Пушкинъ былъ Пушкинъ». Къ сожальнію, онъ не развилъ намъ, въ чемъ состоитъ «пушкинская» точка зрънія на вопросы, связанные съ пзученіемъ Пушкина. При словъ «Пушкинъ» должны смолкать, по мижнію г. Сиповскаго, всъ имъющіе дерзость отмъчать слабость, онибки, педостатки Пупікина, точь-въ-точь, какъ мазинистки при словъ «Мазини».

Не чужда г. Сиповскому и публицистическая точка эртнія. Правда, онъ повторилъ въ началъ своей книги общую мысль о томъ, что «особепность геніаль-



наго писателя—это даръ такъ глубоко захватывать жизнь человъчества, что цълые въка потомъ трудятся надъ толкованіемъ его произведенія, каждая эпоха находить въ немъ повыя стороны, указываеть повое содержание, освъшасть его съ новой стороны». Къ сожальню, г. Синовскій инчего не спылаль для того, чтобы въ юбилейной литературъ отмътить новыя стороны, новое содержаніс, новое освъщеніс, созданное энохой. Въ первой главъ г. Синовскій дъласть оценку юбилейнымъ празднествамъ; онъ настроенъ восторженно и ръзко отзывается о статьяхъ тъхъ, кто нессимистически смотрълъ на пушкинскій юбилей. Не стоить спорить о характер'в торжествь, но нельзя не отмівтить крайне наивнаго взгляда на значение Пушкинскаго праздника въ руссконольскихъ отношенияхъ. Ну, кого хочетъ убълить г. Синовский этой фразой: «впервые подъ покровомъ его имени, подъ впечатлънісмъ его же ръчей на мириомъ праздинкъ культуры номеркла въковая вражда»? (стр. 19). Наконецъ, нельзя пройти молчанісмъ уже не напвной, а просто нельной выходки по адресу г. Пъщехонова, одного изътъхъ публицистовъ, которые думали, что праздникъ не удался. Г. Синовскій нишеть: «на статью свою г. Пъщехоновъ предлагасть смотръть, какъ на «разоблаченіе всякаго рода педоразумъній и обидъ», нанесенныхъ его гражданскиять чувствамъ»... Къ этой фразъ г. Синовскій дъласть слъдующее примъчание: «не правда ли, какъ одинаково звучить съ этими словами то объясненіе, которос даль редакторь «Маяка», когда его упрекнули въ желанін «донести» на Пушкина: если «Маякъ» при свъть Евангелія открываеть труны и созидальямы вы литературь, за это его благодарить и поддерживать должно. За это не всякій возьмется» (стр. 23). Къ чему это странное и непонятное сопоставление г. Ифинехонова съ редакторомъ «Маяка»? Быть можеть, туть какое инбудь сокращение вы угоду мъсту?

Птакъ какую же службу можетъ сослужитъ кинга г. Спиовскаго? Только, «иъкоторую»: же же въ ней перечислены всъ или почти всъ работы о Пушкинъ ста исключениемъ статей въ газетахъ и еженедъльныхъ журналахъ), вышедшія въ 1899—1900 гт. Правда, пользованіе этимъ перечнемъ затрудняется, во-первыхъ, отсутствіемъ указателя, во-вторыхъ—присутствіемъ «критико-библіографическихъ упражненій» г. Синовскаго, именно, упражненій, отъ которыхъ читателю иътъ пользы. Въдь онъ не выпесетъ изъ книги г. Синовскаго опредъленнаго представленія о томъ, въ какомъ положеніи находятся пушкинскіе вопросы въ юбилейной литературъ; книга не освободить его отъ чтенія юбилейныхъ статей и при своей разбросанности не явится надежнымъ руководителемъ при этомъ чтеніи.

И. Щ.

Мих. В. Хелтуплишвили. Вступленіе Грузін въ составъ Россійской имперіи. Изд. Ал. Арабидзе. Кутансъ. 1901.

Эта книжка въ 101 страницу принадлежитъ къ числу тъхъ же юбилейныхъ изданій, которыя вызвало присоединеніе Грузін въ Россіи.

Авторъ кратко разематриваетъ исторію присоединенія къ Россін трехъ круппыхъ государственныхъ организмовъ Закавказья: царствъ Карталино-Кахетинскаго, Пмеретинскаго и княжества Мингрельскаго.

Авторъ, вопреки точному смыслу доппединить до насъ актовъ, старается всеми силами проникнуть во внутреннія условія государственной жизни названныхъ царствъ п объяснить, что присоединеніе ихъ не было протекторатомъ, но не было и присоединеніемъ въ точномъ смыслѣ слова. Это—ахиллесова пята юбилейныхъ изданій этого года. Вотъ какъ, напримѣръ, выражается авторъ на 48 страницѣ:

«Хотя, ненавидя русскихъ (курсивъ нашъ), царь Соломонъ (пмеретийскій) надъялся, войдя въ сношенія съ Турціей и съ Ваба-ханомъ, поддержать царевнча Александра Иракліевича, чтобы изгнать русскихъ даже изъ Карталиніи-Кахетіи, но, съ другой стороны, онъ отлично понималъ, что необходимо показывать притворное расположеніе къ Россіи и даже, если потребуется, добровольно поддаться ей, чтобы сохранить за собою и за своими потомками титулъ и преимущества царя». При такомъ освъщеніи, знаменитый царь Саломонъ былъ самонадъянный и недальновидный политикъ—только. Между тъмъ, такъ ли это на самомъ дълъ? Но, переходя къ обсужденію «просительныхъ пунктовъ», авторъ твердо опирается на выработавніяся правтикой данныя международнаго права и находитъ, что съ точки зрънія права все было предусмотръно и соблюдено.

Книга издана чисто, хорошо, крупнымъ прифтомъ, для провинціи даже превосходно. По содержанію же она крайне интересна, тъмъ болье, что авторъ работалъ по актамъ и источникамъ (стр. 101—102).

Кон. Мих-въ.

Отчетъ о дъятельности Тверской ученой архивной комиссіи за 1900 годъ. Составилъ правитель дълъ И. А. Виноградовъ. Тверь. 1901.

Въ декабрьской кинжкъ «Историческаго Въстинка» В. Е. Рудаковъ далъ краткій обзорь діятельности нашихь архивныхь комиссій за 1900 г. Нацмеибе винманія, какъ кажется, автоўь удблиль Тверской компесіи, такъ что дъятельность ся, сравнительно съ другими, вышла очень блъдной. Причины этого попятны. Тверская комиссія не издаеть систематическихъ сборщиковъ своихъ трудовъ, а отчетъ ея за 1900 годъ запоздалъ и появился къ свътъ только въ половинъ истекшаго декабря 1901. Пользуясь данными этого отчета, я позволю себъ изложить главивнийе факты изъ дъятельности комиссии, которая въ общемъ работала гораздо плодотворите, чтмъ это можно думать, судя по статьъ г. Рудакова, а также внести пъкоторыя поправки въ его сообщеніе. Въ отчетномъ году комиссія нятла семь застданій, посвященныхъ мъстной исторіи и археологіи и отличавинихся каждое значительнымъ обилісмъ рефератовъ. Изъ темъ болъс общаго характера можно указать на данныя о пребываній полномочнаго министра Мальтійскаго ордена, графа Литты, въ Тверской губернін съ 1799 до 1810 г., сведенія о духовнике Гоголя, протоіерев Константиновскомъ, о неизданномъ жити св. Филиппа, митрополита московскаго, объ исторін Микулинскаго кинжества, новые варіанты духовныхъ стиховъ и апокрифическія сказанія, фамильныя бумаги дворявъ Трави-

ныхъ, характеризующія нравы XVIII стольтія, и т. д. Кромъ того, члены комиссін предприняли весьма плодотворную вь смыслѣ церковно-археологическихъ и архивныхъ результатовъ экскурсію по Волгѣ; описаніе этой поъздки, составленное правителемъ дълъ комиссін И. А. Виноградовымъ, вышло надияхъ въ свъть отдъльною книжкою со многими рисунками. Особенно цънны добытыя здісь свідіння о св. Анні, княгний Кашинской, почитаніе которой продолжается и понынъ, несмотря на запрещение собора 1678 года. Весьма усердно занимались члены комиссии присылаемыми имъ не только изъ Тверской, но и изъ многихъ другихъ губерній архивными описями; всего въ отчетпомь году разобрали опи по такимъ описямъ 70.489 дъль; наряду съ этимъ въ тверскомъ историческомъ архивъ описано было 4.051 дъло. Издательская дъятельность комиссін не можеть быть признана обширною; въ свъть выпущено было всего четыре кинги, наиболѣе интересной среди которыхъ является составленный М. В. Рубновымъ біографическій очеркъ В. В. Болотова. Замъчу кстати, что упоминаемая у г. Рудакова бронюра того же автора (Зубцова, конечно, опечатка) въ синскъ изданій комиссін не указана. Конечно, комиссія не могла развить свою издательскую дівтельность исключительно вслідствіе недостатка средствъ, такъ какъ ею приготовлено къ нечати 13 изслъдованій, между которыми упомянуть названный у г. Рудакова трудь В. Ф. Кудрявцева. Что касается тверского музея, то онь отнюдь не умаляеть силь комиссія, какъ шинстъ г. Рудаковъ, а на основании новаго устава, утвержденнаго миинстромъ народнаго просивщенія 14-го августа 1898 г., состоить въ ся въдбийи. За отчетный годь въ музей поступиль, между прочимь, портреть И. И. Лажечникова, о которомъ почивний писатель говорилъ, что «онъ сиятъ для жены вълучнія минуты его жизни», документы секретаря Суворова, Е. Фукса, и бумаги изъ семейнаго архина дворянъ Травиныхъ (966 листовъ, XVII и XVIII BB.). А. М-нъ.

А. Барановъ. Въ защиту несчастныхъ женщинъ. Изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушникова. М. 1902.

Па Лондонскомъ международномъ конгрессъ, имъвшемъ цълью разработку вопросовъ, касающихся борьбы съ торговлей «бъльми невольницами», представитель отъ Россіи, князь Волконскій, въ своемъ докладъ сказалъ, что въ Россіи сколько инбудь организованной защиты несчастныхъ женщинъ не существуетъ, какія либо законоположенія, ограждающія личность надшей женщины отъ злоупотребленій и притъсненій, тоже отсутствуютъ.

На конгрессть, между прочимъ, было постановлено открыть въ каждой странть «національный комитетъ» для борьбы съ торговлей «несчастными женщинами» и войти въ спошенія со встыні благотворительными учрежденіями подобнаго характера, съ цізью объединить ихъ дізятельность, при чемъ также різшено обратиться за помощью и содійствіємъ въ этой борьбів къ правительству каждой страны. У насть въ Россій уже им'єстся большое подобное учрежденіе («Россійское общество защиты женщинъ»), въ составъ котораго входять представители отъ министерствъ юстиціи, иностранныхъ дізлъ и внутреннихъ дізлъ.

«истор. въсти.», февраль, 1902 г., т. LXXXVII.

Digitized by Google

Въ то время, какъ въ Россін насчитывается только шесть пріютовъ для несчастныхъ женщинъ, въ которыхъ призръвается нъсколько десятковъ пад**шихъ, за границей это дъло поставлено поразительно широко: такъ, напри**мъръ, изъ 64.000 благотворительныхъ заведеній во Франціи большинство имъстъ своею задачей защиту несчастныхъженщинъ и дъвушекъ, и въ одномъ Нарижъ имъется 191 спеціально посвященное этой цъли учрежденіе. Также широко поставлено это дъло и въ Германіи, гдъ «берлинскій союзъ женщинъ» имъстъ въ Берлинъ пъсколько убъжнить, въ которыхъ дастся пріють около 900 надинить женщинамъ. Въ Германіи же имъется отділеніе «Международнаго общества друзей молодыхъ дъвущекъ», имъющее 36 развътвленій вы провинцій, и отділеніе «Христіанской ассоціацій молодыхъ женщинъ», имбющее 3.000 филіальныхъ отдъленій въ Германіи. «Христіанской ассоціаціей молодыхъ женщинъ» разбросано въ Лондонъ 25 общежитій и ресторановь для бъдныхъ женщинъ, въ провинціяхъ около 100, въ Шотландін 11, въ Ирландін 14. «Общество друзей молодыхъ дъвушекъ», находившееся подъ покровительствомъ королевы Викторіи, имъеть 1.330 развътвленій въ Англіи съ 32.399 почетными и дъйствительными членами и ежегодно оказываетъ помощь 154.170 женщинамъ. Помимо этого, въ Англін же существують еще другія организаціи, ставящія себѣ цѣлью удерживать дѣвушекъ отъ паденія: «Союзъ клубовь для молодыхъ дъвушекъ», «Ассоціація помощи молодымъ служанкамъ» и другія, изь которых в заслуживають винманія «Лига союзовь работвицъ» и многочисленныя «женскія поселенія». Помимо этихъ, такъ скажть, предохраняющихъ организацій, тамъ же имъется много пріютовъ для спасенія падшихъ женщинъ. По словамъ извъстнаго генерала «Армін спасенія» Бутса («Въ трущобахъ Англін»), имъ въ первые же три года своей дъятельности въ этомъ направленіи было открыто 13 пріютовъ въ Англіи и 17 за границей, а число всъхъ женщинъ, вырванныхъ изъ позора, простиралось до 3.000.

Въ 1897 году авторъ разбијаемой книжки выступилъ въ Казани съ проектомъ «Общества защиты несчастныхъ женщинъ», чему предшествовалъ рядъ его статей въ газетъ «Камско-Волжскій Край», которыя и вошли въ настоящую книжку. Несмотря на многія неблагопріятныя обстоятельства, симпатін къ этому дѣлу не замедлили обнаружиться въ обществъ. На организацію проектируемаго «общества» стали поступать пожертвованія, явились члены, и это движеніе даже перекинулось за предѣлы Казани. При этомъ замѣчательно то, что жертвовали не извѣстные богатые благотворители, а швеи, студенты, курсистки, ученицы школы кройки, священники, учительницы, фельдшерицы, фармацевты, акцизные чиновники, офицеры, солдаты, наборицики, профессора, нѣкоторые адвокаты. Въ числѣ многихъ писемъ, получавнихся авторомъ по этому поводу, онъ получалъ иногда трогательныя письма и отъ самихъ «несчастныхъ».

Какъ это хорошее дёло ни тормозилось, но въ концё концовъ былъ выработанъ и утвержденъ уставъ, и «общество защиты несчастныхъ женщинъ» стало функціонировать въ Казани. Изъ отчета этого «общества» за 1900 годъ можно видёть, что за короткій годовой срокъ имъ было сдёлано немало. Прежде всего имъ былъ открытъ пріютъ, въ которомъ нашли себё номощь и



убъжние до 40 дъвушекъ и женщинъ, пожелавшихъ бросить позорный промысель и заняться честнымь трудомь. Бюро общества, помимо прінсканія мість не одной сотит нуждающихся женщинь, имкло юридическую консультацію, выразило свою дъятельность въ прошеніяхъ на высочайшее имя о выдачь отдъльнаго вида на жительство, въ прошеніяхъ въ благотворительныя учрежденія и проч., въ прошеніяхъ о пользованій правомъ бъдности при веденій дълъ, въ итсколькихъ случаяхъ путемъ переписки подъ угрозой возбудить дъло по 994-й стать были заключены соглашенія о выдачь ежемъсячнаго пособія матери и ребенку, возбуждено 3 дъла о жестокомъ обращени по 142 ст. уст. о наказ., 5 дълъ объ оскорбленіяхъ чести и цъломудрія женщинъ и 2 дъла объ истребовании несовершеннольтинкъ изъ домовъ терпимости по просьбъ ихъ родителей. Вижеть съ тъмъ общество сумъло привлечь на свою сторону мъстную администрацію, которою было надано нізсколько постановленій въ видахъ борьбы съ развратомъ. Особенно цъннымъ и знаменательнымъ является, что общество сразу коснулось такихъ общихъ вопросовъ, какъ вопросъ о ссудо-сберегательной касст для трудящихся женщинь, о надзоръ за ремесленными и фабричными заведеніями, гдъ работають дъвушки и женщины, о наблюденія за «контрактами» различныхъ садовыхъ увесслителей, опутывающихъ беззащитныхъ и неопытныхъ дъвушекъ, о недопущени въ дома териимости дъвушекъ моложе 20-ти лътъ, о закрытін домовъ теринмости въ Казани и проч.

Въ книжкъ, номимо исторін возникновенія казанскаго «общества защиты несчастныхъ женщинъ» и извлеченія изъ отчета о дъятельности его за 1900-й годь, имъстся четыре прекрасныхъ беллетристическихъ очерка изъ жизни женщинъ этой категорін («Несчастныя», «На ловлъ», «Маскарадъ» и «Пробужденіе») и уставь казанскаго общества.

Вас. Якимовъ.





ЗАГРАНИЧНЫЯ ИСТОРИЧЕСКІЯ НОВОСТИ И МЕЛОЧИ.

АКИМЪ образомъ египетскій министръ сдѣлался богомъ. Въ «Journal des Débats, revue hebdomadaire» египтологъ масперо разсказываетъ интересную исторію одного изъ министровъ фараона Аменотеса III. Эта статья составлена на основаніи только что найденной Легрэномъ статуи съ надписями, а также трехъ другихъ, открытыхъ ранъе. Въ срединъ XV сто-

лътія до Р. Х., въ царствованіе Тутмозиса, въ городъ Атрибизъ, на Цельтъ, проживаль писець неважнаго происхожденія. У него быль сынь, по имени Аменовисъ, поднявшійся мало-по малу изъ пизкаго положенія до званія министра. Какимъ образомъ опъ достигь такого блестящаго положенія — еще пензвъстно, пока только узпали изъ надписей, что онъ пользовался въ Египтъ большой властію и вліяль въ сильной степени на фараона Аменоенса III. Вь рукахъ этого министра находилась власть военная и гражданская, и никого не было авторитетиве его, исключая фараона и членовъ его семьи. Онъ преобразоваль финансы, доведенные до плачевнаго положенія небрежностью его предшественниковъ, привелъ въ норядокъ армію, увеличилъ флотъ, воздвигнулъ храмы п заибдываль общественными работами. Можеть быть, даже знаменитая статуя Мемнона, въ Опвахъ была воздвигнута имъ, но пока это еще неизвъстно навърно. Онъ до такой степени овладълъ любовью фараона, что послъдній позволиль ему поставить самому себъ статую выхрамъ Амона, вы Карнакъ. Тамъто иоткрыли его статую. Послъднии, открытая Легрэномъ, представляеть образдовое произведеніе опванской скульнтуры 1). Она изображаеть старца съ изборожденнымъ отъ времени лицомъ. Надинсь сообщастъ: «Я пришелъ къ тебъ

¹⁾ Comment un ministre devient dieu en Egypte, par G. Maspero. Journal des Dèbats, revue hebdomadaire. 10 janvier 1902.



въ Амонъ умолять тебя въ твоемъ храмъ, нбо ты -- новелитель надъ всъмъ, что есть подъ небомъ; что есть въ небъ-чказываеть на твое сіяніе, ты слышпшь эту мольбу, такъ какъ ты несравненный богъ Солице. Ты даровалъ миъ честь быть среди твоихъ избранныхъ, дъйствущихъ согласно правдъ, и я праведникъ, потому что не сдълалъ никакого беззакопія... я не заставляль тъхъ справлять барицину на общественных в работахъ, которые живутъ своимъ трудомъ: когда я призываль къ себъ кого нибудь, то я слушаль внимательно, что онъ мнъ говориль, я никогда не преклонялся и никогда не слушаль лжи, ведущей къ тому, чтобы разорить другого. Моя добродътель оправдываеть оказываемыя мив почести, сіяющія предъ лицомъ всёхъ. Видёли ли, чтобы я выпрашиваль у кого нибудь, какъ это дълають со мною, по случаю моего богатства, и свидътельствую, что я остался справедливь до старости. Я достив восьмидесяти лътъ въ милости фараона и дотяну до ста десяти лътъ!» Изъ этой надписи видпо, насколько высоко цъниль себя этоть министрь. Жиль ли онь такъ долгонеизвъстно, по потомки сохранили за нимъ преимущества, какихъ не оказывали ему даже фараоны и его современники. Вомногихъ мъстахъ храма поставлены его статуи, и надишен, едбланныя на миогихъ изъ нихъ, восхваляютъ его добродьтели. Разсказы объ немъ, передаваемые изъ усть въ уста, поддерживали намять объ Аменоенск не только въ образованномъ, но и въ низиемъ класск Опвъ. Въ это время на магію смотръли, какъ на самую почтенную науку, и образованіе считалось совершеннымъ, лишь когда се постигали, поэтому государственные люди и правители обязательно были кудесниками. Одинъ изъ сыновей Рамзеса II, со славою регентствовавшій болбе двадцати лёть, въ последней половинъ парствованія отца, не быль забыть тотчась же послё своей смерти, благодаря высокому увъженію современниковъ къ его кудесничеству. Аменовись избъжалъ забвенія, также благодаря извъстности его мистическихъ талантовъ. Нъкоторые найденные панирусы, съ длинными магическими надинсями, переписчики принисывають ему; для нашего въка это какая-то галиматья. Что касается египтянъ, то опи считали ихъ чудодъйственными и чувствовали глубокое уваженіе къ ихъ автору. Такимъ образомъ Аменовись является составителемъ Черной книги. По мизнію егингянъ, не каждому человъку удается найти слова, которыя заставили бы боговь исполнить человъческую волю; испытанныя же формулы Аменоонса всегда достигали своей цъли. Имя его записано въ реестръ храмовъ рядомъ съ пменами Имутеза, Дидуфора и другихъ маговъ, которымъ трижды великій Гермесь способствоюль своимь вдохновеніемь. Аменовись сдівлался героемъ массы легендъ, нереходивникъ изъ устъ въ уста, но многія изъ нихъ затерялись. Только одна достигла нашего въка въ двухъ версіяхъ. Такъ егинетскій, національный историкъ Манитонъ разсказываеть, что фараонъ Аменовись пожелаль лицомъ къ лицу увидъть боговъ, какъ сдълаль его предшественникъ, Горасъ. Опъ обратился съ этой цълью къ самому знаменитому магу того времени, Аменовису, сыну Нааписа. Послъдній сказаль ему, что онъ, фараонъ, будеть счастливъ и сдълаеть счастливымъ Египеть, если освободить страну оть поселившихся вы Египть нечестивых в иностранцевы. Фараонъ соединиять всёхъ иностранцевъ въчисят 80.000, сначала въ каменоломит Туариха, затъмъ въ развалинахъ Авариса, которыя были не заняты, со вре-

мени изгнанія царей-пастуховъ. Такимъ образомъ одъ павлекъ на себя и на свое государство страшное несчастие. На самомъ же дълъ въщунъ скрылъ отъ него часть воли боговъ; нечестивые призвали къ себъ на помощь изгнанныхъ царей-настуховь и заняли Египсть. Въ продолжение трипадцати лътъ они владели имъ и въ конце этого времени были побеждены. Чувствуя, что приближается исполнение его предсказания, онъ предупредплъ письменно фараона, а затъмъ убилъ себя. Все случилось, какъ окъ предсказывалъ. Иностранцы, соединившиеся подъ начальствомъ царей-настуховъ, завладъли всъмъ Клинтомъ, и фараонъ, скрывнийся въ Эвіоніи, отвоеваль свое царство лишь чрезъ тринадцать льтъ. Манитонъ смъщалъ этотъ егинстскій романь съ еврейскими сказаніями и соединиль похожденія Аменовиса, сына Пааписа, съ разсказами изъ книги Исхода. Вторая версія павъстна изъ греческаго папируса, эпохи Птоломея. Въ немъ сохранилось это пророчество въ формъ, болъе близкой къ егинетскому оригиналу. Тамъ говорится, что Аменоопсъ быль горшечникомъ, славившимся своей мудростью. Однажды имъ овладълъ даръ пророчества, и онъ предсказалъ Египту различныя несчастія, за которыми последуеть эра благоденствія, какого не видали со времени Озприса и Пзиды. Фараонъ Аменовись, узнавъ объ этомъ предсказаніи, пожелаль услышать его изь усть самого пророка. Последній повториль слова, после чего упаль мертвымь. Манетонъ нользовался этими самыми данными, но безь связи съ еврейской исторіей. Воздвигаемыя египтинами статуп въ храмахъ представлялись имъ, не какъ бездушныя изображенія, воздвигаемыя лишь для увъковъченія памяти умершаго, но какъ живыя существа, въ которыхъ находилась душа, или, по крайней мъръ, ся двойникъ. Въ тотъ моменть, какъ се воздвигали, жрецъ исполнялъ священную церемонію, силой которой частица жизни жертвователя входила въ статую и уже никогда не покидала ея. Къ подобиымъ статуямъ прибъгали для открытія будущаго и приравнивали ихъ къ богамъ. Если изображаемыя личности не становились высшими богами, то все-таки они выходили изъ ряда обыкновенныхъ смертныхъ и вмъншвались въ сонмъ божествъ. Амепоенсь, еще при жизни, принадлежаль къ последнимъ сверхчеловеческимъ существамъ, о чемъ онъ хвалился въ вышеприведенномъ извлечени изъ надинси на его статуъ. Онъ существовалъ виъ времени, такъ какъ оно не могло стереть слъдовъ его бытія, и поклоненіе ему не только не уменьшалось средп современниковъ, но все болъе и болъе возрастало. Въ Онвахъ временъ Птоломен върили, что опъ основалъ маленькій Аворскій храмъ, называемый теперь Депръ-ель-Мединихъ, и ему припосили жертвы, наравит съ самой богиней. Почему его смъщали въ ту же эпоху съ онванской богиней Фта-мы еще не знаемъ, но его религія перенеслась туда, и онъ сдълался оракуломъ. Съ этой эпохи онъ становится въ полномъ смыслё богомъ, а не маленькимъ божествомъ, которыхъ обыкновенно боготворять въ Оивахъ. Какъ Амонъ, Кунсу, Меутъ, онъ имълъ въскоемъ распоряжени два святилица-одно въ Карнакъ, въ городъ живыхъ, гдъ находились двойникъ его души и живыя статуи, другое-- въ некрополь, гдь его божество принимало похоронныя почести, принадлежащия богамъ смерти. Въ Карнакъ обращались за совътами къ его оракулу; за него отвъчали жрецы послъ того, какъ совътовались со статуями, и поклоники,

выходя изъ хрыма, ділали въ знакъ благодарности надинси, или рисовили картины, на одной изъ наружныхъ не украшенныхъ ствиъ. У Аменоенса были поклонники такъ же, какъ у Амона. Въ заключеніе Масперо говоритъ: «Эго різдкій случай, чтобы простой смертный, тізмъ боліве министръ, сділался егинетскимъ богомъ».

— Смерть Плинія Старшаго. Вь томъ же журналь посвящена анонимиая статья 1) смерти Плинія Старшаго. На время забытый спорный вопрось объобстоятельствахъ его смерти вновь возбудилъ внимание археологовь. Въ 1858 г. между Кастелламаромъ-ди-Стабіа и Везувіемъ была найдена подводная часть древняго корабля. Доски и гвозди этого судна были обиты броизовыми иластинками. Прошедний годъ, недалеко отъ этого мъста и совсъмъ близко отъ прежияго берега, были открыты развалины богатой виллы, съ кладовыми, полимии запасовъ, и галлерсей, на которой лежали скелеты. Розыски продолжались, и не далеко отъ дома найдена повая группа скелетовъ; изъ нихъ одинъ былъ очень высокаго роста; на его шев сохранилась тяжелая волотая цънь, на рукахъ были два золотые браслета, въ формъ вмън, а на нальцахъ драгоцінные перстип. Подлі пего лежаль мечь сь дорогой рукояткой, изъ слоновой кости, въ броизовыхъ пожнахъ, на которыхъ была изваяна морская раковина. Вокругь лежало множество разсынанныхъ монетъ, а также находилась глиняная Минерва, обрывки матерій затканныхъ золотомъ, бронзовыя украшенія и остатки богатыхъ носилокъ, сохранившихся настолько, что ихъ можно узнать. Эги находки не произвели спачала никакого впечатлънія, тъмъ болъс, что въ окрестностяхъ Исаноля въ продолжение ста лътъ уже находили подобные предметы. Но Эдуардь Жамми, почетный консуль въ Кастелламаръ, выскажаль мижніе о возможности найти въ последнемъ открытіи разрешеніе спорнаго вопроса относительно смерги Плинія Старшаго. Это подняло на ноги археологовъ. Предложение Жамми, однако, не нашло отголоска среди итальянскихъ археологовъ и напротивъ возбудило даже множество возраженій. По Жамми не остановился передъ этимъ: опъ основывался на знаменитомъ письмъ Илипія Младшаго, нъ которомъ последній разсказываєть Тациту о смерти своего дяди. Следя винмательно за каждымъ словомъ нисьма, опъ подтверждаеть, что каждая мелочь соответствуеть обстоятельствамъ недавней находки. Плиній Младшій шишеть, что его дядя получиль письмо оть своей пріятельницы Ректины, звавшей его къ себъ на помощь; Плиній Старшій съль на галеру; задержанный бурей, онъ не могъ добраться до дома Ректины; припужденный высадиться на берегь, онъ достигь менже отдаленной виллы Понпоніана и, угрожаємый въ этомъ убъжніць дождемь непла п лапилли, онъ должень быль направиться къ своему судну и погибъ въ тоть моменть, когда хотъть отправиться вы море. По мибнію Жамми, находка въ Стабін, по всъмъ признакамъ, соотвътствуетъ мъсту, описываемому Плиніемъ Младшимъ. Домъ съ галереей и кладовыми былъ Помпоніана, другая вилла, невдалекъ, недавно открытая, принадлежала Ректинъ, остовъ судна съ досками и гвоздями былъ, бевъ всякаго сомивнія, военный корабль, на которомь отправился Плиній Старшій;



¹⁾ La mort de Pline l'ancien. «Journal des Debats. Revue hebdomadaire». Janvier 1902.

наконенъ богатыя посилки, драгонънности и мечь сь дорогой руконткой, найденный близь скелетовь, свидьтельствують о высокомь положении этой личности. Кто же другой могь быть важной особой, погибшей тамъ, если не Илиній? Возраженія, сдъланныя Жамми, многочисленны, по не слишкомъ основательны. Во-первыхъ, ссылаются на то, что корабль, найденный въ Стабін, -военный, а потому Плинія Старшаго должны были сопровождать офицеры и солдаты, въ Стабін же, возл'в предполагаемаго скелета Илинія, лежить только одно оружіе. Во всякомъ случать, доводы Жамми болье въскіе, чъмъ его оппонеитовь. Однако въ одномъ отношении представляется изкоторое затруднение: въ своемъ письмъ Плиній Младшій утверждаеть, что трупъ дяди нашли чрезъ три дня послѣ катастрофы. Но возникаеть вопросъ, какимъ образомъ его оставили безь погребения и, восемнадцать въковъ спустя, нашли на мъстъ, гдъ опъ погибъ? Жамми замъчаетъ, что Илиній Младиній въ своемъ письмъ совствиъ не говорить о похоронной церемоніп, «столь важной у римлянть», п, можеть быть, онъ разсказываеть о находкъ тъла, не присутствуя при этомъ лично. Латипскій тексть письма гласить: «когда показался день, — пишеть Илиній Младшій, (это быль третій день носл'я смерти), -- его тіло нашли неповрежденнымъ, безъ ранъ и въ той же одеждъ. Онъ походилъ скоръе на сиящаго, чъмъ на мертваго. Вь это время я съ матерью быль въ Мизсиахъ; по это ис интереспо дли исторін, а ты спрашиваень лишь о томъ, что касается его смерти. Я останавливаюсь и прибавляю только одно слово, что изъ всего мною паписаннаго изтъ ничего, чего бы я не видълъ». Изъ этихъ словъ Илинія Младинаго видно, что онъ не присутствоваль лично при розыскахъ умершаго дяди, а следовательно вопрось объ его находет, тотчаст послъ Помиейскаго погрома, является вполит спорнымъ. Такимъ образомъ открытіе Жамми можеть быть вероятиимъ, хотя также недозказаннымъ. Эта статья основана на личныхъ замъткахъ Жамми, которыя онъ сообщилъ въ редакцію «Journal des Débats».

— Тосканелли и Христофоръ Колумбъ. Американскіе историки одниъ за другимъ начали развънчивать Христофора Колумба, основываясь на мизини Лась-Казаса и автора «Historie». По мижнію посл'єднихь, главнымь виновинкомъ открытія Америки быль не Христофорь Колумбъ, а Тосканелли. Дъйствительно знаменитый флорентійскій астрономъ однажды сообщиль Христофору Колумбу о письмъ и картъ, адресованныхъ имъ въ 1474 г. Фернаму Мартину, лиссабонскому канонику и приближенному советнику португальскаго короля Альфонса V. Въ этомъ нисьмъ онъ подстрекалъ и ободратъ Мартина привести въ исполнение изложенный имъ великий планъ. Въ 1871 г. Генри Гаррисъ нашелъ латинскій текстъ письма Тосканелли, написаппаго имъ въ 1471 г. Эта находка сначала казалась солидной опорой для доказательства върности высказываемаго мибиія относительно Тосканелли. По вышло шваче: въбумагахъ Тосканелли не нашли никакого слъда относительно открытія западнаго пути въ Индію, а въ сочиненіяхъ Колумба пъть даже отдаленнаго намека ни о Тосканелли, ни о письмахъ или картъ, полученныхъ имъ для передачи. Каноникъ Мартипъ, которому знаменитый астрономъ писалъ въ 1474 г. на скверномъ латинскомъ языкъ, совершенно не извъстенъ. По еще серьезиъе то обстоятельство, что около этого времени въ Португалін не возникаль вопрось



ии о дорогѣ въ восточную Индію, ии о торговъѣ пряностями съ Востокомъ. Эти подтвержденія бросають тѣпь на дѣйствительность документа, котораго кстати и иѣтъ у Лась-Казаса, а его оригинала никто не видалъ. Гепри Виньо, первый секретарь посольства въ Соединенныхъ Штатахъ, въ своемъ критическомъ этюдѣ 1) «Инсьмо и карта Тосканелли» подозрительно относится къ предположенію, приведенному Лась-Казасомъ. По его миѣнію, все доказываетъ, что эта корреснонденція подложна, и что ея авторъ—Бартелеми, братъ Христофора Колумба, очень преданный великому открывателю. Желаніе создать внечатлѣніе, что адмиралъ руководился только своей пдеей,а не слѣдовалъ сообщенію какого-то кормчаго, навело его на мысль поддѣлать заблаговременно бумаги, появившіяся семьдесять лѣтъ спустя. Книга Виньо содержить важные документы о жизни Колумба и открытіи Америки, чѣмъ занимаются американцы уже давно.

--- Тайна Марін Стюартъ. Одна изь самыхъ интересныхъ, трагическихъ и загадочныхъ историческихъ личностей была, безъ сомивния, Марія Стюартъ. Около трехсотъ сорока лътъ безчислениее количество книгъ, брошюрь и статей писано о ней, но до сихъ поръ остаются тайной: убійство ся мужа Дарилея, ея третій бракъ съ Ботвелемъ, письма въ шкатулкъ, на которыхъ главнымъ образомъ основать ся приговоръ, наконевъ, ся личный характерь. Эти загадочныя обстоятельства имбють огромное значеніе для ея характеристики, ибо отъ ихъ разръшения зависить вопросъ, убила ли она, прямо или косвенно, Дарился. Главнымъ доказательствомъ ся виновности были предъявлены письма, хранившіяся въ шкатулкъ Вотвеля, а они сохранились не подлиниля, и многіє полагають, что они подложныя. Такимъ образомъ эта тайна не маловажная, не просто случайность національной исторін, какъ говорить Карлайль, а напротивь основной вопросъ, оть котораго зависить виновность или невиновность Марін Стюарть, интересующей всьхъ англичанъ и потландцевъ до пастоящей минуты. Поэтому почти ежегодно выходять изследования таниственной загадки, и если авторь новаго сочиненія выясняєть какую шюўдь човую сторону вопроса или заявляєть какую инбудь ловкую разгадку, то подпимается шумъ не только въ Англін, по и во Франціи, гдъ Марія Стюардъ чрезвычайно популярна. Въ концъ проилаго года вышли два сочинения, обративния на себя общее винканіс. Первос изъ нихъ — біографія Марін Стюартъ, Самуэля Кована 2), въ двухъ томахъ, а второс-«Тайна Марін Стюартъ», Андрю Ланга 3). Несмотря на основательный, подробный и старательный трудъ Кована, онъ не представлясть инчего поваго, и авгорь, ярый защитникъ Маріи Стюарть, не бросасть яркаго свъта на письма въ шкатулкъ и бракъ Маріи съ Ботвелемъ. Опъ ясно представляеть положение даннаго вопроса со всёхъ его сторонъ, по нимало не способствуеть разгадкъ. Тайна остается тайной. Напротивъ Андрю

La lettre et la carte de Toscanelli sur la route des Indes par l'ouest, par Henri Vignaud. Paris. 1901.

²⁾ Mary, Queen of scots. By Samuel Cowan. 2 vols. London. 1901.

³⁾ The Mystery of Mary Stuart, By Andrew Lang, London, 1901.

Лашть нь одногомномъ своемъ трудъ дастъ много повыхъ данныхъ для разрвшенія тайны Марін Стюарть, почему его книга возбудила большую сенсацію въ Англін и во Франціи. Со встять сторонъ посынались полемическія статьи, и почти каждая изъ нихъ, по следамъ Ланга, старается оправдать и очистить память ипотландской королевы. Пэь этихъ статей наиболже замычательны: краткій очеркь сэра Герберга Максвелля, подъ заглавіемъ; «Марія, королева Шотландін, и тайна писемъ въ шкатулкъ», напечатанный въ январьской книжкъ «Pall-Mall Magazine» 1), и критическій разборъ книги Лаша въ «Revue des Deux Mondes», Т. Визэва²). Для нолнаго уясиснія себѣ личности Маріп Стюартъ, а также загадки ся жизни, необходимо взглянуть на ся юность, которая придала ей главнымъ образомъ характеристическія чергы. Шести лётъ она отправлена потландскимъ нарламентомъ во Францію, какъ невъста дофина, По, очевидно, она пе могла еще выйти за него замужъ и десять лътъ восицтывалась при самомъ развратномъ дворъ въ Европъ, такъ что, по словамъ Ламаргина, ее скорве готовили вы любовницы, чемъ въ жены французскому королю. Какъ бы то ни было, въ 1558 г. дофинъ сдълался королемъ подълменемъ Франциска II, и Марія Стюартъ сдѣлалась французской королевой. Вы слѣдующемъ году, слабый эдоровьемъ Францискъ умеръ, Катерина Медичи сдълалась роковымъ руководителемъ французскаго двора. Конечно, тотчасъ заговорили о вторичномъ бракт юной королевы, и, благодаря си красотт и славть, безконечныя предложенія сыпались на нее отъ различныхъ родственниковъ королевскихъ особъ въ Евроиъ. Но она предпочла веричться въ свое Шотландское королевство въ 1561 г., когда ей только что минуло 19 лътъ. Лангъ рисустъ въ своей книгъ чрезвычайно блестящій и живой ея портретъ, въ ту самую минуту, когда легкомысленная, гордая и довърчивая Марія Стюаргъ вышла на берегь Шотландін: «Это была молодая брюнстка высокаго роста, съ прекрасными карими, граціозно продолговатыми глазами. По характеру она была нолу-француженка и если не отличалась красотой, то была такъ очаровательна, что даже лица, окружавнія Елизавету, не могли этого не признавать. Вь ен лицъ и манерахъ было пъчто такое привлекательное, что она плъняла всь сердца, гдъ бы она ни была. Даже впослъдствін ея тюремицики обожали ее. «Да благословить небо эту ивжную королеву!» - восклицаль эдинбургскій народъ, видя ее въ богатыхъ платьяхъ со пілейфами, противь которыхъ такъ возставаль религозный Ноксъ. Ен сердце было полно доброты и благодарности. Въ сентябръ 1561 года послъ псудачнаго заговора Ридольфи опа сградала не столько за себя, какъ за двухъ слугъ, которые были посланы въ Шотландію, то-есть на върную смерть. По новоду одного денежнаго дъла она писала: «Я лучше заптачу два раза, чъмъ кого инбудь оскорбить иссправедливымъ подоарвнісмъ». Эту молодую женщину, чувствительную, гордую, страстную, неустранны ую и добрую преслъдовать каждый день безжалостный глава проте-



¹⁾ Mary, Queen of Scots, and the mystery of the Casket Letters. By sir Herbert Maxwell. Pall-Mall Magazine. January 1902.

²⁾ Revues étrangères: Le Mystère de Marie Stuart, par Vyzewa.-Revue des Deux Mondes». 15 dec. 1901.

стантовъ, Ноксъ. Ел католическіе натеры подвергались пыткѣ, ел вѣра постоянно унижалась, и ся личность осыпалась оскорбленіями; всёмъ ся планамъ упорно противодъйствовала Клизавста. Марія имѣла много причинъ постоянно илакать, даже прежде тъмъ ел върный слуга Риччіо быль убить глунымъ мужемъ и жестокими дордами на ся глазахъ. Быть можетъ, при этомъ избыткъ страданій, ся сердце одеревеньло; быть можеть, ею овладыть злой духъ ненависти и мести. Но ся сердце, по природъ, все-таки оставалось иъжнымъ и нолнымъ сожильнія. Среди ужасныхъ мученій она сожальла рабовъ, которые гребли на галерахъ, и инсала лорду Аберкерии, прося его сжадиться надъ бъдной женщиной и ся дътьми, жилние которыхъ онъ конфисковалъ. По несчастію, при храбрости чисто мужской, опа не была способна на хитрость, а въ ея время хитрость была единственнымъ оружіемъ женщинъ. Кя натура была такъ пряма, и она такъ не умъла подозръвать, что повърила объщанию Елизаветы и ся кольцу и отдалась ей въ руки, несмотря на то, что она была ся атъйшимъ врагомъ. Она не умъла притворяться и не понимала, что другимъ было извъстно это искусство». Къ этой мастерской характеристикъ Марін Стюарть можно еще прибавить, что она всегда пуждалась въ мужскомъ вліянін, которое руководило бы ею. Но вокругь ся толиплись враждебные ей лорды. одинаково неверные и вероломные, какъ протестанты, такъ и католики. Не удивительно, что она обратила внимание на своего двоюроднаго брата, дорда Генри Дарилея, сына католическаго лорда Ленокса и правнука англійскаго короля Генриха VII. Красивый, высокаго роста, съ прекрасными манерами и любовью къатлетическимъ упражиениямъ, опъвозбудилъ въ ней пламенную страсть. Вопреки сопротивлению большинства дордовь Марія вышла замужъ за Дерилея въ 1565 г., 23 лётъ отъ роду. Однако черезъ шесть мёсяцевъ брачной жизни она убъдилась, что сдълала серьезную опибку. Дарилей имълъ не только пепріятный характерь, по быль еще настолько глупъ, что не могь подходить къ живому уму Марін. Мало того, онъ возымълъ ревность противъ Давида Риччіо, королевскаго музыканта, къ которому дъйствительно Марія питала нъжную дружбу. Волъе же близкую связь между инии отрицають повъйшіе историки. Однако многіе въ то время были противоположнаго мижнія, и ся легкомысленное поведеніе давало основаніе ко всякаго рода предположеніямъ. Не только ея мужь ненавидълъ Риччіо, но его ненавидъли всъ лорды, боясь быстро увеличивающагося его вліянія. Тогда, но наущенію короля, группа лордовъ составила заговоръ, и Риччіо быль убить на глазахъ королевы, несмотря на то, что она была беременна. Она, однако, не умерла, но характеръ ся озлобился: она возненавидъта всъхъ окружающихъ ее, вътомъ числъ мужа, и единственственное исключение составилъ лордъ Ботвель, хотя и онъ участвовалъ въ убійствъ ся друга. Но опъ отличался твердымъ, непреклоннымъ характеромъ, и она наима въ немъ единственнаго человъка, который могъ руководить сю. Прошель годъ; Дарилей быль убить, и главнымъ убійцей быль Вотвель: Онь поправился Марін силой характера, но Ботвель быль въ правственномъ отношенін ниже всякой критики, хотя для внушенія любви правственность не играстъ больной роли, поэтому послъ суда, бывшаго лишь комедіей, Ботвель быль оснобождень оть подозрвнія нь убійствів Дарилея, и черезь ийсколько лней нослъ этого онъ увезъ королеву въ свой замокъ Дунбаръ. Говорять, что Марія была согласна на это похищеніе и, безнадежно скомпрометированная, вышла за него замужъ. Лорды, какъ католическіе, такъ и протестантскіе, возстали противь королевы и, овладъвь ею, заточили ее въ Лохлевенскій замокъ. Вотвелю же позволили бъжкть, потому что онъ слишкомъ много зналь объ участін лордовь въ убійствъ Дарилея. Подозръція въ соучастін Марін въ заговоръ и потомъ въ убійствъ Дарилея находили доказательства въ ея слишкомъ легкомысленномъ новедении, а главное въ извъстной всъмъ и каждому ненависти къ Дарилею и въ компрометирующей свадьбъ съ очевиднымъ его убійцей -Ботвелемъ. Но лорды считали эти улики недостаточными, и спустя годъ, въ продолжение котораго слъдствие продолжалось, неожиданно была представлена ими шкатулка Вотвеля съ восемнадцатью французскими письмами Марін къ нему и одиннадцатью ся любовными сонстами. Псизвъстно, какимъ образомъ эти подлинники, служившие безспорнымъ доказательствомъ виновности Марін, исчезли и сохранились только ихъ копін. Оригиналогь же нисто не видалъ, такъ какъ лордъ Моргонъ, который велъ долголътнее судебное преслъдование противъ Маріи, былъ казпенъ. Такимъ образомъ составилось то, что называется тайной Марін Стюарть, и неизвъстно, существовала ли въ дъйствительности эта инкатулка съ нисьмами и сонетами. Какъ бы то ин было, впоследствии англійскіе судьи признали подлинность этихъ коній, и онъ послужили главной основой смертнаго приговора несчастной королевы. Весь вопрось, занимавшій столько літть всю Ашлію и Шотландію, заключается вы томъ, были ли эти документы подлинные или подложные. Спустя триста сорокъ лътъ, за разгадку этой тайши взялся послъ столькихъ историковъ Лангъ, и надо отдать ему справеднивость, что его трудъ чрезвычайно серьезный, добросовъстный и основательный. Онъ принялся за него съ твердой увъренностью, что ему удастся обълить бъдную Марію Стюарть. По, по несчастію для него, онъ д'яйствоваль, какъ настоящій историкъ, и должень быль, какъ настоящій историкь, прійти къ тому убъкденію, что обвиненіе п оправданіе одинаково неосновательны. Несомивино, что многія изъ нисемъ въ шкатулкъ, очевидно, были наинсаны по-французски, такъ какъ въ англійскомъ переводъ изкоторыя фразы были чисто французскія. Но съ другой стороны, какъ справедливо замвчаеть французскій критикь Визэва, другія фразы, по своему внутреннему строю —не французскія. Такимъ образомъ, если Лангу не удалось доказать невинность Марін Стюартъ, то онъ, по крайней мара, осватиль ея тайну, насколько это теперь возможно.

— Объление маркизы Бренвильеръ. Въ настоящую эпоху реабилитацій не осталась забытой и знаменитая маркиза Бренвильеръ, отравивная отца, братьевъ, и една той же участи не подвергшая своей сестры и невъстки. Ея адвокатами являются теперь въ ученомъ медицинскомъ собраніи докторъ Кабанесъ, редакторъ «Chronique medicale», и докторъ Нассъ. Они говорятъ, что Бренвильеръ ни болѣе ни менѣе, какъ «неуравновъщенная патура», бѣдпая женщина, дъйствовавшая «подъ вліяніемъ различныхъ сильныхъ страстей, повиновавшаяся лишь злому внушенію», и что суды XVII въка лучше бы сдѣлали, пославъ ее въ госпиталь, а не на плаху. Въ бесѣдѣ съ репортеромъ газеты «Есlair» докторъ Кабанесъ прибавляетъ»: въ особенности, судя по ен поведенію во время казпи, можно оцінить стенень ся истеріи. «Она казалась не чуютвительной къ всевозможнымъ пыткамъ. Эта особая нечувствительность истекаетъ изъ ся нервности. Эту нервность замітили у многихъ колдуній, которыя были пи больше пи меньше, какъ невропатки; оні переносили пытки, продолжая піть или сміться ужаснымъ смітхомъ, даже находясь въ пламени». Кабанесъ отрищаєть свое желаніе се реабилитировать, по хочеть объяснить и защитить се, какъ умственно разстроенную женщину.

— Былъ ли жепатъ Боссюю? Имя Боссюю, величайнаго оратора Францін, пропов'єдника при двор'в Людовика XV и воснитателя дофина, живеть до сихъ поръ въ намяти у французовъ. Въ одномъ изъ декабрьскихъ нумеровъ «Journal» помъщена статъя Жана до-Вонисфона 3), касающаяся интереснаго вопроса: быль ли женать Боссюэ? Въ Дижонъ устроился музей, который вскоръ долженъ обогатиться любопытнымъ портретомъ дъвицы Вьё де-Молеонъ. По словамъ Вольтера, она была женою Боссюз, или его ввчной невъстой. На портреть представлена старыя, некрасивая дама, съ длиннымъ горбатымъ носомъ, въ старомодномъ костюмъ и въ ченчикъ. Въ «Въкъ Людовика XIV», въотдълъ художествъ, Вольтеръ писалъ, что Босско, сдълавнийся великимъ человъкомъ, сначала предназначался къ свътской карьеръ. Оъ самыхъ юныхъ лътъ онъ обязался жениться на г-жѣ Вьё, дъвушкъ ръдкихъ достоинствъ. Его талантъ къ богословію и краспоръчіе выказались очень рано, вслідствіе чего родители и друзья предназначали его для духовной карьеры. Г-жа Вьё уговаривала его сама ръшиться на этотъ шагъ, предпочитая славу возлюбленнаго счастью жить съ нимъ. Въ другомъ мѣстѣ Вольтеръ говоритъ: одно семейство увъряетъ, что существовалъ брачный контрактъ между Боссюо и еще очень юной г-жей Вьё, что эта особа пожертвовала своей страстью и положешемъ для счастья, котораго ся возлюбленный достигнеть своимъ духовнымъ краснорфијемъ; что она согласилась никогда не воспользоваться этимъ контрактомъ, за которымъ не послъдовалъ церковный бракъ; что Боссюз, переставъ такимъ образомъ быть си мужемъ, сдълался натеромъ, и послъ его смерти эта самая семья, приводя въ порядокъ его бумаги, видела этотъ контрактъ. Никогда эта дъвушка, по словамъ той же семьи, не воспользовалась находившейся въ ея рукахъ опасной тайной; она оставалась до смерти епископа его другомъ, находясь вы строгихъ и почтительныхъ отпошенияхъ къ нему. Онъ далъ ей средства кушть маленькій кусокь земли въ Молеонъ вь няти миляхъ отъ Парижа. Тогда она перемънила свое имя на Молеонъ и жила около ста лътъ. Однако Вольтерь не утверждаеть, что бракъ существоваль. Изъ его словъ видно, что бракъ не состоялся, что дъвица Вьё осталась невъстой Боссюэ. Аббатъ Денизъ, секретарь де-Висси, который наслёдоваль еписконскую каоедру Боссюэ, говориль: «Вскоръ постъ смерти Боссюз его кредиторы преслъдовали наслъдниковъ, въ виду неуплаченных т денегь Босскоэ за купленный имъ домъ въ 20.000 франковъ. По наследники отказались уплатить эту сумму, и кредиторы, чтобы получить свой каниталь и проценты, наложили аресть на домъ, занятой дамою со дня



²⁾¹ Femme de Bossuet. Par Jean de Bonneson. Journal. 15 Decembre. 1901.

его пріобретенія Боссюэ. Дама хотела защититься двуми контрактами, находившимся въ ея рукахъ. Въ первомъ Боссюэ «обязывался пріобрёсть этотъ домъ», а во второмъ-онъ ей передаль его, какъ подарокъ. Кредиторы, види свое положеніе шаткимъ, стали преслідовать даму. Прижатая къ стінь, дама ваяла ловкаго адвоката и вручила ему свадебный контракть съ Боссюэ, бывшимъ въ то время только каноникомъ въ Мецъ. Это надълало много шуму, и король приказаль племяннику Восское прекратить дело. Восское быль только каноникомъ, когда зналъ частнымъ образомъ эту даму. Его самолюбіе внушило ему отправиться въ Парижь и искать случая попасть во дворецъ. Во дворцъ онъ имълъ усиъхъ большій, чъмъ ожидаль. Дама увидя, что онъ устроился блестящимъ образомъ, захотела разделить его участь и последовала за нимъ. Она темъ остороживе жила въ Париже, чемъ выше становилось положение ея мужа... Частые визиты изь ней дълались тайнымъ образомъ. Силетни ограничивались тъмъ, что говорили, будто эта дама для Воссюв точже, что Гюйо для Фенелона. Въ дъйствительности она слыда за самую умную женщину въ Парижъ. Лакей Воссюз часто разсказываль миъ о ней. Она любила Воссюэ, такъ какъ онъ быль красивый человъкъ и, несмотря на свои духовныя занятія, не быль врагомь удовольствій. Говорять, ихъ васа не ногасла, и отъ доброй вдовы остались между прочимъ двъ красивыя дъвушки, которыя получили хорошее воспитаніе; одинть изъ монхъ друзей показаль мив ихъ въ Лувръ». Эти слова были панисаны въ 1712 г., восемь лъть спусти послъ смерти Боссюэ. Авторъ имълъ возможность получить точныя справки, но онъ быль врагъ Воссюз и человъкъ очень дурной, способный повернуть все въ худую сторону. Въ среднив XVIII въкъ Просперъ Маршанъ помъстилъ въ своемъ «Словаръ», въ статъъ о Госсоэ, слъдующую фразу: «я также не говорю о конкубинствъ или, лучие сказать, объ его тайномъ бракъ съ дъвицею Молеонъ». Но все это не служить твердымь докажетельствомы; единственно навъстно положительно, что дъвица Молеонъ запимала значительное мъсто въ жизни Воссюэ. Кардиналъ Боссэ призналъ, что «отношения Воссюэ съ д'ввицей Вьё де-Молеонъ, отличавшейся высокой набожностью, были встыть извъстны». Во всякомъ случат достовърно одно, что долгая дружба Боссюэ съ этой дамой стоила ему дорого во время жизни и возбудила процессъ послъ его CMCPTH.

— Польша и Франція въ 1790—1793 годахъ. Польскій историкъ, профессоръ Львовскаго университета, Брониславъ Дембинскій, за послѣднее время тщательно изслѣдовалъ взаимныя отношенія Польши и французскаго революціоннаго правительства 1790—1793 годовъ. Результатомъ этого явилась прежде всего монографія: «Феликсъ Орачевскій, носолъ Рѣчи Посполитой временъ Великой революціи», а затѣмъ: «Объ отношеніяхъ Костюшки къ французской революціи», трудъ, основанный, между прочимъ, и на документахъ изъ архива иностранныхъ дѣлъ въ Москвъ. Профессоръ Дембинскій прочель его на засѣданіи историческаго общества въ Львовъ. Огношенія Польши къ тогдашней Франціи характеризуются главнымъ образомъ рядомъ неудачныхъ понытокъ добиться вмѣшательства французскаго правительства въ пользу Польши. Странное впечатлѣніе производитъ неизмѣнно радужный тонъ



писемь Орачевскаго къ королю, отдающій чиствйшей маниловщиной въ столь трагическое дли Польскаго гусударства время. По его словамъ, «невозможно, чтобы Екатерина, сытая всякаго рода славой, а наконецъ и годами умудренная, ножелала легкомысленно вторгнуться вы край, который, если она захочеть пребывать съ инмъ въ пріятельских в огношеніяхъ, будстъ для нея самымъ полезнымъ союзникомъ. Великодушное отношение къ полякамъ могло бы побороть ихъ педовъріе, и воистипу этой мудрой императрицѣ именно этого недостаеть для увънчанія ся славы». Орачевскій върить, что, «ловко развернувъ передъ Клатериной» брошенную имъ мысль, можно было бы разжечь въ ней «амбицію благородной славы». Намекаеть даже, что эту миссію могъ бы взять на себя Браницкій, «если хватаеть у него храбрости говорить правду иъ Петербургъ» (письмо 30 марта 1792 г.). Узнавъ немного спустя, что между императрицей и ся насабдинкомъ произошли недоразумвнія, онъ пишеть: «кто знасть, не Провидение ли, столь благосклонное къ намъ уже ифсколько лъть (!), которое намъ такъ кстати турецкую войну и смерть Потемкина даровало, — не Провиданіе ли опять намъ пошлеть какое либо обстоятельство, которое укротить столь несправедливое вторженіе. Впрочемъ, если польская сабля поработаеть, это не вредно, лишь бы дворы, вънскій и берлинскій, сдержали свое слово» (11 мая 1792 г.). Недёлю спустя, вы самый день деклараціп Булганова, Орачевскій пявивлисть увъренность, что «это только напугиванія; но лишь увидять нашу рать и союзь короля сь народомъ, невозможно, чтобы стыдь политическій (1) не заставиль отказаться оть столь несправедливаю панаденія» (18 мая 1792 г.). Понятно, что такой пензмітный Маниловы на посольскомъ посту, хотя и пользовался неизмънной любезностью революціоннаго правительства, но извлечь изъ этого болбе существенной пользы не могъ. Вскорь опъ быль отозвань, такъ какъ король вынуждень быль оказать солидариость съ прочими дворами, отзывающими своихъ пословъ изъ Парижа во имя монархическихъ принциновъ. Но въ концъ этого же года борьба революцін съ сосединми государствами опять оживила въ полякахъ надежду на ся выбинательство въ польскія дъла. Последствіемъ этихъ надеждъ была миссія Костюшки въ Парижъ, въ январъ 1793 года. Костюшко имъть довъренность «выдающихся членовь сейма» войти въ спошенія съ революціоннымъ правительствомъ. Французская республика должна была требовать сохраненія цілости Польши и это ставить условіємъ при заключения мира. Подробности пребыванія Костюнки въ Парижь неизвъстны, но онъ быль принять тамъ крайне любезно, и есть данныя, что обсуждался и былъ составленъ планъ дъйствій Франціи по отпошенію къ польскимъ дъламъ. Именно въ бумагахъ Фризе (Friese), секретаря Станислава Понятовскаго, хранящихся въ Московскомъ архивъ, имъстен извлечение изълисьма Костюшки (собственноручно имъ составлениаго) къ министру вившнихъ дълъ de Forgues, оть 6 марта 1794 г. Костюшко увъдомляеть, что сокращение войска выпуждаеть ускорить инсуррекцію, что невозможно держаться плана, составленнаго съ господиномъ Непіп (докладчикомъ по польскимъ дёламъ въ министерствъ), что краковское воеводство желаетъ вручить ему власть диктатора. Прилагаеть воззванія, просить содъйствія и субсидій. Вижего объщанныхь

5 милліоновть франковть получить лишь 1.300.000. Требуетть 10 милліоновть; половину выслать во Франкфурть на имя банкирскаго дома Ветманъ, половину въ Константинополь, откуда получить ихъ можно вийстй съ турецкой денежной помощью. Просить далйе выслать офицеровъ артиллеристовъ и инженеровъ. Но Конвенть не долженъ требовать, дабы революція польская была такая же, какть французская. Невозможно «выключать и осуждать шляхту и духовенство». Содержаніе этого письма не противорйчить ни въ чемъ инструкцій, съ каковой отправленъ былъ Костюшко въ Парижъ. И поэтому является оно доказательствомъ неизвістнаго во всёхъ своихъ подробностяхъ соглашенія съ французскимъ правительствомъ, соглашенія, быть можеть, повліявшаго даже на ускореніе революціоннаго движенія въ Польшть.

— Пишегрю и ваговоры роялистовъ. Уже давно человъческая справедливость допускала аппеляцію, а теперь одинаково историческая справедливость начинаеть допускать пересмотуь своих сужденій. Дала, въ которыя вижшивалась политическая страсть и ненависть партій, теперь, благодаря сжедиевно открываемымъ новымъ документамъ, разсматриваются безпристрастно и спокойно во второй инстанціи. Такъ процессы Мармона, Моро, Иншегрю, Бурмона и др., более или менее жестоко обвиненныхъ, надъ которыми произнесли пристрастные приговоры, теперь разбираются иначе. Везъ сомивиня, между историческими обвиняемыми дълають различе: такъ Моро, поднявний противъ родины оружіе, какъ и Бурмонъ, перешедшій на сторону непріятеля, отличаются и теперь отъ Мармона и Инперро, обвиненныхъ въ измъпъ правительству, а не Франціи. Эрнесть Додэ посвятиль посліднему свой трудь подъ заглавіемь «Заговоръ Пишегрю и роялистскія возстанія» 1). Пишегрю обвинялся въ томъ, что, поссорившись съ Директоріей, относившейся благосклопно из пдеямъ возстановленія монархін, и ведя тайную переписку съ принцемъ Кондэ, а съ другой стороны готовый сдълаться главою нарламентской опнозиціи, приняль главенство надъ вооруженной оппозиціей, составиль проекть военной коопераціп съ иностранными войсками, далъ этому плану ходъ, ослабляя добровольно свою армію, покинулъ Мангеймъ и, не номогая своему сослуживцу Журдану, склонился на перемиріе, предложенное австрійцами. Вотъ главныя обвиненія. Додэ въ качествъ ловкаго адвоката уничтожаетъ ихъ одно за другимъ, указываетъ на противоръчіе свидътельскихъ показаній, какть вичненныхъ личнымъ интересомъ. Онъ пользуется доказательствами изъ самихъ обвинительныхъ показаній и изъ не изданныхъ документовь неоспоримой подлиниости и большой ценности, именно бумать Кондэ, сохранившихся въ архивахъ Шантильи, и военной переписки Ипшегрю, находившейся вы архивъ военнаго министерства. Додо говорить: процессть и приговорь надъ Пишегрю доставиль Директорін случай, уже давно ожидаемый и приготовленный, для совершенія государственнаго переворота. Пишегрю быль председателемъ совета Пяти Согь, совъть быль непріявненъ Директоріи, и нанести ударъ его председателю равнялось-снести голову оппозиции. Въ этомъ Додэ видить первый мотивъ къ



¹⁾ La Conjuration de Pichegru et les complets royalistes de Midi et de l'Est (1795—1797), par Ernest Daudet. 1902.

подозрвнію. Во-вторыхъ, поводъ къ обвиненію Пишегрю и докажательство, на которое оно опиралось. были представлены Вопапартомъ, желавшимъ отдълаться оть соперника, любимаго солдатами и пользовавшагося значительнымъ политическим в вліяніемъ. Обвинителямъ и судьямъ Пишегрю былъ интересъ, его приговорить, и они заранъе признали его виновилить. Болъе того его приговора добились посредствомъ низкаго полицейскаго пронырства: полиція представила, какъ подлинное, письмо Иншегрю и «написанное его рукою» резюме разговора, который онь вель, будто бы, съ однимъ изъ эмиссаровъ Кондэ. Доказательства состояли изъ писемъ, присланныхъ Кондо его агентами: въ нихъ говорилось о проектахъ и объщаніяхъ Пишегрю истинныхъ или предполагаемыхъ; сверхъ того, изъ писемъ и докладовъ, захваченныхъ Моро въ багажъ генерала Клинглина, принадлежавшихъ тайнымъ агентамъ и эмиссарамъ. Ни одно изъ этихъ писемъ не принадлежало Пипштрю, и принцъ Кондо безпрестанно просилъ отъ генерала письменнаго слова, полагаясь болье на подпись послъдняго, чъмъ на завъренія своихъ корреспондентовь. Это служить доказательствомь, что принцънсочень довъряль имъ. Дода говорить, что всё они были люди, обремененные нуждой, и настоящие предприниматели измънъ: что имъ выгодно было обманывать принца пля выманиванія денегь; что Монгальярь вы минуту безденежья отправился къ Бонапарту и выдаль Иншегрю, какъ бы не исполнившаго своихъ объщаній; что Фонгь-Борель превратился, впоследствии въ сыщика императорской полиции въ Страсбургъ. Этимъ Додо обрисоваль ихъ правственный мірь и указаль, насколько возможно вършть ихъ свидътельству. Свидътельство Моро еще менъе безупречно. Онъ не придаль бумагамъ, захиаченнымъ у Клинглина, большой важности. Но, впоследстви, когда Директорія потребовала осветить это дело, когда случился государственный перевороть, и окончательно совершилось наденіе Пишегрю, то Моро, обязанный сму своимъ повышениемъ въ дивизіонные командпры, самымъ низкимъ образомъ обвинилъ его. Онъ тъмъ болъе дъйствоваль такъ, что былъ моменть, когда онъ опасался за себя. Отвътственность Журдана была слишкомъ замъщана въ неуспъхъ Иншегрю, чтобы онъ не считаль выгодите для себя сослаться въ своемъ неуспъхъ на предполагаемую измъну. Сультъ и Гувьонъ-Сепъ-Сиръ писали, спустя много времени, когда обстоятельства дъла были уже отчасти забыты, и разсказы обоихъ маршаловъ полны противоръчій. Прибывь въ Рейнскую армію, Пишегрю нашель ее совершенно въ безпорядкъ: съ неполнымъ наличнымъ составомъ, безъ малъйшихъ кавалерійскихъ резервовъ, безъ военныхъ принасовъ и экипировки: войску платили расписками, по жители и поставщики требовали только денегъ. Жалобы высшихъ чиновъ подтверждають переписку главнокомандующого, утверждая, что Иншегрю хотълъ испортить своихъ солдатъ осзлъйствиемъ, что онъ не повиновался высшимъ приказаніямъ изъ Парижа, что наконецъ потребовались настоянія всіхув высших в чиновъ, чтобы онъ рішился пойти на Мангеймъ. При внимательномъ изучени приказовъ, данныхъ Пишегрю, Додо пришелъ къ заключеню, что это были не приказы, а скоръе совъты, и ему предоставлялось дъйствовать по своему усмотрънію. Пишегрю перешель Рейнъ въ Оппенгейнъ и вошелъ въ Мангейнъ, когда Журданъ занялъ Дюссельдорфъ, для под-

Digitized by Google

держанія его движенія. Затъкь посябдовало отступленіе Журдана, покинувиваго Пишегрю безъ защиты на съверъ, заставляя его этимъ, въ свою очередь, снова перейти Рейнъ, оставивъ въ Мангеймъ гариизонъ, который скоро долженъ быль сдаться на капитуляцію. Додэ приписываеть Журдану отивтственность за перемиріє съ Австріей. Журданъ первый вель переговоры, и за его согласіемъ слёдовали переговоры Пишегрю. Выйдя въ отставку, Пишегрю, не желая обезсиливать своихъ солдать бездъйствіемъ, совътоваль генералу Дезэ заставлять ихъ передълывать дороги. Его политическое поведение напротивъ не безупречно. Онъ поддерживалъ сношенія съ Кондэ, его адъютанть, повидимому, служилъ посредникомъ между Монгальяромъ, Ле-Фошъ-Борелемъ и банонессою Рейхъ. Дальнъйшій событія и роль, разыгрываемая имъ въ заговоръ Кадудаля, доказывають, что онъ предпочиталь монархическое правленіе, по до несправедливаю приговора, жертвой когораю сдёлался, это ограничивалось лишь симнатіей къ монархіи. Впосл'ядствін желаніе отищенія заставило его перейти къ дъйствію. Додэ, какъ судья, а не какъ защитникъ, признаетъ отношенія между Кондо и Пишегрю несомивними. Онъ это объясияетъ намвреніемъ Пишегрю добиться, въ случав приближавшагося возстановленія монархін, милостиваго отношенія къ нему будущаго монарха. Пишегрю прежде всего служиль Франціи, о чемъ онъ заявиль роялистскому агенту, Отгелану: «Если бы я зналь что Франція будеть счастлива при республикъ, завтра же-я буду служить ей!».

— Замокъ Сенъ-Клу. Недавно французскій историкъ, графъ Флери), посвятилъ свою новую книгу описанію знаменитаго замка Сепъ-Клу. Онъ описываеть дворець, когда-то блествиний великольніемь, но не оставивний послъ себя слъдовъ, касается его происхожденія, описываетъ празднества, давасмыя тамъ, упоминаетъ о коронованныхъ гостяхъ, посъщавшихъ его, и оканчиваеть исторіей его разрушенія. Первое происхожденіе Сенъ-Клу связывается съ самой ужасной эпохой исторіи-съ династіей Меровинговъ. Въроятно, многіе не забыли о въроломныхъ убійствахъ детей Клодомира ихъ дядями, при чемъ ихъ бабка Клотильда, плохо защищавшая внучатъ, произносила въ припадкъ безумія странныя слова: «Если они не должны сдълаться королями, и охотиће увидћла бы ихъ мертвыми, чемъ постриженными». Самый младшій изъ дітей, Клодоальдъ, спасся отъ этой участи и укрылся въ одномъ монастыръ. Достигнувъ совершеннольтія и не слушая совьтовь старыхъ слугъ своего отца, нашентывавшихъ ему мысль объ отмицении, онъ торжественно приняль пострижение и надъль монашескую рясу. Его дяди, въ порывъ раскаянія и для успокоснія совъсти, оставили ему значительныя владінія и, между нрочимъ, мъстечко Ножанъ, на берегу Сены, близъ Парижа. Клодоальдъ построилъ тамъ монастырь, гдъ умеръ свитымъ, оставивь это владъне нарижскому епископу. Имя франковъ---Клодоальдъ, было впослъдствін передълано въ Клу, и предместье Ножанъ стало называться именемъ святого Клодовльда, то-есть Сенъ-Клу, и сохранило мощи своего владельца. Людовись XIV, желая подарить герцогство кургизану-прелату Гарлей де-Шамиваллонъ, назвалъ это владъне Сенъ-Клу, и вет нарижские архиенископы стали называться герпогами



¹⁾ Le palais de Sait-Clou, par le comte Fleury. 1902.

Сень-Клу, съ 1674 г. до коица прежией монархіи. Построенный въ средніе въка мостъ придавалъ Сенъ-Клу нъкоторую важность, какъ военной позиціп. Во время Стольтней войны несчастное мъстечко было много разъ взято пристуномъ, разрушено и сожжено, а монахи укрывались въ Парижъ, захвативъ съ собою мощи Клодоальда. Похоронныя церемоніи по скончавшимся королямъ справлялись всегда въ Сенъ-Клу. Когда Францискъ I умеръ въ Рамбулье, то. прежде чёмъ отправить тёло въ Сенъ-Дени, его выставляли въ епископскомъ дворцъ Сенъ-Клу, гдъ въ продолжение одиннадцати дней народъ приходилъ къ нему на поклонение. Несмотря на эти печальныя воспоминания, Генрихъ II любилъ Сепъ-Клу и выстроилъ тамъ виллу въ итальянскомъ вкусъ, отданную вноследствин Катериной Медичи Герониму Гонди, одному изъ ся откупщиковъ казенныхъ доходовъ, прітхавшему изъ Флоренцін витств съ нею. Гонди устроплъ тамъ знаменитые водопады, дъйствующие съ нъкоторымъ измънениемъ и теперь. Легенда повъствусть, что онъ даль свою виллу для тайныхъ собраній, гдъ окончательно была ръшена Вареоломеевская ръзня. Но болъе достовърна драма 1-го августа 1589 г. Отвоевавъ свою столицу у возмутившихся нарижанъ, Генрихъ III примирился съ королемъ Наварскимъ и соединилъ съ нимъ свои военныя силы, взявъ штурмомъ Сенъ-Клу. Онъ устроилъ свою главную квартиру въ домѣ Гонди, въ то время, какъ Генрихъ Наварскій стоялъ лагеремъ въ Медонъ. Осада Парижа велась обоими королями. Въ это время изъ города пришель монахъ Жакъ Клеманъ, требуя тайной беседы съ королемъ, во время которой онъ убилъ Генриха III за измъну католической партіи. Несмотря на свою развратную жизнь и коварство, опъ умеръ мужественно. Сначала обманутый докторами, король понялъ наконецъ, что силы его оставляють, и заявиль о своей принадлежности къ католической въръ; затъмъ призвалъ Генриха Бурбона и заставилъ генераловъ, стоявшихъ на колъняхъ вокругъ его смертнаго одра, принять присягу въ върности Генриху. Финансы новаго короли Генриха IV были разстроены, и онъ даже не имълъ возможности отдълать трауромъ свои покои. Такимъ образомъ Сенъ-Клу видълъ туманную зарю двоихъ государей: Генриха IV и Наполеона. Въ эту эпоху Сенъ-Клу еще не быль дворцомь, а лишь служиль загороднымь домомь для богатаго частнаго человъка. Только случайно, благодаря войнъ, онъ пріютиль на время коронованную особу. Когда все успокоилось, о Сенъ-Клу забыли. Наслъдники перваго нарижскаго архіенискона, Гонди, и дяди будущаго кардинала Реца, продали имъніс нъкосму Вартелеми Герварду. Затъмъ Людовикъ XIV кунилъ его для своего брата, герцога Валуа, будущаго герцога Орлеанскаго. Молодой принцъ, устраненный отъ дълъ и армін, проводиль свое время въ различныхъ удовольствіяхъ и въ украшенін Сенъ-Клу, превративь бывшій домъ Гонди въ прекрасный дворецъ, не уступавшій Компьену и Рамбулье. Не успъли окончить постройку новаго дворца, какъ онъ послужилъ театромъ поразительной смерти, возбудившей подозрѣніе въ народѣ. Внезапно скончалась Генріетта Англійская, жена герцога, молодая, красивая, умная женщина, пользовавшаяся не только свътскимъ, но и замъчательнымъ политическимъ успъхомъ, какъ агенть короля. Діагностика бользней была въ ту эпоху въ первобытномъ состояніи. Ніжоторыя личности подозріввали самого герцога Орлеанскаго,

не отличавшагося върностью и не очень любимаго женою. Другіе приписывали это преступление фавориту герцога, кавалеру Лоррену, ненавидъвшему принцессу и котораго она взаимно не теритла. Вскорт принцъ женился во второй разъ на пфальцъ-графинъ Рейнской, и, тридцать лътъ спустя послъ смерти перной жены, онъ умеръ въ столовой своего любимаго Сенъ-Клу. Его сынъ, регентъ Орлеанскій, родился въ Сенъ-Клу и тамъ же крестиль свою дочь, знаменитую настоятельницу Шельскаго монастыря. Однако онъ не любилъ Сенъ-Клу и отдалъ его матери, а самъ почти постоянно жилъ въ Пале-Роялъ. Во время своего регентства онъ изредка пріезжаль въ Сенъ-Клу и оставался тамъ недолго. Въ этомъ же дворић онъ принялъ Пстра Великаго, первую коронованную особу, посътивную Сенъ-Клу. Въ продолжение всего царствования Людовика XV въ Сепъ-Клу не было пикакихъ историческихъ фактовъ, кромъ праздпествъ, даваемыхъ герцогомъ Орлеанскимъ, въ честь свадебь, рожденій, выздоровленій и проч., отличающихся необыкновеннымь декоративнымь богатствоять. Главою Орлеановъ былъ въ то время Лун-Филиппъ, прозванный маркизой Дю-Варри «Gros-Père». Онъ быль женать морганатическимь бракомь на маркизъ Монтессопъ. Это была очень изживи нара, и о нихъ геворили шуткою, что герцогь, не получивь разръщения называть жену герцогиней Орлсанской, убщился называться маркизомъ Монтессонъ. Вообще не любившій королевскихъ почестей, онъ вдвойнъ тяготился ими, не нагля возможности раздълять ихъ съ женою. Отдавъ Пале-Рояль смиу, будущему Philippe-Egalité, овъ. скрвия сердце, жилъ въ Сенъ-Клу, предпочитая пести жизнь частнаго человъка въ имъніи маркизы Монтессовъ. Въ это время (1784 г.) Марія-Антуанета почукствовала пристрастіє на Сень-Клу, тамь болъе, что Версаль хотъли передълывать, и онъ не могь быть обитаемъ рапбе, какъ чревъ десять лётъ. Прищъ Орденскій быль въ восторгь отъ возможности продать дворецъ и зная, какъ Марія-Антуанста любить, чтобы исполнялись исв ся капризы, — запросиль ва него песть милліоновъ. Король куниль дворець на ими королевы. Натріотизмъ и вкоторыхъ либераловь и мизніе большинства о полновластныхъ правахъ мужчинъ оскорбились поступкомъ короля. Марія-Антуанета, предупрежденная объ этомъ, съ удовольствиемъ выражала презръние къ народному негодованію. Она приказяла выставить на ръпеткъ парка объявленіе съ заголовкомъ «По указу королевы». Это вызвило всеобщее негодованіе, тъмъ болье, что парижане привыкли собираться на сентябрьскій праздицть въ Сенъ-Клу и каждый разъ невольно любовались этой надинсью, противоръчащей салическому закону. Однако работы въ Версали не состоялись, и дворъ проводилъ лишь короткое время въ Сенъ-Клу, Марін-Антуанстъ правился Сенъ-Клу не менъе Тріанопа, по Людовикъ XVI предпочиталъ Рамбулье: онъ находилъ, что комнаты слишкомъ малы, и вообще помъщение тъспо. Марія-Антуанета хотъла совершенно перестроить дворець, но за неимъніемъ денегь эту мысль отложила. Послъднее и самое долгое пребываніе Маріп-Антуансты въ Сенъ-Клу было съ іюня по октябрь 1790 года, когда уже началась революція. Въ наркъ Сенъ-Клу состоялось тайное свиданіе Мирабо съ королевой. «Государыня, — сказаль трибунъ, цълуя ей руку, -- монархія спасена!» Это самая изъ потрясающихъ сценъ, какія только случались въ Сенъ-Клу. Но рап'я года посл'я смерти Мирабо



королевская семья, желая вернуться въ Сенъ-Клу на Насху, была насильно задержана парижскимъ народомъ. Во времи террора обстановка «паціональнаго дома», какъ стали называть дворецъ Сенъ-Клу, продавалась съ публичнаго торга, по декретомъ Конвента было ръшено не упичтожать нарка, оставивъ его для прогуловъ парижанъ. Наконецъ паступилъ 19 брюмеръ VIII г. извъстный всему свъту государственнымъ переворотомъ. Въ этотъ день таллерся Миньяра, въ бывшемъ дворцъ Сенъ-Клу, была занята совътомъ Древнихъ, но окончательный актъ этого событія последоваль вь оранжерев, гдв быль собранъ совъть «Инти-Сотъ», и военному перевороту была придана парламентарная форма. Паполеонъ провозгласиль себя консуломъ. Мальмезонъ показался ему слишкомъ скуднымъ для его лътней резиденции, и съ осени 1801 года онъ далъ приказъ возстановить Сенъ-Клу, а въ 1802 году поселился тамъ. Жизнь Наполеона протекала въ Сепъ-Клу такъ же дъятельно, какъ въ Парижъ, разнообразясь лишь катаніями верхомъ и въ экинажъ. Въ таллерев Апполова Наполеонъ внервые услыналъ «ваше величество» и титуль императора изъ усть явивнагося къ нему объявить мизніе сената Камбасерска. Въ сосъднемъ съ нею затъ Наполеонъ впослъдствии объявилъ т-жъ Полиньякъ о помиловании ся мужа. Во время имиеріи, хотя дворъ проживаль вы Фонтенбло, Компьень, и даже Рамбулье, -- Сенъ-Клу было любимымъ мъстопребываніемъ императорской семьи весною и осенью; хотя торжественныя церемонін справлялись въ Тюпльри, но и Сепъ-Клу было м'єстомъ намятныхъ событій и блестящихъ празднествь: тамъ совершалось напой крещеніе стариваго сына Лун и Горгензін, котораго Панолеонъ мечталъ сдълать своимъ наслъдникомъ, и въ 1810 году былъ созванъ совътъ, но новоду выбора повой императрицы, а затъмъ совершился въ галлерев Аннолона гражданскій бракъ Паполеона съ Маріей-Лунзой. 23-го йоня 1811 года быль данъ блестящій праздинкъ, въ честь крещенія римскаго короля, онъ окончился забавнымъ случаемъ: дамы и кавалеры въ парадныхъ туалетахъ распо южились на лужкѣ полюбоваться ильломинаціей, какъ внежино поднялась странная буря. Въ то время императоръ обратился къ мору города Ліона со словами: «Господниъ моръ, и сейчасъ дамъ нажиться ванимъ мануфактурнымъ фабрикамъ», — и вставъ въ дверяхъ, соединяющихъ паркъ съ залами, онъ заградилъ входъ, оставивъ такимъ образомъ подъ дождемь вев блестящіе туалеты своихь приглашенныхь. Римскаго короля катали въ паркъ въ колясочкъ, запряженной двумя бараниками. По это появление ребенка въ алеяхъ Севъ-Клу продолжалось линь два лъта, и 31-го марта 1814 года дворецъ быль запять передовыми войсками Ланжерона. Сенъ-Клу едълалея главной квартирой Шварценосрга, и овъдаваль въ немъ празднества въ честь союзныхъ государей. Но въ 1815 году положение Сенть-Клу было худиме: въ этотъ разъ дворецъ заполи ибмцы, полные мести къ французамъ. Влюхерь спаль въ постелъ Наполеона, не только не раздъваясь, но даже не синмая сиють, при чемъ немилосердно обрывать инорами дранировки надъ кроватью. Людовикъ XVIII, человъкъ традиции, считалъ Сенъ-Кау мъстопребыванісять, педостойным вего. Благодаря пемощамъ, опъ, однако, проводилъ хорошее время года тамъ, хотя Сенъ-Клу ему не правилось. Напротивъ, остальные члены короленской семьи любили это містечко, и гувернантка дітей, виконтесса Гонто, старалась, какъ можно продолжительніе оставаться тамъ. Карлъ X считалъ пребывание въ Сенъ-Клу лучиними диями его жизни. Въ его царствованіе онъ превратился въ лѣтнюю офиціальную резиденцію. Сенъ-Клу-свидътель восшествія Генриха IV, послужилъ могилою династіп Бурбоновъ. Въ его красномъ салонъ были подписаны роковые польские приказы; въ этомъ же дворцъ король и его сынъ провели четыре дия, полные пллюзій, передъ окончательной катастрофой. Луп-Филишть долго колебался. прежде чъмъ поселиться въ королевскихъ резиденціяхъ. Наконець. 20-го марта 1831 года было объявлено разомъ, что въ Тюнльри предпринимаются передълки, и что королевская семья отправляется въ Сенъ-Клу. Съ этой эпохой связано множество анеклоговъ: напримъръ, будто король помогать мармитону нарисовать свою каррикатуру на стънъ углемън т.д. Въ эпоху Людовика-Филиппа Сенъ-Клу было свидътелемъ множества семейныхъ празднествъ. Луи-Наполеонъ былъ расположенъ изъ Сенъ-Клу еще ранфе своего восшествия на престолъ. Въ томъ же дворцъ Лун-Наполеонъ пожелалъ дать зимою, въ галлерев Аннолова, аудіенцію главнымъ государственнымъ учрежденіямъ, явивинимся къ нему сообщить о результатъ илебесцита и поздравить съ имиеваторскимъ титуломъ. Медовый мъсянъ императоръ и императонна Евгенія провели въ маленькомъ замкъ Вильневъ д'Етанъ, по затъмъ дворъ ежегодно жилъ іюнь и іюль мѣсяцы въ Сенъ-Клу, прежде чѣмъ отправиться въ Иломбіеръ и Біаррицъ. Удовольствія Парижа не прекращались въ літней резиденцін, но съ меньшимъ этикетомъ. Коронованныя особы, начиная съ королевы Викторіи, посттившей во время крымской кампаніи Сент-Клу, и кончая императрицей Шарлоттой, уже почти безумной, появлялись довольно часто. Зд'ясь же сынь императорской четы во время гимнастическихъ упражненій подвергся опасности, которая чуть было не окончилась печально для мальчика. Наконець наступили постъдніе дип Сенъ-Клу. Въ полъ 1870 года туда собрались министры для совъщания относительно окончательнаго отвъта въ Верлинъ. Иъсколько дией спустя, былъ данъ последній праздинкь, вы честь офицеровы, отправлявинкся вы армію. За дессертомъ Наполеонъ III велълъ пграть марсельезу, запрещенную со времени государственнаго переворота, а 28-го іюли онъ и его сынъ удалились на войну. Пмиерін произпесенъ былъ смертный приговорь, а съ нею окончилъ свое существованіе Сепъ-Клу. По народному сказацію, Сепъ-Клу быль сожжень пруссаками, по, по всей въроятности, опъ сгорълъ 16-го октября отъ шальной французской гранаты. Нъмцы виновны лишь въ томъ, что выгнали служащихъ, близко знающихъ, какъ обращаться съ пожаромъ. Ръпшвъ, что зло непоправимо, они дали волю огию. Ихъ обвиняють въ систематическомъ уничтожении отдъльныхъ домовъ въ селеніи Сенъ-Клу, начавшемся съ битвы при Бюзенвалъ и длившемся до перемирія. Двадцать лътъ развалины Севъ-Клу стояли истронутыми и посъщались иностранцами. Императрица Фредерика два раза пріважада съ пъмецкимъ посланинкомъ на развалины дворца. Но французскіе патріоты были такъ возбуждены, что въ последнее посещеніе 1891 года ей пришлось какъ можно скоръе уъхать изъ Парижа, и даже дипломатическія

отношенія между двумя государствами едва не порвались. Вь настоящее время остававшіяся досел'в развалины Сенъ-Клу совершенно уничтожены, и планъ пом'ястить тамъ политехническую школу не удался. Такимъ образомъ сохранился одниъ сл'ядь Сенъ-Клу—въ его паркъ.

- Два намятника. На-дняхь въ Парижъ открыли два намятника, совершенно различнаго значенія. Одинъ изъ нихъ воздвигнуть въ честь всесвътнаго генія Гейне, а другой увъковъчиваеть намять французскаго ватріота и героя второй республики-Водена. Около нятидесяти лътъ прошло со времени смерти поэта, и ровно пятьдесять лёть тому назадь умерь славной смертью герой демократіи. Объ этихъ обоихъ знаменитыхъ людяхъ вспомнили въ одно время, хотя исторія ихъ намятниковь различна. Уже давно собиатугом эн атакин и «офрикмов» уфотав аткими окунжког, аткро кэтоми столковаться; послъ его смерти попрежнему враждують его неприятелиижицы, преимущественно пруссаки. До сихъ поръ они не могутъ простить великому поэту его непримиримость относительно итмисвъ, которыхъ опъ безпощадно клеймиль въ своихъ остроумныхъ сатирическихъ произведенияхъ. Поэтому, несмотря, на многочисленные проекты намятника своему великому соотечественнику, Германія еще не воздвила статую, достойную его намяти. Странно сказать, что единственный памятникъ Гейне, существующій до сихъ поръ, поставленъ императрицей австрійской Елизавстой въ ся виллъ въ Корфу. Теперь тотъ же скульпторъ, которому принадлежить это извалніе, датчанинъ Гассельрюсь, взялся, по пниціативь пъскольких вастрійцевь, за новый памятникъ въ Парижъ. Онъ очень скромный и состоить изъ бюста Гейне и надгробнаго камия падъ его могилой на Монмаргрскомъ кладбищъ. На камиъ имъются двъ надинси: въ одной изъ нихъ сказано: «Генриху Гейне либеральная Віна», а въ другой начертано его стихотвореніе: «Гдв застанетъ меня день уснокоенія, послідній день усталаго путника? Подъ нальмами юга? подъ линами Рейна? похоронить ли меня чуждая рука среди степи? пли я буду поконться въ прибрежномъ нескъ? Какое миъ до этого дъло! Всюду меня будетъ окружать небо Вожіе и, какъ надгробные світочи, будуть надъ мосй головой блестъть среди почи лучезарныя звъзды». Такъ же скромно, какъ и его намятникъ, было и его открытіе. На немъ присутствовало около трехсоть ивицевъ, преимущественно австрійцевь, двадцать французовь и пятнадцать молодыхъ иочитательницъ Гейне. Среди нихъ было мало извъстныхъ людей; только три французскихъ литератора - Филиберъ Одебранъ, лично знавини Гейне, Гастонъ Дешанъ и Жозефъ Рейнакъ. Нъмцы: скульиторъ Каучъ, писатель Максъ Нордау, итальянець Гульсльминстти съ женою, графиия Фризе-Гейне, илемянница поэта. Предсъдатель комптета, соорудившаго памятникъ, произнесъ пъсколько словъ для открытія церемоніп. затьмъ Константинъ Носке и Максъ Пордау сказали ръчи по-нъмецки, а Гастопъ Дешанъ по-французски. Наконецъ нъмецкое общество пънія пропъло два стпхотворенія великаго поэта, а затъмъ все было кончено. Генрихъ Гейне попрежиему покоптся въ уголкъ Монмартрскаго кладбища, и только надъ его могилой видивется не цвъты, приносимые его поклонниками, а роскопный намятинкъ,

Другой памятникъвоздвигнутъ Альфонсу Водену въ Сентъ-Антуанскомъ предмъстьъ на углу улицъ Ледра Ролленъ и Траверсьеръ, недалеко отъ того мъста, гдь онъ упаль мертвымь третьяго декабря 1851 года на баррикадь, смертельно раненый войсками Наполеона III, на другой день послъ алополучнаго государственнаго переворога. Встмъ извъстно, что скромный, честный, благородный п патріотичный депутать Водень принималь участіє вы постройкі баррикады, возбуждая рабочихъ къ возстанію. Неожиданно одна женщина воскликнула: «Не думайте, чтобы наши мужья стали подставлять свой лобъ за то, чтобы вы заработали болтовией двадцать иять франковь въ день». «Погодите, - - отвъчалъ спокойно Воденъ, -- вы увидите, какъ мы умъсмъ умирать за двадцать изтъ франковъ въ день». Чрезъ изсколько минутъ баррикада была готова, и Воденъ взошель на нес. Декабрьская нуля произила его въ самос сердце, и онъ упалъ мертвымъ. Говорятъ, что предъ смертью онъ обратился къ солдатамъ, уговаривая ихъ разойтись, и воскликнулъ: «Мы стоимъ за право!» Отвътомъ на эти слова была пуля капрала Брилья, положившая его на мість. Разсказывають еще, что умирая Воденъ держаль въ рукахъ книгу законовъ. Наконецъ съ другой стороны защитники декабрьскаго переворота увъряють, что первый выстубль быль сделанъ защитинками свободы, и что нуля, убивная Водена. передъзнаго чрезъ баррикалу и направивнагося къ соддатамъ, но всей въроятности, принадлежала не солдатамъ, а товарищамъ Бодена. Таковъ, по крайней мъръ, разсказъ полковника Влана въ статъъ доктора Кабанеса въ «Intermediere». Во всякомъ случать нарижскіе рабочіє интають культь къ своему герою и наконецъ собрали необходимую сумму для сооруженія статуи работы Воври. .Она была торжественно открыта въ присутствии президента Лубэ, въ томъ числъ Цьера Бодена, племянника героя. Ръчи въ честь благороднаго натріота произнесли предсъдатель сената Фальерь, предсъдатель палаты депутатовъ. Поль Дешанель, и первый министрь, Вальдекъ-Руссо. Вообще торжество имъто двойную сторону: съ одной стороны офиціальную, а съ другой, чисто народную, такъ какъ все население Сентъ-Антуанскаго предмъстъя и другихъ отдаленныхъ кваргаловъ Парижа принимало живое участіе въ этомъ торжествъ.

— Смерть Крауса. Францъ Краусь—знаменнтый, либеральный католикъ-богословъ, археологъ, церковный историкъ и художественный критикъ, умеръ въ Санъ-Ремо 30 декабря прошлаго года. Этотъ знающій и ученый человъкъ представляль литературнаго посредника между Германіей и Италіей, его не только уважали, какъ одного изъ лучшихъ германскихъ стилистовъ, но какъ изслъдователя Данте и какъ замъчательнаго авторитета по многимъ вопросамъ, начиная отъ первобытнаго христіанскаго искусства до исторіи итальянской революціи. Онъ родился въ Триръ и воспитывался въ университетахъ Фрейбурга и Бонна, а впослъдствін учился въ Нарижъ. Въ 1864 году онъ сдълался натеромъ и находился до 1868 года священникомъ въ приходъ Фальцфель, близъ своего родного города. Его археологіческія сочниенія доставили ему кафедру профессора христіанской археологіи въ Страсбургскомъ университетъ Черезъ четыре года онъ перешель въ Фрейбургскій университетъ на кафедру церковной исторіи и тамъ оставался до своей смерти. Его знанія были такъ разнообразны, что онъ быль въ одно и то же время докто-

ромъ богословія, философін и юридическихъ наукъ. Въ продолженіе долгаго времени профессоръ Краусъ номъщалъ извъстныя «Церковно-нолитическія инсьма», въ литературномъ прибавленіи Мюнхенскаго «Аllgemeine Zeitung», подъ исевдонимами «Spectator», «Gerontius». «Хеноs». Послъднее изъ этихъ инсемъ нанечатано 2-го января ныпънняго года послъ его смерти и отличается обычнымъ знаніемъ и талантомъ, а по содержанію это окончаніе біографін Пилигримо Росси, министра Пія ІХ. Самыя замъчательныя изъ его многочисленныхъ сочиненій - «Roma Sotteranea» и «Real», «Encyklopädie der Cristlichen Altertümer».

— Западные ученые о русскомъ византиновъдъніи. Усивхи, сдъланные за послъдніе годы византиновъдъніемъ въ Россіи, не остались не замъченными въ Западной Евроић. Не говоря уже о Германии, гдѣ въ такомъ спеціальномъ изданін, какъ Byzantinische Zeitschrift, мы постоянно истръчаемъ подробные отчеты о русскихъ работахъ по византиновъднию и родственнымъ ему областямъ, -- сабдуеть упомянуть о странахъ, выкоторыхъ русскія работы являются менте доступными для мъстныхъ ученыхъ. Такъ, прежде всего слъдуеть отмітить, со словь «Византійскаго Временника», недавно основанный французскій ученый органъ Echos d'Orient, 13th мы встрічаемь статын птальянскаго византиниста Aurelio Palmieri (L'ocuvre de Kunik et les études byzantines en Russie; Photius et ses apologistes russes), dpannyza L. Petit (Découverte archéologiquede M. Ouspensky) и др. Палъе отмътнить работы уже упомянутаго Palmieri: Gli studi bizantini in Russia (византійскіе этюды въ Россін)—рядъ статей, носвященныхъ исторін византиновъдънія въ Россіи, въ журналь Bessarione (за 1900 г.), и La Russie et les études byzantines à Constantinople (отдъльный оттискъ изъ константинопольской газеты «Stamboul» за 1900 г.), въ которой говорится о Византін и Россіи, о діятельности русскаго археологическаго института въ Константинонолъ и о его директоръ, академикъ О. П. Успенскомъ. Наконецъ, какъ мы узнаемъ изъ «Византійскаго Временника», профессоръ Унсальскаго университета Lundström, «единственный ученый въ Швецін. который удъляеть свое винманіе візантійской филологін», въ своей работъ «En ung vetenskap», посвященной очерку исторіи византиновъдънія въ Европъ, отвель ивсколько страниць русскимь византинистамь (Куникъ, Васильевскій), журналу «Византійскій Временинкъ» и русскому археологическому институту вь Константинополь.





СМ ВСЬ.

ОРЖЕСТВЕННОЕ засъданіе академін наукъ. Императорская академія паукъ ежегодно празднусть 29-го декабря свою годовщину торжественнымъ собраніемъ. Нынъ этотъ праздникъ совналъ съ XI съъздомъ естествоиснытателей и врачей, которые и были приглашены на засъданіе. Въ виду ожидавшагося наплыва публики торжество было перепесено въ большой залъ консерва-

торін. Но ожиданіе оправдалось не вполит: въ университств шли очередныя засъданія, и залъ консерваторін быль далеко не полонъ. Эстрада была декорирована тропической зеленью. Торжественное собраніе было открыто августвишимъ президентомъ академін, его императорскимъ высочествомъ великимъ кияземъ Константиномъ Константиновичемъ, занявшимъ председательское мъсто. Рядомъ съ президентомъ помъстились: вице-президентъ академін П. В. Никитинъ и непремънный секретарь Н. О. Дубровинъ. Въ числъ почетныхъ гостей были: министры народнаго просибщения, генераль-адыотанты генеральоть-инфантеріи И. С. Ваниовскій, товарингь его Г. Э. Зенгерь, предсёдатель императорского технического общества генераль Н. П. Пстровь, академики, профессора университета и много другихълицъ. Непремънный секретарь генералъ Н. О. Дубровинъ прочелъ отчетъ за 1901 годъ по физико-математическому и историко-филологическому отделеніямъ. Въ прошлой жизни академін едва ли найдется болъе грустили годъ, чъмъ настоящий. Академія лишилась четыремъ выдающимся своимъ дъйствительнымъ членовъ, 4 почетнымъ и 9 членовъ-корреспондентовъ: М. И. Сухомлинова, И. И. Жданова, К. С. Веселовскаго, А. О. Ковалевскаго, М. А. Веневитинова, Шарля Эрмита, Д. О. Бълясва, П. П. де-Колонга, Христіана Люткена, М. Рауля, Альфонса Мильнъ-Эдвардса, профессора Г. Линдстрема, Генриха де-Лакасъ-Дютье, Альфонса Э. Норденингльда, профессора А. Вебера и Э. Бретшнейдера. Ученыя предпріятія академін выразились въ следующемъ. Въ виду отсутствія всесторонняго и въ то же время общедоступнаго описанія растительнаго міра общирныхъ владеній Россійской имперіп, Его Императорское Величество, по ходатайству главноуправляющаго

Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею гофмейстера А. С. Танъева, признавъ полезнымъ пополнение этого пробъла въ отечественной наукъ, въ мартъ минувшаго 1900 года Всемплостивъйще сонзволилъ на поручение покойному академику С. П. Коржинскому составленія труда о флор'в Россін и на ассигнование изъ собственныхъ суммъ Его Величества потребныхъ для обработки и изданія флоры Сибири, какъ перваго отдъла флоры Россійской имперін,—21.000 рублей, съ распредъленіемъ этихъ денегь на четыре года. За кончиною академика С. II. Коржинскаго, собравшаго обширные для этого труда матеріалы, Государю Імператору угодно было возложить составленіе флоры Россіи на академію наукъ съ тъмъ, чтобы общее наблюденіе за составленіемъ и изданіемъ этого труда было предоставлено гофмейстеру А. С. Таивеву. Находящісся въ распоряженін академін каниталы для раздачи премій въ настоящемъ году увеличились еще одинмъ. Академикъ О. А. Бредихинъ внесь вы государственный банкы капиталы вы шесть тысячы двадцать рублей (6.020 рублей) на учреждение изъ процентовь съ него премін имени его супруги Анны Бредихиной за лучийе труды по строгому механическому изследованію развитія кометцыхъ формъ. Въ числъ ученыхъ предпріятій академін должно отвітить предпринимаемое ею изданіе такть называемыхъ «Грамотъ бывшей коллегін экономіп», нып'т хранящихся въ Московскомъ архив'т министерства юстицін. Въ истекающемъ году академія попрежнему принимала участіє вы наданін «Международной библіографіи». Рядомы съ этою работою конференція, разсмотръвь записку Русскаго общества дъятелей нечатнаго дъла, постановила образовать особую комиссію для разработки мъръ къ регистраціи произведеній печати и правильной доставкі вихъ вы библіотеки. Въ качествъ члена международной ассоціаціи академій императорская академія наукъ принимала активное участіє въ разрѣшеніи многихъ научныхъ вопросовъ. Экспедиція по градусному измітренію Шпицбергена окончена и дала блестящіе результуты. Русской полярной экспедиціп для пслідованія Земли Санникова и другихъ острововъ, расположенныхъ къ съверу отъ Ново-Сибирскаго архинелага, удалось благополучно миновать мысь Челюскинъ и дойти до района, вы ислъдованіи котораго заключается главная цъль экспедиціп. Вспомогательныя учрежденія академін работали такъ же, какъ п въ прошлые годы. Азіатскій музей пополнялся покупками и пожертвованіями. Пріобрѣтено 25 томовь мусульманскихъ рукописей Востока. Коллекціп музея по антропологін и этнографіи увеличились межау прочимъ Всемилостивъйшимъ пожалованіемъ Государемъ Императоромъ музею коллекцін редкихъ янтарей, поднесенныхъ Его Величеству проживающимъ въ Кепигебергъ профессоромъ Рихардомъ Клебсомъ. Вылъ прочитанъ отчетъ по присуждению премін имени Д. К. Ушинскаго. Она присуждена Виктору Апри за его сочинение: «Современное состояніе экспериментальной педагогики, ся методы и задачи». Премія выдана въ половинномъ размъръ - 400 рублей. Отчетъ о занятіяхъ отдъленія русскаго языка и словесности быль прочитанъ академикомъ А. И. Соболевскимъ. Только что основанный разридъ изящной словеспости въ концъ прошлаго года и въ настоящемъ году, въ первомъ году своего существованія, находился еще въ періодъ организаціи. Изъ совивстныхъ засъданій разряда и отдъленія дла были публичныя: одно, посвященное памяти М. П. Погодина. съ чтеніями почетнаго академика А. А. Потъхина, академиковъ: В. П. Ламанскаго, И. П. Кондакова, А. С. Ланно-Данилевскаго; другое для чествованія А. А. Потъхина, но случаю исполнивниятося нятидесятильтія его литературной двятельности, сь чтеніемъ почетнаго академика II. Д. Боборыкина. Два закрытыхъ засѣданія были собраны для присужденія премій имени А. С. Пушкина. Работы по изданію сочиненій новыхъ русскихъ авторовъ вь этомъ году д'явтельно продолжались. Научныя работы академиковы продолжанись попрежиему. Академикы Ө. Н. Чернышевь прочеть обстоятельно составленную и вызвавшую всеобщій интересь рѣчь объ экспедицін по градусному измѣренію на островахъ Шинцбергена. Почтенный ученый закончиль свою рѣчь слъдующими словами: «Оргапизовавь экспедицю 1899—1901 года. Россія впесла круппую ленту въ общую сокровищинцу подприыхъ изследованій и восполиила значительный пробель въ познанін этихъ острововъ, а тогь смільчагь, который дойдеть до русскаго флага, развъвающагося на одной изъ высшихъ точекъ внутри Шинцбергена. лучие всего одъштъ трудности, которыя преодолъла русская экспедиція. чтобы оправлать довърје императорской академіи наукъ и ен августъйшаго президента». Въ заключение были провозглашены имена лицъ, побранныхъ академіей. Званіе почетныхъ членовъ удостопли принять: король Италіп Викторъ-Эммануилъ и кронъ-принцъ шведскій Густавъ. Въ почетные члены избраны: Зиновьевъ, И. А. – императорскій посоль въ Константинополів. Зюссь, Эд.—президенть имперско-королевской академін наукъ въ Вънъ, и профессоръ Берлинскаго университета Шмоллеръ; въ члены-корресноиденты: В. Хёттинсь вы Лондовів, заслуженный профессоры А. А. Ипостранцевы, Э. В. Штеллингь, В. Рамзай — профессорь химін вы Лондонскомы университеть, А. Г. Натгорсть---членъ инведской академін наукъ; Павловъ, П. П.- -профессоръ императорской военно-мединцинской академін. Навашинъ. С. Г.— профессоръ императорскаго университета св. Владимира, Делаксь. Ивъ профессоръ въ Сорбонив, въ Парижъ, Жіаръ. Альфредъ членъ французской академін въ Парижъ. Карскій, Е. Р.—профессорь императорскаго Варшавскаго упиверситета, Лихачевъ. И. И. - докторъ русской исторіи, Милетичъ, Любомиръ -- ректоръ и профессоръ Высшей иколы въ Софіи. Поливка, 10. П. профессоръ Пражскаго университета. Антоновичь. В. Б. заслуженный профессорь Имисраторскаго университета св. Владимира. Высочайще учрежденная при имисраторской академін наукъ постоянная комиссія для пособія пуждающимся ученымъ, литераторамъ и публицистамъ въ отчетномъ 1901 году расподагала приблизительно тъми же средствами, какъ и въ преднествовавние годы. Комиссія, всегда признававивая одною изъ главныхъ своихъ обязанностей доставленіе нуждающимся писателямь средствь для воспитанія и обученія ихъ дізтей, считаеть пріятнымъ долгомъ заявить, что въ истеклющемъ году А. М. Лохвицкая-Скалонъ предоставила одну ученическую вакансю во визренный ей гимназін въ распоряженіе компесін для зам'вщенія этой вакансін дочерью нуждающагося писателя по выбору и представлению комиссии. Вы течение отчетнаго года комиссія имъла 23 совъщанія. Въ нихъ раземотръно 515 ходатайствь, изъ коихъ удовлетворено 356 и отклонено 155 по отсутствио уважительныхъ для ихъ удовлетворенія причинъ. Въ отчетномъ году изъ канитала имени Императора Николая И израсходовано 49.773 руб. 59 кон. слѣдующимъ образомъ: а) единовременныхъ пособій выдано 259 лицамъ на сумму 12.706 руб. 92 кон.; б) выдано пособій, разсроченныхъ по мѣсяцамъ, 90 лицамъ на сумму 17.761 р. в) ненсій имени Императора Николая II, выдано 57 лицамъ на сумму 19.605 руб. 67 кон. Ко дню составленія настоящаго отчета въ каниталѣ имени Императора Николая II находится на храненіи въ главномъ казначействѣ остатокъ въ 715 рублей.

Публичное засъданіе академін наукъ. Вы больномы конференцы-залть императорской академін паукъ въ 2 часа дня, въ воскресенье. 9-го декабря, состоялось засъданіс, посвященное чествованію А. А. Потъхина по поводу 50-льтія его литературной дъятельности. Заль быль подопъ. Въ средъ нублики было ивсколько инсателей и много дамь. Завсь были: почетные акалемики сенаторь А. Ө. Кони и В. Г. Короленко: въ чистъ почетныхъ тостей присутствовать министры народнаго просвыщения, генераль-адыотанты, генераль-отыинфантерін. П. С. Ванновскій. За почетнымъ столомъ запяли мѣста вице-президенть академін П. В. Никитинъ, академикъ предсъдатель словеснаго отдівленія А. Н. Веселовскій и юбиляръ А. А. Пот'вхниъ. Появленіе постідняго было встръчено всеобщими сочувственными аплодисментами. Академикъ А. Н. Веселовскій сказаль краткую вступительную річь и затімь на каведру взошель почетный академикь И. Д. Воборыкинъ и началь свою річь указанісмъ на то, что у насъ до сихъ поръ не было принято чествовать живыхъ писателей публичными засъданіями. Въ Западной Европъ такія публичныя чествованія давно уже вошли въ обычай и служать отголоскомъ общественнаго мижнія. У насъ и критика ис всегда является своевременной цънительницей и неръдко замалчиваеть несимпатичныя ей произведенія. Кром'в того, и додгій срокь инсательской дъятельности обусловливаеть и неоднородные по времени и взглядамъ кружки читателей. Вспоминмъ Достоевскаго: онъ достигь апогся своей славы лишь незадолго до своей смерти, и весь ночеть со стороны публики выразился главнымъ образомъ на его торжественныхъ похоронахъ. Вотъ почему вь настоящее время публичныя чествования такихъ корпосевъ, которые проработали пеустанно въ литературъ 50 лътъ, являются наиболъе умъстными. А. А. Потбхинъ выступилъ на литературное поприще въ десятильтие, прославившееся, какъ моменть оживленія мысли. Онъ быть нятидесятникомъ. Правда, это до сихъ поръ нежконный терминъ. Есть люди сороковыхъ и шестидесятых ь годовъ, и десятильтія тридцатое и иятидесятое почему-то проиущены. Но на законности ихъ существованія настанвать необходимо, такъ эти два позыбытыя десятильтія подготовляли людей 40-хъ и 60-хъ годовъ. Въ 30-хъ годахъ жили и работали поборники философіи, европейской поэзін, культурнонегорическаго развития, критики и общественной мысли. То же было и въ 50-хъ годахъ (Островскій, Салтыковъ, Писемскій, Авдѣевъ, Аполлонъ Григорьевь и А. А. Потехинъ). Юбилярь началь свою деятельность среди кружка молодой редакцій «Москвитянина». Онъ получиль художественно-литературное воспитание и приняль и проводиль вы литературу обновленные завъты Пушкина, являясь неутомимымъ изследователемъ народнаго быта и народной

жизин. А. А. Потфхинъ выступплъ впервые, какъ драматургъ, и выпесъ на свътъ Вожій чисто народныя темы. Нужно замътить, что такое теченіе обнаружилось въ это же почти время и въ Европъ: во Франціи, Германіи и Австріи. Это направленіе А. А. Потехина составляеть первую и наиболее юную половину его драматическаго творчества. Скоро настала эпоха реформъ, выразившаяся въ пробужденіи общественной мысли и упованій, и она нашла въ А. А. Потъхниъ драматурга, откликнувшагося горячо на ся теченіе и въяніе. Слъдующія его драматическія произведенія были основаны на темахъ, взятыхъ изъ общественной жизни. Эти темы были навъяны запросами самой жизни, но драмы ставились тогда на сцену съ большимъ трудомъ. Актору приходилось выносить страшную борьбу съ господствовавшими въ тъ времена порядками. Его драмы либо вовсе не попадали на сцену, либо попадали, по снимались. Это было какое-то запретительное время, а между тъмъ такая драма, какъ «Отръзанный ломоть», считавшаяся неудобной и состоявшая подъ запретомъ, нынъ вызываеть въ зрителъ только добродушную улыбку. Съ тъхъ поръ прошло много времени, но авторъ остался въренъ, какъ драматургъ, прежнимъ завътамъ: онъ остался въренъ постоянному искачію реальной правды. А. А. Потехинъ, уставъ бороться съ тяжелыми порядками прежняго театра, выступиль, какъ романисть. Въ своихъ лучинхъ произведенияхъ этого рода онъ выступаетъ, какъ реалистъ. Въ своихъ произведеніяхъ онъ не уменьшаетъ и не преувеличиваетъ ничего. Онъ въренъ одной правдъ. Его героп типичны. Онъ живо описываетъ захудалое дворянство, которое въ наши дип осталось живо такъ же, какъ и прежде, но только изм'внило свою форму, выродивнись въ умственный пролетаріать. Авторъ выступиль, какъ бытописатель, какъ убъжденный реалисть и какъ человъкъ, хлопочущій только о томъ, чтобы герои его были типичны. Въ своихъ повъствовательныхъ произведенияхъ опъ сохраниль самую любовную связь съ крестьянскимъ бытомъ и самое теплое отношение къ народу вообще. Въ нашей беллетристикъ за послъднюю четверть XIX столътія въ лицъ «народинчества» явилось особое отношеніе къ изображенію народно-сельской жизни. Оно носило особый оттриокъ въ форму протеста. Гл. Успенскій, Златовратскій, Писемскій, графъ Л. Толстой и Чеховъ тоже изображали и изображають народную среду, но у нихъ, если откинуть всю поэтическую сторону, останутся лишь безотрадные типы крестьянства, особенно въ «Мужикахъ» Чехова. Послъдняя вещь захватила читающую публику своимъ нессимизмомъ и односторонностью. Чеховъ обобщилъ и сгустилъ кіжски, но онъ не долженъ быль переносить ихъ на русскій народъ въ его цъломъ. А. А. Потвхинъ никогда въ своихъ произведенияхъ не открывалъ въ народъ его неизлъчимыхъ болячекъ и не инсалъ объ озвърени и вырождени крестьянина. Онъ всегда сочувственно относился и къ народнымъ устоямъ, върилъ и въритъ въ народъ, въ его самобытность и въ то, что онъ исторически выработаль и свой быть, и виды существованія, и управленіе. Автору нельзя ставить въ упрекъ того, что онъ не писалъ о народной нуждъ. Въ своихъ романахъ опъ относился къ крестьянину съ художественной чуткостью и сохранилъ спокойное, здоровое отношение къ народу. Его повъствовательныя произведенія не утратили своего значенія и теперь. Не менъе крупныя заслуги

А. А. Потъхинъ оказалъ обществу, и какъ человъкъ дъла въ области сценическаго искусства. Опъ былъ крупнымъ дъятелемъ въ театральной реформъ восьмидесятыхъ годовъ. Опъ изгналъ изъ театра рутину и чиновинчество, выдвинувъ на первое мъсто значене и трудъ интеллигентныхъ людей. Опъ выступилъ поборникомъ свободныхъ, частныхъ театровъ и содъйствовалъ закръпленю поваго режима. Опъ вдохнулъ новый духъ и въ репертуаръ и въ сценическихъ дъятелей, и благодаря ему, въ театральной сферъ повъяло тепломъ и жизнью. Ему обязана театральная реформа уничтоженемъ исключительныхъ привилегій казеннаго театра. Авторы пьесъ ему же обязаны поднятіемъ авторскаго гонорара. Благодаря ему, театры обновились. Ръчь И. Д. Боборыкина была покрыта аплодисментами. По окончаніи ся А. А. Потъхинъ сказалъ нъсколько прочувствованныхъ словъ, и затъмъ послъдовала со стороны публики сочувственная овація юбиляру.

Чествованіе В. О. Ключевскаго. Посл'в описанных уже вы «Историческомъ Въстинкъ» чествованій юбился В. О. Ключевскаго, въ Москвъ, 23-го декабря происходило чествование юбиляра представителями другихъ учрежденій, вь діятельности которыхь онъ принималь участіе, и его почитателями. Во вгоромъ часу дня въ квартиръ юбиляра собрадись депутаціи отъ Александровскаго военнаго училища, отъ археологическаго, исихологическаго и педагогическаго обществь, оть высшихъ женскихъ курсовь, оть журнала «Русская Мысль» и отъ женщинъ-почитательницъ. Первый привътственный адресъ прочиталь полковникъ Н. И. Сперанскій отъ Александровскаго училища слібдующаго содержанія: «Глубокоуважаемый Василій Осиновичъ! Сердечно привътствуя васъ въ знаменательную тридцатую годовщину вашей высоко плодотворной ученой и учебной дъятельности на пользу родины. Александровское военное училище съ гордостью вспоминаетъ, что за этотъ продолжительный періодь вы находили возможнымъ непрерывно въ теченіе 16-ти льтъ (1867 — 1883) удълять часть своего драгоцъннаго труда и времени на чтеніс лекцій въ училищъ. Но еще большую гордость испытываемъ мы при мысли о томъ, что вы, исэабвенный учитель, впервые приложили обинриыя силы своего гепіальнаго дарованія въ нашемъ училиці. Вашимъ старымъ слушателямъ певыразимо отрадио вспомнить, какъ вмъсть съ молодымъ преподавателемъ опи переживали повые пріемы и методы популяризаціи исторической науки и съ захватывающимъ вниманіемъ и истиннымъ наслажденіемъ слупали нарадлель ный курсь новъйшей русской и всеобщей исторіи, забывая ученый предразсудокъ, что новъйшая исторія не можеть быть предметомъ паучнаго изученія. Въ спеціальномъ учебномъ заведеніи, гдѣ бо́льшая часть спль отдастся на изученіе наукъ, иміжницихь цілью подготовить отечеству защитниковь отечества, впервые вы Россіи палагались событія XIX віка до конца царствованія пиператора Александра II съ такой глубокой основательностью и воспитательнымъ значеніемъ, которыя оказывали неотразимое вліяніе на все міросозерцаніе слушателей. Ваши неподражаемыя лекціи не только давали знаніе, но развивали передъ восхищенными слушателями истинный смысль протекшей жизпи нашего отсчества и вливали живую душу въ наши спеціальныя занятія, получавшія всл'єдствіе этого смысль и высшее значеніе. Глубоко благодарное вамь

училище счастанво тъмъ, что можеть присоединиться ко всей читающей и мыслящей Россін въ выраженін вамъ, дорогой учитель, своей пламенной признательности за то духовное наслажденіе, которое вы доставляли и,--будемь надъяться, — еще много лътъ будете доставлять вашею высокоталантливою просвътительною дъятельностью. Да продлить Провидъще вашу дорогую жизнь на пользу и благо науки и родины!». С. И. Моравскій привѣтствоваль юбиляра адресомъ отъ отдъленія преподавателей исторін Московскаго педагогическаго общества. «Вы восинтали цълый рядь нокольній учителей исторіи. — говорилось въ этомъ адресъ, -- и эти учителя, разсъянные по всей Россіи, продолжають въ средней школь, по мърь силь и способностей своихъ, то дъло, которому и вы съ такимъ блестящимъ усибхомъ служите въ университетъ, - дъло распространенія научнаго знанія о пашемъ родномъ прощломъ. Ваши лекціп п занятія подъ ванникь руководствомь на семинаріях вразвивали въ нихъживой интересь къ русской исторін и вмѣстѣ сь тѣмъ привычку критически относиться къ ходячимъ представленіямъ о пей: слушая и читая васъ, они проникались глубокимъ уваженіемъ къ-силѣ научнаго изслѣдованія. — съ-такимъ талантомы и искусствомы производимаго вами нады матеріаломы русской исторін. Но не только научную школу и восштаніе получили опи у нась; этимъ учителямъ, черезъ руки которыхъ прошла уже не одна сотия тысячъ учениковь, вы дали своими лекціями неподражаемые образцы педагогической обработки добытаго наукой матеріала. Вани схемы, поражающія своей стройностью и яспостью, схемы, въ которыя вы съ изумительнымъ искусствомъ умѣсте вложить самые сложные и извилистые процессы историческаго развитія; вани картины прошлаго, величественныя и яркія, пабросанныя рукой истиннаго художинка, вашъ тонкій испхологическій апализь и блестящія характеристики личностей, выступающихь на сценъ русской истории; наконець, сверкающее остроумість и мѣткими опредѣленіями паложеніе. - все это верхъ педагогическаго мастерства, обаянно котораго невольно поднадаеть всякій, кто вась слышаль и даже только читаль. И это обаяніе остается на вею жизнь и отражается на всемъ преподаванін многочисленныхъ ванняхъ учениковъ лей исторіи,—такъ какъ тоть, кто учился у Ключевскаго, не можеть уже не учить «по Ключевскому». Такимъ образомъ въ теченіе 30-ти лѣтъ своего профессорства вы больше, чъмъ кто инбудь способствовали поднятію уровня преподаванія исторін въ средней школь, хотя сами почти и не работали непосредственно на этомъ поприндъ. Больное вамъ за это спасибо, Василий Осиновичъ, оть отділенія преподавателей исторін московскаго педагогическаго общества. наполовину, если не больше, состоящаго изъ ваннихъ учениковъз. А. Ө. Пунышева привътствовала В. О. отъ женщинъ-почитательницъ слъдующимъ адресомъ: «Глубокоуважаемый Василій Осиновичь. Москва особенно счастлива тъмъ, что въ теченіе полустольтія два профессора Московскаго университета привили русской учащейся женщинт любовь къ исторической наукт: это-Т. Н. Грановскій и В. О. Ключевскій. Публичныя лекціп Грановскаго увлекали вь обинриую область міровой исторін, вани же нубличныя лекцін, статы вь журналахь и изследованія вводили нась вь глубь пониманія русской жизни. Забывая изобрѣтеніе Іоанна Гутенберга, вы рукописныхы и литографированныхъ листахъ мы чернали вани мысли о прошлой жизни нашего народа, въ то время какъ вы сами извлекали историческій матеріаль изъ харгій далскаго прошлаго. Ваше могучее слово, заброшенное вы нашу душу, даже при случайныхъ публичныхъ лекціяхъ, будило постоянный интересъ и живую потребпость къ наученію родной исторіи. Достигая высокаго творчества въ раскрытіи историческаго процесса и создани историческихъ характеристикъ и лицъ, вы, какъ старый книжникъ-чародъй, дълали нашей родной стихіей досолъ чуждую и мало интересную для насъ область отечественной исторіи. Своими «добрыми людьми» вы возстановили привлекательный образъ русской женщины XVII въка, а историческими комментаріями къ «Капитанской дочкъ» освътили дучшія черты русской женицины XVIII въка. Необыкновенно пріятно напомнить вамъ, что когда едва пробуждалось сознание необходимости высшаго женскаго образованія для русской женщины, вы стояли впереди немногихъ представителей русской науки и мысли и поборникомъ этого дорогого для насъ принцина. Мы въ правъ выразить вамъ самое задушевное и искрениее пожеланіе еще долго будить общественную мысль и служить великому дълу развитія нашего самосознанія». 10. В. Готье сказаль привътствіе оть императорскаго москонскаго археологическаго общества и отъ предсъдателя общества графини II. С. Уваровой. Оть московскаго исихологическаго общества привътствовалъ В. О. председатель, проф. Л. М. Лонатинъ, высказавний, что въ историческихъ статьяхъ, монографіяхъ и высоко-художественныхъ лекціяхъ юбиляра прежде всего поражаеть оригинальностью, тонкостью и глубиною его исихологическій анализь. При объясненіи отдёльныхъ историческихъ явленій, онъ не только останавливается на общей ихъ характеристикъ, но выдвигаетъ испхическую сторону дъятелей, человъческія страсти, върованія, — то, что составляеть достоинство людей и что является выражениемъ ихъ слабости, - опредъляя такимъ образомъ значение и цъну человъка въ истории. Поэтому психологическое общество привътствуетъ юбиляра, какъ одного изъ самыхъ глубокихъ, тонкихъ и оригинальныхъ исихологовь въ Россіи. Товарицъ предсъдателя исихологическаго общества, князь С. Н. Трубецкой, привътствовалъ В. О. отъ журнала «Вопросы Исихологіи и Философіи», не только какъ сотрудника, но и какъ мыслителя, раскрывавшаго въ своихъ лекціяхъ и статьяхъ смысль историческаго процесса, который опъ объясняль, и какъ историкъ, и какъ психологъ, и былъ «для насъ учителемъ, какъ исторіи, такъ и психологіи». Отъ бывшихъ слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ В. О. привътствовала О. Л. Гракова, отметившая, что знакомство съ курсами В. О. вносило богатый вкладъ въ міросозерцаніе его слушательницъ, которыя гордились и гордятся тъмъ, что были его ученицами, и отъ всей дуни желаютъ, чтобы русскам женщина долго могла учиться у него и слушать его. Отъ преподавателей высшихъ женскихъ курсовъ проф. В. И. Герье прочиталъ адресъ следующаго содержанія: «Тридцать літь тому назадь, когда подготовлялось учрежденіе высшихъ женскихъ курсовъ, перваго разсадника для паучнаго образованія русскихъ женщинъ съ систематическимъ иланомъ и опредъленной программой, вы охотно дали свое согласіе вступить вы число преподавателей открываемыхъ курсовъ. Будущее ихъ было темпо, и нельзя было предвидъть, какъ отнесется

Digitized by Google

русская женщина къ задуманному нами дѣлу, но вы вѣрили въ серьезность стремленія русской женщины къ наукть, и въ теченіе 16-ти льтъ оставались неизмѣнно върнымъ высшимъ женскимъ курсамъ до самаго ихъ прекращенія; вы ихъ не оставили и тогда, когда Московскій университеть избраль вась профессоромъ, и когда ваши преподавательскія занятія и заботы угроплись. Ваши лекцін на курсахъ привлекали многочисленныхъ слушательницъ, и вы мпого содъйствовали успъху женскихъ курсовъ среди русскаго общества и сознанио въ немъ необходимости такого высшаго научно-образовательнаго учрежденія. Вспоминая теперь о нашей многольтией совмъстной дъятельности, мы просимъ васъ принять нашъ привътъ и наши пожеланія, чтобы вы и впредь съ такимъ же сочувствиемъ относились къ все возрастающей потребности русской женщины вы научномъ образованін». В. А. Гольцевы сказаль привътствіе оты редакцін журнала «Русская Мысль», первая книга котораго въ первый годъ паданія была украшена статьей В. О., помістившаго затімь вы журналі; цілый рядъ своихъ художественныхъ историческихъ очерковъ и характеристикъ. На каждое привътствіе юбиляръ, принося благодарность за оказанное ему винманіе, отвічаль краткой рібчью, вы которой, вспоминая о своей ділятельности вы томъ или другомъ учреждении, находилъ ее крайне скромной, а результаты ся пезначительными или даже ничтожными. Между прочимь на адресь женщинъпочитательниць В. О. отивтиль: «Я привыкь думать, что русской женщинь доступны всъ области знанія, что пътъ умственной высоты, —о правственной ея доблести и говорить нечего, такъ какъ она исъми признастся, -- когда либо достигнутой мужчинали, до которой не могла бы подняться женщина. Если бы кто отняль у меня это убъжденіе, оно превратилось бы въ върованіе». На адресъ отъ преподавателей высшихъ женскихъ курсовъ юбиляръ отвётилъ В. И. Герье: «Вспоминая о преподавателяхь на курсахъ, монхъ бывишхъ тонарищахъ, мысль моя невольно останавливается на васъ. Я высказалъ удивленіе предътой върой, сь которой принялись вы за это трудное и непспытанное еще дъло — руководство высинить женскимъ образованиемъ. Теперь на повыхъ женскихъ курсахъ, учрежденныхъ вами послъ упразднения прежинхъ, вы встръчаете дочерей прежнихъ ванихъ слуппательницъ. На вашихъ глазахъ произошла смъна поколъній, измънилось многое въ жизни, поколебались общественныя върованія и надежды, только вы остались непзивниы. Вы сохранили прежнюю твердую въру въ успъхъ женскаго образованія, и я убъжденъ, что съ этой върой вы не разстанстесь, и не ослабъеть вына энергія въ веденін вышего излюбленнаго дъла. Желаю вамъ полнаго успъха въ руководствъ новыми женскими курсами». В. И. Герье выразиль надежду, что юбилярь вновь будеть преподавателемъ на высшихъ женскихъ курсахъ. По окончании привътствий В. О. Ключевскій еще разъ благодариль поздравляющихь его лиць за то, что они доставили ему удовольствіе подумать и уб'ядиться, что за свои 30 льтъ преподавательской работы онъ, должно быть, сдълаль кое-что небезполезное. Вечеромъ, послъ засъданія психологическаго общества, группа членовъ общества, во главъ съ предсъдателемъ и товарищемъ предсъдателя, изкоторые изъ профессоровъ университета и бывшіе ученики юбиляра дали въ честь его ужинъ въ ресторанъ Тъстова.

Лиспутъ В. М. Грибовскаго. 16-го декабря, въ актовомъ залъ университета состоялась защита диссертацін—«Высшій судъ и надзоръ въ Россіи въ первую половину парствования императрицы Екатерины Второй», привать-доцентомъ, магистромъ В. М. Грибовскимъ, на степень доктора государственнаго права. В. М. Грибовскій родился въ 1868 году, окончиль курсь въ Петербургскомъ университетъ въ 1891 году и былъ командированъ за границу. въ 1897 году защитилъ магистерскую дисертацію: «Народъ и власть въ Византійскомъ государствъ». Кромъ этого труда, имъ напечатанъ рядъ очерковъ, какъ историческихъ, такъ и безыисторическиго содержанія. Въ вступительной рачи къ настоящей диссертаціи В. М. Грибовскій указаль на то, что установленіе высшаго суда, т.-е. сепата, вы Россін есть питереситійний моменть русскаго права, а между темь, къ сожальнію, исторія сената восемнаднатаго стольтія до сихъ норъ еще не разработана въ большей своей части, а екатерининская его эпоха почти не тронуга изслъдоватедями, между тъмъ екатерининская эпоха является переломомъ въ исторіи сепата. Затъмъ диссертантъ изложилъ слъдующія положенія. 1) Первый толчекъ къ установлению въ России систематическаго организованнаго подчиненнаго высшаго суда и надвора былъ данъ Пстромъ Великимъ, создавшимъ сенать, фискалать и прокуратуру. 2) Преемники Петра вилоть до Екатерины Великой относились къ его начинаніямъ въ отношенін высшаго суда и надзора по большей части безразлично, вслъдствіе чего Екатеринъ пришлось все пачинать какъ бы сызнова. 3) Воцареніе Екатерины застало Россію изнемогавшей подъ бременемъ административнаго произвола и судейской неправды. 4) Эти застарелые пороки тогданняго государственнаго порядка требовали коренныхъ преобразованій, что сознавалось Екатериной. 5) Сенать въ этомъ дълъ не могъ быть императрицъ настоящимъ помощникомъ, такъ какъ былъ зараженъ старыми взглядыми на нрава и обязанности должностныхъ лицъ и учрежденій. 6) Свои государственныя реформы, направленныя къ достиженію пскорененія произвола и неправды, императрица начала съ головы — съ сената, подвергнувъ его дъленію на департаменты. 7) Значеніе сенатской реформы заключалось въ обращении сената изъ высшаго правительственнаго и фактически законодательнаго въ высшее контрольное и судебное учрежденіе. 8) Реформой губерискихъ учрежденій косвенно была произведена дальнъйшая реформа сената, такъ какъ установление института генералъ-губернаторства фактически изымало падворь изърукъ сената и передавало его намъстникамъ. Офиціальными опонентами диспутанта выступили профессора В. Н. Латкинъ и М. П. Горчаковъ. Первый, сдълавъ возраженія противъ нъкоторыхъ положеній автора и находи ихъ не совстиъ обоснованными, призналь, что представленный трудъ есть ценное изследовавие екатерининскаго сената, при томъ первое серіозное и основанное на солидныхъ данныхъ; особенно въ немъ хорошо разобраны ревизіонныя и ансляціонныя функціи сената и разръшенъ запутанный вопрось о протоколахъ и журналахъ сената. М. И. Горчаковъ, приведя общія возраженія, также указаль на большія достопнства работы. Неофиціально возражаль Н. Д. Чечулинь. По защить положеній В. М. Грибовскій быль признань достойнымь искомой степени.

Историческое общество въ Москвъ. 2-го декабря, нь засъдании общества, профессоръ В. М. Хвостовъ сообщиль реферать, представляющій характеристику новаго труда по критикъ римской традиции, принадлежащаго перу итальянскаго ученаго, бывшаго профессора Пизапскаго, а пынъ неаполитанскаго университета, Гектора Пайса и озаглавленный Storia di Roma. Сочиненіе Г. Найса, заключающее высебы около 700 страницы убористаго перифта, обнимаеть исторію Рима оть самаго его основанія до 36 года до Р. Х. и имъсть чисто критическій характерь ся древивнику первоисточниковь: Ливія, Ліонисія, Ліодора и другихъ. Авторъ скентически относится въ легендарному сказанію о происхожденіи римлянть отъ грека Энея, утверждаетъ, что Фасты и Annales Maximae, погибше въ первоначальныхъ подлининкахъ во время ножара Рима, впоследствии подверглись значительной фальсификации, что первое солнечное затменіе, записанное съ такою подробностью у римскихъ историковь подъ датою 6 мая 204 года, скоръе можно отнести къ 404 году до Р. Х., не придаетъ пикакой въры повъствованиять о войиъ римлянъ съ латинами и гегемоніи первыхъ наль последними, о владычестве этрусковъ наль римлянами, о вторжени въ Лаціумъ сабиновъ, вытёснившихъ въ свою очередь этрусковъ, а также легендамъ о Сервін Туллін, Тарквиніяхъ, о Нумъ и о другихъ 7 римскихъ царяхъ, отожествляя ихъ съ 7-ю богами, счигавшимися у римлянъ покровителями 7 холмовъ, на которыхъ стояль древий Римъ и, наконець, относить основаніе Въчнаго города кь 1-й половнив V стольтія. II во внутреннемъ устройствъ Римскаго государства, по мизино профессора Г. Найса, есть много вымысловь поздибинихъ временъ, такъ, напримъръ: происхождение законовъ Лициниевыхъ и XII таблицъ, рабская подчиненность женъ мужьямъ и, освященный закономъ, обычай покидать мужа только на 3 дня въ году для посъщенія родительскаго дома, эманеннація сыновей п освобождение ихъ отъ правъ отца болъе 3-хъ разъ продавать въ кабалу, отсутствіе въ домашнемъ быту римской чеканной монеты во времена децемвирата и прочее. Изложивъ методологическую и исторіографическую части сочиненія профессора Г. Найса и замітник, что авторъ почти вев событія У півка Римской исторіи считаєть удвоєніємъ событій IV въка, докладчикь въокончательныхъ выводахъ, изложенныхъ во второй части сообщения, признавая громадный интересъ по замъчательной научной эрудиции за трудомъ профессора Г. Пайса не только въ филологическомъ, по и въ юридическомъ отношенін, указаль также и на ифкоторую пеубідительность его доводовь и злочнотребленіе методомъ ученаго скентицизма, склоняясь отчасти къ мижнію ліонскаго профессора Ламбера, объясняющаго многое въ возаржиняхъ профессора Г. Пайса недоразумъніями.

С.-Петербургское археологическое общество. 1. Засъданіе русскаго отдъленія, подъ предсъдательствомъ профессора С. Ө. Платонова, происходило 4-го декабря. Результаты раскопокъ, исполненныхъ лътомъ 1901 года по порученію общества В. Н. Глазовымъ, послужили послъднему темою его доклада. Научный итогъ работъ подведенъ былъ А. А. Спицыпымъ. Изслъдованія въ Великолуцкомъ и Холмскомъ уъздахъ Исковской губ. дали изсколько повыхъ подробностей погребальнаго ритуала. Предметовъ найдено сравнительно мало,

какъ и вообще это наблюдается въ съверныхъ курганахъ. Цълая групна ихъ, взявная немало времени у изследователя, въ результате дала линь следы зольной прослойки, указывающей на обрядъ трупосожжения. Изъ предметовъ, найденныхъ въ другихъ курганахъ, обращаютъ внимание височныя кольца, особой формы, составляющія переходъ кътину серегь, монсты арабскія, англосаксонскія и прочес. Древность погребеній не заходить далье XI выка, новыйшія относятся къ XV стольтію. Жальники (низкія насыци) XII—XIV стольтій не могли быть изследованы, такъ какъ въ большинстве случаевъ распаханы и сглажены съ поверхностью земли. И курганы пногда подвергаются той же участи: крестьяне подканывають ихъ сначала, придавая форму гриба, остальную работу докашчиваетъ постепенное обсыпаніе кургана подъвліяніемъ вътра. Особый видъ продолюватыхъ насыней слыветь у крестьянъ подъ характернымъ названіемы «пирога». Всего расконало В. П. Глазовымъ до 60 кургановъ: отдъленіе отмътило серіозное отношеніе изслъдователя иль порученнымъ ему работамъ. Профессоръ С. О. Платоновъ сдълалъ сообщение объ областномъ ярославскомъ археологическомъ събздъ, указавъ между прочимъ его положительныя стороны, способствовавшія несомизьному усибху събада. Профессоръ С. М. Середоннить доложнать результаты изследования г. Ріацинтова о Великомъ Устюгь въ XVII стольтій. Докладъ рисусть намъ Устюгь въ пору его расцивта; городъ запимаеть одно изъ первыхъ мъсть из Московской Руси, весьма значительно его торговое и въ особенности промышленное значеніе. Слесарныя изділія здісь и до сихъ поръ отличаются необыкновенной тонкостью отдълки. Докладъ И. И. Холодияка о крестъ XIV въка, хранящемся въ сарать при Нарвекомъ соборъ, и заявление Д. Ө. Щеглова о муромскомъ камить съ надинсью вызвали постановленіе отділенія о принятін мірть къ охраненію этихъ двухъ намятинковъ. 11. Засъданіе русскаго отдъленія подъ предсъдательствомъ профессора С. О. Платонова происходило 18-го декабря. Живой интересъ возбудиль докладъ А. А. Синцына: «О постепенной смёнё культурь на съверо-востокъ России». Множество имъющагося уже сырого археологическаго матеріала, добытаго и добываемаго путемъ раскопокъ, даеть въ настоящее время возможность прійти къ пъкоторымъ научнымъ выводамъ и заключепіямь. Эго и сдълано было докладчикомь по отношенію къ съверо-востоку Россін. Ръзко различающіеся типы паходокъ дълять на 6 культурныхъ періодовь жизнь населенія въ теченіе I — XIV въковъ нашей эры. Оригинальная, спеціально проявившаяся около Р. Х. на русской территоріи культура м'єднаго въка смъняется культурою, характеризусмой находками извъстнаго Ананьевскаго могильника: скинскими кинжалами, кривыми ножами, бляхами съ изображеніями волка, оленя и прочес. Культура эта имъсть отношеніс къ племени роксолановы и существовала не ранбе 1-- И въковы по Р. Х. Передвиженіе народовь отрівало сіверо-востокь Россін оть сосіднихь культурныхъ вліяній. III — VI въка представляють характерныя древности мъстной культуры. Центръ ся на Оби, за Ураломъ. Съ VII въка появление болгаръ вноситъ совершенно новыя культурныя формы. Торговый центръ нереносится съ Оби на Каму. Подълки Востока и Кавказа, характерныя для этого времени, привозились къ намъ болгарскими кунцами въ обмънъ на мъха и рабовь. VIII —

IX въка — первый періодъ арабской культуры; въ XI въкъ вліяніе ся ослабъваеть, въ предметахъ этой эпохи проявляется уже замѣтно русскій элементь. XIII -- XIV въка также представляють яркія особенности культуры. Такимъ образомъ выводы А. А. Спицына имфютъ большое значеніе для установленія хронологіи новыхъ археологическихъ находокъ. Второй докладчикъ В. Р. Анухтинъ сообщилъ о расконкахъ лътомъ 1901 года въ Орловской губ. Курганы и городище, изследованные имъ, относятся къ VIII-X столетіямъ и принадлежатъ, новидимому, члемени вятичей. Въ члены совета общества отъ отделепія избранъ единогласно профессоръ Н. П. Веселовскій. П. Засъданіе восточнаго отдъленія происходило 20-го декабря подъ предсъдательствомъ барона В. Р. Розена. Читанъ и утвержденъ отчеть о дъятельности отдъленія за 1900 годъ. Въ секретари отдъленія избранъ на новый срокъ С. О. Ольденбургъ. В. В. Баргольдъ избранъ въ предварительный комитетъ для подготовительныхъ работъ къ исждународному конгрессу оріенталистовъ. Затёмъ слёдовалъ интересный докладъ II. М. Меліоранскаго — «Матеріалы къ лексикографіи Слова о полку Проревъ». Докладчикъ выяснилъ вліяніе турещаго и другихъ восточныхъ языковъ на образование ижкоторыхъ встржчающихся въ немъ словь. Такъ «большъ», по мизию референта, имъсть свое происхождение отъ турецко-орхонскаго слова «балбаль», что значить столбъ съ утолщеніемъ на верху, грубо исполненное изображение человъка, баба (статуя) на кургавъ п прочее. «Выля», «быль», въ значени вельможа, бояринъ, заимствовано непосредственно изъ турецкаго языка; слово «Ваянъ» референтъ признаетъ собственнымъ именемъ пъвца; этимологическое значение этого слова: мудрый, ловкій и прочес. Жемчугь—турецкое слово. Сыръ-Дарья въ древности посила названіе «Жемчужной ріки». Кощей—это рабъ, слуга изъ племени кочевыхъ турокъ. Сначала это названіе посили молодые невольники, впосл'ядствін—всъ певольники. «Шереширъ» — предметь въ родъ мстательнаго спаряда съ взрывчатыми веществами, которыя были извъстны и до изобрътенія пороха.

Археологическая комиссія археологическаго общества въ Москвъ. Въ засъданіи комиссіи привать-доценть Московскаго университета 10. В. Готье прочель докладь: Изъ очерка исторіи хозяйственныхъ описаній Московскаго убзда въ XVI и XVII въкъ. Первыя извъстія о писцовыхъ кингахъ Московскаго уфада отпосятся къ началу XVI въка; однако, веъ раниія описанія 1550 — 1551 гг., стоявшія въ связи съ работой Отоглаваго собора и реформой солинато инсьма, утрачены и даже не служили основаниемъдля поздивания описаній. По изследованіямъ докладчика, самая старая изъ дошедшихъ до насъ кингъ относится къ 1573 — 1574 г.: это отрывокъ кинги, обнимающій описаніе пом'ястных земель въ н'яскольких в подмосковных станахъ; подобный же характерь отрывка посять и следующая по времени сохранившаяся книга 1576—1578 годовь; отъ 80-хъ годовъ XVI въка сохранилась также часть описаній Хлонова, обнимавная стверо-западную часть увада. Какъ эта книга, такъ и следующее за ней описание земель Тронцкаго монастыря 1592 — 1593 гг. представляеть напболье интересныя описанія XVI въка. Всъ кинги XVI въка сохранились не въ бъловыхъ подлининкахъ, а вь видь какихъ-то черновыхъ списковъ, которымъ скрвиами дьяковъ 20 ---30

годовь XVII въка быль приданъ характерь офиціальныхъ документовъ. Отъ многочисленных в описаній десятых в годовъ XVII віжа сохранилась только дозорная кинга земель Свято-Тронцкаго монастыря, представляющая особый интересъ потому, что характеризуетъ хозяйственное положение троицкихъ вотчинъ тотчасъ же послъ смутнаго времени. Въ двадцатыхъ годахъ XVII въка Московскій убадъ быль разділень для описи на три участка; всі книги этого времени, отпосящияся къ генеральному описанію убада, до насъ сохранились частью въ подлинипкахъ, частью въ видѣ коий, сиятыхъ еще въ XVII вѣкѣ для надобности приказа. Указъ 1628 года о продажѣ порожнихъ земель въ вотчины служилымъ людямъ вызвыть составление изсколькихъ новыхъ цисцовыхъ книгъ, описывавшихъ продаваемые порожніе участки. Дъленіе убзда на 3 участка въ эпоху переписей 1646 и 1678 гг. исчезаетъ, по сохраняется раздъление уъзда на половину: Заръчную и Замосковскую. Намятниками перенисей являются двъ кинги 1646 года и четыре книги 1678 года; посибищое составление последнихъ было причиной нареканий на перецисчиковъ, повлекишхъ за собою целое судбное дело. Въ восьмидесятыхъ годахъ XVII столетія правительство итсколько разъ пыталось осуществить второе валовое инсьмо, которое должно было замънить устаръвния книги 1620 годовъ. Наиболъе характерною чертой описаній этого времени является фактъ того большого значенія, какое придавалось межеванію земель; оть этой эпохи до пась дошли главнымъ образомъ именно межевыя кинги; писцовыхъ кингъ собственно немного; вск онк носять совершенно отрывочный характерь и сохранились вы офиціальных в современных в валовом у инсьму, подлининках в. Валовое же инсьмо, ивсколько разъ возобновлявшеесявь восьмидесятых ь годахъ XVII выка, не было доведено до конца; оно было окончательно оставлено по указу 10-го августа 1686 года.

Кавказское отдівленіе Імператорскаго Московскаго археологическаго общества. 21-го октября прошлаго года въ Тифлисъ состоялось нодъ предсъдательствомъ графини И. С. Уваровой (предсъдателя Московскаго археологическаго общества) открытіє занятій Кавказскаго отділенія Императорскаго Московскаго археологическаго общества. Это отдъленіе возпикло, благодаря ходатайству мъстныхъ археологовъ и любителей старины, обративнихся за содъйствіемъ къ графиить И. С. Уваровой, во время ся пребыванія въ Тифлист (весною прошлаго года), гдв она занималась описаніемъ археологическихъ коллекцій мъстнаго Кавказскаго музея. Кавказское отпъленіе, такимъ образомъ, представляеть собою мъстное археологическое общество, являясь какъ бы на смъну изкогда дъйствовавшаго въ Тифлисъ общества любителей кавказской археологи. Будучи отдъленіемъ Московскаго археологическаго общества, оно предназначается, какъ гласитъ § 1 его устава, «для усивиннъйшито содъйствія пълямъ Императорскаго Московскаго археологическаго общества». Слъдуя указаніямъ Московскаго общества, Кавказское отдълсніе занимается изученіемъ мъстныхъ древностей, не только собирая свъдънія о намятникахъ мъстной старины, производя археологическія изслідованія, собпрая предметы древности (рукописи и т. д.), но и заботясь о сохраненін самихъ намятниковъ. Между прочимъ въ сферу д'вятельпости отдівленія входить наблюденіе о правильной реставраціи и поддержанін древнихъ храмовъп другихъ сооруженій, подобно тому какъ объртомъ нечется комиссія по сохраненію древнихъ намятниковъ (при Московскомъ археологическомъ обществъ). Присутствовавшая на первыхъ засъданіяхъ Кавказскаго отлъленія (предсъдателемъ котораго избранъ окружной инспекторъ Кавказскаго учебнаго округа г. Лоцатинскій), графиня П.С. Уварова обратила особенное вниманіе гг. членовь на необходимость изученія христіанских в намятниковь Кавказскаго края. Хотя въ этомъ отношени уже сдълано не мало (какъ то можно видъть изъ изданныхъ Московскимъ археологическимъ обществомъ III, IV и VII томовъ «Матеріаловь по археологін Кавказа»), однако діла остается еще достаточно: «не изучены ни церкви самого Тифлиса, ни Гурія, ни Мингрелія, ни Кахетія, ни вся Арменія съ Эчміадзінюмъ и съ древнимъ городомъ Ани». Цалъе, графиней II. С. Уваровой было указано на необходимость распространения сибдений по археологін среди мъстнаго общества, преимущественно среди учащейся молодежи. Съ этою цълью графиня рекомендовала поясинтельныя экскурсін по мъстнымъ музеямъ и собраніямъ древностей (Кавказскій музей, музей при обществъ распространенія грамотности среди грузинъ и др.). Изь сообщеній, уже доложенныхъ гг. членами въ первыхъ трехъ засъданіяхъ отдъленія, отмътимъ слъдующия: Ерицова-- Первоначальное знакомство армянъ съ съверовосточною Русью до воцарснія дома Романовыхъ въ 1613 году (напечатано въ № 12 «Кавказскаго Въстинка» за 1901 г.), Такайшвили—О грузинскихъ памятинкахъ окрестностей Бълаго Ключа. Джанашвили-Одревней исторін Грузін по клипообразнымъ надинсямъ, Калантара— О мемуарахъ Захарія Агулисскаго (важный намятинкъ съ бытовой стороны и для исторической географія). Кавказское отдъленіе соизволили принять подъ свое августъйнее покровительство ихъ императорскія высочества государь наслъдникъ и великій князь Михаилъ Александровичь, пожаловавшій отдъленію единовременно 3.000 рублей, и великій князь Михаиль Николаевичь, еще въ бытность свою намъстникомъ Кавказскаго края оказывавщий покровительство занятіямъ мъстной археологіей. Ихъ императорскія высочества великіс князья Николай Михайловичь и Георгій Михайловичь съ своей стороны приняли на себя званія почетныхъ членовь отдъленія. Въ числъ почетныхъ членовь им встречаемъ также: графиню П. С. Увирову, такъ много способствовавшую устройству Кавказскаго отдъленія, главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказъ князя Голицына, его помощника ген. Фрезе, католикоса всъхъ армянъ Мкртича I (основавшаго въ Эчміадзинъ музей древностей), понечителя Кавказскаго учебнаго округа Западскаго и экзарха Грузіп.

Къ археологическому събзду въ Харьковъ. 14-го декабря въ засъданіи предварительнаго комитета по устройству събзда проф. Е. К. Ръдинъ прочелъ денежный отчетъ по расходамъ комитета на экскурсіи по раскопкамъ кургановъ, по собиранію и изученію архивныхъ матеріаловъ, по изученію дерковныхъ древностей и т. п., а равно по пріобрътенію предметовъ для этнографической выставки. Отчетъ утвержденъ и будетъ отправленъ въ императорское Московское археологическое общество. Кромъ того, прочитана смъта предстоящихъ расходовъ въ 1902 г., значительная частъ которыхъ падаетъ на устройство выставокъ при събздъ.

Устройство этихъ выставокъ и, слъдовательно, значительная часть усиъха археологическаго съъзда будетъ зависъть отъ сочувствія къ задачамъ со стороны общества, отдъльныхъ лицъ его и правительственныхъ учрежденій, къ которымъ обращались побращаются съ покоритайшей просьбой объ оказаніи помощи предварительный комитетъ и московское археологическое общество.

- Проф. А. Н. К расновъ доложилъ о своихъ наблюденіяхъ надъ бытомъ и обстановкой крестьянъ и вкоторыхъ малорусскихъ и великорусскихъ селъ Харьковскаго, Валковскаго и Зміевскаго у вздовъ (Тинки, Боровое, Проходы, Пересъчое, Повая Водолага) и о сдъланныхъ имъ нокункахъ, относящихся къ разнообразнымъ сторонамъ народнаго быта. О такихъ же своихъ наблюденіяхъ, изученіи народнаго быта и о нокункахъ доложилъ проф. Н. Ө. Сумцо въ. Имъ изученъ спеціально Ахтырскій у вздъ (Ахтырка, Хухря, Люджа), Лебединскій (Лебединъ, Михайловка, Межпричи) и г. Сумы. Въ предълахъ указанныхъ у вздовъ имъ куплено свыше 200 предметовъ, кромъ того, сиято болъе 50 фотографій.
- В. С. Познанскій вы своемы отчеты доложиль, что имы вы Старобыльскомы увзды посыщено два великорусскихы села и два малорусскихы; собрано 102 предмета и приготовлено 50 фотографическихы снимковы-видовы мыстностей, тиновы жителей, видовы домовы и дворовы.
- Д. И. Миллеръ познакомиль съ результатами своихъ работь по изученію архивовь Харьковской губ.; съ этою цёлью имъ посъщены: Вогодуховь, с. Матвъевка (Д. И. Кованько), Ахтырка, Тростяпецъ, Чупаховка (г. Куколевскій-Плачковскій), Сумы, Лука (гг. Линтваревы), Жельзиякъ (г. Золотищкій), Сыровитка (волостное правленіе), Старое (г-жа Зборомирская), Стецковка (г. Деконоръ), Рудпевка (В. А. Савичъ), Хотънь (гр. Строганова). Наиболъе результатовъ дали поъздки въ Ахтырку (интересный архивъ земскаго суда), Хотънь (архивъ Кондратьевыхъ и Комбурлея), Луку (семейный архивъ гг. Линтваревыхъ), и Богодуховъ (громадное дъло вотчинной коллегіи объ имъніяхъ Кондратьевыхъ у С. Д. Кондратьева). Начато и продолжается изученіе архива харьковскаго дворянскаго депутатскаго собранія.
- Е. М. Пвановъ познакомилъ съ результатами своихъ работъ также по изученю архивовъ Съ этою цълью имъ посъщены и осмотръны восемь архивовъ волостныхъ правленій, два архивъ городскихъ и полицейскихъ управленій, одинъ дворянской опеки, кромѣ того, одинпадцать архивовъ частныхъ лицъ. Въ Купянскъ, въ городскомъ управленіи, открытъ и подробно разсмотрънъ архивъ купянскаго городинческаго правленія, заключающій въ себъ до 50 связокъ бумагъ XVIII въка. Въ Купянскъ же, въ архивъ собора, въ бумагъхъ благочиншыхъ встръчены земельные документы упраздненнаго Пиколаевскаго монастыря, а у П. В. Нванова иъсколько крестьянскихъ земельныхъ документовъ, два нензданныхъ стихотворенія Пахимова и лътописный сборникъ конца XVII въка, заключающій описаніе событій въ Московскомъ государствъ отъ Іоанна Калиты до покушенія на жизнь Пожарскаго. Въ архивъ В. А. Задонскаго, въ Вольшомъ Бурлукъ, земельные акты XVIII въка и семейная переписка. Въ Харьковъ осмотръны архивы управленія государственныхъ имуществъ и духовной консисторіи. В. Е. Далилевичъ сообщилъ о результатахъ

расконокъ г-жи Е. И. Мельникъ и его самого въ имъніякъ И. И. Харитоненко, въ убядахъ: Ахтырскомъ, Богодуховскомъ и Сумскомъ: расконано 59 кургановъ, изследовано шесть стоянокъ. Въ изследованныхъ докладчикомъ курганахъ, около с. Будъ, въ верхнихъ слояхъ встръчены черенки, кости, камни, за этимъ следоваль более или менее толстый слой золы, начинавшійся большею частью отъ уровня горизонта и доходивний иногда до почвы. Найденные при раскопкъ угли и обоженныя огнемъ кости были малочисленны. Раскопки и изследование поля вокругь кургановь дали многочисленные предметы каменнаго въка: множество отбойниковъ, острія и др. орудія, цълый сосудъ, миого черенковъ отъ разныхъ сосудовъ, глиняные болванчики для лънки сосудовъ, гурзила, пряслицы, а также двъ кости съ явными слъдами отдълки. Докладчикомъ сфотографированы курганимя группы, отдъльные курганы, типичныя погребенія, а также два городища около с. Пицахи. Кром'ї того, произведена выръзка съ землей и доставлено въ музей университета одно типичное погребение. Докладчикомъ фотографировались и типы жителей, ихъ построекъ, предметокъ обихода и другихъ вещей, интересныхъ въ этнографическомъ отношении. Священникъ Вас. Сижсивцевъ въ своемъ отчетъ сообщилъ, что имъ изследованы стоянки каменнаго въка между слободами: Райгородкомъ, Щуровой, Лиманомъ, Поповкой и Ямполемъ, Изюмскаго увзда, и собрана коллекція кремневыхъ, бронзовыхъ и железимхъ стрелъ, мелкихъ бронзовыхъ вещицъ и десять татарскихъ монетъ. Е. П. Трифильевъ доложилъ о раскопкахъ, произведенныхъ имъ лётомъ этого года въ Купянскомъ уезде; имъ раскопано 32 кургана различной величины, отъ едва возвынающихся надъ поверхностью земли до достигающихъ 9 аршинъ высоты. Содержаніе кургановь было также разнообравно, какъ и ихъ велична. Часть могиль была погребения типа каменнаго въка, другія можно отнести къ бронзовому и жельзнымъ вънкамъ и къ первымъ въкамъ по Р. Х.; встрътилось нъсколько погребений кочевинческаго типа, наконець, было вскрыто два кургана съ стоящими на пихъ каменными бабами, давшіе погребеніе кочевническое. Расконки произведены были по р. Красной, оть ея верховьевь почти до впаденія вы Донець, вы шести пунктахъ: Йижней Дуванкъ, Сватовой Лучкъ, Кабаньемъ, въ имънін Левиценко, Мечетномъ, между Кабаньемъ и Краснянкой, въ Нижне-Дубровскомъ хуторъ и близъ Тохиной. Докладчикомъ были доставлены комитету три каменныхъ бабы, изъ которыхъ двъ находились на курганахъ, а третъя пожертвована 10. В. Розаліонъ-Сошальскимъ. Профессоръ А. М. Покровскій доложиль о расконкахъ кургановь, произведенныхъ имъ лътомъ 1901 г. въ Змісьскомъ убадъ, на земляхъ номъщиць Багговуть: одинь кургань сь каменной бабой (даль только кости животныхъ въ верхинхъ слояхъ), два кургана тамъ же (дали скорченныя погребенія въ верхней части и крашеные костяки подъ курганомъ); на земляхъ Раздольскаго товарищества — группу изъ трехъ кургановъ; въ нихъ найдено много погребеній на разныхъ уровняхъ, костяки скорченные и подъ курганомъ крашеные - каменнаго періода (спеолитической эпохи); одинъ-съ каменной бабой, въ которомъ найдено скноское женское погребение съ драгоцъпными вещами (кольца, сипральки, зеркало) и глиняными сосудами; на земляхъ крестьянъ села Отраднаго - нять кургановъ съ изсколькими погребеніями, въ одномъ каменныя орудія очень хорошей полировки; положеніє покойниковъ и костяки, какъ и въ вышеназванныхъ;въ имѣніп Живновича-четыре кургана съ тъми же особенностями, что въ предыдущихъ. Проф. Д. И. Багалъй доложиль о раскопкахъ, произведенныхъ имъ въ сел. Верхнемъ Салтовъ, Волчанскаго уёзда, совийстно съ Л. М. Нокровскимъ и Е. П. Трифильевымъ. Въ теченіе пяти дней было раскопано 18 могиль и собрано большое количество предметовъ и череповъ: устройство могилъ весьма оригинально: надъ ними не было никакой насыни; присутствіе ихъ опредълялось нахожденіемъ по откосамъ въ обнаженияхъ овраговъ и канавъ тронутой земли, засынавшей ходы или коридоры, ведине изкогда въ нещеру, гдъ и происходило самое погребение покойниковь. Ибкоторыя изъ этихъ пещеръ оказались также засыпанными землею, обрушившеюся съ потолка; другія же были свободны отъ нея. Въ пещерахъ сохранились даже явственные слъды ихъ обназки мъломъ. Въ нихъ оказались коллективныя погребенія; костяки лежали вь разнообразныхъ, подчась характерныхъ, ноложенияхъ. При костякахъ находимы были прекрасные глиняные сосуды (одинъ стекляный). Общее число найденныхъ предметовъ даеть въ совокупности довольно ясное представление о культуръ того народа, къ которому принадлежали покойники Салтовскихъ пещеръ. Здёсь были всевозможныя бусы, серьги, кольца, подв'яски, жел'язныя кирки, сабли, пожи, бронзовые бубенчики, бляхи съ гладко полированною поверхностью, пряжки съ остатками ремией и т. и. Особое мъсто ванимаютъ остатки лошадиной сбрун и укращений ся, стоящие въ связи съ отысканиемъ погребения коня. Наконецъ, особенно цънными являются серебряныя монеты, употреблявшіяся въ видъ украшеній. Профессорь Д. И. Багальй доложиль отчеть о расконкахь кургановъ, произведенныхъ имъ у селенія Пицахи, Ахтырскаго убада, въ имънін II. II. Харитоненко, гдъ расположено своего рода кладбище въ видъ иъсколькихъ сотъ кургановъ, отстоящихъ весьма близко одинъ отъ другого. Курганы на полъ-высотою въ 1 арш. и меньше; курганы въ лъсу-до 21/2 арш, высоты. Вь курганахъ оказались коллективныя погребенія (по два, три, четыре нокойника); костяки лежали головами на западь, въ вытянутомъ положенін, преимущественно на спинъ. Изъ вещей при нокойникахъ найдены: кольца, серьги, браслеты, бусы, вънчики, серебряные и броизовые; остатки тканей, кожи, два медальона, изъ конхъ одинъ, повидимому, съ христіанскимъ прображениемъ. Судя по вебмъ даннымъ, можно думать, что мы имъемъ здъсь дъло съ славяно-русскимъ изыческимъ погребеніемъ. Проф. Е. К. Ръдинъ доложиль о своей экскурсін вы теченіс іюня н іюля місяцевы сы цілью наученія церковныхъ древностей Харьковской губ. Въ посъщенныхъ имъ церквахъ описаны выдающіяся пконы, пконостасы, предметы церковной утвари, богослужебныя книги; съ изкоторыхъ сияты фотографіи; число фотографій доходить до 400; сияты планы изкоторыхъ древнихъ церквей.

Проф. Е. К. Рѣдинъ доложилъ о подготовкъ изданія малорусскаго народнаго орнамента по матеріаламъ, собраннымъ г-жей Литвиновой въ Глуховскомъ уъздъ, Черниговской губ.; таблицы уже отпечатаны, приготовляется введеніе собпрательницы и докладчика. Е. К. Рѣдинъ доложилъ третій отчетъ комиссіи по XII археологическому съъзду историко-филологическаго общества при институтъ кинзи Безбородко (въ Иъжинъ). Этотъ отчетъ, какъ и предыдущію два, свидътельствуютъ объ обингриой дъятельности комиссіи, результаты которой окажутся весьма существенны и для XII археологическаго събзда, и для изученія въ археологическомъ отношеніи Черниговской губ. Достаточно указать на то, что, благодаря ся работамъ, эпергіи, обогатится историческій музей при черниговской губериской архивной комиссіи и созидающійся въ Конотонъ мъстный музей. Конотонское земство, откликаясь на призывъ комиссіи, въ виду XII археологическаго събзда, подало прекрасный примъръ другимъ земствамъ своимъ намъреніемъ основать историческій архивъ-музей при земской управъ.

22-го декабря въ засъдани комитета В. Е. Данилевичъ доложиль объ одномъ погребенін, выръжанномъ съ землей и доставленномъ въ музей древностей Харьковскаго университета. Погребение открыто въодномъ изъ курвановъ на земляхъ селъ Кириковки и Повой Рябины, на границахъ Ахтырскаго и Вогодуховскаго убадовъ. Оно состоить изъ костяка, лежащаго на синив, слега склонившагося на правый бокъ, головой на югъ, а погами на стверъ. Правая рука вытянута, при чемъ кисть руки слегка согнута, лѣвая рука лежить на животъ. Поги согнуты въ колбияхъ; подъ костякомъ подсынана вола тонкимъ слоемъ; у пальцевь правой ноги кучка красной краски и такая же кучка краски у логгя лъвой руки. Докладчикомъ подробно описыть способъ выръзки и самой доставки покойника съ землей, на которой онъ погребенъ. Влагодаря искусно произведеннымъ операціямъ, выръзка доставлена въ цъломъ, неприкосновенномъ видъ п составляеть одно изъ лучинкъ укращеній музея древностей, представляя натлядно образець древивйшаго погребенія человіка на почив Харьковской губернін. Такія выразки-весьма цанны для археологін и, какъ требующія массы денежныхъ затратъ и хлонотъ, еще ръдки даже въ заграничныхъ музеяхъ, а у насъ въ Россіи опъ-только въ количествъ трехъ экземиляровь въ С.-Петербургъ въ артиллерійскомъ музев. В. Е. Данилевичъ познакомиль съ результатами своихъ изследованій несколькихъ стоянокъ каменнаго века въ Ахтырскомъ и Вогодуховскомъ увадахъ, Харьковской губ. (у села Янковки, Кириковки, Катанскихъ Вилъ), подробно обозръвъ самые намятники, открытые на этихъ стоянкахъ. Проф. М. А. По по въ сообщилъ о результатахъ анатомическихъ изслъдованій череновь, костей, найденныхъ при раскопкахъ кургановь въ Новомъ Мерчикъ, Валковскаго уъзда, и въ селахъ: Инжией-Дуванкъ, Кабаньемъ и Сватовой Лучкъ, Купянскаго убада. Паслъдование это является весьма интереснымъ и важнымъ для уяспенія вопроса о народности древибіннять поселенцевъ Харьковской губ. и представить цъпный матеріаль въ связи съ изслъдованіями самихъ предметовъ, найденныхъ при раскопкахъ, для русской археологін. Заслушано сообщеніс свящ. В. Спъспвцева о многочисленных в старинныхъ желѣзныхъ предметахъ земледъльческаго и военнаго быта, вырытыхъ при рубкъ кустарника вблизи с. Райгородка (Изюмскаго уъзда), въ яръ «Скрыпниковъ», подъ озеромъ Манцкимъ: о плужкахъ, косахъ, топорахъ, сверлахъ, пряслицахъ, стременахъ, удилахъ, колокольчикахъ, коньяхъ, пожахъ, кускахъ кольчатаго напцыря. По митию о. Ситсивцева, указанные предметы принадлежали золотоордынскимъ и азовскимъ татарамъ, обитавнимъ, еще по свидътельству Герберштейна, на среднемъ теченін Донца, Заслункано сообщевіе о

слободъ Алексвенской крвности Зміенскиго увада и объ остаткахъ самой крвпости, а равно другой, находящейся около села Михайловки. Доложено сообщеніе проф. Л. М. Покровскаго о его этнографических экскурсіях въ Зміевском и Волчанском в убздахъ, при которыхъ имъ были пріобретены некоторые предметы быта и обстановки крестьянъ и сняты фотографіи сель, построекъ, типовъ населенія. Проф. Д. П. Бакълъй доложиль о случайной расконкъ, произведенной В. П. Фавромъ возлъ Донецкаго городица, по дорогъ, идущей изъ Филиппова села въ Карачевку, не доходя до усадьбы г. Щербинина. Въ янь (на глубинь 2 ари. отъ поверхности почвы, шириною 11/2 ариг.). оказалось множество черешковь; за черноземомъ слой ценла и угля толщиною до 10 вершк., еще ниже слой изъ илохо обожженнаго кириича, въ 1/2 вершка толишны. Возлъ черенковъ-кости собаки, лошади, коровы. Иедалеко отъ ямы, на нахотъ, находится много черенковъ, костей человъческихъ, тутъ же найдены прислицы и точильный камень. Заслушано сообщение Ф. Ф. Степанова о находкъ вещей при случайной раскопкъ въ хуторъ Колки, Тарасовской волости, Богодуховскаго увада (кости, каменная чаша, монеты, серыв). Профессорь Е. К. Рѣдинъ доложилъ сообщения: 1) воронежской уѣздной земской управы объ оглашеній чрезь волостныя правленія предложенія населенію убада-пристать из управу предметы и намятники, питересные въ археологическомъ и этпографическомъ отношени для предоставления ихъ комитету; 2) дебединской уждной управы — объ ассигнованін земскимъ собраніемъ комитету 100 рублей на пріобрътеніе въ укздъ предметовь для выставки при събздъ; 3) прив.-доц. А. Черевкова (Харьковъ) свъдъній о нъкоторыхъ частныхъ коллекціяхъ и о предложенін собственной коллекцін монеть для выставки; 4) Т. Проскурникова (гор. Короча) о иткоторыхъ предметахъ древности, предлагаемыхъ для выставки (кубышка, монеты изъ клада, найденнаго въ Яблоновъ, фотографіи Корочи, документь, имъющій отношеніе къ святителю Митрофану Воропежскому, п друг.); 5) директора с.-цетербургского артидлерійского музея, генерала Бранденбурга,-- о разръщения военнаго министра предоставить комитету для выставки и вкоторые предметы музея; 6) церковпо-историческаго и археологическаго общества при Кіевской духовной академін о предоставленін комитету для выставки тридцати предметовь изъ музея общества; 7) полтавской комиссіи ио XII археологическому съвзду о необходимости присылки члена комитета для опредъленія, какія изъ имъющихся вы распоряженін ея предметовы старины и какія коллекції полтавскаго естественно-историческаго музея представляють интересь для выставокъ събзда (комитеть командируеть для этого опредъленія профессора Е. К. Ръдпиа); 8) архива главнаго игтаба военнаго министерства о нахождении въ немъ дъла о слободскихъ маллороссійскихъ подкахъ, опись 25 и 26, 1731 и 1761 года, книга 341 «объ учреждении изъ слободскихъ казацкихъ гусарскими полками и какъ опые напредъ сего содержимы были и о прочемъ» съ рисунками полковыхъ знаменъ (ръщено просить Московское археологическое общество о поручени кому либо изъ его членовъ подготовки доклада на събедъ объ упомянутыхъ дълахъ); 9) Е. М. Иванова о коллекціи древностей изъ случайныхъ расконокъ у Е. М. Духовского (Старый Мерчикъ, Валковскаго убзда), которыя и ръшено просить для выставки, какъ и

Digitized by Google

ть, что указаны были въ сообщени Д. П. Миллера (въ церквахъ с. Стараго, Сумскаго увзда, и Млинковъ, Ахтырскаго увзда); 10) Д. И. Вагалъя о желательности командировки студента Криста для собиранія свъдъній по этнографіи и о кобзаряхъ и лирникахъ (ръшено командировать г. Криста въ Харьковскую губ,); 11) г. Рябинина о принятіи имъ на себи расходовъ за клине къ онисанію путивльскаго собора. Въ распоряженіе предварительнаго комитета для выставокъ и для музея древностей поступили отъ многихъ лицъ разпообразные предметы представляющію, большею частью, громадный интересъ.

Историко-филологическое общество ири Харьковскомъ университетъ. 13-го декабря засъданіе общества было посвящено въ значительной своей части намяти профессора Пвана Николасвича Микланиевскаго. Предсъдатель, профессоръ Н. О. Сумповъ, сказалъ следующее слово, посвященное намяти И. Н. Миклашевскаго: «З декабря скончался на 43-мъ году жизни профессоръ Харьковскаго университета Иванъ Инколаевичъ Микланпевскій, Горестная потеря для русской науки, для Харьковскаго университета, для тъхъ друзей нокойнаго, которые уважали и любили его, какъ весьма свъдущаго ученаго, какъ человъка высокихъ нравственныхъ качествъ. Иванъ Николаевичъ въ последнее время работалъ чрезвычайно эпергично, точно онъ предчуютвоваль, что надъ нимъ носится ангелъ смерти, точно спѣппплъ внести въ пауку и университеть свой личный вкладь. Такъ недавно, 30 октября, Иванъ Николаевичъ възасъдани историко-филологическаго общества прочель превосходный докладъ по исторіи древне-русскаго хозяйства. Такъ недавно, въ половинъ ноября, еще боломи и энергичный, онъ несъ главную работу въ университетской комиссии по сооружанію намятника В. Н. Каразину. Еще такъ педавно при освященій намятинка Г. М. Цъхановецкому видълн его съ облаженной головой нередъ могилой покойнаго ректора. Еще такъ педавно въ совътъ раздавались его продуманныя и сердечныя різчи въ пользу университетскихъ реформъ. Пванъ Николаевичь приступаль къ изданію больного паучнаго труда, подготовленнаго посредствомъ тщательныхъ архивныхъ разысканій, но «вечпроныка на столи, а смерть за плечима». Бивийй ключемъ источникъ духовной жизни сразу изсикъ. Разбилось вдребезги любящее, открытое, отзывчивое сердце; опо оказалось слабымъ передъ таковымъ недугомъ. Навсегда умолкъ голосъ, неуклонно призывавшій, въ предълахъ искренняго пидивидуальнаго пониманія, къ исполненію высшихъ задачъ и лучшихъ цѣлей жизии. Среди выдающихся достоинствъ Ивана Николаевича прежде всего пужно отитить разпообразіе и разносторонность его научныхъ стремленій, его необыкновенную работоснособность и присутствие живыхъ общественныхъ интересовъ. Студенть естественникъ Пванъ Николаевичъ съ теченіемъ времени занялъ каоедру на юридическомъ факультетъ и во многихъ отношенияхъ вошелъ въ кругъ научныхъ интересовъ профессоровъ-филологовъ. Въ университетъ Иванъ Николаевичъ быль живымъ связующимъ звеномъ между факультетами юридическият и историко-филологическимъ, не только въ сферъ научныхъ интересовъ, по и въ кругу личныхъ отношеній. Среди профессоровь историко-филологическаго факультета Пванъ Николаевичъ давно считался своимъ человъкомъ, близкимъ и дорогимъ человъкомъ общихъ научныхъ стремленій и общихъ симпатій. Мало того, Иванъ

Николаевичь сумъль занять видное мъсто и въ историко-филологическомъ обществъ, и въ педагогическомъ отдълъ; въ обоихъ этихъ учрежденіяхъ онъ быль двигательной, деятельной силой, вы обоихы оны читаль свои рефераты, въ которыхъ съ чисто научными интересами искусно соединялъ живыя общественныя стремленія. Въ последніе годы въ университеть не было, кажется, ни одного сколько нибудь крушнаго дъла, въ обсуждении котораго Иванъ Николасвичь не приняль самаго дъятельнаго участия. Такъ, обстоятельный доклаль университетской комиссін 1897 г. но вопросу объ уничтоженія профессорскаго гонорара составленъ былъ Иваномъ Николаевичемъ. Извъстно далъе, какое видное участіе принималъ Иванъ Николаевичь въ состовленіи доклада комиссін по вопросу объ намъненій устава 1884 г. и въ возникшихъ по этому поводу въ совъть дебатахъ. Историко-филологическое общество къ благодарности покойному за его участіе въ докладахъ должно присоединить еще благодарное восноминание о его участии въ разработкъ проекта новаго устава. Этотъ слабый, бользиенный человъкъ не боялся работы, онъ работаль съ примърной настойчивостью и образновой добросовъстностью, безъ высокомърія, съ всегданней готовностью выслушать всё замёчанія и исправить всё достаточно докажанныя опинбки, и много было духовной силы въ этомъ слабомъ, хиломъ тълъ. Миръ праху твоему, дорогой товарищъ, и да будетъ имя твое въчно дорогимъ и намятнымъ въ лътописяхъ Харьковскаго университета!» Профессорь Д. П. Багалъй въ своей ръчи говориль объ ученой дъятельности покойнаго И. Н. Миклашевского и спеціально остановился на его магистерской диссертаціи о заселенін и хозяйственномъ бытѣ южной окранны Московскаго государства въ XVII въсъ. Указавъ на значение этого труда не только для политической экономін, но и для русской исторіи, ораторь выразиль пожеланіс объ изданіи обществомъ оставшихся не изданными его трудовъ. По предложенію профессора И. О. Сумцова, різнено надать сборникъ всіху статей и різчей, посвященных в намяти профессора И. Н. Миклашевского, и приложить къ нему портреть покойнаго; равно обратиться съ предложениемъ из наслъдникамъ о готовности подать ненанечатанные еще труды нокойнаго. М. Д. Линда указать на труды И. П. Миклашевскаго въ харьковскомъ обществъ грамотности, и В. И. Бузескулъ о его трудъ въ комиссіи по выработкъ проекта новаго университетскаго устава. Затемъ былъ заслушанъ докладъ М. И. Савинова: «Памяти А. А. Потебии. Гоголь и Хлестаковь». Референть, исходя изъ того положенія, что всякое поэтическое произведеніе есть средство объективировать мысль, что серіозный художникъ каждымъ актомъ творчества рѣщастъ важную зидачу прежде всего для себя-съ цёлью самоопредёленія, самосовершенствованія, саморазвитія, - старался доказать, что и геніальный русскій юмористь быль не лишень тіхь же высокихь наміреній. На основаніи собственныхъ признаній Гоголя (цитаты изъ писемъ) и другихъ документальныхъ данныхъ (ссылки на Тургенева, Пышина, Полевого), докладчикъ пришелъ къ убъждению, что Гоголь писалъ Хлестакова съ себя, что въ жизни, литературной діятельности, даже вы слогі того, кімь гордится наша словесность, замъчается хлестаковщина вообще и спеціальныя хлестаковскія стилистическія формы, при чемъ референть подчеркнуль то обстоятельство, что

вопреки общепринятому мивнію Хлестаковь не просто враль, а леупъ-художникъ, котораго посъщаетъ своего рода вдохновение (см. отрывокъ изъ письма Гоголя послъ перваго представленія «Ревизора»); что хлестаковицина—пе простая ложь, а---«гипербола въ крови», отъ которой чрезвычайно трудно отдълаться. По мижнію докладчика, всв литературныя произведенія Гоголя и характиризуются гипероолой и противоположной риторической фигурой --литотесомъ; во всёхъ литературныхъ произведеніяхъ Гоголя замѣчаются два восторгъ и негодованіе, такъ сказать, ода и сатира; а въ геніальной личности его-- самоувърсниость и самоупичижение. М. И. Савиновъ между прочимь заметиль, что эти крайности настроенія въ натуре Гоголя были усилены общественными теченіями: много ногибло живыхъ дунгь въ переходахъ отъ опьяненія высокомърісмъ ісь опредъленію униженісмъ; эти колобанія и въ литературъ исключали спокойное изображене жизни съ добромъ и зломъ; поэты легко переходили отъ оды къ сатиръ. Н. В. Гоголь, отразивни въ типъ Хлестакова свою гиперболичность, такъ сказать, объективировавъ въ поэтическомъ образъ то, что было сперва субъективнымъ, тъмъ самымъ совернилъ великій подвигь покаянія въ грбуб самомибиія и самоунцчиженія, въ томъ гръхъ, въ которомъ повинно до извъстной степени и все современное автору общество. Этотъ покаянный подвигь свидътельствуеть о томъ, какъ упорно стремился къ пдеаламъ тогъ геніальный инсатель, отъ котораго запиствовали свой свъть ближайше его послъдователи: Тургеневь, Гопчаровь, Досгоевский, Инсемскій, Григоровичъ и др. Докладъ вызваль живой обм'виъ мыслей, въ которомъ приняли участіє многіє члены обществъ. Профессоръ В. П. Бузескуль, И. И. Алякритскій. о. І. Филевскій высказались противь сопоставленія Гоголя сь Хлестаковымъ, находя его неправильнымъ и педостаточно обоснованнымъ. И. И. Вагалъй, И. О. Сумцевъ указывали на возможность въ иъкоторой стенени такого сопоставленія, а В. П. Харцієвь, М. А. Масловь развили иткоторыми положеніями и фактами основную идею доклада и выразили пожеланіе, чтобы лекцін А. А Потебин, на основанін которыхъ взята и отчасти развита тема докладчикомъ, были изданы, и чтобы развитие и другихъ темъ этихъ лекцій было сділано по тому прекрасному образцу, какимъ является докладъ М. П. Савинова. Докладчикъ давать подробныя объясисиія на замъчанія и возраженія.

Археологическій институть. Традиціонныя четверговыя собранія членовть и слушателей института, для выслушанія и обсужденія рефератовъ, перенесены въ текущемъ году на воскресенья. Первое собраніе происходило 9-го декабря подъ предсъдательствомъ профессора Н. В. Покровскаго. Актовый залъ пиститута былъ переполненъ слушателями. Огромный уситхъ и несмолкаемые аплодисменты вынали на долю интереснаго сообщенія предсъдателя Императорской археологической комиссіи графа А. А. Бобринскиго «Объ остаткахъ греческой культуры въ Херсонесъ Таврическомъ». Еще итсколько літь назадъ изслідователь Херсонеса Бертье Делягардъ высказываль печальныя предположенія, что на мість древняго города уже не должно интать надежды на какія либо новыя важныя археологическія открытія. Но слітды многовіковой культурной жизни не исчезли, и послітднія 4—5 літь дають уже возможность

назвать по количеству и научной важности новыхъ находокъ Херсонесъ-Тав рическій русскою Помией или русской Троей. Новыя открытія произведены, благодаря систематическимъ расконкамь завъдывающаго ими, по поручению имисраторской Археологической комиссии, К. К. Костюшко-Валюжинича. Обнаружена на разстоянін около 100 саженей, подъ развалинами Херсонеса Византійской эпохи, стъпа древне-греческаго города — величественный намятникъ архитектуры III—IV въковъ до Р. Х.: стъна съ ея многочисленными выступами, башиями, въбздами и пр. Высота ствны доходить до 5 метровъ. Въ тайникахъ своихъ стъна хранитъ и богатые клады. Нъкоторые изъ нихъ дали чудные образцы греческаго ювелирнаго искусства и керамики IV—III столътій до начала нашей эры. Графъ демонстрироваль передъ присутствовавшими наиболже интересные золотые предметы этихъ находокъ. Часть ихъ поступитъ на-дияхъ иь императорскій эрмитажь. Къ сожальнію, дальныйшия расконки Херсонесской стыны пстричають препятствіе, такъ какъ на мёсть ся стоять зданія монастыря. Но городъ былъ великъ, и еще много любопытныхъ открытій можно ожидать здісь из будущемъ. Вторымъ докладчикомъ былъ Н. Ф. Ареньевъ, сдълавний бъглое обозръніе дъятельности имъвинаго полиый усиъхъ перваго областного археологического събзда въ Ярославлъ.

Русскій археологическій институть въ Константиноноль. Институть поставленъ въ столь исключительныя условія, какъ первое ученое учрежденіе въ Турцін и первое въ Европ'в посвященное изученію древностей въ Византін, что было бы слишкомъ не скромно, какъ выразился секретарь института, дълая годичный докладъ, требовать, чтобы въ срокъ, едва достаточный для распоряженія объ устройств'в вившпей, дівловой стороны учрежденія, добыты были богатые окончательные выводы. Семь лёть-настолько незначительный періодъ времени, что было бы слинкомъ сміло ожидать отъ института осязательныхъ плодовъ деятельности. Темъ не менее, следуеть заметить, что во встхъ направленіяхъ институтомъ положены широкія начала, изследованы пути. Пиститутомъ открывается со всъхъ сторонъ работа, его содъйствія ищуть европейскія государства, къ нему обращаются съ запросами и предложеніями со всъхъ концовъ міра. Въ болье скромномъ, но не менье полезномъ отношенін для м'єстной константинопольской жизни, археологическій институть сталь умственнымъ средоточіемъ, къ которому стремятся представители единовърныхъ народовъ. Въ последние годы, какъ и въ текущемъ, нельзя не отметить того отраднаго явленія, что пиститутомъ устранвается рядъ общедоступныхъ бесъдъ на археологическія и историческія темы. Эти бесъды преимущественно ведутся на находищихся въ распоряжении посольства военныхъ стаціоперахъ, спеціально для пискнихъ чиновъ. Въ последній разъ велись на «Черноморце» беседы на следующия темы: 1) Политическое и церковное значение Царьграда. Основаніе города, его исторія и значеніе для Россіи. 2) Походы русскихъ на Царьградъ. Святая Ольга и крещеніе Владимира. 3) Юстиніанъ Великій и храмъ св. Софін въ Стамбуль. 4) Натріархъ Фотій. Просвътительная діятельность Кирилла и Месодія. 5) Крестовые походы. Завоеваніе Парыграда датиплиами. 6) Осада и взятіе Царьграда турками. 7) Отношеніе Россій къ грекамъ подъ турецкимъ владычествомъ. Вракъ царя Ивана III съ Софіей Палсологъ. 8) Казацкіе «истор. въстн.», февраль, 1902 г., т. LXXXVII.

Digitized by Google

походы. Война Россіи съ Турціей. Чесма, Наваринъ, Синонъ. 9) Вещественные остатки былого величія Царьграда. Отвим, башни, колонны, церкви и т. д. Бесвды эти ведутся по одобренію нашего посла г. Зиновьева, нархеологическій институть съ большою готовностью пошель на встрѣчу желанію офицеровь п нижнихъ чиновъ познакомиться съ древнимъ значениемъ Константипополя. Въ самомъ дълъ, для института не менъе важно умножение научныхъ свъдъній о Византін, какъ и распространеніе ихъ въ особенности въ той средъ, которая своимъ служебнымъ положениемъ и пребываниемъ въ Константинополѣ призывается къ болъе сознательному отношению къ истории и древностямъ Царьграда. Что же касается до отношенія къ этимъ беседамъ нижнихъ чиновъ, то для нихъ онъ являются великимъ благодъяніемъ. Живя здъсь «на чужбинъ» болъе шести мъсяцевъ, благодаря особеннымъ условіямъ мъстной жизни, русскіе солдатики обречены на одиночество и тоску, а потому съ удовольствіемъ присутствують на бесёдахь, которыя приносять несомнённую пользу въ смысле развитія солдата. Вообще Русскій археологическій институть является первымъ алтаремъ для принесенія пскунительныхъ жертвъ за то, что до сихъ поръ наука не посвящала изученію Востока никаких у чрежденій. Въ настоящее время институть, призванный служить многіе годы, а, быть можеть, и цілые въка, источникомъ свъта и науки и разсадникомъ знаній на славу русскаго имени, уже твердо сталъ на ноги, и, подъ руководствомъ г. Успенскаго, его несомнънно ждетъ полезная для науки будущность.

Древности каменнаго въка. Закончено устройство въ здани Кіевскаго музея древностей и искусствь отдъла, древностей каменнаго въка. Предметы этого отдъла, которому присвоено название имени И. А. Терещенко (главнаго жертвователя на постройку зданія музся), разм'вщены въ громадныхъ шкафахъ, пзготовленныхъ на средства того же Н. А. Терещенко. Залъ отдъла каменнаго въка состоить изъ следующихъ коллекцій. Два громадные шкафа и 4 витрины заняты предметами налеолитической эпохи. Все это — тъ предметы, которые были найдены при расконсахъ знаменитой стоянки первобытнаго человъка въ Кісвъ, на Кирилловской улицъ. Коллекція эта пріобрътена у В. В. Хвойко Н. А. Терещенко и пожертвована имъ музею. Далбе, одниъ шкафъ и одна витрина заняты предметами землянокъ кіевскихъ возвышенностей. Пять следующихъ шкафовъ и одна витрина заняты многочисленными предметами много наличивнией типпольской или площадочной культуры, которую тенерь называють протославянской. Въ этой же коллекцін, собранной В. В. Хвойко и пріобрътенной у него И. А. Терещенко, относятся двъ модели: модель тринольской площадки и модель жертвенника той же эпохи. Большой интересъ представляеть помъщающееся дальше погребение эпохи каменнаго въка; оно представляетъ собой скорченный скелетъ, лежащій въ витрииъ въ томъ самомъ видъ, въ какомъ онъ быль выкопанъ В. В. Хвойко льтомъ нынъшняго года подлъ Канева, на берегу р. Росп. При скелетъ — два кремня п грубый сосудъ. Въ той же витринъ выставлена коллекція череновъ каменной эпохи; черена — частью крашенные, частью некрашенные. Наконецъ, въ залъ имени Н. А. Терещенко выставлены: въ высокомъ шкафу — предметы каменнаго въка изъ коллекціи, пожертвованной музею графомъ А. А. Бобринскимъ, въ витринъ-орудія каменцаго въка, принадлежащія В. И. Хапенко,

Общество любителей древней инсьменности. 14-го декабря, состоялось общее собраніе подъ предсідательствомъ графа С. Д. Шереметева. Въэтомъ засъдани первое сообщение: «Греки— литературные дъятели въ Москвъ XVI—XVII вв.». было прочитано А. И. Соболевскимъ. Прежде всего докладчикъ сообщилъ результаты наблюденій надъ переводами Максима Грека. Первые переводы Максима Грека въ Москвъ были едъланы имъ съ греческаго на латпискій языкъ, сь котораго Цмитрій Герасимовъ и Власій переводили уже на славянскій языкъ. Повидимому, и вкоторыя оригинальныя сочиненія Максима были написаны имъ на латинскомъ языкъ, а эстъмъ цереведены на славянскій къмъ либо изъ его сотрудниковъ. Затъмъ Максимъ сталъ самъ дълать нереводы на славянскій языкъ, который зналь еще до прівэда въ Москву, но зналъ въ болгарскомъ изводъ: въ переводахъ Максима в тръчаются обычныя среднеболганскія формы; кром'в того референтъ указаль, что въ дошедшемъ до насъ автографъ Максима наблюдается обычная средне-болгарская скоронись. Повидимому, Максимъ просматривалъ и поправлялъ даже переводы Дмитрія Герасимова и Власія, такъ какъ и въ этихъ переводахъ изръдка встръчаются типичныя для Максима средне-болгарскія формы. Переводческой діятельности Максима-монаха-аскета, прекраспо знавшаго греческій литературный языкъ и свято-отеческія творенія и, сверхъ того, влад'явнаго латинскимъ языкомъ и всею вижинею мудростью запада, референть противопоставиль переводческую дъятельность являвинихся въ Москву въ XVII в. грековъ, которые были совстить не похожи на Максима Грека. Это были въ большинствъ случаевъ люди сомнительной репутаців и далеко не тіху знацій, какія пужны были московскому правительству. Оно чувствовало потребность въ новыхъ или исправленныхъ по оригиналамъ переводахъ твореній св. отцовъ, а прівзжіе греки такъ мало знали греческій литературный языкь, языкь свято-отеческих ь твореній, что сторонились отъ исто и переводили лишь тв кинжки, которыя въ XVI— XVII выкахъ падавались въ Венеціи на простомъ греческомъ языкъ. Характеризуя дъятельность переводчиковъ-грековъ, А. И. Соболевскій остановился на рядъ переводныхъ сочиненій XVII, въка. Далъе были прочитаны три сообщенія о кн. М. М. Щербатовъ: 1) А. Г. Вороновъ, ознакомивъ съ содержаніемъ хранящейся въ Императорской Публичной библютекъ рукописи ки. Щербатова: «Кинга о бывнихъ смятеніяхъ и междоусобіяхъ въ Россіи до избранія на престолъ царя Михаила Өеодоровича дому Романовыхъ-Юрьевыхъ», привелъ рядъ данныхъ, свидътельствующихъ о томъ, что названное сочинение ки. Шеобатова представляеть собою неизвъстное до сихъ поръ продолжение его «Исторіп Россіп съ древивнинихъ временъ»; 2) И. П. Хрущовъ сдълаль сообщеніе о «Частной жизни ки. М. М. Щербатова и отзывы о немъ современника chevalier de Corberon, chargé d'affaires de France en Russie (Свъдънія, сообщаемыя Согberon'омъ, драгоцъпны для будущей біографін Шербатова, но не лишены значенія и какъ образчики возэрвнія на русскихъ француза-дипломата, легкаго въ приговорахъ, однако и наблюдательнаго, немножко философа, немножко масона и человъка свътскаго въ полномъ смыслъ слова); 3) П. А. Шлянкниъ ознакомиль съ найденнымь въ Лейнцигской библіотекъ письмомъ ки. М. М. Щербатова отъ 1777 года, пензвъстно кому адресованнымъ, по очень любо-

Digitized by Google

нытнымъ по даннымъ для біографіи Щербатова. А. А. Титовъ въ этомъ заскданіи прочелъ сообщеніе о бывнихъ земельныхъ владвніяхъ Нагихъ въ Ростовскомъ и Угличскомъ увздахъ, Ярославской губерніи. При этомъ винманію собранія была представлена въ подлинникѣ извъстная духовная память Івана Нагова (1598 г.), любонытная, между прочимъ, потому, что Пагой, отказывая въ ней своему слугѣ Богдану Сидорову за върную службу сельцо Опуфрієво и поручая ему своихъ двухъ сыновей (которыхъ просить научить грамотъ) и оставшуюся послѣ него жену, словомъ дѣлая Богдана Сидорова ихъ онекуномъ, не отпустилъ его на волю, тогда какъ всѣмъ своимъ людимъ онъ далъ вольныя. Въ члены корреспонденты общества избранъ преосвященный Сергій, епискоиъ омскій и семиналатнискій.

Общество любителей россійской словесности. 11-го денабря, из старомъ зданін Московскаго университета подъ предсёдательствомъ А. Н. Веселовскаго происходило засъдание общества, въ которомъ д. чл. В. А. Гиляровский сдълалъ докладъ «На родинъ Гоголя». Сюжетомъ для реферата послужилъ рядъ поъздокъ докладчика въ мъста, которыя связаны съ намятью Гоголя. Между Миргородомъ и Полтавой г. Гиляровскій познакомился со многими современниками Гоголя, заинсаль ихъ восноминація, точно установиль місто и день рожденія И. В. Гоголя, представлявшие до сихъ поръ спорный вопросъ. Референту удалось разыскать итсколько Гоголевских в реликвій и необнародованных документовъ и писемъ. Самымъ интереснымъ является письмо Гоголя ил матери нвъ Женевы отъ 24-го сентября 1836 г., въ которомъ онъ описываеть свое восхождение на Монбланъ. Инсьмо это коротко, но написано необыкновенно сильно и передаеть впечатлёнія высокогорной природы съ сибгами вокругь и сь облаками винзу. Следующее нисьмо къ матери отъ 17-го февраля 1848 года изъ Герусалима представляетъ Гоголи совсемъ другимъ человекомъ. Онъ инщеть: «Молился кое-какъ о себъ, о васъ же поручиль молиться тъмъ, которые умъють лучше меня молиться». Далъе г. Гилировскій описываеть усадьбу Гоголя, которая дёлится на деб части: повую и старую. Первая принадлежить Н. В. Выкову. Усадьба содержится вы полномы порядкъ, Н. В. Выковъ-обладатель реликвій Гоголя: у него большой музей ръдкихъ вещей, принадлежавпикъ писателю. Садъ въ имъни г. Быкова насаженъ самимъ Гоголемъ. Старая усадьба, принадлежавшая сестръ Гоголя Ольгъ Васильевиъ Головиъ, почтенной старушкъ, измънила свой прежий видъ. Многаго, что было при Гоголъ, въ ней нъть. Докладчикъ закончилъ свой рефератъ разсказомъ М. Г. Анисимо-Яповской, отдаленной родственницы Гоголей. За носледніе годы жизни Гоголя опа не разъ видъла его въ Яновщинъ и ни разу не слыхала его голоса, хотя объдала съ нимъ: «такой угрюмый да молчаливый!». Въ разсказъ о старыхъ временахъ г. Гилировскій со словъ М. Г. Анисимо-Яповской парисоваль рядъ тиновъ гоголевскихъ временъ. Председатель заседанія, проф. А. Н. Веселовскій, заявиль, что гоголевской и жуковской комиссіями, состоящими при обществъ для организацін чествованій намяти Гоголя и Жуковскаго по случаю исполнившагося въ будущемъ году 50-ти-летія со дня ихъ кончины, выработана программа чествованій. 21-го февраля и 16-го апръля 1902 года комиссін совийстно съ совитомъ университета устранияморъ въ актовой зали университега два нубличныхъ засъданія; 10-го и 24-го марта и 7-го апръля— три утреннихъ засъданія общества, а, кромѣ того, будуть устросны два музыкальныхъ собранія— въ больной залѣ Московской консерваторіи. Засъданіе окончилось выборами; въ члены нушкинской комиссіи избраны гт. Ю. А. Веселовскій и Алферовъ, въ дъйствительные члены — Н. Н. Варсуковъ и А. К. Энгельмейеръ.

Библіографическое общество. 4-го декабря, состоялось, подъ предсідательствомъ проф. Киринчинкова, общее годичное собрание русскаго библюграфическаго общества. Изъ прочитаннаго секретаремъ отчета видно, что истекций годь вы діятельности общества им'єсть совершенно особый характеры, такъ какъ, взявшись за такое дъло, какъ организація празднованія 200-льтияго юбился русской періодической печати, опо не могло уділить много временн чисто библіографическимъ работамъ. Этимъ объясияется небольшое число общихъ собраній общества (5) и незначительное число прочитанныхъ на нихъ докладовъ (7). Въ настоящее время общество состоить изъ 6 членовъ учредителей, 10-ночетныхъ, 40-дъйствительныхъ и 20-членовъ-корреснондентовь. Въ истекнемъ отчетномъ году вступили вновь 4 дъйствительные члена и 1 членъ-корреснондентъ. Тяжелую утрату нонесло общество въ лицъ скончавшагося своего почетнаго члена М. А. Веневитинова, бывшаго председателя библіографическаго кружка. Вибліотека общества продолжаєть пополняться ножертвованіями. Послі утвержденія отчета, секретарь общества А. А. Шевелевь прочель докладь о «русской періодической печати 100 льть тому назадъ». Первая русская газета, основанная 200 лётъ тому назадъ Пегромъ I, подъ названісмъ «Віздомости о Военныхъ и Иныхъ Ділахъ», была въ теченіс четверти въка единственною; нозже она переименовалась въ «С.-Петербургскія Въдомости», которыя еще четверть въка оставались единственной русской газетой. Въ 1756 году стали издаваться въ Москвъ «Московскія Въдомости». Въ эпоху Екатерины II у насъ появилось довольно много журналовъ, главнымъ образомъ благодаря энергін Новикова; большая часть ихъ, однако, существовала педолго. Въ первые годы парствованія Александра I мы находимъ уже рядъ органовь, по политическія изв'ястія вы нихъ касаются почти исключительно заграничной жизни. Линь изръдка проскальзывають на ихъ страницахъ изкоторыя свъдънія о русской общественной жизни, подобныя тъмъ, какія составляють теперь содержаніе газстной хроники. Всёхъ неріодическихъ изданій иъ 1801 году выходило 13 (теперь ихъ почти иъ сто разъ больше): «С.-Пстербургскія Въдомости», «Московскія Въдомости», «Политическій Журналь», напоминающій современные ежемъсячники, «Пиокрена или Утъха Любословія», «Мон Досуги», «Приношеніе Религи»—пзданіе духовно-правственнаго содержанія, четыре спеціальных торгана: «Академическія Сочиненія», «Продолженіе Древней Русской Вивліоники», «Повое Продолженіе Трудовъ Вольнаго Экономическаго Общества», «Журналъ Правовъдънія», наконецъ, одно художественное изданіє: «Пантеонъ Россійскихъ Анторовъ» и два изданія характера сборниковь: «Правдолюбецъ» и «Утренияя Заря». Всё эти изданія выходили въ Пстербургъ и въ Москвъ. Въ провинціи періодическихъ изданій въ 1801 году совствив не было. Чтобы дать нонятіе о газетт того времени, референть познакомиль съ содержаніемъ № «С.-Петербургскихъ Въдомостей» и «Московскихъ Въдомостей» отъ 3-го и 4-го декабря 1801 года, а что касается журналовъ, то остановился на «Политическомъ Журналъ», издававшемся съ 1790 года въ теченіе сорока лѣтъ, на «Пнокренѣ» и другихъ.

Вибліологическое общество. 8-го декабря, въ 8 часовъ вечера, въ номъщенін частнаго реальнаго училища (по Загородному пр., д. 58) состоялось общее собраніе русскаго Вибліологическаго общества. Э. А. Вольтеромъ прочитанъ быль докладъ объ осмотръ библіотекъ въ Германіи и Австріи. Г. Вольтеръ ставилъ себъ цълью выяснить рядъ вопросовь, касающихся библютечнаго діла, какъ-то: о доставкі падателями обязательных экземиляровь вы государственныя кингохранилица, о техническихъ усовернеиствованияхъ въ переилстномъ дълъ, о лучшемъ способъ храненія драгоцівникув гравюрь, объ устройствъ читальных валь, о болже цълесообразномъ устройстив полокъ, составленін каталоговь, организацін высылки кингь иногороднымь читателямъ, выработкъ библіотечной бухгалтерін, дающей возможность во всякую минуту опредълить число находящихся из библіотект томовь, объ устройствт библіотечнаго музея, представляющаго усовершенствование техники библіотечнаго дъла, и т. д. Постановка библіотечнаго дъла у насъ въ Россіи нуждается во многихъ усовершенствованіяхъ. Такъ обязательными экземилярами у насъ интаются только библіотеки С.-Петербурга, Москвы и Гельсингфорса. Провищія совершенно забыта. Между тъмъ въ высшей степени желательно, чтобы обизательный экземпляры поступаль также вы центральное кингохранилище того города, гав кинга издана. Больное мъсто библютекъ составляеть установившееся обыкновеніе составлять комплекть обязательных экземпляровь изь дефектныхъ и негодныхъ. По мижнію референта, было бы желательно установить норядокъ, по которому падатели непосредственно отъ себя разсылали бы обязательные экземиляры вы библютски, а не чрезъ цензурный комитеть, такъ какъ теперь, не желая замедлять выхода книжки, они посылають не вполив исправные экземпляры.

Общество дъятелей нечатнаго дъяз. 19-го декабря, разсматривался подъ председательствомъ В. В. Сабанина вопросъ объ устройстве концертовъ, чтеній и т. п. для увеличенія средствь общества. Общее собраніс, повидимому, не особенно склонно было прибъгать къ подобнымъ экстраординарнымъ мърамъ. которыя скорве приличествують какому-инбудь благотворительному учрежденію, темь не менее вопросъ решень вы утвердительномы смысле. Выло только оговорено, чтобы концерты устранвались безъ танцевъ. Принято предложение совъта о допущени въ члены общества юридическихъ лицъ, вслъдствіе чего будеть дополненъ и 🖇 5 устава. Собранісмъ единогласно утверждена сміта прихода и расхода на 1902 г. Приходъ исчисленъ въ 4,415 рублей, главный источникъ которато — членскіе взносы (болѣе 2,000 р.). Закрытой балотировкой вы почетные члены Общества избранъ Р. Р. Голике, въ дъйствительные члены: И. И. Божеряновъ, Э. Э. Воркъ, Ю. Р. Вольперъ, К. О. Кирхиеръ, М. II. Мельниковъ, И. В. Мъщанниовъ. По окончаніи общаго собранія состоялась подъ предсъдательствомъ Г. П. Франка техническая бесъда, которая псецъю была посвящена обсуждению проекта объ упорядочении ученичества въ типогра-

фіяхъ, выработаннаго особой комиссіей. Въ общемъ комиссія пришла къ слъдующему: 1) при прісмі учениковь необходимо им'ять въ виду степень образованія, здоровье и возрасть; 2) для того, чтобы учениковь дійствительно учили, а не пользовались ими, какъ это дълается во многихъ типографіяхъ, вь качествъ посыльныхъ, предполагается ограничить срокъ ученичества, пормировать число учениковь относительно наборщиковь и подвергать экзамену при спеціально устроенномъ при обществъ бюро; 3) имъя въ виду, что на малоусивиный ходъ обученія им'всть громадное вліяніе переходь учениковь изъ одной типографіи въ другую, туб они уже выдають себя за наборщиковь, установить регистрацію учениковы и выдержавниямь экзамены выдавать свидівтельства или билеть, удостовівренный старшимь инспекторомь тинографій; 4) для подпятія умственнаго и правственнаго уровня учениковь устранвать общежитія, подезныя развлеченія, прогудки по образцовымь заведеніямь нечатнаго діла и проч.; предсідателемь было предложено высказаться по существу проекта; между прочимъ, выяснилось, что положение учениковъ въ нанияль типографіяль за різдкими исключеніями въ высшей степени печальное, требующее скоръйшаго измънсиія къ лучшему. Оживленныя пренія по поводу проекта яспо доказали, что вопрось этотъ дъйствительно наэрълъ, и техническая комиссія во время поставила его на очередь, за что многочисленными присутствовавинми и была выражена благодарность предселателю ея.

Намятникъ первопечатнику. Въ пастоящее время въ императорское московское археологическое общество поступило уже очень много заявленій о желаній принять участіе въ конкурст по составленію проекта памятника первопечатнику діакону Пвану Федорову. Интересно, что заявленія поступають изь славянскихъ земель, Франціи и Австріи. Отъ одного болгарскаго художинна полученъ даже эскизь памятника. Археологическое общество въ свое время ходатайствовало предъ городскимъ управленіемъ объ отводть земли для постановки памятника на Театральной илощади, у Китайской стъны, вблизи Сиподальной типографіи. Городское управленіе отказало въ этомъ ходатайствт подъ тъмъ предлогомъ, что не представляется возможнымъ загромождать илощадь сооруженіями. Въ настоящее же время само городское управленіе заняло испрашиваемое мъсто подземнымъ туалетнымъ навильнономъ съ двумя высокими выступами, которые обезобразили площадь. А намятникъ первопечатнику относится въ уголъ къ Проломнымъ воротамъ, къ Третьяковскому протъду.

Географическое общество. 1. 30-го поября, А. А. Ешевскій сдълаль сообщеніе о своемъ путешествін по Манчжурін отъ Порть-Артура вдоль линін Восточно-Китайской желізной дороги до Хайлара и русской границы. Не останавливаясь на подробностяхъ, уже извъстныхъ, упомянемъ прежде всего объ описаніи докладчикомъ города Дальняго, который, по всей віроятности, будетъ имість очень важное значеніе какъ въ торговомъ, такъ и другихъ отношеніяхъ. Теперь въ этомъ городів строится порть для глубокоспращихъ судовъ, заняты земельными работами до 30.000 китайцевъ, и ихъ работа покажется довольно странной непринычному человіку; вмісто того, чтобы возить землю въ тач-кахъ, китайцы переносять ее въ маленькихъ корзинахъ на коромыслахъ, что,

конечно, не способствуеть быстротв работы, впрочемъ китайцы выкупаютъ свои недостатки-слабосиліс и медлительность-необычайнымъ упорктвомъ и выносливостью, при томъ правдниковъ китайцы почти не внають, и прогульныхъ дней у пихъ не бываеть. Существуеть онасеніе, что Дальній будеть составлять нежелательную конкурсицію для г. Никоу, главнаю торговаю центра Манчжурін. Докладчикъ полагаетъ, что эти опасенія не основательны. Эти два центра должны будуть лишь дополнять дъятельность другь друга. Не надо забывать, что сообщеніе съ Инкоу водой прекращается на 3 м'єсяца, тогда какъ въ Дальнемъ всегда открытый порть, по вь то же время Пикоу заинмаеть настолько выгодное ноложение для сосредоточения торговли, и торговцы такъ привыкли производить черезъ него свои торговые обороты, что една ли дальній будеть въ состоянія отнять вначеніе у Инкоу. Городь этоть лежить въ наиболъе илодородной и богатой мъстности Манчжурін. Пэт Пикоу докладчикъ новхалъ но желъзной дорогъ въ Мукденъ, бывшую столицу Манчжурін; дорога пдетъ среди великолънной долины, засъянной рисомъ, хлонкомъ и просомъ. Повада, конечно, идутъ медленно, остановки на станціяхъ продолжаются но 6—10 часовъ. Дорога обходитъ Мукденъ верстъ на 20. Несмотря на большое неудобство, это сдълано по просьбъ китайскаго правительства, указавшаго на то, что близъ Мукдена находятся пиператорскія могилы, и нарушеніе тишины этихъ могилъ желъзнодорожнымъ шумомъ могло бы вызвать неудовольствіе народа. Такимъ образомъ до Мукдена версть 20 приходится фхать на лошадяхъ, иногда это путешествіе продолжается около сутокъ, докладчикъ же пональ въ удачное время, и перебадъбыль сдбланъ въ 6 часовъ. Дорога адбсь отвратительная, единственно хорони мосты, построенные еще 300 лѣть назадъ, но, къ сожалбию, оставленные теперь безь пользованія, такъ какъ громадныя лужи около мостовъ заставляють проважихъ предпочитать объевадъ по гатямъ. Съ китайцами мы теперь въ хорошихъ отпошеніяхъ, и русскіе даже предоставили вибинною охрану Мукдена китайскому караулу. Въ Мукденъ стоить еще императорскій дворець, вы которомы живуты 5 мандариновы и чиновинки; несмотря на это, разрушение дворца таково, что жизнь въ немъ представляеть серіозную опасность. Повидимому, дворець не ремонтировался вств 300 леть, хотя суммы на ремонть отпускались исправно. Во многихъ залахъ, также и въ великолъпномъ тронпомъ, пътъ потолковъ, дерево до того сгипло, что налка легко дёлаеть въ немъ отверстіе, на крынахъ растуть цёлыя дерева. Особенно нечально, что въ этомъ зданін находится богаттайная китайская библіотека, ежеминутно рискующая погибнуть въ развалинахъ или огиъ. Въ такомъ же запустъпін и императорскія могилы; ближнія могилы находятся иь 5-ти верстахъ отъ города, дальнія—вь 18-ти. Когда-то это были величественныя сооруженія, расположенныя въ замічательно красивой сосновой рондь, теперь вездъ полное разрушеніе. Изъ Мукдена г. Ешевскій прітхаль вы Телшь, затъмъ побывалъ въ Харбинъ, которому прочитъ блестящую будущность, какъ узловой станцін для трехъ жельзныхъ дорогь. Экономическая жизнь Манчжурін значительно поднялась, по мижнію докладчика, съ прибытіемъ русскихъ, китайская торговля расширилась, такъ какъ уже исчезаеть понемногу страхъ передъ китайскимъ чиновникомъ, безнаказанно обиравниять населене. Населеніе поэтому относится къ русскимъ довольно дружелюбно, врагами же остались тв же чиновинки. И. Въ состоявнемся 11-го декабря жевдани отдъленія географіи математической и физической В. А. Федченко едблалъ докладъ объ экспедицін своей посябдинмь явтомь въ Пампрын Шугнанъ, отчеть которой мы номъщаемъ ниже (см. «Географическіе экспедиціи»). Въ этомъ же засъданін С. П. Максимовъ сдівлаль небольнюе сообщеніе о наблюденіяхъ, произведенныхъ имъ надъ почвенными водами, колебание уровня койхъ стоить вь связи съ колебаніемь уровия рікть; вопрось этоть вь виду его интереса и важности отданъ на обсуждение метеорологической комиссии. И. В. Мушкетовь доложиль членамь собранія о томь, что вы нып'яннемь году у отдівленія отъ расходовь на изданія остастся свободныхъ 6.000 рублей, которые могуть быть употреблены на организацію экспедицій, что было недоступно данному отделенію уже два года. ИІ. 12-го декабря, подъ предсъдательствомъ II. II. Семенова. въ общемъ собрании II. 10. Шмидтъ, начальникъ корейско-сахалинской экспедиціп, сдёлаль общій очеркь дёятельности ся вь 1900—1901 гг. Экспедиція эта была снаряжена географическимъ обществомъ въ 1899 г. Задачи экспедиціи были очень широки, выполненію же ихъ вь полномъ ихъ объемъ помъщали восточныя событія прошлаго года, но все-таки полученные результаты обильны и цънны. Экспедиція подвергла основательному изученію морскую фауну залива Петра Великаго, фауну Японскаго моря, совершила сухонутное путешествие въ Корею и изучила рыбные промыслы Сахалина. Въ заливъ Петра Великаго производились изысканія на различныхъ глубинахъ (до 120 саж.) у Аскольдова острова, въ бухтъ Находка и другихъ мъстахъ; на 120-ти-саженной глубинъ были извлечены очень красивыя морскія лиліп; очень интереснымъ по своей природ'в оказался островь Аскольдовь, онъ не великъ-всего 6 верстъ длины и представляетъ собою тайгу, гдв постоянно водятся олени, на немъ же находятся золотые прінски. Изученіе морской фауны продолжалось вы Корев-вы заливь Броутона, и привело из заключению сходствъ фауны последняго залива съ заливомъ Пстра Великаго, а также заставляеть сомибраться вы существовании предполагаемаго холодиаго теченія, идущаго Охотскимъ моремъ и Татарскимъ проливомъ. Путеществие къ восточному берегу. Корен, въ Алмазимя горы и къ верпшив Сапсабонъ было исполнено изпикомъ, съ большими затрудненіями, вслъдствіе набалованности вьючных влошадей, привыкших в всть только отварные бобы, и ихъ проводниковъ, которые отказываются ночевять подъ открытымъ небомъ и выискивають обязательно гостиницы, гдв изжатся на подогрътыхъ дымовымъ ходомъ полахъ; мъстность представляетъ собою долину, покрытую рисовыми полями, небольшими холмами, красиво испещренную верстовыми столбами съ изображениемъ человъческихъ головъ и священными деревыями, увъщанными пестрыми лоскутками; дорога къ Алмазнымъ горамъ и въ самыхъ горахъ очень живописна-всюду грандіозныя ущельи, потоки, скалы съ высъченными изображеніями Будды и многочисленные монастыри, единственные разсадники буддизма въ Корећ. Въ монастыряхъ путешественники находили радушный пріємъ, имъ предоставлялся даровой ночлегъ, но за събденный рись предъявлялся счеть, а также представлялись книги для рас-

писыванія и пожертвованій. Отъ Сансабона экспедиція повернула къ Фузану и отъ Фузана прошла до Сеула; послъдній путь представляєть собою гористую страну и безлисныя долины, богатыя луговой растительностью; край этоть является центромъ корейскаго скотоводства. По дорогѣ попадались интересныя процессін, перепосящія священныя таблицы въ конфуціанскіе храмы, а также нокойниковъ съ одного ивста на другое, что двластся, когда въ семьв комунибудь не везетъ послъ смерти родича. Сеулъ представляетъ собою крайне жалкій видь и, віроятно, является біздивійшей столицей міра; дворець очень бъденъ и снабженъ бумажными окнами и полами; ръзкимъ контрастомъ ко всему этому является электрическій трамвай, устроенный американцами. Всего по Корев по мало извъстнымъ странамъ было сдълано экспедицей пънкомъ 1.200 версть: были сдъланы бъглыя съемки, метеорологическія наблюденія, собраны богатыя этнографическія, ботаническія и зоологическія коллекцін. Вы Японін въ разныхъ частяхъ Кіу-Сіу извлечено до 400 видовъ рыбы и изъ нихъмного новыхъ и питересныхъ. На Сахалинъ изъ Корсаковска было совершено и всколько сухопутных в побадокъ для научения сельдяного, дососиннато и китоваго про ысловы; на югъ Сахалина добывается около 4°/2 пудовы сельдей, перерабатываемыхъ японскими промышленинками въ удобрительные туки. Чтеніе доклада илюстрировалось обильными фотографіями и выставленной богатой художественно-этнографической коллекціей. ІУ. Въ засъданіи отдъленія этнографіи, 14-го декабря, подъ предсъдательствомъ академика В. И. Ламанскаго, членъ сотрудникъ общества П. Е. Ончуковъ, ъздивий имиъннимъ лътомъ на Печору, сдълалъ докладъ о «расколъ на Инзовой Печоръ». Низовая Печора населена русскими, часть которыхъ коренные потомки новгородцевъ, пришединхъ сюда въ началъ XVI-го въка. Теперь Инзовая Печора административно дълится на двъ волости: Пустозерскую и Усть-Цылемскую, жители которыхъ ръзко разнятся и въ бытовомъ отношени: пустозеры православные, **устыцылемы—-раскольники-без**ноновцы. 80 слишкомъ селеній устыцылемовь раскиданы на громадномъ пространствъ, по берегамъ какъ самой Печоры, такъ и ея притоковъ — Цыльмы, Пижмы и Перицы. Какъ поморцы, устыцылемы отридають таинства и свищенство, по изъ чисто практических в соображений почти всѣ вънчаются въ православной церкви. Послъ вънчанія на брачащихся всегда накладывается эпитимія, состоящая вы пост'я и вы п'есколькихъ сотняхъземныхъ поклоновъ въ день. Передъ вънчаніемъ въ православной церкви раскольниковъ миропомазывають, присоединяя такимъ образомъ къ православію, но устыцылемы и дальше, во всю посл'адующую живнь, конечно, отнюдь не считають себя православными и отказываются исполнять предъявляемыя къ нимъ священниками требованія: ходить на исповъдь и причащеніе, крестить и хоронить по православному обряду и прочес. Все это служить причиной недоразумъній. Дътей крестять у раскольниковъ кинжныя старушки и старики-наставники, при чемъ умираютъ иногда и некрещеными; зато принято креститься на старости, передъ смертью, чтобъ, явясь на тотъ свъть съ повымъ именемъ, не отвъчать за нажитые во всю жизнь при старомъ имени гръхи. Не желая хорошть по православному обряду, устыцылемы хоропять своихъ покойниковъ почью гдв инбудь въ полв, подлв овина; двтей заканы-



вають во дворъ, а бывали случаи, что и вы подпольъ. Такъ какъ и смерть и рождение всегда скрываются, то настоящая цифра населения въ волости никогда навврное неизвъстна: многіе, давно уже умерине, въ спискахъ все еще числятся живыми. Тапиства причащения у печорскихъ раскольниковъ пътъ, а исповедываются они у своихъ стариковъ наставниковъ. Исповедь бываетъ обычно «общая», при чемъ исповъдники раздъляются на групны: малочашечниковъ, т.-с. кержачащихъ, ъдящихъ къждый изъ своей чашки, большечашечниковъ, ъдящихъ въ своей семъъ изъ общей чаники, и поперечныхъ, ъдящихъ изь одной посуды, или даже съ «мірскими», т.-е. православными, что случастся, напримъръ, въ дорогъ. На общей исповъди наставникъ громко вычитываеть по списку гръхи, главнымъ образомъ противъ пикопіанства, а исповъдники хоромъ отвъчають: «гръщенъ». Живущее въ Усть-Цыльмъ духовенство и чиновничество обвиняють устьцылемокъ (устьцылемъ и устьцылемка,--это нарицательныя имена жителей всей волости, точно такъ же, какъ пустозеръ, пустозерка--житель вообще Пустозерской волости) вы суровомъ обращенін, въ нелюбви къ дътямъ, отчего будто происходитъ сильная дътская смертность. Нелюбовь къ дътямъ г. Ончуковь объясняеть наслъдіемъ бракоборнаго ученія, при которомъ бракъ въ актихристово время блудъ, и дъти, прижитыя отъ него, не чисты, а следовательно педостойны любви. По учение это на Печоръ теперь совствы псчезлоли дътская смертность вы Усть-Цылемской волости едва ли сильите таковой же вообще въ деревияхъ по всей Россіи. Преувеличеннымъ сильно также считаетъ докладчикъ и митніе о странной развращенности, распущенности раскольниковъ устыцылемовь. Нравы у сосъдей устыцылемовь, сь одной стороны пустозеровь, сь другой--зырянъ-нжемцевь, могуть быть дъйствительно изсколько чище, но зато у раскольниковъ устъцылемовъ несравненно выше положение женщины въ семьъ. У вырянъ-ижемцевъ женщина до сихъ поръ безотвътная раба мужа, въ семьъ устъцылема жонка совершенно полноправный членъ семьи; особенно цёнится устыцылемская «жонка», какъ хранительница старовърства, блюстительница «древняго благочестія». Поэтому грамотны въ Усть-Цылемской волости больше, пожалуй, женщины. Вообще раскольники устыцылемы очень добрый, тостепріимный, очень общительный народъ, при этомъ народъ очень честный: устыцылемы совсёмъ непричастны, наприм'ярь, къ той варварской эксплоатаціп обитающихъ въ тундрахъ Печоры самобдовь, которую продблывали надъ самобдами и до сихъ поръ продблывають православные ижемцы-зыряне и русскіе пустозеры. Страшная эксплоатація самобдовъ нжемцами и пустозерами, много разъ засвидітельствованная , офицально (наприм'яръ, въ 1888 г. архангельскимъ губернаторомъ княземъ Н. Д. Голицынымъ), привела къ печальнымъ результатамъ; самобды тенерь совершенно сиплись, развратились, всв поголовно заражены сифилисомъ, а ихъ богатство—стада оленей, перешло къ ижемцамъ и пустозерамъ. Изъ прежиихъ богачей самоъдовь упратали единицы, большинство же или въ настухахъ оленьихъ стадъ у ижемцевъ и пустозеровь, или живетъ въ дырявыхъ чумахъ около русскихъ селеній, питаясь Христа ради. Въ заслугу печорскому расколу можно поставить еще то, что, будучи больше консервативенъ, чъмъ православное паселеніе, расколь больше, чъмь посліднее сохраниль въ себі древній укладъ и облись русской жизии. Это сказывается и въ рѣчи –староновгородскій говорь, вь одеждів-женщины до сихъ поръ посять парчевыя одежды п кокопники, шушуша и душегрейки, въ формахъ быта — спльное развитіе общиннаго начала. Сказывается это и вы поэзін: устыцылемы пока еще не знають ивсень частупнегь, ноють исключительно старыя, досельныя ивсин и даже былины; свадьбы справляють по древле-установленному чину. Общій выводъ докладчика о нечорскомъ расколъ таковъ; чего либо строго опредъленнагодвевми ясно сознаваемаго въ теоретическомъ учении раскола въ настоящее время здёсь пёть, мало того, съ каждымъ годомъ все больше и больше надаеть пителигентность раскола, что г. Ончуковь наблюдаль лівтовъ 1900 года также и среди раскольниковъ на ръкъ Колвъ, Уньъ и верхней Печоръ въ Чердынскомъ. увадв Периской губерийг. Упадокъ интелигентности въ нечорскомъ расколъ докладчикъ ставитъ въ связь съ кажущимся ему ослабленіемъ духа раскола въ Россін вообще, а это зависить, можеть быть, отъ новорота народныхъ стремленій въ религіозной сферѣ въ сторону раціоналистическаго сектантства; последнее, какъ известно, года-отъ-году успливается. Отчасти это зависить и оть уменьшенія напряженности раскола, что въ свою очередь можетъ быть объяснено закономъ 1883 года, уменышнашимъ сравнительно строгость преследованій за веру нію интеллигентности нечорскаго раскола способствовали и свои, чисто нечорскія причины: это наденіе раскольничьей грамотности среди устыцылемовь. А нала эта грамотность потому, что въ 1844 году быль закрыть Великопоженскій скить на р. Пижмъ, тотъ самый, гдъ въ 1844 году произонню самосожженіе раскольниковъ, въ числѣ 86 человѣкъ. Великоноженскій скить въ теченіе 100 слишкомъ літть служить разсадникомъ грамотности на Печорів. Въ настоящее время потребность въ грамотности на Нечоръ очень сильна, какъ и вездъ, что и удовлетворяють отчасти министерскія училица и церковно-приходскія школы: отчасти потому, что училиць этихъ слишкомъ мало, а у раскольниковъ и потому еще особенно, что они не совсѣмъ охотно отдають въ нихъ дътей. Докладчику посчастливилось ръпшть въ положительномъ смыслъ вопросъ о былинахъ на Печоръ. Таковыя до сихъ поръ на Печоръ только неувъренно предполагались, по г. Ончуковъ записалъ и привезъ иъсколько былинъ, надъясь использовать всъ эти быстро исчезающія сокровища народнаго творчества вы слідующую подідку на Печору, будущимы лістомы. У. 29-го декабря, въ актовомъ залъ университета, состоялось торжественное засъдание совижетно съ секціями физической географіи и географіи XI събзда русскихъ естествоиснытателей и врачей. Засъдание открылось ръчью предсъдателя И. И. Семенова, приблизительно слъдующаго содержания: императорское русское географическое общество выболье чымь полувыковой своей дъятельности, стремясь къ разностороннему изучению России и странъ, съ нею сопредъльныхъ, всеми сплами старалось расширить географическую область естествознанія: вотъ почему большинство участинковъ многочисленныхъ спаряжаемыхъ имъ экспедицій были естествопсиытателями; вотъ почему императорское русское географическое общество въ теченіе своей д'явтельноги шло рука объ руку съ русскими естествоиспытателями, и вотъ почему

ныть, вы данномы собранін, оно считаєть ихъ не гостями, а своими. «Примите же,--продолжаль II. II. Семеновъ,--дорогіе товарищи по естествознанію и по изследованію дорогого намъ отечества, горячій мой приветь оть имени всего рускаго географическаго общества. Привыть этоть тыть болые относится $^{\prime}$ къ съвхавиниел съ разныхъ концовъ Россін труженивамъ науки, что въ томъ фазисъ, въ которомъ находится современное положение географическихъ нознацій Россіи, мы нуждаемся въ м'єстныхъ изсл'єдовуголяхъ, им'єющихъ кории вь разныхъ частяхъ обширнаго нашего отечества и постывленныхъ въ возможность наблюдать на м'астахъ своего жительства явленія природы интенсивно въ ихъ ежедневномъ движении и измѣнении. Поэтому императорское русское географическое общество съ особенною радостью смотрить на собравнихся въ большомъ числъ со всъхъ концовъ Россіи на ньигьниемъ съвъдъ естествоиснытателей и на необыкновенное его оживление. Наглядно убъждаемся мы, что наука естествознанія пдеть у нась впередь быстрыми шагами, и намъ, начавишмъ свою дъягельность полвъка назадъ, когда насъ было еще такъ мало, остается передать столь полиымъ жизни и силы молодымъ ноколѣніямъ русекихъ естествопенытателей и географовъ завътъ самоотверженнаго служенія наукъ и любви къ дорогому и славному нашему отечеству, служению которому мы такъ беззавътно готовы отдать до конца напшхъ дней всъ свои силы». Ръчь II. II. Семенова была покрыта долгими и горячими рукоилескапіями. Затыть И. А. Зарудный сдълаль краткій предварительный отчеть объ очень интереспомъ путеществи въ Восточную Персію, едъланномъ имъ въ 1900 - 1901 гг. по поручению географическаго общества. Это путешествие въ Персио И. А. Заруднаго является уже третымъ, при чемъ опъ дошелъ въ послъдней экспедиціп до самой Индіи. Экспедиція продолжалась одни в годъ, пройдено болье 4 тысячь версть, пэслёдованы тщательно восточныя части Сенстана, и Перендскій Белуджистыть пройденть совершенно повыми путями. Первопачальное нам'вреніе посътить Хеласскій Белуджистанъ не могло осуществиться, такъ какъ подъвліяпість апгличанть экспедиція туда не была пропущена. Сенстанть – одна изъ самыхъ плодородиванияхъ странъ, это-Еспистъ въ миніатюрь; она поситъ на себъ слъды очень древней культуры и является крайне важнымъ стругегическимъ пунктомъ для англичанъ. Велуджистанъ въ своемъ оазисъ Мегасъ, но долинъ ръки Рутъ-Сарбасъ—самая большая и населенная часть Ирана; лучшее селеніе Белуджистана — Бабу-Келать, вы немы много лавокъ, наполненныхъ предметами европейской культуры, по происхожденю своему преимущественно изъ Германіи и Франціи; вирочемъ встръчаются русскіе товары: керосинъ и даже самовары. Въ крайнемъ пущеть Персін, порть Чахбарь, являющемся телеграфиой англійской станціей, экспедиція встрітила очень радунный прісмь и желаніе полнаго содъйствія въ пріобрътенін научнаго матеріала. Экспедиція привезла огромныя коллекцій, преимущественно зоологическія, произвела метеорологическія наблюденія, наиссеніе картъ, опредъленіе высотъ, сдълала множество фотографических в синмковы и вообще оказалась очень илодотворной но своимъ результатамъ.

Этнографическій отділь общества любителей естествознанія, антроиологіи и этнографіи. І. 17-го декабря, въ зданін консерваторін, пропеходило очередное засъданіе музыкально-этнографической комиссін, состоящей при отдълъ подъ предсъдательствомъ Н. А. Япчука. Въ засъданіп была окончательно разсмотръна и утверждена къ нечатанію и разсылкъ издаваемая компесіей подъ редакціей ся секретаря А. Л. Маслова подробная программа для собиранія итсенныхъ мотивовь и весвозможныхъ свъдъній, касающихся народной музыки. Отсутствіе такой руководящей программы, доступной для всякаго любителя народной музыки, очень дурно отражалось на всъхъ нотныхъ записяхъ, дълаемыхъ любителями, и силонь и рядомъ эти записи оказывались мало пригодными для научныхъ цълей. Сознавая этотъ недостатокъ. комиссія прежде всего позаботилась о такомъ полезномъ и пеобходимомъ руководствъ, которымъ она и начинаетъ серію своихъ изданій, запасищсь для начала небольной суммой отъ устранваемыхъ ею этнографическихъ концертовъ. Въ томъ же засъданін, между прочимъ, шла ръчь объ устройствъ слъдующаго (V-го) этнографическаго концерта, который назначенъ на 30-е января 1902 года въ залъ Романова и будеть состоять изъ образдовь народной музыки великоруссовъ, бълоруссовъ, малоруссовъ, литовцевъ, грузииъ, финляндцевъ, мордвы, вотяковъ и сартовъ, какъ изъ существующихъ въ нечати сборниковъ, такъ и изъ новыхъ матеріаловъ, собранныхъ за послъднее время членами комиссін во время спеціальныхъ командировогь отъ этнографическаго отдъла. Изкоторыя изъ этихъ записей дълались при посредствъ фонографа (Е. Э. Линевой, А. Л. Масловымъ, П. С. Тезавровскимъ, Д. П. Аракчіевымъ и др.) и, переведенныя на бумагу, оп'в дають фотографически върную коню народнаго исполненія. В. В. Пасхаловъ доложиль въ засъданіи оцъпку объемистаго сборинка литовскихъ изсенъ (болзе 700 нумеровъ), собранныхъ ксендзомъ Ант. Юшкевичемъ и изданныхъ подъ редакціей Сиг. Носковскаго и И. Бодуэна де-Кургенэ Краковской академіей наукь вы прошломъ году къ 500-льтію Ягеллонскаго университета. Изкоторыя изъ этихъ изсенъ будуть исполнены въ концертъ 30-го япваря. П. 19-го декабря въ политехническомъ мувећ происходило публичное соединенное засъданіе отдъла и состоящей при отдълъ музыкально-этпографической комиссіи. Д. П. Аракчіевъ въ обищиномъ докладъ ознакомиль собраще съ историческимъ развитіемъ грузинской музыки. Начавъ съ языческой эпохи, референтъ перешелъ затъмъ къ христіанской церковной музыкъ, наконецъ охарактеризовалъ современную свътскую музыку, раздъливь ее на музыку деревни и музыку города; на нервой отразился въ сильной стенени церковный складъ, а вторая нередко представляеть собою сибсь арабской, персидской и западно-европейской музыки. Чтеніе сопровождалось многочисленными музыкальными нумерами, которые были исполнены на фортеніано, на грамофонт, хоромъ и солистами. Многочисленная публика принимала референта и исполнителей дружными аплодисментами. Въ происходившемъ затъмъ закрытомъ засъдани были произведены выборы членовь бюро. Оказались выбранными на слёдующее трехлётіе: предсъдатель В. О. Миллеръ, товарищъ предсъдатели Н. А. Янчукъ, секретарь В. В. Богдановъ, библіотекарь А. П. Максимовъ.

Общество любителей изслъдованія Алтая въ Барнаулъ. 14-го ноября общество праздновало свое первое десятилітіе. Торжество было весьма

скромное: собрались на засъданіе, открытое річью почетнаго предсідателя общества А. Ф. Кублицкаго-Поттухъ, 40-50 представителей мъстной интеллигенцін, что для Барнаула и въ частности для самого общества немного. Принатетвія обществу со стороны присутствующихъ на собраніи ограничились рвчью председательствовавшаго, по зато было прочтено около 25-ти приивтетиенныхъ телеграммъ и адресовъ, присланныхъ различными учрежденіями и лицами изъ другихъ городовъ Сибири и Европейской Россіи. Секретаремъ быль прочитань сжитый очеркь діятельности общества за десятилізтіс; пронаведены выборы трехъ лидъ, оказавнихъ услуги обществу, въ его почетные члены, а дъйствительнымъ членомъ общества А. М. Головачевымъ сдълано весьма интересное сообщение «О семейномъ и общественномъ положении киргижкой женщины». Этимъ и закончилось «торжество», наиболъе любонытной частью которыго было, несомивнию, сообщение г. Головачева. Въ общемъ торжество все-таки производило впечатабние довольно тяжелое, чего-то формальнаго, непужнаго и въ то же время холодно-офицальнаго. А между тъмъ давно ли это самое общество группировало около себя лучине элементы мъстной интеллигенціи, его собранія и даже засъданія совъта привлекали многочисленныхъ посътителей, которыми горячо обсуждались разнообразивйшие вопросы м'ястной жизни. Общество усиленно и энергично работало при самыхъ неблагопрінтныхъ вибшнихъ условіяхъ захолустнаго существованія и ограниченности матеріальныхъ средствъ. Истративъ за все десятилетіе всего около 10 тысячъ рублей, общество произвело рядъ крупныхъ работъ: произвело подворное изследование 130-ти переселенческихъ поселковъ Алтайскаго округа, однодневную перепись г. Барнаула, подвергло обследованию начальныя школы въ округъ въ санитарно-экономическомъ отношени, организовало ивсколько научныхъ командировокъ въ пнородческій Алтай, издало четыре тома «Алтайскаго сборника»; на его многолюдныхъ собраніяхъ дѣлались членами общества научныя сообщенія, читались и обсуждались рефераты и доклады. И все это въ какія пибудь нять—песть лѣтъ. Общество жило и работало. Совежнь шиую картину оно представляеть за последніе годы: деятельность его почти замерла, работь-почти пикакихъ, засъданія весьма ръдки, интересъ къ обществу въ окружающей средъ, повидимому, изсякъ. Только вы последній годы вы немы наблюдается какть будто немного болже жизии. Объясненія этого нечальнаго явленія пужно искать въ общихъ условіяхъ существованія и д'явтельности провинціальныхъ научныхъ обществь, которыя именно и характеризуются неріодичностью колебаній въ ихъ энергіи, работъ и вообще дъятельности: періоды расцивта смъняются періодами упадка и обратно въздависимости отъ множества частныхъ условій. Поэтому пельзи придавать преувеличеннаго значения тому факту, что даятельность общества сильно ослабъла, -- это еще не показываеть, что опо близится къ смерти: за временнымъ затиньемъ наступять вновь годы усиленной работы. Порукой въ этомъ можетъ служить история всъхъ другихъ сибпрекихъ ученыхъ обществъ. Визаннимъ толчкомъ для обществъ, въроятно, нослужить присоединеніе его къ русскому географическому обществу въ качествъ его подъотдъла, о чемъ общество уже укъдомлено вице-президентомъ географическаго общества И. И. Семсновымъ, — присоединсије уже рѣшено, практическое же осуществленје его требуетъ еще пѣкоторыхъ формальностей.

Географическія экспедиців. І. Экспедиція П. К. Козлова. Педавно закончилась замъчательная русская экспедиція, въ продолженіе двухъ съ ноловиной літть работавшая въ Монголін и Тибегі. Экспедиція эта, въ составі: всего 18 человъкъ, подъ начальствомъ одного изъ «итенцовъ гитада» Пржевальскаго, поручика Козлова, выступила изъ станицы Алтайской 14 йоли 1899 года и сначала изслъдовала часть Алтая между русскою границей и городомъ Кобдо. Здъсь спутникомъ Козлова, Ладыгишымъ, были произведены интересныя наблюденія надъ племенемъ уряпхайцевь, которыхъ также называють уйгурами. Повидимому, это жалкіе остатки великаго ибкогда тюркскаго племени, въ настоящее время значительно омонголенные; въ странъ ихъ экспедиціей пайдены многочисленные намятники древности; круги изъ камней, каменныя бабы и проч. Въ августъ 1899 года экспедиція оставила Кобдо п двинулась далъе на юго-востокъ, вдоль Монгольскаго Алтая, который состоитъ изъ двухъ нараллельныхъ горныхъ цъней. Горы эти, обвъваемыя вътрами нустыни, сухи и бъдны водой; въ нъкоторыхъ мъстахъ онъ обнажены совершенно; мъстами, однако, въ склонахъ ихъ попадался лъсъ, и нъкоторыя вериницы были покрыты сивгомъ; у подножія горь встрвчались небольшія озера съ солоноватою или пресною водой. Около озера Бегерь были замечены странные звуки, которымъ туземцы придають сверхъестественное происхождение. Звуки, повидимому, происходять отъ столкновения подъ острымъ угломъ теплаго вътра, идущаго изъ долины, съ холодными струями горнаго воздуха. Въ мартъ 1900 года экспедиція перевалила въ ту огромную, болотистую и солонцеватую равнину, которая лежить на $2^{1}/_{2}$ версты надъ уровнемъ моря и называется у монголовь Цайдамомъ: Цайдамъ является какъ бы неовою съверною ступенью тибетскаго нагорья. Еще у Пржевальскаго установились дружественныя отношенія съ безобиднымъ монгольскимъ населеніемъ Цайдама, и всіз наши экспедицін устранвали здісь временные склады для той части провіанта и снаряженія, которую невозможно было брать съ собой на мрачныя выси тибетскаго нагорыя. Козловы действоваль вы томы же думе; одному нев «гыгеновы», оказавшему напбольнія услуги предшествовавшей русской экспедиців (Роборовскаго), были переданы царскіе подарки (восемь серебряныхъ позолоченныхъ вазъ съ монгольскими падинсями); при содъйствии монголовъ лициие запасы были помъщены въ «хырмъ» (глипяной кръпостцъ) Варупъ-Засака, гдъ была также устроена метеорологическая станція. Для охраны склада оты тибетскихъ разбойниковъ, голыковъ, которые безнаказанно бродять по Цайдаму и обижають ивстных вонголовь, вы «хырмв» быль оставлень адъктанть Козлова Ивановъ съ переводчикомъ и двумя казаками. Внутри ограды былъ вырытъ колодецъ для снабженія гарнизопа водой на случай осады. Въ мат 1900 года экспедиція, въ боевомъ составъ 15 человътъ, выступпла по направленію къ истокамъ Желтой ръки, несмотря на обычное предупреждение со стороны властей ближайшаго китайскаго города Синина (въ провинци Гань-су), что последнія отклопяють оть себя всякую ответственность за возможныя проявленія враждебности по отношенію кь русскимъ со стороны тибетскихъ разбойниковъ; 27 мая 1901 года экспедиція перевалила черезъ проходъ въ 4.500 метровъ высотой, громадный сибговой (песмотря на крайнюю сухость климата) хребеть Бурханъ-Будда, составляющій какъ бы съверную ограду Тибета въ собственномъ смысле этого слова. По дорогъ, съ помощью небольшой перепосной лодки, было изследовано озеро Алыкъ-норъ. 6 иоля перевалили черезъ вторую, столь же высокую, снъговую цъпь, Ампе-корь, и вскоръ съ высокаго перевала увидали въ отдалени водную плошаль озера, изъ ковораго выходитъ Желтая ріка: Пржевальскій назваль это озеро Русскимъ. Здісь по близости кочуеть разбойничье тибетское племя-гольковь, уже не разь нападавшихъ на предшествовавшія русскія экспедиціп. ІІ теперь здісь быль встрічень караванъ голыковъ, возвращавшихся изъ Лхассы; ихъ было 500-600 человъкъ, съ двумя тысячами выочныхъ яковъ. Козловъ сдълалъ попытку вступить съ голыками въ мпролюбивыя отношенія и добыть отъ нихъ проводника, но это не удалось. Наши смъльчаки, однако, не нали духомъ, и въ то время, какъ одинъ изъ спутниковъ Козлова. Ладыгинъ, съ восемью казаками наблюдаль за движеніемь голыковь. Козловь прошель вдоль неизслёдованнаго еще западнаго берега Русскаго озера, а Казнаковъ пробрадся еще дальше и почти обогнулъ другое озеро, лежащее выше и соединенное съ первымъ протокомъ, — озеро Джаринъ-норь (Пржевальскій, открывшій истоки Желтой ръки, назвалъ его озеромъ Экспедиціи). Озера находятся на высотъ четырехъ версть надъ уровнемъ моря (4.100 метровъ); каждое изъ нихъ имъстъ около 130 версть въ окружности и покрыто островами; берега круты; цвътъ воды красивый голубовато-зеленый. При помощи перепосной лодки были преизведены промъры дна нижняго озера. Температура воды его равиялась 8-9°, течнература воздуха нередко опускалась (вы йоне месяце) до семи градусовъ ниже нуля. Козловы не сталь спускаться винять по долинт Желтой ръки, гдт его ждали вооруженные отряды голыковъ, и направился далбе къ югу, къ верховьямъ Голубой ръки (Япъ-цаы-цзяна), однако онъ письменно увъдомилъ главу разбойничьяго племени, Кепегенъ-Сена, что онъ надъется побывать въ гостяхъ у гольковъ на обратномъ пути. Переправа черезъ Янъ-цзы соверпшлась благополучно. Страна, лежавшая южите великой ръки, весьма живописна и густо населена полукочевыми тангутами. По верхнимъ склонамъ горь насутся стада домашнихъ животныхъ, а ниже, въ долинахъ (на высотъ 31/2 версть) засъвается ячмень, дающій самъ 10. По дорогь часто встрівчались деревни, кумирни. Къ счастію, містное населеніе относилось къ экспедиціи дружественно. Однако, проникнуть ближе къ Лхассв нечего было и думать; одинъ караванъ наломниковъ, возвращавшійся изъ Лхассы въ китайскую провинцію Сы-Чуанъ, распространиль среди жителей слухъ, будто весною (1900 года) англичане намъревались овладъть Лхассой при посредствъ вооруженной силы, и немалое количество тибетцевь нало вы бою, защищал священный городъ. Поэтому правительство Далай-ламы распорядилось удвонть предосторожности противъ всякихъ попытокъ вноземцевъ пробраться въ священную область. Пвановъ, оставленный на Цайдамъ, увъдомилъ императорское русское географическое общество черезъ наше посольство въ Пекинъ, что на складъ и метеорологическую станцію были сділаны тангутскими раз-

Digitized by Google

бойниками дла нападенія, въ іюль и октябрь 1900 года; оба раза тангуты были отбиты съ значительными для себя потерями. Въ іюль 1901 года въ Війскъ были получены тревожныя въсти. Въ Кобдо распространился слухъ, что на экспедицію папала двухтысячная орда тангутовь, и хотя нападеніе было отражено, но лишь ценою жизни восьми участинковъ экспедиціп, которая находится будто бы въ крайней опасности. Къ счастю, это оказалось не върно. Осенью русское посольство въ Пекинъ увъдомило императорское географическое общество, что экспедиція Козлова, прозимовань около Чіамдо (въ восточномъ Тибетъ), пробралась затъмъ повою, нехоженою дотолъ дорогой, къ озерамъ въ верховьяхъ Желтой ръки. На пути пришлось дъйствительно выдержать три сражения съ тангутами, но исходъ ихъ былъ для экспедиціп благополученъ, п въ среднив іюня она возвратилась къ цайдамскому складу вы полномы составы, проведя вы Тибсты 13 мысяцевы п собравъ драгоценныя коллекцін. Въ августь Козловь выступиль въ обратный путь и 16 ноября, какъ увъдомляють телеграммы, перешель въ Кяхтъ русскую границу. Такъ закончилось это долгое и опасное путешествіе, закончилось вполит благополучно, невзирая на страшныя волиенія, потрясавшія Китай во время пребыванія экспедицін въ его предълахъ. П. Изслівдованіс Сыръ-Дарын. Ръка Сырд-Дарыя, только-что изследованная по порученю министерства путей сообщения, береть начало со ситживаю хребта Тянь-Шапя. Верховья ріки, по словамъ Н. П. Пузыревскаго, сділавшаго докладь вы засъданіи географическаго общества, отличаются обиліемъ пороговъ, малою глубиной и быстротой теченія, но далъе она становится, послъ сліянія съ Кара-Парьей, настолько глубокою, что вполит возможно устройство здъсь даже пароходнаго сообщенія. Эта верхияя часть ріжи порогами у Ходжента отдівляется отъ пижняго ся теченія-тоже глубокаго и удобнаго для плаванія. Глубины на фарватеръ колеблются около 3,3 и даже 4 саж., а мъстами, у вогнутыхъ береговь, доходять и до 8 саж.; глубины менње 5 футовъ встръчаются крайне ръдко. Общее наденіе ръки отъ Чиназа до устья—-95 саж., и оно распредълено очень равномърно на всемъ протяжение ръки, чего не бываеть въ ръкахъ равнины Европейской России. Ишже Чиназа, верстауъ въ 250, начинаютъ попадаться острова и мели, и ръка перъдко течеть въ пъсколько руслъ: такой характеръ сохраняется до 624 вер. ниже Чипаза. Зубсь первдко попадаются водовороты довольно значительныхъ размъровь. Инже Ташсаута Сыръ-Дарыя представляеть цѣнь илёсовь, соединенныхъ другь, съ другомъ сначала, очень кривыми потоками; инфина илесовь бываеть около 300 саж., а протоковь--50-70 саж., фарватерь же, случается, доходить до 20 саж. инприны. Далъе до Перовска ръка все время течеть одинмъ русломъ, иприна ся около 80 саж., и она туть вездъ удобна для судоходства. Въ 12 верстахъ инже Перовска Сыръ-Дарья отдъляеть отъ себя слъва рукавъ Джаны-Дарья, который въ меженное время обсыхаеть. Въ 30 вер. ниже Перовска ръка раздъляется на два рукава, обмывающие островь Кошкурганъ, длиной до 114 в. и инприной до 13 в. Правый рукавъ называется Караузякомъ, а лъвый—-Ямавъ-Дарьею; первый рукавъ раздъляется далъе на рядъ протоковъ, которые шиже снова образують одно русло. Другой же рукавь, Ямань-Дарыя, несеть главную массу воды; онъ очень извилисть, глубокъ и напоминаетъ своимъ видомъ капалъ; нирина его около 40-80 саж., глубина по большей части 4-4 с., наименьшая-5 футовъ. Отъ Кармакчи ръка спова течетъ однимъ русломъ, по попадаются довольно значительные острова, и извилины ръки все еще велики; такой характеръ сохраняется до самаго устья. Глубина на фарватеръ понадается до 8 саж. и наименьшая глубина выше Казалинска—5 ф., а ниже—6 ф. Дельта Сыръ-Дарын постепенно растеть и за полустольтие увеличилась на 5 версть. Около устья ръка разбивается на рядъ мелкихъ рукавовъ, и это итсто носить мъстное название Косъ-Аралъ: въ настоящее время судоходенъ правый рукавъ. Сырь-дарыя влечеть за собою массу напосовь, главнымъ образомъ илистаго характера. Песчаныхъ мелей на ръкъ почти-что пътъ. Перекаты очень коротки и гораздо устойчивъе таковыхъ же на Волгъ и на Дону, конечно, благодаря илистому характеру ложа ръки: вообще русло Сырь-Дарын принадлежить къ устойчивымъ. О колебаніяхъ уровня водъ рѣки данныхъ существуеть мало. Среднія скорости теченія въ меженное время равняются около 3, футовь въ секунду. Вассейнъ Сыръ-Дарын обинмаеть до изсколькихъ сотъ тысячъ квадратныхъ версть. Долина ръки, повидимому, является бывшею котловиной большаго внутренняго моря, на что указываеть и составь почвы. Цоверхность долины очень ровная и затопляется на значительномъ пространствъ высокный водами ръки, отлагающими иногда илодородный илъ и выщелачивающими соль изъ ночвы, подготовляя такимъ образомъ илодородную поверхность обинирнаго протяженія. Въ пижней части ріки, отъ Туркестана до Ташсуата, берега возвышены до 1 саж. надъ меженнымъ уровнемъ. Они покрыты лъсомъ и служать ибстомъ осъдлой жизни. Въ нижиемъ течени ръка неоднократно ибияла русло и покрыла своимъ пломъ около 100.000 кв. верстъ. III. Овера Памира. И. В. Богоявленскій, дважды соверинивній путешествіе на Памирь, сділать 10-го декабря въ засъданін отдъла ихтіологін русскаго общества акклиматизацін интересное сообщеніе объ озерахъ Памира. Пзелъдованіе озеръ произведено референтомъ въ последнюю побадку летомъ текущаго года. Н. В. Богоявленскій описаль спачала первое большое озеро Памира—-Каракуль, въ переводъ «грозное», «черное» очеро. Восточный берсиъ озера, но которому лежитъ дорога, вполить безжизиенть, и только издали видитются бълыя полянки, покрытыя какою-то солью. Путешественники остановились на южномъ берегу озера, гдъ была хоть кое-какая травка. Каракуль представляеть громадный бассейнъ воды, около 30 верстъ въ длину и 20 верстъ въ ширину. Съ южной стороны къ нему трудно подойти отъ множества мелкихъ озерковъ, которыя всь соединяются между собою небольшими проливами. При болье близкомы разсмотрънін оказалось, что всё эти мелкія озера образовались оть протанваній подъ почвой цізлаго слоя льда. Ледъ запимаєть на южномъ берегу громадиую илощадь, покрытую сверху на два аршина слоемъ почвы, представляющей тишичное отложение озернаго дна. Въ этомъ наносъ встръчается много раковыхъ слизияковь, а также часто попадаются въ высохиемъ состоянін варослыя формы веснянокъ, которыя встрівчаются въ большомъ количествъ на Намирахъ и домики ихъ отличаются удивительнымъ разнообразісмъ въ постройкъ. Другое очеро Зоркуль лежитъ на высотъ болъе 13.000 футовъ; оно цићеть около 12 версть въ ширину и 20 версть въ длину; берега его оживлениве береговь Каракуля; встрвчается масса итицы: гуси, утки, бакланы, чайки, кулики и др. Віологическій планктопъ озера оказался очень обдиныть. Докладчику удалось собрать из одномъ мъсть берега въ пънъ больщое количество зпинихъ дафий, которыя были демонстрированы на засъдании. Слъдующее озеро Друмъ, инкъмъ еще не описанное, лежитъ въ юго-западномъ углу Памира. Доступъ къ нему очень труденъ; оно расположено среди отвъсныхъ горъ, данна его иять версть, ширина-двъ версты, но глубина простирастся до 105 аринить. Вода отличается замъчательного прозрачностью: вы озеръ много рыбы, по планктонъ очень бъденъ. Отсюда путешественники отправились къ озеру Яниль-куль, или Зеленому озеру, гдъ произонило столкновеніе афганцевъ съ русскими. Длина его около 20 версть, а ширина—4—5 версть. Природа этого озера ръзко отличается отъ другихъ озеръ; флора его совершенно другая и напоминаетъ флору низко лежащихъ мъстъ. Около Зеленаго озера водится амфибія-жаба. Всв берега изобилують массою итицы; по долинв рачки, впадающей въ Япиль-куль, растеть иного травы и паходится иножество кочевокъ. Въ фаунистическомъ отношени озеро не представляетъ инчего осорешнаго. Но зато три озера, лежащія педалеко оть Япшль-куля, поражають своимъ невъроятнымъ развитіемъ одной формы листоногихъ раковъ. Весь бебегъ одного небольшого и неглубокого овера (1/2--3/4 аршина) былъ покрытъ яннами артемій. Все дно было покрыто, приблизительно на вершокъ, шкурками тъхъ же аргемій. Плавать по озеру было невозможно отъ запаха разлагающихся рачьихъ тълъ. Среди мутной бълесоватой воды озера выплывали какъ будто темнокрасные змън, длиною около аринина, а толщиною въ руку. Эти эмби при внимательномъ разсмотрънии оказывались плавающими стадами темнокрасныхъ артемій. Кромъ перечисленныхъ озеръ, Н. В. Богоявленскимъ были еще изследованы два озера -- Поръ и Раткуль, лежащія на северо-восточномъ Намиръ, невдалекъ отъ Китайской границы. IV. Намиръ и Шугнанъ. Минувшимъ лътомъ дъйствительнымъ членомъ географическаго общества Б. Н. Федченко былъ предпринятъ рядъ пэслъдованій въ области высочайшаго нагорья Азін-Памира и долины Шугнана, недавно присоединеннаго къ Бухаръ оть Афганистана. Изследователю удалось проникнуть туда съ границъ Бадахпіана и подножій Гиндукуніа. Главною цёлью экспедиціп являлись ботаническія изследованія, но произведены также изследованія надълединками. Кроме того, собраны коллекція насъкомыхъ и другихъ животныхъ, коллекція почвъ, и проч. На съверномъ склонъ Алайскаго хребта встръчаются тънистые арчевые лъса, среди которыхъ на полянахъ растугь въ наобили травы, образуя луга, остающиеся совершенно нетронутыми кочующими адёсь въ теченіе лётняго времени киргизами; зимою последніе проводять здесь все время. Дальнъйний путь черезъ Алайскую долину быль совершень при весьма неблагопріятной погодъ, постоянномъ холодномъ вътръ. Алай-ето рай кочевниковъ: сюда они сходятся со своими тысячными стадами, эдёсь ихъ откармливаютъ въ теченіе іюня и іюля, а къ августу долина уже пустъеть. Далъе черезъ неревалъ Кызылъ-артъ, считающійся какъ бы воротами Памира, экспедиція поднялась на это нагорье Средней Азін, лежащее немпого ниже перевала и представляющее каменистую пустыню сь редкою и бедною расгительностью. Для всего Памира извъстно только 200 видовъ разныхъ растеній, а присоединивъ вновь найденные экспедиціей, все же нельзя пасчитать болте 250---300 видовъ. Флора здъсь отличается замъчательною приспособленностью къ мъстнымъ тяжелымъ условіямъ. При дальнъйшемъ движеніц по Памиру путь экспедицін продегаль мимо озера Большой Кара-куль, гдѣ была сдѣлана диевка. Озеро довольно значительное, около 150 кв. в. Островами и нолуостровами оно раздълено на двъ части, восточную — мелкую и западную — глубокую. Берега восточной части озера поднимается не болбе 2—3 саженъ надъ водою; туть образовалась целая цень озерь, соединенных в протоками съ главнымъ. На береговыхъ разръзахъ Кара-куля встръчаются прослойки подпочвеннаго льда, который, по мивнію докладчика, происхожденія озерпаго, а не лединковаго, какъ думали ивкоторые путешественники. Далбе экспедиція направилась къ ръкъ Мургабу черезъ переваль Акбайталь, откуда ръчка того же имени пдетъ по долинъ до Мургаба. У самаго сліянія двухь рікть расположенть Намирскій пость. Намирскій пость-русское небольшое українленіе, существующее всего лать семь. Здъсь устроены изъ кириича-сырца склады, вырыты рвы, окружающіе все поселеніе, лежащее на самой окранить береговой террасы долины Мургаба. Ръка туть течеть не инрокимъ русломъ и даже во время разлика не выходить изъ него, развъ случится особенно сильное половодье. Нижняя терраса ръки заията болотистымъ лугомъ, а верхняя-растительностью, характерною для каменистой пустыпи, далъе склоны горь также одъты растительностью, а еще выше въ ущельяхъ встръчаются альпійскія лужайки. Съ Намирскаго поста экспедиція пошла сперва внизъ по ръкъ Мургабу вдоль ръки Алигура, при чемъ переправа черезъ Мургабъ совершена была не безъ труда; особенную помощь оказали мъстные киргизы. Послъднихъ на Памиръ немного, 1.200--1.500 человъкъ, образующихъ особую Нампрскую полость и пользующихся значительшыми льготами. Детомъ киргизы уходять высоко въ горы и насутъ стада но альнійскимъ лугамъ, и зимою живуть въ долинахъ ръкъ или озеръ. Главное ихъ запятіе скотоводство: разводять барановь, верблюдовь, лошадей и яковъ, составляющихътлавное богатство киргизовъ. Яки доставляють не только хорошее молоко, но и служать лучшимъ вьючнымъ животнымъ для горныхъ странъ: гдъ лошадь итти не можетъ, якъ пройдетъ безъ труда. Долина ръки Алигура не широка, всего версть 10, и растительность адъсь не такъ богата, какъ по Мургабу. Около вападнаго конца долины расположено озеро Сассыкъкуль, само по себъ небольшое, всего около версты въ діамстръ, по очень интересное; вода его соленая. Затъмъ было посъщено озеро Яппиль-куль, въ которое впадаеть ръка Алигуръ. Это озеро не что пное, какъ запруженная часть Алигура: ширина его около двухъ версть, а длина версть 25. Отсюда экспедиція пропла въ Шугнанъ, гдв была встрвчена посланцами шагнанскаго бека, сопровождавними ее далье на всъмъ нути. Въ долигъ ръки Гунта встръчались поселенія шугнанцевь и ихъ посівы, по посліднихъ мало. Свють туть рожь, бобы, горохъ, все вперемежку на одномъ полъ, убираютъ все вмъстъ и вибств же мелють свиена, получая смъщанную муку. Ниже вервчались посъвы табака. Въ селенін Хорогъ экспедицію встрътили бекъ и начальникъ русскаго поста въ этомъ месть. Местное населеніс-племя таджиковъ, очень бідное; живуть туть вы сакляхь: сложенныхь изь камня; впутри сакли совершенно темпыя; единственное отверстіе-маленькая дверь; спять на земляныхъ нарахъ. Рядомъ каменная ограда для загона скота; двъ, три хижины составляють селеніе, редко больше. Пав домашнихъ животныхъ разводять лошадей, коровъ, ословъ, овецъ, козъ. Изъ Хорога сдъдана была поъздка вверхъ. но ръкъ Пянджу до поста Пинашимскаго, по довольно трудной дорогь, лежащей большею частью по карнизу падъ рѣчнымъ ложемъ, мѣстами подмытому и залитому водами бурной ръки. Послъдияя мъстами довольно инфока, м'ястами-- всего вы п'ясколько саженъ ниприною. Пинканимскій пость быль крайнимъ пунктомъ движенія экспедицін на югь. Отсюда видны уже склоны Гиндукуны и его проходы. Результаты путешествія следующіє: всего пройдено свыне 1,500 версть каркваннаго пути, собраны богатыя коллекцін боганическія и отчасти по другимъ отраслямъ знаній. У. Алтайская экспединія. Льтомъ текущаго года, какъ сообщаеть «Спопрская Жизнь», извъстнымъ изслідователемь озерь Акмолинской области, П. Г. Игнатовымь, была предприпята, совябство съ военнымъ топографомъ Розенауеромъ, горнымъ ниженеромъ Барятинскимъ и тремя студентами, экспедиція для изученія Телецкаго озера и его многочисленных в притоковъ. Веб имъвнияся до сихъ поръ свъдънія объ этомъ озерв, по туземному наименованію «Алтынъ-коль», были пеполны, петочны, отрывочны. Экспедиціп удалось пополинть этотъ пробъль, точно опредълить размівры озера, его глубину, строеніе береговь, озерную флору п фауну. Произведена была гидрографическая съемка, опиравшаяся на произрахъ озера, при помощи лота Томсена, из 21/2 тыс. точекъ, глубина «Алтыпъколя» доходить мъстами до 170 саженъ, длина--173 версты, илопадь поверхности—около 200 кв. версть. Эти данныя показывають, что «Алтынъколь» запимаеть третье місто среди русских в озерь, уступая лишь Каспію п Байкалу. Берега главнаго илеса состоять изъ сланцевыхъ массивовъ, южная часть опоясила гранитными скалами. Термической свойства овера своеобразны: при довольно высокой температуръ воздуха, верхніе слои воды им'яли 3--4 градуса. Замержаеть ежегодно лишь болже мелкая часть, главный же плесь сковывается льдомъ приблизительно одинъ разъ въ семь лътъ. Къ сентябрю «Алтыпъ-коль» становиться очень бурнымъ и небезонаснымъ для плаванія. Берега его почти необитаемы. Близъ лежащия поселения порыжаютъ своею бъдностью. Скотоводство, рыболовство и охота-главные источники существованія для обитателей этого уголка Алтая. Въ озерв ловится миого рыбы разныхъ видовъ, встръчаются ракообразные, моллюски. Помимо Телецкаго озера и его побережья, экспедиціей обсятдованъ быять и бассейнь ртки Чулунмана. верховья котораго оказались почти совершенно безлюдинами. Г. Игнатовымъ вывезены богатыя зоологическая, ботаническая и геологическая коллекцін. Сълано также свыше 500 фотографическихъ синмковъ.

Общество востоковъдънія. 30-го поября, І. В. Тарновскій сділалъ сообщеніе о Бухаръ. Правительственная власть въ Бухаръ принадлежить эмпру, тремъ его помощникамъ и 43 бекамъ, въ завъдываніи которыхъ находятся отдільные округа, при чемъ управленіе бековъ имбеть цілью не благосостоя-

ніе вибренной области, а личное обогащеніе правителя. Почва Бухары очень плодородна, и земледъле могло бы проциктать здъсь, если бы было урегулировано водопользование. Бухара—одна изъ тъхъ странъ, для которыхъ несбходимо искусственное орошеніе. Почти единственнымъ воднымъ источникомъ для Бухары является рѣка Заравнанъ, ноловина которой находится въ русскихъ предълахъ. Въ прежиее времи распредъление воды производилось на особыхъ водныхъ съвздахъ, каждый округъ тогда получаль столько, сколько ему было нужно. За последнее время этоть порядокъ не практиковался, следствіемъ чего и явился водный кризись 1899 года, а съ нимъ и полиый пеурожай хлъбовъ и растеній. Ищеница, ячмень, просо и джугара вообще могуть быть культивированы въ Бухаръ съ больнимъ усиъхомъ. Другое дъло-рисъ; его урожай требусть такого обилія воды, что Бухара не въ состоянін довольствоваться своимь рисомъ и получаеть его изъ Самарканда и отчасти изъ Персія. Зато хлоновъ межеть съ усибхомъ произростать въ Бухаръ, и для Россіи очень важно способствовать этой отрасли сельского хозяйства, такъ какъ бухарскій хлонокъ всегда найдеть спросъ на наинку рынкахъ. Одною изъ заброшенныхъ, но также имъющихъ большую будущиость, отраслей хозяйства, является виноградарство и связанное съ иниъ винодъліе. Превосходные сорта винограда позволяють производить очень тонкія вина, по бухарцы мало обращають випманія на виподіліе и во всякомъ случаї до сихъ поръ не старались едълать изъ него предметь торговли. Падавиа извъстна еще Бухара своими мерлушками, но и адъсь бузарцы проявляють крайнюю неподвижность. Скупкою каракулевых в шкурокъ занимаются и всколько кулаковъ-бухарцевъ и русскихъ по весьма низкимъ ценамъ, но затъмъ почти вев наличныя шкурки перепродаются ими по 5 рублей штука измцамъ, которые обрабатывають шкурки и затъмъ обратно возвращають въ Россію уже по 25 р. за шкурку. Между тъмъ устроить соотвътственный заводъ на мъстъ, въроятно, не потребовало бы особыхъ затратъ, большая же прибыль этого дёла очевидна. Горнос дёло въ Бухаръ еще въ зачаткъ. Докторъ геологін Крафть, изслъдовавшій Бухару, нашель здісь богатійшія залежи золота, и вы посліднее время съ большимъ усибхомъ начали здъсь золотопромыниленную дъятельность инженеры Жоравко-Покорскій и Спрассъ. Разръщеніе на добычу золота зависить отъ туркестанскаго генераль-губернатора и утверждается эмпромъ и даже при самыхъ примитивныхъ способахъ промывки можеть дать до 25 процентовъ прибыли. Шелководство въ Бухарѣ крайне унало, но ноправить это дѣло вполнѣ возможно. Вообще, но митнію докладчика, Бухара представляєть одну изъ тъхъ странъ, которыя въ умълыхъ рукахъ могутъ дать неисчернаемыя богатства, остающияся непспользованными у полудикаго и невъжественняго нассленія.





НЕКРОЛОГИ.

огдановскій, а. м. Въ Кіевъ скончался 5-го января заслуженный профессоръ Новороссійскаго упиверситета, извъстный криминалисть, Александръ Михайловичъ Богдановскій. Покойный родился въ 1832 г. въ Тамбовской губ., воспитывался въ Николаевскомъ спротскомъ пиститутъ, затъмъ кончилъ курсъ въ Московскомъ университетъ со степенью кандидата правъ. На двад-

дать первомъ году опъ быть назначень исполняющимъ должность адъюнкта Ришельевскаго лицея по каоедръ уголовиаго права и практическаго судопроизводства, чережь четыре года защигилъ диссергацію «Развигіе понятій о престуиленін и наказанін въ русскомъ правѣ до Петра Великаго» на степень магистра уголовнаго права, назначенъ профессоромъ лицея и вскоръ директоромъ. При преобразовании Ришельевскаго лицея вы Новороссійскій университеть А. М. приняль дъятельное и видное участіе въ этой реформъ, затъмъ былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по каоедръ уголовнаго права и занималъ эту каоедру до 1887 г. Въ 1870 г. онъ защитилъ диссертацію «Молодые преступники» на степень доктора уголовнаго права. Помимо професорской дъятельности нокойный занимался и публицистической работой. Въ 50-хъ годахъ онъ редактироваль «Одесскій Въстникъ» и умъль привлечь къ участію въ этой газеть Н. И. Пирогова, Ордынскаго, Савича и др. Подъ его редакторствомъ «Одесскій Въстникъ» отражалъ въ себъ передовыя теченія тогданняго времени. Кромъ того, онъ надавалъ вибств съ А. П. Георгіевскимъ «Новороссійскій литературный борникъ», быль председателемъ местнаго подагогическаго общества, членомъ одесской городской управы, почетнымъ мировымъ судьей. По выходъ въ отставку А. М. носелился въ своемъ имъніи Полтавской губ. и занялся сельскимъ хозяйствомъ, ватъмъ переселился въ Кіевъ. Покойному приплось пережить изсколько ниверситетскихъ исторій, студенческую въ 1869 г., Богишичевскую и др. Какъ профессоръ, онъ пользовался большими симпатіями своихъ слуппателей за свое

всегданнее добродуние, гуманность и правственное мужество. (Некрологь его: «Нов. Время» 1902, № 9286).

Іенсенъ, Д. Н. 10-го января скончался профессоръ скульптуры, Давидъ Ивановичь Іспсень. Покойный, родомъ датчанинъ, жилъ въ Россіп съ 1841 г., когда быль вызвань вы Истербургь для исполненія разныхъ скульптурныхъ работь: большихъ барельефовъ, каріатидъ и т. и. во дворець великой княгини Маріи Николаевны. Свое художественное образование онъ получилъ въ Коненгагенской королевской академін художествь, руководимой въ то время нав'ястнымъ скульпторомъ Торвальдсеномъ. По прівздв въ Россію съ 1843 по 1847 г. Д. И. быль преподавателемъ въ скульптурныхъ классахъ рисовальной школы Общества поощренія художниковъ (ныпъ Общество поощренія художествъ). Д. Н. Ісиссиу приписывается множество чрезвычайно интересных ъдекоративно-скульнтурныхъ работъ, которыми украшены многіе наппи дворцы, общественныя зданія и манежи. Такъ, напримъръ, имъ исполнены почти всв статуп (исключая писти, стоящихъ на лицевой сторонъ), часть барельефовъ, бюстовъ и группъ зданія выператорскаго Эрмитажа. Ему же принадлежать и вев скульптурныя работы во дворцахъ великихъ киязей Николая Николаевича Старшаго, Михаила Николаевича. Сергъя и Павла Александровичей, а также и всъ укращенія въ императорскихъ комнатахъ на станціяхъ Царскосельской желізной дороги. Кром'в того, имъ же исполненъ недурной намятилкъ баропсту Виліе въ клиникъ военно-медицинской академии, барсльефы для зданія академіи и фонтанъ «Гиген», очень интересные фронтоны на Конногвардейскомъ манежъ, красивый мраморный кампиъ для дворца великаго князя Владимира Александровича, множество крупныхъ барельефовь для дома гр. Шереметева, множество всевозможныхъ бюстовъ, фигуръ, фонтановъ и вазъ для украшенія садовъ. Еще въ бытность свою въ Конештатенской академіи Д. П. Іенсенъ получилъ за свои работы золотую медаль, а въ 1857 году наша академін художествъ присудила сму званіе академика за барельефъ: «Ахилест возвращается съ поединка съ тъломъ побъжденнаго Гектора». Въ 1868 году ему дано было званіе профессора скульптуры за статую «Діаны», находящуюся въ академическомъ музеъ, которая и была вы томы же году выставлена наакадемической выставкъ. Въ 1886 г. была выставлена его последняя павестная работа-эскигъ-проекть намятника нокойному импературу Александру III. (Пекрологь его: «Нов. Время» 1902, № 9288).

Фонъ-Кауфманъ, М. П. 7-го января въ С.-Петербургъ скончался членъ государственнаго совъта, генералъ-адъютантъ, инженеръ-генералъ, Михаилъ Петровичъ фонъ-Кауфманъ.

Покойный, сынъ доблестнаго участника суворовскаго похода и брать извъстнаго покорителя Бухары и Хивы, родился 2-го ноября 1822 года въ м. Теленентахъ, Вессарабской губ. По окончании курса въ виницкой гимназіи онъ былъ опредъленъ въ Николаевское инженерное училище, въ 1839 г. произведенъ въ полевые инженеры и началъ слушать лекціи въ офицерскихъ классахъ училища (пынѣ пиженерная академія). Въ это время случился съ нимъ эпизодъ, едва не испортившій всей его будущности. Послѣ удачнаго экзамена, 17-лѣтий юпоша-офицеръ вышелъ на улицу безъ ишаги. Первымъ,

кого онъ встрътиль, быль великій князь Михаиль Павловичь. «На гауитвахту!» — раздался надъ ухомъ пойманнаго врасплохъ юноши звучный голосъ грознаго пачальника. — «Па которую, ваше высочество?» — усиълъ промолвить оторопъвшій офицеръ. Вопросъ этотъ быль сочтенъ за браваду, и черезъ 24 часа М. П. сидълъ подъ конвоемъ на перекладной и скакалъ въ Бобруйскую кръпость въ качествъ прапорицка мъстной команды. По вепыльчивый великій князь былъ не злопамятенъ. Года не прошло со времени высылки, какъ М. П. было объявлено полное прощеніе съ возвращеніемъ въ академію. По окончаніи въ ней курса нокойный опредълился въ гвардейскій саперный баталіонъ и съ тъхъ поръ до кончины великаго князя пользовался расположеніемъ его высочества.

Вь гвардейскомъ саперномъ баталіонъ покойный быль недолго. Удобства столичной жизни и ноложение баталионнаго адъмганта не удержали его въ Петербургъ. Онъ промънять преимущества гвардейской службы на жизнь офицера славной Кавказской армін. Съ 1849 г. начался неріодъ его боевой службы, продолжавнийся непрерывно одиннадцать лъть. Ему пришлось принять участіе во всъхъ военныхъ дъйствіяхъ на лезгинской линіи, въ Чечнъ, Дагестанъ и въ Азіатской Турціп, постъдовательно запимая должности полевого инженера-строителя, командира сапернаго батальопа, командира Навагинскаго полка, дежурнаго штабъ-офицера (начальника штаба) дъйствовавшаго корпуса и начальника отдъльныхъ отрядовъ. На этихъ разнообразныхъ постахъ М. 11. имъть случай не разъ выказать свои общирныя познанія въ военномъ дъль, неустранимость и распорядительность. Въ 1850 г. онъ быль тяжело раненъ нулей вы животь при рекогносцировить у с. Бехельзы. Пули была извлечена, и оправивнись ого быстро вернулся вы ряды кавкажкихъ героевы. За боевыя отличія въдълахъ съ горцами онъ получить нісколько наградъ и быль произведенъ въ калитаны и подполковинки. Особенно-отличился покойный при итурмъ Карса въ 1855 г., оказавъ подвигъ, занесенный на страницы исторіи. Онъ быль посланъ съ батальопомъ Рязанскио пфхотнаго полка и съ охотниками на подкръпленіе нашей правой колонны. Поднявишсь подъ сильпъйшимъ непріятельским в огнем в на Широхскія высоты, он взяль ложементы, фланкировавние редугь Томасъ-Табія, а затъмъ, преслъдуя непріятеля, атаковаль п самый редугъ, но оказался отръзаннымъ отъ правой колонны и окруженнымъ сильнъйшимъ непріятелемъ. М. П. не растерялся. Дружно ударивъ въ штыки, онъ пробился сквозь ряды турокъ, прошелъ всю линю турецкихъ укрѣиленій и возвратился вы лагеры горами, не оставивы вы рукахъ непріятеля никакого трофея и вынеся вевхъ раненыхъ. Этотъ подвигь покойнаго отмъченъ Георгіевскимъ крестомъ 4-й степени.

Съ 1860 г. началась педагогическая, административная и общественная дъятельность М. П. Бывшій военный минстръ гр. Д. А. Милютивъ, уситышій еще на Кавказъ узнать высокія душевныя качества покойнаго, пригласилъ сго въ начальники вновь преобразованныхъ пиженерныхъ училища и академіи. Твердость и благородство характера и чисто отеческое отношеніе къ молодежи упрочили за нимъ благодарную намять его питомцевъ, прибъгавшихъ и впослъдствій къ его совъту и помощи. Черезъ шесть лъть онъ былъ назна-

ченъ на отвітственный ность главнаго интенданта военнаго министра и занималь его въ теченіе 13 літь, упрочивь за собой ренутацію безсребренника. Въ это время онъ участвоваль въ разработієї различныхъ вопросовъ по преобразованію военно-учебныхъ заведеній, по изміненію организаціи нашихъ военныхъ силь, по устройству и образованію войскъ и по устройству военноврачебной части въ военное время, а также предсіздательствоваль въ комиссін по составленію положенія объ организаціи полковыхъ обозовъ. По окончаніи послідней русско-турецкой войны М. П. возвратился въ 1879 г. ненадолго въ свою инженерную семью, замістивь Тоглебена въ должности генеральниснектора по инженерной части и наконець въ 1882 г. быль назначень членомъ государственнаго совіта, въ которомъ принималь боліє 15 літь дізтельное участіє въ обсужденіи законодательныхъ и финансовыхъ предположеній по департамену государственной экономін.

Независимо отъ административной службы М. И. быль однимъ изъ организаторовъ и видныхъ дъятелей главиаго управленія общества Краснаго Креста, занимая съ 1883 г. по 1898 г. постъ предсъдателя этого общества и направляя подъ высокимъ и ближайшимъ руководствомъ Государыни Императрицы Марін Феодоровны дъятельность этого обингриаго учрежденія какъ въ военное, такъ и въ мирное время на пользу страждущему человъчеству.

За свою примърную, ревностную и продолжительную службу нокойный получилъ всъ награды до ордена св. Андрея Первозваннаго. Кромъ того, имълъ знакъ отличія Краснаго Креста. Императорская академія наукъ избрала его въ свои почетные члены. (Пекрологъ его:«Пов. Время» 902, №№ 9284 и 9285).

🕆 Кожевниковъ, А. Я. Въ Москив скончался 10-го япваря послъ тяжкой болізни, заслуженный профессорь Московскаго университета, Алексій Яковлевичъ Кожевинковъ. Покойный родился въ Рязани въ 1836 г., медицинское образование получиль вы Московскомы университеть, курсы вы которомы окончиль въ 1858 году съ серебряной медалью. Приглашенный ассистентомъ въ ушперситетскую тераневтическую клишку, А. Я. занялся спеціально изученіемъ первиыхъ болізаней вообще и спинной сухотки въ частности; въ 1865 году блестище защитиль диссертацію «Ataxie locomotrice progressive Люшена» на степень доктора медицины и быль командированъ на два года за границу для подготовленія къ занятію новой канедры въ Московскомъ университеть по нервнымъ и душевнымъ бользиямъ. За границей покойный опубликовалъ цънное изследование о связи нервныхъ волокопъ съ клътками въ мозжечкъ и коръ большого мозга («Нервныя волокна, чувствующія и служащія для возбужденія рефлексовь»). Эта работа, до сихъ поръ цитируемая, выдвипула его имя въ медицинской литературъ. Вернувинсь въ Москву, онъ заняль каоедру по нервнымъ и душевнымъ болтанямъ и читалъ лекци въ теченіе 30 лічть до 1899 годь, когда по болізни отказался оть каосдры, оставивь за собой завъдывание певрологическимъ музеемъ. Одновременно съ 1871 года по 1874 годъ онъ читалъ частиую натологію. Покойный интересовался всеми отражлями знаній, особенно зоологіей, антропологіей, этнографіей и археологіей. Онъ занялся между прочимъ изученіемъ животныхъ наразитовъ и сравинтельной апатоміей первной системы пизинахъ животныхъ. Въ области своей спе-



ціальности покойный произвель рядь цізнных паслідованій, касающихся казунстики и натологической апатомін нервныхъ бользней. Онъ выдълиль новый видъ энилепсін (Epilepsa continua), извъстной подъ названісять Кожевниковской, описаль новую бользнь diplegia spastica familialis progressiva, изследоваль строеніе первніку клетокь, аміотрофическій склерозь, офтальмонлегію, латпризмъ астеническій бульбарный нараличь и др. Помимо обогащенія науки своими выдающимися работами А. Я. создаль целый рядь медицинскихъ учрежденій для оказанія помощи больнымъ. Вь этомъ отношеніл онъ нашелъ матеріальную поддержку со стороны своихъ больныхъ и особенно со стороны извъстной московской благотворительницы В. А. Морозовой, На ен педрыя пожертвованія онъ построиль вы Москві университетскую исихіатрическую клинику, давшую возможность покойному создать школу московскихъ психіатровъ. Затімъ по его плану сооружена новая клиника нервныхъ болізней, быль выстроенъ Морозовскій пріють на 30 кроватей для страдающихъ хроническими нервными бользнями, и единственный въ міръ по широкой идеъ, положенной въ его основаніе, неврологическій музей. При его дъятельномъ содъйствін были устроены Алексвевская исихіатрическая больница въ с. Мещерскомъ, Московской губернін, такія же больницы въ Рязанской, Курской. Орловской, Харьковской и другихъ губерніяхъ. За свои научные труды и выдающуюся дъятельность покойный быль избранъ въ почетные члены четырнадцати столичныхъ и провинціальныхъ ученыхъ обществъ: с.-истербургскаго общества исихіатровь, обществъ невропатологовь и исихіатровь въ Москвъ и Казани, московскаго исихологическаго общества, въискаго исихіатрическаго общестна и невронатологическаго и др. Онъ былъ основателемъ и безсмъннымъ председателемъ московскаго общества невропатологовъ и исихіатровь. (Некрологъ его: «Нов. Время», 1902, № 9290).

+ **Мушкетовъ, И. В.** 10-го января въ С.-Петербургъ скончался неожиданно послъ непродолжительной бользии одинъ изъ популярнъйшихъ профессоровь Гориаго института, дъйствительный статскій совътникъ, Пванъ Васильсвичь Мушкетовь. Покойный принадлежаль нь числу выдающихся геологовь и неутоминыхъ путешественниковъ, заслуги которыхъ давно уже признаны въ научновъ міръ не только въ Россіи, но и за границей. Какъ профессоръ, И. В. обладаль талантомъ превосходнаго лектора, огромнымъ запасомъ знацій и добрымъ сердцемъ, чуткимъ къ нуждамъ и печалямъ учащейся молодежи. У него находили правственную и перъдко матеріальную поддержку многіе изъ его многочисленныхъ бывшихъ и настоящихъ слушателей и слушательницъ. Онъ всегда шелъ на встръчу пуждъ и въ этомъ отношени былъ близкимъ и искреннимъ другомъ русскато студенчества. Простудивинсь на актѣ въ консерваторін, П. В., предчувствуя близость смерти, не переставалъ безпокопться какъ о своихъ незаконченныхъ научныхъ работахъ, такъ и о необезпеченности многихъ изъ студентовъ. Умпрая просиль избавить его отъ вънковъ, такъ какъ деньги, потраченныя на ихъ покупку, могуть быть обращены на доброс дъло-на вспомоществование нуждающимся студентамъ и пр.

II. В. Мушкетовъ родплея въ 1850 году. По окончани курса Новочеркасской гимназін поступилъ на петорико-филологическій факультетъ, по вскоръ



перешель въ горный институть. Въ студенческій періодъ изследоваль діабазовую подфиритовую породу изъ Вольнской губерии и напечаталъ свое первое изследование «Вольнить». По окончании курса въ 1872 году отправился на Ураль и тамъ открыль впервые въ качкарской системъ фармакосидерить, арсеніосидерить и мисинкель-мышьяковистые минералы, содержащіе золото. Черезъ годъ, назначенный чиновинкомъ особыхъ порученій по горной части при туркестанскомъ генералъ-губернаторъ, перенесъ свою дъятельность въ среднеазіатскія владінія Россіп, занялся экскурсіями по малопаслівдованнымь въ геологическомъ и географическомъ отношенияхъ землямъ и произвелъ рядъ цънныхъ геологическихъ наслъдованій, прославившихъ его имя. Первое большое путешествіе совершенно покойнымь вы западную часть Туркестана, вы съверный Тянь-Шань до Кульджи включительно, въ 1875 году. Въ краткомъ отчеть о путешествін опъ впервые укажаль основанія орографической системы Тянь-Шаня, описаль многія м'єсторожденія полезныхъ исконасмыхъ (богатыя каменноугольныя залежи Кульджи и дв.) и доказалть опибочность предположеній Гумбольдта о присутствін вулкановь въ Тяпь-Шанъ. Черезь два года совершилъ путенсствие на Алай и Памиръ, въ 1879 году производилъ геологическія изследованія вы Бухарь, по Гиссару, Аму-Дарьь и вы пустынь Кизилъ-Кумъ, въ 1880 году послъдоваль Заравивнекую лединковую область. Каждая экспедиція покойнаго доставляла ему богатьйшій матеріаль для научныхъ работъ. За изследованія въ Средней Азін Географическое общество присудило сму высшую награду -- Константиновскую медаль. Въ 80-хъ годахъ П. В. занялся изследованіемъ различныхъ местностей Европейской Россіи: Липецкихъ минеральныхъ водъ, Калмыцкихъ степей, Сакскихъ озеръ въ Крыму и Кавказа: окрестностей ледниковъ Казбека и Эльбруса, кавказскихъ минсральных водъ и пр. Въ 1886 году онъ выпустиль первый томъ своего общирпаго труда «Туркестанъ» и совижетно съ профессоромъ Романовскимъ «Геологическую карту Туркестанскаго края». Труды эти отмъчены академіей наукъ присужденісмъ автору полной премін митрополита Макарія и минералогическимъ обществомъ, присудившимъ ему тоже премію. Вторая премія митрополита Макарія присуждена покойному въ 1891 году за «Физическую геологію». Землетряссије въ Върномъ 20-го мая 1887 года направило его дъятельность къ организаціи въ Россіи сейсмическихъ наблюденій. Командированный для изследованія землетрясенія на м'єсть происшествія, онъ энергично принялся за выяснение причинъ и обстоятельствъ этого явленія природы, затімъ помимо подробнаго описанія върненскаго землетрясенія составиль брошюру: «Землетрясенія, ихъ характеръ и способъ ихъ наблюденія», организоваль при географическом в обществъ собрание свъдъній о землетрясеніяхъ и принялъ на себя редактированіе «Матеріаловъ къ изученію землетрясеній въ Россін». Въ 1890-хъ годахъ И. В. посттиль лединки верховьевь ръкъ Теберды и Чхалты съ цълью опредълить наивыгодивниее направление жельзнодорожнаго тоннеля черевъ Кавказскій хребеть.

Еще въ 1876 году покойный былъ удостоенъ званія адъюнктъ-профессора горнаго института за изслъдованіе «Матеріалы дли изученія геологическаго строенія п рудинковыхъ богатствъ Златоустовскаго горнаго округа». Поселив-

ишсь вы Петербургь, оны быль приглашены запять каседру геологін вы горномъ институть, затъмъ сталъ читать одновременно лекцін на выснінуь женскихъ курсахъ. Кромъ того, онъ принялъ видное участие въ географическомъ обществъ, предсъдательствуя до дня своей кончины въ отдъленіи физической географіи, редактируя «Записки» общества и принимая участіс вы его «Ежегодинкъ». Вылъ членомъ редакціонной геологической комиссіи минералогическаго общества и предсъдателемъ С.-Петербургскаго общества взаимономощи донскихъ казаковъ. Изъ-подъ пера покойнаго вышло множество ученыхъ работъ, являвнихся цъннымъ вкладомъ въ нашу научную литературу. Къ названнымъ его трудамъ прибавимъ «Учебникъ динамической геологін», «Краткій курсь петрографіи», «Нефрить и его ивсторожденія». Онъ неоднократно избирался представителемь Россіи вы разныя международныя комиссін и, пристунивь къ организаціи систематическихъ наблюденій надълединками Россіи, издалъ «Программу» для такихъ наблюденій. Умерь онъ въ полномъ расцивтв силь, на 52-мъ году отъ роду, оставивь по себъ славную намять выдающагося ученаго и добраго хоронаго человъка. (Пскрологъ его: «Нов. Время» 1902, № 9289).

+ Опоцкій, Д. А. 11-го (24-го) января русская колонія въ Женевъ понесла утрату въ лицъ скончавнагося на 68 году отъ рождения бывнаго протојерен русской женевской церкви, магистра богословія, Дмитрія Александровича Опоцкаго. Покойный быль сыгь священинка, обучался вы Исковской духовной семинарін и въ С.-Петеро́ургской духовной академін, въ которой окончиль курсь магистромь богословія. Въ первые годы своей дъятельности онъ быль секретаремъ С.-Петероургской духовной академія, рукоположенъ во діакона п преподавать Законъ Божій въ VII С.-Петероургской гимпазін. Съ 1863 года началась его служба за границей. Онъ быль діакономъ русской церкви въ Парижъ, въ 1865 году руконоложенъ во священинка церкви въ Отоктольнъ, затънъ былъ настоятелемъ церквей въ Брюсселъ и въ Женевъ. Русская колонія въ Женевъ шикогда не забудеть его, какъ настыря и чисторусскаго хлібосола. Къ нему ходили и богатые, и отдине, а русскіе студенты были у него, какъ у себи дома. Онъ умъть каждому оказать радушный пріемъ и заставить его забыть на время, что онъ находится на чужбинъ. (Некрологъ ero: «Пов. Время» 1902 № 9294).

ф Смирновъ, К. П. 5-го января, въ С.-Петербургъ скончался бывшій директоръ С.-Петербургской второй гимназін, наявстный недагогъ, тайный совътникъ Канитонъ Ивановичъ Смирновъ. Имя покойнаго пользовалось инпрокой популярностью, какъ автора распространенной «Учебной кинги географіи» (І. Общія свъдънія, —ІІ. Азія, Африка, Америка и Австралія,——ІІІ. Европа). Этотъ учебникъ и другія его пособія выдержали изсколько десятковъ изданій. По инять изучали географію, въ особенности всеобщую, учещісся среднихъ учебныхъ заведеній послъдняго тридцатильтняго періода.

К. П. родился въ 1827 году, образование получилъ въ главномъ недагогическомъ институтъ. Въ продолжение многихъ лътъ опъ преподавалъ препоущественно географію. Какъ педагогъ, опъ любилъ дътей и пользовался ихъ взаимными симпатими. Опъ былъ инспекторомъ С.-Петербургской третьей



гимназін и около 25 лѣтъ директоромъ С.-Петербургской второй гимназін. (Некрологъ его: «Пов. Время» 1902, № 9282).

+ Оедоровъ (Соловновъ), Н. И. 10-го января въ Одессъ скончался извъстный сценическій дъятель Николай Николаевичь Оедоровь, по сценъ Соловцовъ. Покойный происходилъ изъ дворянской семьи; восинтывался въ Орловской гимпавін, но курса не кончиль; на театральных в подмосткахъ впервые выступиль въ 1876 году въ Орлѣ же. Въ восьмидесятыхъ годахъ Соловцовъ выступалъ въ С.-Пстербургъ на императорской сценъ, потомъ въ Москвы и затымы всецью перенесы свою дъятельность на югы. Вы Кіевы оны создаль «Соловцовскій» театрь, сь прекрасной труппой, заключающей крупныя артистическія имена (гг. Шуваловъ, Педълинъ, г-жи Глъбова, Пасхалова и друг.); въ Одессъ-городской, гдъ, кромъ драмы, опъ организовалъ итальянскую оперу съ хорошими силами. Въ Кіевъ же Соловцовъ издавалъ и редактироваль вы теченіе двухь літь новую «Кіевскую Газегу», пріобрівниую за короткое время довольно достаточное распространеніе. Въ качествъ аргиста И. И. Соловцовъ за 25 лѣтъ своей артистической карьеры показалъ себи прекраснымъ исполнителемъ и бытовыхъ и изкоторыхъ классическихъ ролей. Это быль хорошій исполнитель «Скупого» Мольера, Песчастливцева въ «Лівсь». Городинчаго въ «Ревизоръ», Расилюева въ «Свадьбъ Кречинскаго», отца въ "Больныхъ людяхъ» и проч. (Пекрологь его: «Нов. Время» 1902, № 9289).

ЗАМЪТКИ И ПОПРАВКИ.

Къ стать в «Остатки былого величія».

Г. Захарьнить (Якунинть) из № 1 «Историческаго Въстинка» текущаго года исправляеть погръпности, вкравийнен из статью г. Миллера: «Судьба одного имъния», появившуюся из декабрьской кинжкъ «Историческаго Въстинка» прошлаго года, но и самъ внадаетъ из иткоторыя источности.

Пикогда императоръ Навелъ не давалъ названія Ляличи пожалованному Екатериной II Завадовскому въ Малороссій имѣнію.

Опо такъ прежде и называлось (см. «Архивъ киязя Воронцова», т. XII, Москва, 1877 г., письма Завадовскаго Бакуинну въ 1778 г., стр. 316, и Воронцову въ 1780 г., стр. 20).

Въ письмъ Завадовскаго графу Семену Воронцову отъ 6 августа 1785 г. (стр. 30) говорится, что опъ назвалъ свое имъніе Екатериндаръ (а не Екатериндаръ), во имя своей благодътельницы. При императоръ Навлъ имъніе стало называтся попрежиему Ляличи.

Неизвъстно, откуда г. Захарынгъ (Якуншгъ) почерниулъ свъдънія о покункъ имънія Ляличи княземъ Потемкинымъ отъ графа Завадовскаго. Много лътъ послъ смерти Потемкина Завадовскій продолжалъ владъть Дяличами



жить въ нихъ и заботиться объ ихъ устроеніи (см. нисьма за 1801 г. и до 1805 г., также письма графини Завадовской изъ Ляличъ отъ 26 февраля 1800 г. и 3 марта 1801 г.). Какъ перепіло имъніе къ Энгельгардтамъ, мить неизвъстно, но во владъніи князя Потемкина Лячичи не были.

Много, въроятно, ръдкостей усиълъ собрать въ своихъ любимыхъ Ляличахъ наящный графъ Завадовскій, по про купленное Ротпильдомъ бюро королевы Маріи-Антуанетты мнъ припілось слышать иное.

Императрица Екатерина II послъ казни несчастной королевы не могла выносить присутствие въ своихъ комнатахъ великолъпнаго бюро, подарка ей покойной королевы, и подарила его своему статсъ-секретарю Трощинскому, съ условиемъ, чтобы онъ убралъ его подальне. Д. И. Трощинскій отправилъ это бюро изъ маркетри (можника изъ разнаго дерева), съ бронзами Гутвера и фарфорами Буше, въ свою малороссійскую деревню, и у кого-то изъ потомковъ Трощинскаго счастливый антикварій пріобръль историческое бюро сравнительно за безцёнокъ и перепродалъ нарижскому банкиру за баснословную сумму.

1. Захарынъ (стр. 296) сообщаеть, что «домъ строился по чертежамъ и планамъ знаменитаго Растрелли». Видъ дома, приложенный къ статъъ, совершенно не во вкусъ всъхъ прочихъ построекъ извъстнаго графа Растрелли. Фасадъ сильно напоминаетъ таковой жезданія государственнаго банка въ С.-Петербургъ со стороны Садовой улицы. Перелисталъ я давно уже мной прочитанный XII томъ Воронцовскаго архива и на 253 страницъ, въ письмъ Завадовскаго изъ Ляличъ къ графу Семену Воронцову нашелъ слъдующее:

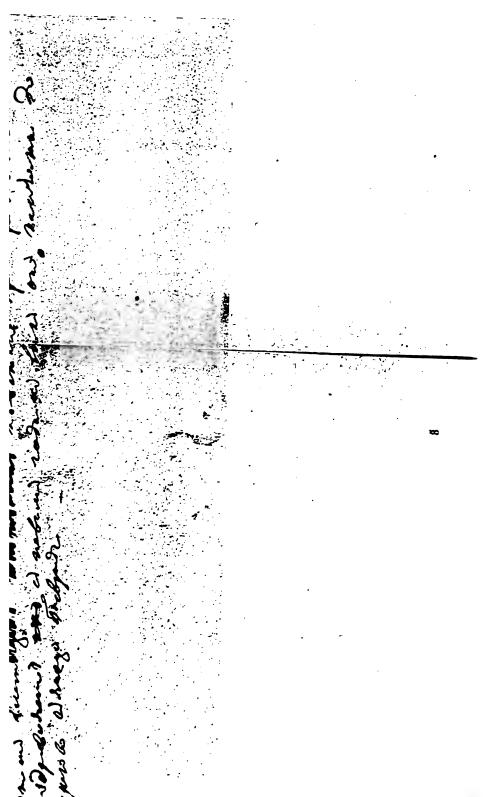
«Около тридцати лѣтъ, что я основался въ сей деревиѣ... и въ ней обработалъ больнимъ иждивенемъ мою селитьбу. По ила ну Гва ренгія выстроилъ домъ каменный въ здъинемъ краю» и т. д. Дальше говорится, что по ходатайству Румянцева-Задунайскато жаловано было это имъніе въ 1775 г. Инсьмо писано изъ Ляличъ 20 поября 1800 г- и явно доказываетъ, что Ляличи принадлежать Потемкину.

Все это для исторіи значенія не имъсть, но г. Захарынть такть настойчию исправляєть сообщенные г. Миллеромъ разсказы разныхъ мъстныхъ жителей и преданія объ пмъніи Завадовскаго, что и я ръшаюсь въ свою очередь указать на иткоторыя негочности въ статъть г. Захарыша.

И. Ал скій.



marre namearikani kasi comuni & meamen Des one company time dame no yeurs is a dust mouth roquet was out. I syman himas me Gordinaugh ha ingswindent his nowing · Orego to Cunn mercy's regenparant Ka ware Umaine serond no me au Duoro lainere Mais dyresi conserve & romegions de suduro meany to bollywayaund hay no worker als man Here I she norms no yourgan is refinishern's 20 ful owainsness fin examinante une opice . Sycom were abaponen he whopse light widness is no merca the agody) y incomerns sums exous dayar innes They a do represent injuration it have a never married is been nuchas laww arrows me un morns pass robusy our gomenow rejudernis as aged inin ceres to moders necessarme opigion oray apourainel min muche mans warms undinner beenpuje synow papelo w negathbarne wint.



omo cisocyal Compost cuoton h werrand Kenyman

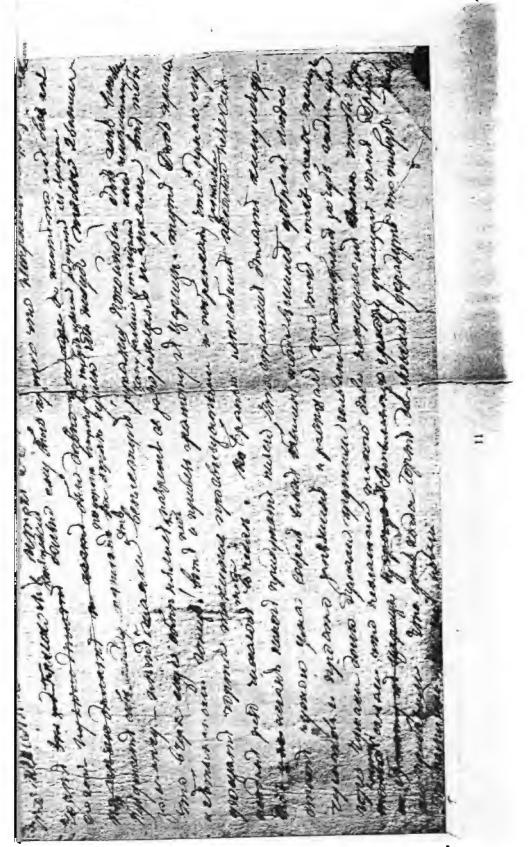
исьмо ісь м. п. погодину по поводу смерги пушкина.

Kinn alylas nonage Support negulo mass synth a dame men ranson, drogen of reference segment was now your exper-with observations of the impactor has resonant as grates represento desmosciare anaecas moder, remapino chow omnessar ho recont honount resonance Me vener impused newsons nocknume is rysisomy harpes, unaus Ulkyomland to se some mushount openens enough reparems being observance no Pastin supo enses aqualy her your yours u Impurpresented redecal iniges done

Digitized by Google

I a prome in many recorded now were by more the normal It more actions of now from I soul pour lands some same now was mounted to be former may not many and were no the traversayers of war friend prombing well interest home monday were to tenderine gues lagen - Only that you i howmond my maguel mount of haused hagingon de my Antent could lend inque many redupt we day win and appearance of apendadord Bearings supplement Beckerical annual actions derives prenguegos represents by moore semmy two infor amob support of your standary to down as the Amendo thenough any me great where m

Moment for the said Monte Lynn Jupe Superior Colors of The source of th moyen and all in the property of the second Carried Some sommer can made no man wisyani a republica med refresh many bound commencer in and me and respected frances agains farasimus. They become na your



media de una social mande and francis comercia de describante conserva de describante de de describante de de describante de d Man's orphoent no netournery present wife present yours opening opening overson wiresons and a one he was Questioned has beaching one de replacements mendo un our setters munea dysoms ordersons as passe dianel moner received a mount myse on ondone the intermed your word in server in the suche or house this acrows proposed bearing of houses quencina There you mode the ages sent a lawy make and new son Days monters municipal and and improved women of my sound some mobinino como somuelo involuparas montro luinas di mares mosti when more on when incrued or mandalko.

with The Se moral inophrate my one eye reteran op course through may where aposition of spec. watowed characture winocarne that yourself dunion maiso bedeeved inome the line assume an sous of they was design in theresis receberron V sight notypours the and holmen satisfant grand comeded ... Much core awoon Dry 40 flemen Mora Sector typourenty of examples toward the was received with ware bux 000 mps och Ka is bether moone ordine armore any white of such as whether Book our

Digitized by Google

or expanse course come nearest opinions femal fand men to money hourselegen also compound on house no ul me maple super the barrends & Blumster Sale was wine regarded secreption & secret in them. The me well common Dames in necessal when the popular morner mount in appropriational appropriation of the where were more mustant of a district to be the same number of in the service of the course of the course the course with the course the cou upono marione approvemento ya examinas como y from como agiones sand now more toward own acure never made would combe & is convent word from some of farmers builty narromoner and they want no below point stocked as to me one newsonand and contamination to the the and how love begin as mad yours cernaise Cas arreach Pryson aprel records and

Digitized by Google

hands for a some and ham y consequent of the soul short in nearogypout hances bruye anoprate a large menous ingo bollera. well of the manufactory of the season of the The colon war auch mound or wells for a system one and on summe Sugarant Greenen a count no snyder beeken according and falle The state of the s was reference young to the company of the company of the company that which maybe of windows in and allowed allowed and

Brownyophugh - Mosel subscience dute anosual destr amo come inguisme - armore word mostly or franches or franches of mounts of grand or franches or franches of franches or fr representa opunato per personal conscara a servano con a servante a servante de la constante d assence your assesso come asses cultures sura la foriemen appointe to the eno found sheem nound wine sheet was purgo some folder man adone nous more poseasabarno lan on Louis hayann ouroson noverens megogogowan you innesser uncomidais ex A how w benancement marker & the survey was an more any sour hoberens uppure ony pand conf haups maple Hasisanaineliment. How from Bown found one wonder population of mounts of Bryngron uneno godo boancier zama in your que amanobela

ФАКСИМИЛЕ

РУКОПИСЕЙ Н. В. ГОГОЛЯ

- двѣ подписи Гоголя и копвертъ письма его къ сестрамъ.
 Письмо Гоголя къ сестрамъ.
- 3) Первая редакція отзыва объ альманахів «Утренняя Заря».
- 4) Вторая редакція отвыва объ альманахѣ «Утренняя Заря».
- 5) Письмо Гоголя къ Погодину по поводу смерти Пушкина.
 - 6) Повъсть «Пропавшая грамота».

	театровъ (Old Gentleman). Недавије люди. Спб. 1901. —дта. — 17) В. В. Си- повскій. Пушкинскам юбилейная литература (1899—1900 гг.). Критико-библіо- графическій обзоръ. Спб. 1901. п. щ.—18) Мих. В. Хелтуплиппвали. Встунленіе Грувін въ составъ Россійской имперіи. Илд. Ал. Арабидзе. Кутансъ. 1901. ком. Мих.—ва. — 19) Отчетъ о дъпсавности Тверской ученой архивной комиссіи за 1900 годъ. Составиль правитель дълъ И. А. Випоградовъ. Тверь. 1901. А. М—иа.—20) А. Варановъ. Въ защиту несчастныхъ женщинъ. Изд. С. Доро- ватовскаго и А. Чарушникова. М. 1902. Вас. Якимова.	
XV.	Заграничныя историческія новости и мелочи	722
	1) Какимъ образомъ египетскій министръ сділался богомъ.— 2) Смерть Плинія Старіпаго.—8) Тосканеля, и Христофоръ Колумбъ.—4) Тайна Марін Откорть.—5) Обідеціє маркизы Вренвильерь.—6) Вылъ ли женать Воссков.—7) Польша и Франція въ 1790—1793 годахъ.—8) Пишегрю и заговоры роялистомъ.—9) Замокъ Сенъ-Клу.—10) Два памятника.——11) Западпые ученые о русскохъ византиновъдвній.	-
ZXVI.	Смізсь	744
	1) Торжественное засвданіе академін наукт.—2) Публичное засвданіе академін наукт.—3) Чествованіе В. О. Ключевскаго.—4) Дисцутъ В. М. Грябовскаго.—5) Псторяческое общество въ Москвъ.—6) СПетербургское археологическое общество. — 7) Археологическая комиссія археологическое общества въ Москвъ.—8) Кавказское отдъленіе императорскаго Московскаго археологическаго общества.—0) Къ археологическому съвзду въ Харьковъ.—10) Исторякофилологическое общество при Харьковскомъ университеть.—11) Археологическій институть.—12) Русскій археологическій институть въ Константиноволь.—13) Древности каменнаго въка. — 14) Общество любителей древней письменности.—15) Общестпо любителей россійской словесности.—16) Вибліографическое общество.—18) Общество діятелей нечатнаго дъла. — 19) Памятникъ перволечатнику.—20) Географическое общество.—21) Этнографическій отдъль общества любителей естествознанія, автропологів и втнографін. — 22) Общество любителей пізслідованія Алтая въ Варнауль.—28) Географическія экспедицін.—24) Общество востоков'ядішя.	
XVII.	Некрологи	790
	1) Вогдановскій, А. М.—2) Ісисенъ, Д. И.— 8) Фонъ-Кауфианъ, М. П.—4) Кожевинковъ, А. Я.—5) Мушкетовъ, И. В.— 6) Опоцкій, Д. А.—7) Омирновъ, К. И.—8) Өедоровъ (Соловцовъ), Н. Н.	
XVIII.	Зам'ятки и поправки	797

ПРИЛОЖВИІЯ: 1) Портреть Гоголя вь бытность его вь гимнавім высшихь наукть въ Ніжинів; по наброску одного изъ ніжинскихъ товарищей; наъ № 16 «Пляюстраціи» издававшейся въ 1845 г. Кукольникомъ.—2) Н. В. Гоголь. Съ гравюры Іордана, сділанный съ портрета, писаннаго Моллеромъ въ 1841 году.—3) Портреть Гоголя, рисованницай карандашемъ съ патуры извістнимъ художникомъ Л. А. Ивановымъ, въ Гимъ.—4) Портреть Гоголя, рисованный съ патуры матеромъ П. А. Каратыгинымъ, въ 1836 году.— б) Портреть Гоголя, приложенный къ «Московскому Сборнику», изданному С. Т. Аксаковымъ въ 1852 году.— б) Портреть Гоголя, приложенный къ «Запискамъ о жизни Гоголя», изданнымъ Кулишемъ.—7) Гоголь въ гробу. Съ литографіи того времени.—8) Старый деревенскій домъ въ селіз Васильевкії, Полтавской губ., впослідствіи сломанный, нъ которомъ Гоголь проволь дітскіе годы.—9) б факсимиде рукописей Гоголя: Двіз подписи Гоголя и конверть письма его къ сестрамъ.— Пітелмо Гоголя къ сестрамъ.— Первая редакція отзыва объ альманахі «Утренняя Заря».— Вторая редакція отзыва объ альманахі «Утренняя Заря». — Поголя къ Погодину по поводу смерти Пушкина.— Повість «Пропавшая грамота».

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ

ЖУРНАЛЪ

"ИСТОРИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ".

Подписная цёна за 12 книгь въ годъ десять рублей съ пере-

сылкой и доставкой на домъ.

Главная контора въ Петербургъ, при книжномъ магазинъ "Новаго Времени" (А. С. Суворина), Невскій просп., д. № 40. Отдъленія главной конторы въ Москвъ, Харьковъ, Одессъ и Саратовъ,

при книжныхъ магазинахъ "Новаго Времени".

Программа "Историческаго Въстника": русскія и иностранныя (въ дословномъ переводъ или извлеченіи) историческія, бытовыя и этнографическія сочиненія, монографіи, романы, повъсти, очерки, разсказы, мемуары, воспоминанія, путешествія, біографіи вамъчательныхъ дъятелей на всъхъ поприщахъ, описанія нравовъ, обычаевъ и т. п., библіографія произведеній русской и иностранной исторической литературы, некрологи, характеристики, анекдоты, новости, историческіе матеріалы, документы, имъющіе общій интересъ.

Къ "Историческому Въстнику" прилагаются портреты и ри-

сунки, необходимые для поясненія текста.

Статьи для пом'вщенія въ журнал'в должны присылаться по адресу главной конторы, на имя редактора Сергвя Николаевича Шубинскаго.

Редакція отвівчаєть за точную и своєвременную высылку журнала только тімь нать подписчиковь, которые доставили подписную сумму непосредственно въ главную контору или ея отділенія съ сообщеніемъ подробнаго адреса: имя, отчество, фамилія, губернія и уіздъ, почтовоє учрежденіе, гдіз допущена выдача журналовъ.

О неполучении какой либо книги журнала необходимо сділать заявленіе главной конторіз тотчась же по полученіи слідующей книги, въ противномъ случаї, согласно почтовымъ правиламъ, заявленіе остается

безъ разследованія.

Оставшієся въ небольшомъ количеств'в экземпляры «Историческаго Въстника» за прежніе годы продаются по 9 рублей за годъ безъ пересылки, пересылка же по разстоянію.



'Издатель А. С. Суворинъ.

Редакторъ С. И. Шубинскій.





Digitized by GOOGLE

CORMYECONI SIGNATURA BISCHHARA

UCTO PUKO-

ЛИТЕРАТУРНЫЙ

ЖУРНАЛЪ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

МАРТЪ, 1902

Digitized by

содержаніе.

МАРТЪ, 1902 г.

	ं	PAH.
I.	Трагизмъ безволія. XII—XXIII. (Окончаніе). ІІ. Н. Мердерь	799
II.	Воспоминанія М. А. Паткуль. Гл. IV—V. (Продолженіе)	835
m.	Непочатая сила. (Изъ записной книжки туриста). К. А. Ворисова-Корженевскаго	855
IV.	Литературныя воспоминанія и характеристики. (1854—1892 г.). Х—XV. (Продолженіе). Л. Е. Оболенскаго	882
V.	Убійство пом'єщика Оловянникова. (Быль изъ прошлой жизни). А. А. Танкова	908
VI.	Пироговъ и Булгаринъ (Страница изъбіографіи И. П. Пирогова). 10. Г. Малиса	923
VIII.	В. В. Крестовскій въ Пахичевани. В. Л. Якимова	951 956 961
X.	Изъ жизни дальняго Востока. В. Д. Черевкова	993
XI.	Забытая старина изъ эпохи самозванщины. (Посвящается предстоящему въ 1902 году археологическому събзду въ г. Харьковъ). П. М. Раздольского	1003
	иллюстраціи: 1) Путивльскій Молченскій монистирь. — 2) Грзиня изъ дерева статуотка Христа, передъ которой молился Лжедимитрій І.—3) Кресло Лжедимитрія І, на которомъ онъ, по предавню, дявалъ аудіенци. — 4) Дарохранительница въеменъ Лжедимитрія. — 5) Образъ Жировицкой Вожіей Матери, полученний Лжедимитріемъ І отъ своего тести, сендомирскаго восводы Миника, храннційся въ Молченскохъ монастырв.	
XII.	Забытая писательница. (Памяти А. II. Хвостовой, рожд. Херасковой). В. М. Городецкаго	1022
XIII.	Петръ Николаевичъ Полевой. (Некрологъ).	1030
	илиострація: Петръ Николаевичь Полевой.	
XIV.	Исторія шести місяцемь. (Іюль—Декабрь 1862 г.). І. Кучинскаго.	1035
XV.	Иностранцы о Россіи. В. Т	1062
XVI.	Новыя мъропріятія въ библіологін. А. Вв	1086
KVII.	Изъ историческаго прошлаго въ женскомъ вопросћ. (Культурно- историческія замътки). В. Ф. Пуцыковича	1090
CVIIJ.	. Критика и библіографія	1108
	1) Кинга бытія моего. Дневники и автобіографическія заниски епискона Порфирія Успенскаго. Тожъ VII. Изданіе Императорской Академіи Наукъ, подъредакцей П. А. Сырку. Спб. 1901. 2.—2) Исгорическій очеркъ развитія желъзныхъ дорогъ въ Россіи съ ихъ основанія до 1897 года включительно. Историческій очеркъ развитіх отраслей желъзнодорожнаго дъза и развитія фивансовой и экономической стороны желъзныхъ дорогь въ Россіи по 1897 годъ включительно. Составленъ съ высочайнаго сонзволенія по распоряженію министра путей сообщенія дъйствительнаю тайнаго совътника князя М. И. Хикова подъредакціей инженера тайнаго совътника В. М. Верховскаго. Спб. 1901. В. П—на.—8) Труды Я. К. Грота. IV. Изъ русской исторіи. Изсладованія, очерки, критическія замътки и матеріалы. (1845—1890). Изданы подъредакціей профессора Н. Я. Грота. Спб. 1901. М. П—скаго.—4) Семевскій, В. И. Крестьние въ царствованіе императрицы Екатерины ІІ. Томъ второй. Спб. 1901. В. Строева.—6) Киязь М. А. Наквиндзе. Автомобиль, его экономическое и стратегическое вначеніе для	
	См. сави сто	٠.

Digitized by Google



АЛЕКСАНДРА ПЕТРОВНА ХВОСТОВА. Съ ръдкаго гранированнаго портрета начала прошлаго стольтія.



TPATU3M' GE3BOJIS').

XII.

УШЕВНЫЙ кейфъ Ивкова длился съ мъсяцъ.

Впрочемъ понятіе о времени утратило для него всякій смыслъ. Ничто не нарушало монотоннаго порядка существованія, которому онъ невольно подчинился, переступая порогъ своего новаго жилища. Само собою такъ устроилось, что онъ началъ превращать ночь въ

день, а день въ почь. До утра запимался чтепіемъ, которое такъ его утомляло, что онъ засыцалъ тяжелымъ сномъ до сумерекъ. Вставши пилъ кофе и отправлялся бродить по городу, подъ предлогомъ моціона и объда въ какомъ пибудь ресторанъ. Но о посл'яднемъ онъ часто забывалъ и возвращался домой, пе чувствуя голода.

Измънять такой образъ жизни на болъе нормальный и здоровый ему и въ голову не приходило. Большая часть людей живетъ иначе, по развъ положение его не исключительное, и развъ оно не дасть ему права жить такъ, какъ ему удобиъе?

- Вамъ бы зимнее пальто себѣ заказать,—замѣтила однажды Лиза, провожая его въ прихожую.
 - У меня есть зимнее пальто въ складъ, съ прочими вещами.
 - Позвольте квитанцію, я возьму, предложила опа.
- Нѣтъ, зачъмъ же... мнъ все равно; кромъ зимняго пальто, ничего не нужно, а сундукъ большой, займетъ много мъста,—возравилъ опъ растерянно.

¹⁾ Окончаніе. См. «Историческій Візстникъ», т. LXXXVII, стр. 417. «нотор. врстн.», марть, 1902 г., т. LXXXVII.



Воспоминаніе о преспапье, лежавшемъ въ этомъ сундукт, леденило ему кровь отъ ужаса.

- Сундукъ вашъ можно поставить въ другое мъсто, если вы не желаете загромождать имъ комнату. Я выну изъ него пальто, а остальное пусть себъ лежить, пока не понадобится,—настаивала она.
 - У него отлегло отъ сердца.
- Возьмите, если вамъ есть куда его поставить, —поспъщилъ онъ согласиться, вынимая изъ портмоне квитанцію и подавая ей.
- Вудьте покойны, все будеть цёло. Я выну только теплое пальто, если вамъ ничего больше не надо.

Она такъ и сдълала; когда онъ на слъдующій день собрался гулять, на въшалкъ висъло его теплое пальто, холодное было прибрано, а о сундукъ ему не упоминали.

Съ кпягиней онъ видълся не такъ часто, какъ бы ему хотълось. Послъ параднаго чаепитія въ столовой, она принимала его изрідка, лежа на кровати, въ пеньюарт или въ ночной кофтт, разодранной когтями кошки, и, какъ всегда, окруженная книгами и брошюрами. Туалета она для исго больше не дълала, гримировки не возобновляла и имъла очень страшный видъ. Но онъ этого не замъчалъ. Не замъчалъ онъ также ни безобразія ея, ни странностей, такъ сумъла она овладъть его мыслями и чувствами.

Выдающейся способностью этого страннаго существа было любопытство, жадное и холодное, неутомимо стремящееся анатомировать чужую душу, такъ или иначе подпавную подъ ея вліяніе.
Искусствомъ вызывать на откровенность самыхъ сдержанныхъ и
молчаливыхъ людей она обладала въ совершенствъ, и, отвъчая на
вопросы, затрогиваемые ею какъ бы невзначай, Ивковъ, самъ того не
замъчая, посвятилъ ее во всъ подробности своей жизни до того
рокового дня, когда неожиданная катастрофа перевернула вверхъ
дномъ все его духовное существо.

Про это онъ ей еще не намекалъ, но начиналъ уже ощущать потребность открыть ей страшную свою тайну.

Чёмъ объяснить эту потребность? Во всякомъ случай не участіемъ и не искренностью съ ся стороны; въ ся пристальномъ, внимательномъ взглядв, кромв холоднаго и насмвиливаго любопытства, онъ ничего не могъ прочесть и, послв двухмвсячнаго пребыванія подъ одной съ нею кровлей, зналъ про нее такъ же мало, какъ и въ день ихъ перваго знакомства. Объ ся состояни, семейномъ положеніи и проч. онъ могъ судить только по ся обстановкв, состоящей изъ обломковъ минувшаго великолвнія, да по титулу, который она носила. Никогда не вырывалось у нея ни малвишаго намека на прошлое, по которому можно было бы заключить, были ли у нея когда нибудь дёти и мужъ, для чего жила она такъ много за границей, все это оставалось для него загадкой, которую онъ, впрочемъ, и не пытался разгалывать.

Равнодушіе его къ жизни и къ людямъ усиливалось со дня на день; одного только хотълось: жить всегда такъ, какъ опъ жилъ теперь, ничего не слыша и никого не видя, кромъ страннаго существа, обладавнаго даромъ направлять его мысли и чувства въ сторопу, совершенно противоположную тому пути, которому онъ слъдовалъ до той минуты, когда обстоятельства заставили его съ него свернуть.

Чёмъ дальше уходилъ онъ отъ остального міра, тёмъ необходимѣе становилось ему общество княгини. Дёлиться съ нею впечатлѣніями, навѣянными книгами, которыми она продолжала его снабжать, слышать отъ нея опроверженіе всего, что онъ привыкъ уважать и любить, какъ олицетвореніе добра и красоты, доставлялю ему такое наслажденіе, что каждый разъ, возвращаясь съ прогулки домой, онъ не безъ волненія себя спрашивалъ, увидить ли онъ ее сегодия.

Когда проходило нѣсколько дней безъ приглашенія, Лиза, незамѣтно за нимъ наблюдавшая, считала своимъ долгомъ ставить свою госпожу въ извѣстность относительно перемѣны въ душевномъ настроеніи ихъ жильца.

Она для этого выбирала всегда почное время, когда княгиня, проснувшись и принявъ обычную дозу своего живительнаго зелья, съ лихорадочною поспъпностью начинала пользоваться минутами душевнаго просвътленія и возилась съ своими растеніями въ круглой гостиной. Она ихъ поливала, удобривала разными снадобьями землю, извлекала изъ нея червей, подтачивавшихъ корпи, обмывала листья, удаляя тъ, которые начинали сохнуть.

При этихъ операціяхъ почти всегда присутствовала Лиза и, подавая ей то ножинцы, то губку съ водой, допосила ей о томъ, что происходило въ дом'я.

Со свойственною ей смётливостью и умёніемъ эксплоатировать слабости госнодъ, у которыхъ она служила, давно подмётила она пристрастіе княгини къ сплетнямъ и розсказнямъ самаго нелёнаго и гнуснаго свойства и знакомила ее со скандальными исторіями, пронеходившими во всёхъ этажахъ огромнаго дома, съ разнообразивйнимъ населеніемъ, начиная отъ роскопіныхъ квартиръ съ зеркальными окнами на улицу, гдё семейныя драмы кончались иногда внезациыми отъездами за границу, а иногда объявленіемъ пышными нохоронами, и кончал трагикомедіями въ подвалахъ и чердакахъ, гдё кровавыя и шумныя развязки сопровождались вмёшательствомъ полиціи.

Съ тъхъ поръ, какъ у нихъ поселился Ивковъ, Лиза вплетала въ разсказы о сосъдяхъ замъчанія на его счеть.

— Начинаеть, какъ будто, скучать... меньше читаеть, все больше по комнатъ прохаживается въ задумчивости... Вчера, поздно вечеромъ, какъ принесла я ему самоваръ, спросили про погоду,

Digitized by Google

задумали, върно, во второй разъ выйтить прогуляться отъ скуки. Я сказала, что дождь, остались и про ваше здоровье спросили. Хотъли еще что-то сказать, даже вернули меня, какъ стала уходить, да раздумали: «Ступайте, говорить, ничего мить больше не надо», —распространялась Лиза, стоя со свъчей въ рукъ у лъстницы, на которую влъзла ея госпожа, чтобъ очистить верхушку высокой пальмы отъ пожелтъвшаго листа.

Все это книгиня выслушивала съ такимъ же невозмутимымъ хладнокровіемъ, какъ и всё прочіе ся разсказы, ни на что не возражая, ничёмъ не возмущаясь и ничему не удивляясь. Какъ описаніе дракъ, ссоръ, грязнаго разврата и убійствъ, такъ и разсказы о душевныхъ мукахъ молодого человека, нашедшаго у нея пристанище и о терзаніяхъ и сомнёніяхъ котораго она не могла не догадываться, благодаря глубокому знанію человёческаго сердца, все это вызывало только улыбку на ся узкихъ, синеватыхъ губахъ.

Тъмъ не менъе все это она принимала къ свъдънію, и послъдствіемъ доклада являлось приглашеніе Ивкову прійти съ нею посидъть.

До сихъ поръ онъ всегда находилъ ее одной и такъ свыкся съ мыслью объ ея одиночествй, что когда однажды вечеромъ, возвращаясь съ прогулки, увидалъ на вбикалки въ прихожей нарядную дамскую шубку, а подъ нею миньятюрныя теплыя ботники, онъ съ неприятнымъ изумлениемъ спросилъ у Лизы:

- У васъ сегодня гости? Развѣ княгиня ужъ встала?
- Скоро пойду ихъ будить. Племянница ихняя прібхала по важному д'блу, дожидаются пробужденія княгини въ гостиной.

Извъстіе это привело его въ раздраженіе. Появленіе этой племянницы разрушало вст его представленія объ одиночествт княгини, и онъ почувствоваль себя обиженнымъ, какъ человткъ, довтріемъ котораго злоупотребили.

Досада его усиливалась еще твиъ обстоятельствомъ, что никогда еще не тяготился онъ такъ одиночествомъ, какъ въ этотъ вечеръ.

Съ утра ему нездоровилось отъ плохо проведенной ночи. Наканунъ ему раньше обыкновеннаго захотълось спать, но не успълъ онъ потушить свъчу, какъ напала безсонница, продолжавшанся съ небольшими перерывами всю ночь, и поднялся онъ съ постели съ тяжелой головой и ноющимъ отъ злого предчувствія сердцемъ. Одъвшись, онъ снова повалился на постель и пролежалъ съ открытыми глазами безъ мыслей и безъ силъ до сумерекъ. Потомъ всталъ и, когда совствъ стемнъло, вышелъ на улицу. Но свъжій воздухъ не разстялъ мрачнаго настроенія, гнетущаго ему сердце. Съ ужасомъ убъждался онъ, что заглохшія было впечатлънія снова начинають оживать въ его душть; ощущалась бользненная чувствительность нервовъ и мучительное безпокойство отъ зловъщихъ при-

зраковъ, невидимо носившихся надъ его головой, отравляя воздухъ своимъ тлетворнымъ дыханіемъ.

Чтобъ ихъ удалить, было одно только средство: погоня за новыми впечатлъніями. Но все, что раньше его развлекало, ему опротивъло. Книги, которыми онъ раньше зачитывался, казались ему теперь отвратительной ложью, какъ самъ сатана, вдохновившій ихъ авторовъ. Проснувшійся въ немъ новый духъ тянулъ его вонъ отсюда съ каждой минутой все сильнъе и сильнъе, такъ что, наконецъ, не стало больше силъ ему противиться, и онъ ръшилъ нойти хоть въ театръ, чтобъ разсъять душевное смитеніе.

Не усивла мысль эта мелькнуть въ его головв, какъ онъ съ лихорадочною посившностью началъ приводить ее въ исполненіе, одвлея и вышелъ въ прихожую, гдв все еще висвла шубка пенавистной посвтительницы.

«Она, можеть быть, тенерь каждый день будеть іздить къ теткій? Куда же біжать? Гдів искать пристанища?»—думаль онъ, снускаясь по ліветниців.

Вторженіе новаго лица въ его жизнь наполняло все его существо невыразимой тоской.

XIII.

Вмѣсто того, чтобъ итги въ театръ, онъ направился въ противоположную сторону, на Литейную.

Для чего? Вопроса этого онъ себъ не задавалъ и безотчетно повиновался таинственной силъ, овладъвшей его душой. Вихремъ проносились въ головъ мысли, одна другой неожиданнъе, по останавливаться на нихъ не было ни малъйшаго желанія. Одно только сознаваль онъ ясно, что онъ идетъ къ чему-то роковому и неизбъжному, какъ сама смерть...

Можеть быть, къ смерти? Можеть быть, черезъ пъсколько минуть онъ перестапеть существовать? Ръка близко, стоить только пройти на мостъ, перепрыгнуть черезъ перила и всему конецъ. А, можеть быть, это произойдетъ какъ нибудь иначе...

Ему было все равно. Давно ужъ не принадлежалъ онъ самому себъ, по никогда еще не сознавалъ этого такъ ясно, какъ въ эту минуту.

Шелъ онъ, не останавливаясь и не озираясь по сторонамъ, машинально сторонясь отъ экипажей, а попадавшіеся ему на встрѣчу люди сами отъ него сторонились, принимая его за безумнаго, такой у него былъ растерянный видъ.

Совствиъ стемитло и при свътъ фонарей, какъ одушевленные, такъ и пеодушевленные предметы, казались призраками изъ другого міра, близость котораго онъ уже ощущалъ вствиъ своимъ существомъ.



И вдругъ, не доходя до мъста, гдъ съъзжаются конки, его точно что-то дернуло остановиться и взглянуть на зданіе, возвышающееся отъ него слъва. Что именно заставило его очнуться отъ забытья, звонъ ли конокъ, гулъ ли голосовъ вокругъ нихъ, или тайное предчувствіе, что онъ дошелъ до цъли, и итти ему больше некуда, такъ или иначе, но онъ увидалъ, что стоитъ передъ зданіемъ окружнаго суда, и въ то же миновеніе нонялъ, что именно ему надо дълать дальше.

Не задумываясь, поднялся онъ по широкимъ каменнымъ ступенямъ, растворилъ тяжелую дверь и вошелъ въ широкія сти съ колоссальнымъ мраморнымъ изваяніемъ передъ бъгущими къ верху ступенями утопавшей во мракт лъстицы.

- Нельзя ли узнать адресъ кандидата на судебныя должности Захарина?—спросилъ онъ у заспаннаго сторожа, поднявшагося къ нему навстръчу съ скамейки, на которой онъ дремалъ.
- Сейчасъ, ваше благородіе, извольте здѣсь подождать,—вѣжливо отвѣчалъ молодой малый, не успѣвшій еще утратить военной выправки.

Онъ куда-то юркнулъ, а Ивковъ остался одинъ.

Туть было тихо, и только черезъ нѣсколько минутъ началъ онъ различать глухой гулъ шаговъ и голосовъ, долетавшихъ сюда издалека, повторяясь эхомъ. Въ такое время, кромѣ засидѣвшагося за спѣшшой работой чиновника или писаря, здѣсь шкого не могло бытъ.

Разставаясь съ нимъ ивсколько мвеяцевъ тому назадъ въ загородномъ театрв, родственникъ Фролова пригласилъ Ивкова продолжать съ нимъ знакомство и между прочимъ сказалъ, что адресъ его всегда можно узнать въ окружномъ судъ.

Воть онъ сюда и пришелъ. До сихъ поръ ни разу не вспоминалъ онъ про этого Захарина, а теперь ощущаетъ такую страстную потребность съ нимъ повидаться, что не можетъ безъ ужаса себъ представить, что будетъ, если ему это не удастся.

Но этого не можеть быть! Для чего же онъ сюда принелъ? Нигдв не найдеть онъ себв покоя, пока свидание съ Захаринымъ не состоится, въ этомъ онъ былъ такъ же уквренъ, какъ въ томъ, что онъ еще живъ и дыпштъ... А между твмъ, ивсколько минутъ раньне, онъ даже не помнилъ имени этого человъка.

Отъ нетерпанія скорте узнать, гдт его найти, время тянулось нестерпимо долго, и онъ обрадовался какъ избавленію, когда, наконець запыхавшійся отъ поситиности сторожь сбъжаль назадъ съ лъстинцы.

— Никого въ канцеляріи не нашель, ваше благородіє, самъ разыскаль въ книгъ и списаль для вашей милости... Совство отсюда близко, въ Косомъ переулкъ. Они, вы знаете, назначеніе получили, скоро утажають изъ Петербурга,—говориль онъ, подавая Ивкову



бумажку съ адресомъ Захарина и съ поклономъ принимая монету, которую ему дали за труды.

Черезъ нѣсколько минутъ Ивковъ звонилъ у двери въ квартиру Захарина.

Отворившій ему мальчикъ, съ удивленіемъ посмотрѣвъ на незнакомаго офицера, явившагося съ визитомъ въ такое позднее премя, отвѣчалъ, что баринъ его дома.

- --- Какъ объ васъ доложить?
- --- Скажите: Ивковъ, товарищъ Фролова.
- -- Николай Ивановичь! Пожалуйте! Пожалуйте!—раздался голосъ изъ состаней комнаты, и въ дверяхъ показался Захаринъ.— Какъ это вамъ вздумалось меня навъстить? Прослышали върно про мое назначеніе? Какъ же, какъ же, назначили въ Саратовъ. Далеко, да ничего не подълаешь, въдь и тамъ надо отправлять правосудіе, вездъ живутъ люди. Тамъ, говорять, постоянный театръ, прівзжаютъ интересныя трушцы, много хорошенькихъ, и вообще веселятся... Садитесь сюда, извините за безпорядокъ, укладываюсь, надияхъ отправляю вещи, а за тъмъ и самъ пущусь въ путь. Гонятъ, гонятъ, дъло тамъ одно, такъ запутали, что самъ чортъ ногу сломить... Ну-съ, чъмъ могу служить? Өедя, подай сюда чай, столовая такъ загромождена, что некуда приткпуться.

Говоря такимъ образомъ съ большимъ оживленіемъ и не дожидаясь отвътовъ на вопросы, Захаринъ ввелъ Ивкова въ кабиистъ, заставленный дорожными сундуками, и, усадивъ его на кресло передъ письменнымъ столомъ, самъ примостился на краешкъ дивана, заваленнаго принесенными изъ магазиновъ картонками и свертками.

- Такъ въ чемъ же дёло? Чёмъ могу служить?—повторилъ онъ, весело потирая руки и пытливо посматривая на посётителя смѣющимися глазами. А какъ вы похудёли съ тёхъ поръ, какъ мы не видёлись! Больны, вѣрно, были? Я къ вамъ съ мѣсяцъ тому назадъ заходилъ въ ту гостиницу, гдѣ вы жили съ Фроловымъ... А кстати о Фроловы, вы знаете, онъ въ Москвѣ, ждетъ объщаннаго мѣста въ корпусѣ....
- Я былъ боленъ, —вымолвилъ съ усиліемъ Ивковъ, съ недоум'вніемъ озираясь по сторонамъ.

Царившій здітсь безпорядокъ, выдвинутые ящики изъ столовъ и комодовъ, раскиданныя бумаги и книги, такъ живо напомнили ему его отъйздъ изъ N—ска, что онъ невольно искалъ глазами на полу трупъ еврейки.

— Оно и видно, что вы были больны, вы такъ похудъли и поблъднъли, что встръться я съ вами на улицъ, я бы васъ не узналъ,—продолжалъ Захаринъ, закуривая папиросу и подавая открытый портсигаръ своему гостю.

«Сейчасъ свершится то, для чего я сюда пришелъ», замелькало въ головъ Ивкова, въ то время, какъ онъ знакомъ отказывался



отъ предложенія курить. Отъ жуткаго предчувствія слова не выговаривались.

- Не курите? А я, знаете, ни минуты не могу безъ папиросы, только вмёстё съ дымомъ мысли и лёзутъ въ голову.
- Вы сейчасть сказали, что спранивали про меня въ той гостиницѣ, гдѣ я раныне жилъ?—напомнилъ Ивковъ, замѣчая, что разговоръ начинаетъ отклоняться въ сторону.
- Какъ же, какъ же, чтобъ сказать вамъ про то дёло, которое лётомъ васъ такъ интересовало, поминте? Солдать, заподозрённый въ убійствё еврейки.

Ивковъ утвердительно кивнулъ.

- Представьте себѣ, какой вынель казусъ!—продолжалъ Захаринъ, откидываясь къ спинкѣ дивана, чтобъ удобнѣе ораторствовать. Приговоръ по дѣлу этого солдата, какъ вамъ извѣстно, былъ кассированъ и переданъ въ здѣшній высшій судъ. Ну, надияхъ судъ этотъ состоялся....
- Здівсь?!—векричалъ хриплымъ голосомъ Ивковъ. Стало бытъ?....

«Ильи здёсь?» — добавиль онъ мысленно слова, которыя не въ силахъ былъ выговорить вслухъ.

— Вы върно думаете, что его оправдали?—подхватиль его собесъдникъ, объясняя по-своему недосказанный вопросъ. — Въ этомъ не вы одни, а и мы вст были увърены, а между тъмъ вышло иначе: опять прокуроръ, уже другой, замътъте, отказался отъ обвиненія, а судьи нашли виновнымъ! Такого случая въ военномъ судт не запомнятъ. Чтобы два разныхъ состава судей, на тысячу верстъ одинъ отъ другого, точно сговорившись, нашли виновнымъ подсудимаго, котораго оба прокурора отказались обвинять, это, согласитесь, такое замъчательное явленіе, что остается только руками развести! И замътъте, безъ повыхъ уликъ, тъ же свидътели, а между тъмъ въ послъднюю минуту оба прокурора отказываются обвинять, а судьи осуждаютъ на каторгу!

Наступило молчаніе. Хозяинъ закурилъ новую папиросу и позвонилъ, чтобы приказать скорѣе подавать чай. Ивковъ сидѣлъ, углубившись въ мысли или, лучше сказать, въ представленія, поднимавшіяся одно за другимъ передъ его духовными очами. Катастрофа, подъ гнетомъ которой онъ изнемогалъ, воскресла передъ нимъ такъ живо, что заслонила собою все, время, пространство, все, чѣмъ онъ жилъ въ дѣйствительности, и что его окружало. Страшно было взглянуть на полъ, чтобы не увидѣть трупа еврейки, а вмѣсто Захарина ему казалось, что сидитъ Илья и укоризненно на него смотритъ.

Вошелъ мальчикъ съ подносомъ, и призраки разсъялись. Ивковъ взялъ стаканъ съ чаемъ, машинально налилъ въ него коньяку изъ стоявшаго тутъ же графинчика и выпилъ эту смъсь залпомъ,

обжигая себ'в ротъ, но съ наслажденіемъ уб'яждаясь въ возвратъ къ д'яйствительной жизии. Явилась возможность мыслить и обсуждать положеніе....

Какъ могъ олъ такъ долго забывать про Илью, переносившаго изъ-за него такія муки? Какъ могъ опъ оставлять его такъ долго безъ поддержки и безъ утішенія? Скоріве его увидіть, чтобы сказать, что опъ отказывается отъ дальнійшихъ его жертвъ.... Лучше самому все вынести, и судъ, и осужденіе и наказаніе....

- А убійца все еще не объявляется?—спросилъ онъ вызываю-
- Если бы онъ объявился, то и толковать было бы не о чемъ, возразилъ Захаринъ. — Но если онъ молчитъ до сихъ поръ.....
- То будеть молчать и дальше? Да? Но почему вы такъ думаете? Какое право имъете вы считать его такимъ мервавцемъ? запальчиво вскричалъ Ивковъ, срываясь съ мъста. — Онъ, можеть быть, несчастнъе Ильи, этотъ убійца.... онъ, можеть быть, переживаеть такія правственныя муки, о которыхъ вы и понятія не имъете! Въдь осужденіе Ильи это его осужденіе.. Нътъ, хуже! Много, много хуже!
- Очень можеть быть,—посившиль согласиться съ нимъ Захаринъ, тоже вставая съ мъста.

Ему становилось жутко оть присутствія этого болѣзненнаго субъекта, оть котораго каждую минуту можно было ждать какой пибудь безобразной выходки, и онъ мысленно упрекалъ Фролова за то, что опъ не предупредиль его о странностяхъ своего пріятеля. Тѣмъ не менѣе, желая оставаться корректнымъ, онъ себя пересилилъ и съ улыбкой замѣтилъ, что солдатикъ этотъ, котораго не могуть ни оправдать, ни осудить, долженъ быть пресимнатичная личность, если и прокуроры и бывшій его начальникъ принимають въ немъ такое горячее участіе.

«Молчите! Ничего вы въ этомъ не понимаете!»—чуть было не сорвалось съ языка Ивкова, но онъ, къ счастью, во время спохватился, подавилъ слова, рвавшіяся изъ груди, и, странно улыбнувшись новымъ мыслямъ, закружившимся въ умѣ, началъ искать фуражку, чтобы уходить.

И вдругъ, обернувшись къ хозяину, спросилъ:

- Какъ надо поступить, чтобы сознаться въ преступления?
- Очень просто, пойти къ прокурору или написать ему.
- Къ какому прокурору?
- Все равно, къ какому бы то ни было. Ни одинъ не имъетъ права оставить подобнаго заявленія безъ вниманія... Но вы напрасно объ этомъ безпокоитесь,—прибавилъ онъ съ улыбков,—если бы былъ другов убійца, и если бы онъ захотълъ сознаться, то давно сумълъ бы это сдълать.



- Ну, да, разумбется, вамъ иначе нельзя думать,—замбтилъ Ивковъ.
 - -- Всякій будеть такъ думать.
 - Да, да, всякій, —повторилъ Ивковъ.

На этомъ они разстались. Проводивъ его, Захаринъ взглянулъ на графинчикъ съ коньякомъ, въ которомъ доброй половины педоставало, и усмъхнулся. Теперь странности Ивкова ему были понятны: слабъ на вино, опъянътъ отъ двухъ рюмокъ.

XIV.

Затворивъ дверь за племянницей своей госпожи, Лиза расположилась ужинать со своимъ новымъ фаворитомъ, приказчикомъ изъ сосъдней бакалейной лавки, когда звонокъ изъ спальни заставилъ ее поспъшно броситъ недоъденную копченую корюшку, вытеретъ руки, надъть свъжій передникъ и бъжать къ своей госпожъ, которую она застала въ ночной кофтъ съ засученными рукавами, занятую чисткой своихъ туалетныхъ принадлежностей.

Цосл'в возни съ растеніями княгиня ничего такъ не любила, какъ чистить свои драгоц'япности и вещи, украніавшія ся письменный столъ и туалетный.

Послѣ ухода племянницы она, должно быть, приняла усиленпую дозу морфія, глаза ея сверкали лихорадочнымъ блескомъ, и движенія были порывистье обыкновеннаго.

- Скажите господину Ивкову, что и прошу его ко инт чай пить, черезъ часъ,—сказала она вошедшей на ен зовъ Лизъ, продолжая ловко и проворно уставлять вычищенными предметами столъ, пышно задранированный бъльми кружевами на розовомъ атласномъ чехлъ.
 - Господина Ивкова дома ивть.

Княгиня такъ мало ожидала этого отвъта, что на костлявомъ ея лицъ выразилось удивленіс.

- --- До сихъ поръ дома ивты! Куда же онъ отправился?
- Не могу знать-съ. Гулять върно вышли.
- Вы глупы! Онъ вернулся съ гулянья, когда Наталья Павловна была еще здёсь.
 - --- Точно такъ-съ, а потомъ они одблись и онять вышли.
 - Переодълся?
 - Да-съ, въ новый сюртукъ.
- Что же вы мий этого до сихъ поръ не сказали? Получилъ онъ какое нибудь письмо? Былъ у него кто нибудь?
 - Ничего имъ не приносили, и никто ихъ не спранивалъ-съ.
- Хорошо, ступайте и, какъ вернется, передайте ему мое приглашеніе.



Ивковъ вернулся черезъ часъ и въ такомъ нервномъ возбуждении, что обрадовался приглашению княгини.

Одно присутствіе этой безстрастной женщины, относившейся ко всему съ ледянымъ равнодушіемъ, должно было его успоконтъ и помочь разобраться въ хаосъ чувствъ и мыслей, переполнявшихъ его душу.

И онъ не ошибся. Не усп'яль онъ перешагнуть порогь спальни княгини, какъ волненіе его успокоилось и нервное возбужденіе стихло. Точно певидимой рукой, мягкой и осторожной, но безпонадной, сжималось его сердце, дозволяя ему биться настолько, чтобъ не наступила смерть. Мысли постепенно затуманивались, упонтельно сладко, какъ въ дремот'в передъ сномъ.

Отъ запаха духовъ, дъйствовавшихъ на него особенно сильно послъ продолжительнаго пребыванія на свъжемъ воздухъ, можеть быть?

Такъ или иначе, но не прошло и десяти минутъ послѣ того, какъ онъ опустился въ кресло у кровати, съ которой глядѣла на него пристальнымъ и пытливымъ взглядомъ княгиня, и отъ проснувнагося было въ немъ поваго челокѣка не осталось и слѣда. Онъ уже судилъ этого человѣка издали и со стороны, какъ чужого, и пронзпосилъ строгій приговоръ его опрометчивости и педальновидности.

«Какую непоправимую глупость сділаль бы онъ, еслибъ поддался влеченію сердца, гнавшему его домой, чтобъ писать признаніе прокурору! Не повидавнись съ Ильей, ничего не обмысливъ и даже не узнавъ, правду ли ему сказалъ Захаринъ», думалъ онъ, отвъчая на вопросы, предлагаемые ему княгиней.

Путая ложь съ правдой, опъ объявилъ, что, соскучнвшись дома, ему вздумалось пойти въ театръ, по что онъ встрѣтилъ по дорогѣ пріятеля, который затащилъ его къ себѣ.

- -- Вашъ пріятель тоже военный?
- --- Нѣтъ, онъ служитъ по судебному вѣдомству. Мы разговорились о судебныхъ опибкахъ, и онъ разсказалъ мнѣ про дѣло, которое меня лично интересуетъ по близости моей къ подсудимому...

И самъ не понимая, какъ это случилось, онъ поддался страстному желанію говорить про Илью и разсказаль, какъ его заподозрѣли въ убійствъ старой еврейки, какъ два раза судили и оба раза, невзирая на протесты прокуроровъ, осудили.

- «Для чего я ей все это говорю?»—мелькало у него въ умѣ, въ то время какъ слова неудержимо срывались съ языка. Но вернуть ихъ было уже невозможно, и онъ утъщалъ себя мыслью, что ему стало легко послѣ этого полупризнанія.
- Но, можетъ быть, оба прокурора ошибаются, и еврейку опъ убилъ,—замътила княгиня.—Убить человъка вовсе не такъ трудно,



какъ думають вообще, все зависить отъ настроенія, - прибавила она.

- Нѣтъ, это не онъ! вырвалось помимо воли у ея слушателя. Наступило молчаніе, очень неловкое для Ивкова. Онъ сознаваль, что сдѣлалъ промахъ, и не зналъ, какъ его поправить.
- Не я одинъ такъ думаю, и Фроловъ, и Захаринъ, считаютъ его невиновнымъ... А прокуроры? Въдь ужъ это люди, по профессіи подозрительные и къ вившнимъ впечатлъніямъ относящіеся скептически, какъ же бы они могли, безъ въскихъ причинъ, сознаться, что заблуждались, предавая его суду? поспъшилъ онъ прибавить.
- Какія же в'єскія причины? Наитіе свыше, что ли? спросила опа съ усм'єнікой.

Онъ промолчалъ, не зная, что сказать.

— Не знаю, какъ вы, — продолжала она, гипнотизируя его взглядомъ, — но я вмѣшательству высшихъ силъ въ человѣческія дѣла не вѣрю. Да и высшей силы, кромѣ силъ природы, не признаю. Просто случай, простой и нелѣпый, какъ все на землѣ.

Бестда ихъ длилась до угра. Пробило четыре, когда онъ поднялся, чтобъ уходить.

- Вамъ хочется спать? спросила она.
- Нътъ, но ужъ поздно, и пора вамъ дать покой.
- Я раньше второго часа пополудни не засыпаю. Когда вы уйдете, я буду возиться съ моими растеніями, читать, писать письма. А вы что будете ділать?
- Читать не хочется, писать некому, постараюсь заснуть, не знаю, удастся ли.
 - Васъ такъ взволновало свиданіе съ пріятелемъ?
 - Да, онъ напоминять мит то, что хоттлось бы забыть.

Глаза ея загорънись любопытствомъ.

- Женщину, върно?

Онъ молча наклонилъ голову, успокоенный. Заставить ее еще дальше отойти отъ истины, къ которой она начинала совствиъ терять путь, казалось ему легче прежняго.

- Когда пибудь я вамъ разскажу про мое горе, но теперь оно еще слишкомъ свъжо... Къ тому же, мив надо ръшить одинъ вопросъ, отъ котораго зависить вся моя судьба...
 - «Видъть его или не видъть?»-добавилъ онъ про себя.
- Тъмъ болъе причинъ пожелать вамъ хорошо выспаться, это самое лучшее средство для заживленія сердечныхъ ранъ, добродушно замътила она.
- И, взявъ со стола граненый флаконъ, она налила изъ него въ рюмку нъсколько канель, прибавила туда воды и подала ему.
- Выпейте это, заснете прекрасно и проснетсь въ хорошемъ расположении духа.



Онъ выпилъ сладковатое, приторное снадобье и поцъловалъ у пея руку.

Она тронула его своимъ участіємъ. Ему казалось, что онъ только теперь понялъ, что за милая старуха эта чудачка, которую онъ до сихъ поръ считалъ холодной, сухой исихопаткой.

И княгиня тоже была убъждена, что вполн'к его узнала и постигла тайну его душевнаго удручения. Въ дневникъ ея появилась новая про него замътка слъдующаго содержания:

«Причастенъ къ убійству!!!

«Почти сознался, что съ убитой жидовкой его связывала женщина.

«Изъ какихъ? Навърное изъ самыхъ простыхъ и пошлыхъ, въ родъ горничной, инвейки или курсистки. Женщинъ изъ высшаго круга, даже здішняго, онъ никогда не зналъ. Стоитъ только взглянуть на него, чтобъ убъдиться въ этомъ. Гдъ теперь его возлюбленная, и для чего надо было отстранить старуху-ни слова. Распространялся только про солдата, страстно хвалилъ его, повторяясь и точно передъ къмъ-то въ чемъ-то оправдываясь. Старался убъдить меня, что онъ интересуется имъ изъ человъколюбія! И достигъ совершенно противоположныхъ результатовъ. Стоило бы только молчать, но тайна слишкомъ его тяготить, и, чтобъ не высказать правды, онъ безпощадно лгалъ, глупо и детски-наивно. Онъ впечатлительнъе маркиза 3-ни... Ничего нъть легче, какъ довести его до безумія или до самоубійства... Не убита ли старуха по его приказанію или съ его въдома? Послъднее върнъе. Чтобъ заставить совершить преступленіе, надо, пожалуй, столько же силы воли, сколько и на то, чтобъ самому его совершить... А онъ безвольный. Не принимала ли во всемъ этомъ дъятельнаго участія та женщина, про которую ему такъ тяжело говорить, и о которой онъ постоянио думаетъ? Солдатъ убилъ, это ясно, какъ день. Прокуроры ослы. А нашему Ивкову нужно, чтобъ дёло никогда не выиснилось. Это для него вопросъ первостепенной важности...

«Дала ему морфія отъ безсонницы»...

Морфій подъйствоваль. Не успъль опъ опустить голову на подушку, какъ заснуль крънкимъ и сладкимъ сномъ, со свътлыми и радостными грезами. И какъ предсказывала княгиня, проснулся въ прекрасномъ расположеніи духа, но, поднимаясь съ постели, почувствовалъ такую слабость, что ръшилъ въ этотъ день никуда пе выходить.

Да его никуда и не тянуло. О свиданіи съ Захаринымъ, о томъ, что онъ отъ него узналъ, вспоминалось, какъ о чемъ-то далекомъ



и чуждомъ, до него не касавіпемся. Намѣреніе же писать прокурору казалось теперь такою же нелѣпостью, какъ и рѣпіеніе видѣться съ Ильей.

Безцёльность всего этого казалась ему доказанной вполнъ.

«Надо ждать и до поры до времени ни о чемъ не думать», повторяль онъ себѣ съ такимъ чувствомъ, точно кто нибудь, кому онъ противиться не въ силахъ, повелѣваетъ ему такъ думать.

Въ обычный часъ Лиза принесла лампу и объявила, что княгиня проситъ его пожиловать къ ней провести вечеръ.

- Развѣ киягиня уже встала? спросилъ онъ, взглянувъ на часы, показывавшіе пять.
- Какое! Ея сіятельство только часа два тому назадъ изволили лечь почивать и раньше полуночи не приказали себя будить. Наталья Павловна ихъ вчера своимъ прітадомъ очень разстроили, имъ вредно, когда ихъ не во время разбудишь, завсегда привыкли почивать днемъ.
- А какъ же она въ первый разъ приняла меня днемъ?—спросилъ Ивковъ, припоминая свою первую встръчу съ княгиней.
 - Онъ тогда еще не ложились, васъ дожидались.
 - Скажите, пожалуйста, Лиза, кто ей про меня сказалъ?

Еще наканунт не ръшился бы онъ предложить ей такой вопросъ, но послт вчерашняго свиданія съ княгиней онъ и къ горничной ея началъ относиться съ большимъ довтріемъ, и ему казалось вполит естественнымъ попытаться выяснить загадку, приводившую его въ недоумтніе каждый разъ, когда онъ вспоминалъ про письмо княгини.

- Комната эта у насъ стояла пустан, ея сіятельство мић скавали, что желательно было бы сдать ее благородному господину...
 - И вы нашли меня?—съ улыбкой спросилъ Ивковъ.
- Точно такъ-съ. У меня знакомый служить въ той гостиниць, гдъ вы изволили жить.

Все объяснилось очень просто, даже слишкомъ просто. Нельзя было приписать ничему особенному приглашение княгини у нея поселиться, и открытие это показалось Ивкову разочарованиемъ.

Выпивъ кофе, онъ принялся за чтеніе и не зам'втилъ, какъ пролетьло время въ болъе или менъе продолжительномъ забытът, которымъ прерывалось его чтеніе. Сосредоточивать мысли на чемъ бы то ни было долье десяти минутъ сряду онъ не могъ.

Ночь опять прошла въ бесёдё съ княгиней. Опять пыталась она заставить его высказаться опредёленнёе насчеть обстоятельствъ, связывавшихъ его съ Ильей, и опять ему удалось, какъ нельзя лучше, не только оставить ее въ заблужденіи на этотъ счеть, но даже усилить это заблужденіе, останавливая ея вниманіе на романі, складывавшемся въ его воображеніи все правдоподобнёе и правдоподобне, по мірів удаленія отъ истины.

Такъ протянулось дней пять.

На шестой Лиза вићет'в съ кофе принесла ему письмо съ городской маркой.

Это было первое письмо, полученное имъ съ тЕхъ поръ, какъ онъ у нихъ жилъ, и не будь онъ такъ встревоженъ этимъ событіемъ, онъ, можетъ быть, подм'ятилъ бы, что оно подклеено, но онъ былъ слишкомъ взволнованъ, чтобъ обращать вниманіе на вн'ящій видъ конверта, который тотчасъ же разорвалъ, чтобъ узнать, кто ему пишетъ.

Писалъ Захаринъ, увъдомляя его, что передъ отътвадомъ изъ Петербурга онъ узналъ, что Илью ръшено судить въ третій разъ.

«Вамъ можно будеть присутствовать при разбирательствъ, если вы будете еще здъсь».

Къ этому опъ прибавлялъ, что обращался въ адресный столъ, чтобъ узнать его адресъ и сообщить вышеозначенную новостъ, и желалъ ему скоръе оправиться отъ нервнаго разстройства, которымъ опъ страдаетъ.

Вотъ какъ все благополучно устранвалось! Можно, не трогаясь съ мъста, спокойно ждать развязки, а тамъ поступить, смотря по обстоятельствамъ.

Если бы такъ случилось, что и въ третій разъ Илью осудять, пу, ужъ тогда онъ, конечно, не дастъ ему итти за себя на каторгу...

Но до этого еще далеко. Скучно, что придется хлопотать о продленіи отпуска... Впрочемъ, можно и совстив выйти въ отставку. У него былъ каниталъ отъ продажи родового имънія, приносившій ему рублей тысячу годового дохода, пока ничего больше не надо, а дальше видно будетъ.

При мысли о будущемъ онъ, какъ испуганный ребенокъ, запертый въ комнать, за стъной которой происходитъ нъчто страшпос, о чемъ ему запрещено думать, жмурился и затыкалъ себъ уши, отгоняя ужасныя представленія. Изъ письма Захарина одно только хотълось понять и запомнить: Илью будутъ судить въ третій разъ, значитъ, есть данныя предполагать, что его оправдаютъ, а слъдовательно и ему, Ивкову, можно до поры до времени успокоиться.

Въ этотъ вечеръ княгиня показалась ему еще добрѣе и симпатичнѣе, чѣмъ наканунѣ, и на вопросъ ся, какъ онъ провелъ ночь, Ивковъ искренно поблагодарилъ се за лѣкарство.

- Когда оно вамъ опять будетъ нужно, скажите Лизъ, и пришлю вамъ сколько нужно, чтобъ спокойно провести ночь,—сказала она.
- Дайте мит лучше рецепть, по которому я бы могь его заказать, чтобъ въ случат надобности васъ не безпоконть.

Она усмъхнулась.

— Я понимаю, что вамъ это было бы несравненно удобиве, но, къ сожалвнію, это невозможно. Лвкарство это я получаю отъ моихъ

заграннчных друзей, здѣсь вамъ его не сдѣлаютъ. Но не безпо-койтесь, я съ удовольствіемъ буду съ вами имъ дѣлиться. И вотъ вамъ на первый случай, —продолжала она, подавая ему пузырекъ съ темноватою жидкостью, который она вынула изъ шкатулки, стоявшей у ея изголовья. — Но предупреждаю васъ, что больше пяти капель заразъ принимать опасно, не подведите меня, —прибавила она съ добродушной улыбкой.

Онъ разсказалъ ей про письмо Захарина.

— Видите, какъ, значить, хорошо поступаеть убійца, что не торопится на себя доносить, а вы, кажется, осуждали его за то, что онъ до сихъ поръ молчить! Для чего же напрасно себя губить, когда можно этого избъгнуть? Ужъ теперь никакими казнями старой жидовки не воскресить, а преступникъ достаточно выстрадаетъ отъ страха и неизвъстности за поступокъ, можетъ быть, содъянный въ такомъ настроеніи, побороть которое онъ былъ не въ состояніи...

Каждое ея слово благотворнымъ бальзамомъ разливалось по его истерзанному сомнѣніями сердцу. Онъ объявилъ, что ему хочется дождаться здѣсь рѣшенія дѣла.

- Но для этого мит необходимо продлить отпускъ подъ предлогомъ болъзни.
- Хотите, я вамъ пришлю для этого моего доктора?—предложила она, нимало не удивляясь его намъренію. —Онъ имъетъ какое-то прикосновеніе къ военному министерству и многимъ офицерамъ оказываетъ услуги... за деньги, разумѣется, —прибавила она съ улыбкой. Мой докторъ жидъ, человѣкъ безъ предразсудковъ. Такать вамъ къ нему не для чего, я все равно должна за нимъ послать, чтобъ переговорить о дѣлѣ моей племянницы... У насъ въ семъв ни на что важное не рѣшаются, не посовѣтовавшись съ Осипомъ Григорьевичемъ. Мы съ шимъ давинише друзья... И вотъ жидъ, а преданъ миѣ, какъ собака... Не правда ли, Манеоочка, Осипъ Григорьевичъ очень хорошій жидъ? —продолжала она, обращаясь къ кошкѣ, примостившейся на ея груди. Вы можете ему не говорить о причинѣ, заставляющей васъ оттягивать отъѣздъ изъ Петербурга, —обернулась она снова къ Ивкову, не переставая ласкать кошку.
- Но у меня нътъ причинъ это скрывать! вскричалъ Ивковъ. Всякій пойметь, что я не имъю даже права покидать на произволъ судьбы человъка, въ невиновности котораго я убъжденъ.
- И, поддаваясь потребности говорить про Илью, онъ опять началъ распространяться про его характеръ, наружность и про душевныя свойства этого человвка, на котораго онъ не только не обращалъ вниманія, когда жилъ съ нимъ вмёств, но даже часто, досадуя на его нерасторопность и недогадливость, завидовалъ товарищамъ, которымъ несчастливилось достать себъ болве ловкихъ

денщиковъ. Даже и послъ катастрофы, неразрывно связавшей ихъ судьбу, ему не приходило въ голову задуматься надъ особенностями духовной стороны этого увальня, мимо котораго онъ такъ бы и прошелъ на жизненномъ пути, не узнавъ, чъмъ именно отличается онъ отъ милліоновъ ему подобныхъ. Душа этого человъка внезапно обнажилась передъ его духовными очами и предстала передъ нимъ во всемъ блескъ, во всемъ величіи своей неземной чистоты и красоты.

Какъ могъ онъ быть такъ слъпъ? Такъ возмутительно слъпъ?— спрашивалъ онъ себя съ негодованиемъ.

Истина такимъ ослѣпительнымъ лучемъ внезапно прорѣзала мрачную тьму, въ которой безпомощно барахталась его душа, не обрѣтая исхода, что, ослѣпленный и смущенный, онъ на нѣсколько мгновеній потерялъ сознаніе. Голосъ княгини достигалъ до его ушей точно издалека, и вникать въ смыслъ произносимыхъ ею словъ онъ былъ не въ силахъ, но голосъ этотъ его ласкалъ и успокоивалъ, пробужденіе души длилось недолго и опять потянуло его къ покою и къ забвенію.

XV.

Въ ту ночь, или, лучше сказать, утро (было около пяти часовъ, когда онъ вернулся въ свою комнату), Ивковъ опять принялъ снадобъя, даннаго ему княгиней. Но на этотъ разъ сонъ его былъ уже не такъ сладокъ, какъ раньше, а тяжелъ и съ мучительными видъніями.

Разбудилъ его усиленный стукъ въ дверь, давно раздававшійся въ его ушахъ, но онъ былъ, какъ въ летаргіи, не могъ пошевелиться, не могъ раскрыть глазъ, и когда, наконецъ, сковывавшее все его существо оцѣпенѣніе начало мало-по-малу проходить, онъ увидалъ себя въ совершенной темнотъ. Дверь была заперта изнутри. Въ нее продолжали стучать, и къ голосу Лизы, громко просившей его отворить, примѣшивался незнакомый, чужой голосъ.

Накинувъ на себя первое попавшее ему подъ руку платье, Ивковъ ощупью нашелъ дверь и отодвинулъ задвижку, не понимая, для чего онъ ее задвинулъ.

Комната освътилась лампой въ рукахъ Лизы, и онъ увидалъ позади ся человъка, показавшагося ему молодымъ и красивымъ, смотръвшаго на него съ любопытствомъ.

- Господинъ докторъ, объявила Лиза, пропуская впередъ своего спутника, и, поставивъ на столъ лампу, удалилась.
- Честь им'йю представиться, Шварцкугель,—съ пронической усм'йшкой объявилъ незнакомецъ, проникая въ глубь комнаты, внимательно оглядываясь по сторонамъ и безъ мал'ййшаго стъс-

«ИСТОР. ВЪСТН.», МАРТЬ, 1902 Г., Т. LXXXVII.

Digitized by Google

ненія останавливая на Ивков'ї пытливый взглядъ, въ то время, какъ этотъ посл'єдній посп'єшно приводилъ въ порядокъ свой костюмъ.

— Извините, что мы васъ потревожили, — началъ посътитель, опускаясь въ кресло передъ столомъ, не дожидаясь приглашенія.— Но княгння мит написала, что я вамъ пуженъ, а такъ какъ въ скорости затажать въ эти края мит не придется, то мы съ Лизой ртшили потревожить вашъ покой.

Ивковъ поблагодарилъ. Мысли его прояснялись медленио, и опъ не понималъ вполнъ, проснулся ли опъ, или продолжаетъ грезить.

- --- Вамъ нужно свидётельство о болёзни для продленія отпуска?—помогъ ему распутаться въ мысляхъ докторъ.
- Да, я дъйствительно боленъ... Нервы такъ истрепались, что необходимъ полиъйний покой, посиъщилъ заявить Ивковъ.
- --- Такъ, такъ, --- благодушно закивалъ Шварцкугель. Кто теперь не страдаетъ нервами!
- Но со мною что-то особенное... Я самъ просилъ перевода, а теперь чувствую полибищую невозможность двинуться съ мъста.
- Это бываеть, бываеть. Позвольте все-таки васъ осмотрѣть.
 Нельзи безъ этого.

Онъ приказалъ ему лечь на диванъ и довольно долго выстукивалъ его и выслушивалъ.

- Важивние органы у васъ въ порядкъ, сердце, легкія, подгуляли только нервы. У васъ неврастенія въ самой опредъленной формъ, и, разумъется, о путешествіяхъ вамъ нечего и думать. Вамъ нуженъ безусловный покой. Я вамъ напишу свидътельство, которое вы при рапортъ и пошлете.
- Не подать ли мий лучие прошеніе объ отставкий Служба не представляеть для меня существенной необходимости,— сказалъ Ивковъ, въ то время какъ Шварцкугель собирался писать.
- Пхе! Зачёмъ? Вы можете впослёдствіи пожалёть, что бросили службу, когда могли ся не бросать. Положеніе ваше не безнадежное. При благопріятныхъ условіяхъ можете совершенно поправиться, продолжаль онъ, пытливо посматривая на своего паціента. А пока, вотъ вамъ микстурка, извольте принимать се на ночь и среди ночи, если проспетесь и почувствуете сердцебісніе, тоску, безпокойство и тому подобное. А за свидётельствомъ извольте прислать ко миё денька черезъ двя.

Проскрипъвъ перомъ еще съ минуту, онъ кончилъ ипфокимъ росчеркомъ и, откинувшись на спинку кресла, опять остановилъ на Ивковъ пытливый взглядъ.

— Вы уже употребяли морфій? Какъ онъ на васъ дійствусть? Ивковъ подаль ему флаконъ, данный ему княгиней.

- И начали прямо съ пріемовъ внутрь? Это же не раціонально. Надо всегда начинать съ вспрыскиваній. Я вамъ пропишу спрынцовку, а ужъ здѣсь васъ научать, какъ ею дѣйствовать.
- И, прибавивъ еще нъсколько словъ къ рецепту, онъ поднялся съ мъста, спряталъ въ боковой карманъ золотую монету, поданную ему Ивковымъ, и съ любезной улыбкой напомнилъ о свидътельствъ.
- Извольте прислать за нимъ послъ завтра. Если меня не будетъ дома, пусть вашъ посланный обратится къ моему камердинеру.

XVI.

- Какъ вы его нашли?—спросила княгиня, когда отъ Ивкова Шварцкугель зашелъ къ ней.
- Пхе! Не лучше и не хуже другихъ. Проскрипитъ еще нѣсколько лѣтъ, если никакихъ особенныхъ осложненій не произойдетъ. Только напрасно ваше сіятельство изволили его съ перваго абцуга морфіемъ накачивать. Опъ для такихъ пріемовъ еще не догнилъ, хе, хе, хе! Пусть еще иѣкоторое время вспрыскиваніемъ позабавится.
- --- Не все ли равно, если въ концъ концовъ все-таки придется нерейти на пріемы внутрь.

Онъ пожалъ плечами.

- Осторожность никогда не мѣшаетъ, особенно намъ, имѣющимъ несчастіе носить еврейскую фамилію.
 - Ну, вы-то не по одной фамиліи—жидъ, -- замътила она.
- Пусть будеть такъ, пусть, все равно и даже тъмъ болъс... Каждый негодий придирается, газеты эти...
- И, махнувъ рукой, онъ оборвалъ щекотливый разговоръ, чтобъ спросить, давно ли она видъла свою хорошенькую племянницу.
 - Мит говорили, что она вернулась изъ Крыма?
 - Вернулась.
- Чъмъ же она теперь увлекается? Филантропіей? Спиритизмомъ?
- Все это ей ужъ давнымъ давно надойло, теперь она увлекается буддизмомъ. Познакомилась въ Крыму съ морякомъ, который куритъ опіумъ и знакомить ее съ ученіемъ Будды...
- Вотъ какъ!—протянулъ Шварцкугель, выпучивая отъ изумленія свои черные на выкатв глаза.—Съ чего же это онъ? Разорился? Или его обощли по службъ?
- Ни то ни другое, а просто жена разлюбила и хочетъ съ нимъ разводиться, чтобъ выйти за другого.
- Ilxel.—презрительно передернулъ плечами докторъ. Совсъмъ, значитъ, слабый человъкъ. И вы говорите, что онъ богатъ?
 - Да, у него порядочное состояніе и въ виду наследство.



- И буддизмомъ увлекается? И опіумомъ себя отравляєть? Совсѣмъ, значить, плохъ! И охота Натальѣ Павловиѣ съ такими субъектами водить знакомство, не понимаю! Вѣдь это получеловѣки какіе-то, право! На что они нужны? Только бременять землю...
- Себ'в они нужны, Шварцкугель, столько же, сколько и мы съ вами. Разв'в мы для другихъ живемъ?
- Ну! это же большая разница! Какъ же можно сравнивать? И такая красивенькая дамочка, какъ Наталья Павловна, не умъетъ окружить себя настоящимъ обществомъ, настоящими кавалерами, которые за счастіе бы почитали ей служить и угождать! И чего она думаетъ? Молодость скоро пройдетъ...
 - Ей только двадцать шесть лёть, до старости далеко.
- Не говорите! Нынче старятся рано, такихъ, какъ я, которымъ въ пятьдесятъ лѣтъ больше тридцати пяти нельзя дать, немного.
 - И только между жидами?
- Ну, да, ну, да, между жидами. А почему? Потому, что евреи умъютъ пользоваться жизнью и глупостями не занимаются. Скажите Натальъ Павловнъ,—продолжалъ онъ, поднимаясь съ мъста:— что отъ опіума волосы лъзутъ и зубы портятся. А буддизмъ, это ужъ совсъмъ безуміе! Ну, еще масонство, это я понимаю...
 - У княгини забъгали огоньки въ глазахъ.
 - Потому что вы сами масонъ?
- Tccc! Не будемъ про это говорить! Мало ли кто во что въритъ, это дёло 'совъсти...
 - Для того, у кого она есть, —вставила его собесъдница.
- Но надо же все съ разумомъ дѣлать, —продолжалъ онъ, не разслышавъ, или притворяясь, что не разслышалъ ея замѣчанія. А такъ, зря, отъ нечего дѣлать, чтобъ наполнить пустоту жизни, это же совсѣмъ глупо! Скажите ей, что Шварцкугель ей совѣтуетъ выгнать изъ дому всѣхъ больныхъ людей, буддиста этого...
- Она никого не послушаетъ. Она имъ теперь также увлечена, какъ раньше спиритомъ Санчини, нигилисткой Обвальской и другими. Она безъ увлеченій жить не можетъ. Все выходящее изъ ряду вонъ, всякая новинка такъ ее плъняетъ, что, еслибъ только Иванъ Петровичъ захотълъ, она бы опять съ нимъ сошлась, хотя бы для того, чтобъ быть битой... Ее никогда никто не билъ.
 - Да онъ же подъ опекой за развратное поведение.
 - Вотъ именно это-то ее и прельщаетъ.
- А вы все еще про ея молодость толкуете! Да съ такими извращенными потребностями, какъ у нея, молодости ей и на пять лёть не хватить. За границу бы ей уёхать, въ Берлинъ или въ Вёну. Въ Парижё теперь красивенькой дамочев дёлать нечего, тамъ травлей жидовъ заняты. Всё удовольствія этой травлей запакощены. Хорошо еще, что тамъ полиція въ надежныхъ рукахъ,



а то даже въ театръ отъ антисемитовъ не спастись, хе, хе, хе! Пошла мода на пьесы съ евреями. Я говорю: сами себя изображаете, господа, сами себя! Что въ насъ такого особеннаго? Раньше мы отличались отъ васъ костюмомъ и обычаями, а теперь дъти наши воспитываются съ вашими дътьми, сыновья ваши женятся на нашихъ дочеряхъ, генералы ваши служатъ у нашихъ дъльцовъ, во всемъ, значитъ, сравнялись. Развъ это не правда?

- Неправда, всегда между вами и нами будетъ разница, —возразила княгиня съ усмъшкой. —Еслибъ вы были, какъ всъ, не надо было бы, рекомендуя васъ, какъ доктора, предупреждать о вашемъ происхождени, и случается, что отказываются отъ вашихъ услугъ, узнавши, что вы жидъ.
- A зачёмъ предупреждать?—съ живостью возразилъ онъ, въ досадъ загнусавивъ.
 - --- Этого вамъ не стоить объяснять, все равно не поймете.
 - -- Потому что я жидъ? Да?
- Именно поэтому, отвъчала княгиня, забавляясь его яростью. Нъть, Шварцкугель, между христіанами есть еще люди, которые на жидовъ не похожи.
 - Дураковъ всегда будетъ много, и я говорю...
- Что вы будете говорить, я впередъ знаю, а вы мив лучше скажите про моего офицера, не намекнулъ онъ вамъ на причину своего душевнаго разстройства?
- Нътъ еще, но это придетъ. Они не могутъ долго молчать, имъ всегда кажется, что легче станетъ, когда выболтаются, хе, хе, хе! Но это ужъ тогда случится, когда способностъ соображенія и сила воли совствъ ослабтютъ, понимаете? Сегодня онъ мнт только сказалъ, что можетъ житъ безъ службы. Но я отсовтовалъ ему выходить въ отставку. Безъ службы онъ скорте сойдетъ съ ума. Нравственная узда много значитъ для человтка, утратившаго способность владтъ собою. Впрочемъ, долженъ вамъ сознаться, что интереснаго въ немъ я ровно ничего не нашелъ; офицеръ, какъ офицеръ, и нельзя сказатъ, чтобы изъ интеллигентныхъ.
 - Нътъ, онъ интересный, возразила княгиня.
- Ну, желаю вамъ подольше имъ забавляться, а мнѣ пора бъжать, меня въ двадцати домахъ ждутъ, а у васъ въчно засидишься, пхе!

XVII.

Прошло еще мъсяца два. Зима близилась къ концу. Самоусыпление Ивкова шло очень успънно.

Съ княгиней онъ настолько сблизился, что приходиль къ ней запросто, безъ зова, и не тяготился ен обществомъ, такимъ же своеобразнымъ, какъ и она сама. Кромъ племяниицы ея, хоро-



шенькой психопатки, и пріятеля ея, моряка, изв'єстнаго подъ кличкой буддиста, княгиню нав'ящаль горбатый дипломать Лейпцигеръ, занимавшій въ министерств'я иностранныхъ д'яль какук≻то таниственную должность, дозволявшую ему узнавать множество интересныхъ политическихъ новостей, которыми онъ охотно д'ялился съ княгиней и съ ея гостями.

Нравственный гистъ, изъ-подъ котораго Ивковъ не выходилъ, не дозволялъ ему относиться критически къ тому, что онъ здѣсь видѣлъ и слышалъ, все это служило ему только развлеченіемъ, притупляя на время душевную муку, какъ иногда шумъ заставляетъ замиратъ зубную боль.

Въ рѣдкія минуты просвѣтленія онъ самъ изумлялся своему равнодушію ко всему, что не касалось его личнаго покоя. На всѣ терзавние его раньше вопросы у него ужъ теперь были готовые отвѣты самаго удобнаго свойства. Различіе между добромъ и зломъ онъ пересталъ понимать, грань между духовнымъ свѣтомъ и тьмой стушевалась, онъ угратилъ способность ощущать жалость къ чужимъ страданіямъ.

Способность эта въ немъ атрофировалась и замѣнилась отчасти любопытствомъ, отчасти ненавистью къ тѣмъ, которые оставались такими, какимъ онъ и самъ былъ нѣсколько мѣсяценъ тому назадъ.

Къ числу послъднихъ принадлежалъ и Илья. Онъ не могъ вспоминать про него безъ раздраженія. Развъ этоть дуракъ не причина всъхъ его песчастій? Не заставь онъ его тогда утхать, теперь все было бы кончено, и самое восноминаніе о случивнемся испарилось бы у всъхъ изъ памяти. И жилъ бы онъ, какъ всъ, служилъ бы, ухаживалъ бы за хорошенькими, пользовался бы прекраснымъ аппетитомъ, спалъ бы безъ помощи морфія и не подозръвалъ бы о существованіи такихъ нравственныхъ уродовъ, какъ княгиня, истеричная Наталья Павловна съ буддистомъ и, точно сорвавшійся со страницы Гофмановской сказки, загадочный дипломать, такой же циничный представитель отрицательныхъ свойствъ современнаго человъчества, какимъ былъ докторъ Шварцкугель.

Но среди всей этой компаніи всіху ненавистніве ему быль буддисть.

Потому, можеть быть, что у него было съ нимъ много общаго. Такъ же, какъ и онъ, былъ онъ молодъ, красивъ, носилъ военный мундиръ и сбился съ пути, благодаря независъвшимъ отъ него обстоятельствамъ, также молчаливъ и, удрученный таинственнымъ недугомъ, м отъ сидъть по цёлымъ часамъ неподвижно въ темномъ углу, устремивъ взглядъ въ пространство, не замъчая, какъ летитъ время, и оживляясь тогда только, когда къ нему обращалась Наталья Павловна, имъвшая на него такое вліяніе, какое княгиня имъла на Ивкова.

Съ нѣкоторыхъ поръ и буддистъ сдѣлался паціентомъ Шварцкугеля, который пронисывалъ ему капли отъ безсонницы, какъ и Ивкову, и также отговаривалъ его выходить въ отставку, подъ тѣмъ предлогомъ, что безъ узды онъ скорѣе можетъ окончательно свихнуться.

Когда пріважаль дипломать, эти двое, Ивковь и буддисть, садились въ темный уголь, до котораго світь оть лампы не доходиль и, по выраженію Натальн Павловны, сохранившей много дітскаго юмору въ воображеніи, невзирая на разстроенную нервную систему, оба они выглядывали оттуда, какъ сычи, широко раскрытыми ввалившимися глазами, казавнимися огромными и совершенно круглыми оть напряженнаго вниманія.

- --- Мий съ моимъ буддистомъ иногда бываетъ жутко оставаться наединй, -- сказала однажды Нагалья Павловна тетки, -- отъ такихъ невминяемыхъ, какъ вашъ Ивковъ и мой морякъ, всего можно ждатъ. Особенно страшенъ вашъ Ивковъ, онъ похожъ на человика, совершившаго преступленіе, убійство или что пибудь въ этомъ родів.
- Очень можеть быть, --согласилась княгиня,---по что намъ до этого? Меня убивать ему не для чего.

Забывшись, они заговорили между собою по-французски, а не по-англійски, какъ всегда, когда имъ нежелательно было быть по-иятыми окружающими, и, обернувшись въ сторону «сычей», Наталья Павловна вздрогнула, замётивъ испуганный взглядъ Ивкова.

- -- Онъ насъ слышалъ!-прошентала она, пригнувшись къкнягинъ.
- Такъ чтожъ изъ этого?—равподушно отвъчала эта послъдняя и позвонила, чтобы приказать подавать чай.

Ночь прошла, какъ всегда. Во второмъ часу прівхалъ дипломать со свіжими новостями. Княгиня, какъ всегда, въ разговоръ не вмішивалась, а только слушала, съ тімъ выраженіемъ холодной проніи въ пристальномъ, по временамъ застывающемъ взгляді, къ которому всії здісь привыкли.

Когда разсказчикъ замѣчалъ, что она перестаетъ слѣдить за нитъю его повъствованія, онъ обращался къ Натальѣ Павловиѣ, а когда убъждался, что глаза княгини снова загораются любонытствомъ, онъ еще разъ повторялъ сказанное для нея.

Лиза ловко и беззвучно разносила чай на серебряномъ подпосъ, а Ивковъ спрашивалъ себя: во снъ или наяву слышалъ онъ, что подозръваютъ его въ убійствь?

Но отвѣта на этотъ вопросъ не являлось, и онъ рѣшилъ, что это была галлюцинація, какъ нѣсколько дней тому назадъ, когда онъ сидѣлъ одинъ въ своей комнатѣ, и ему вдругъ послышалось, будто его зовутъ по имени такъ громко, что онъ повернулся къ двери и очень удивился, увидавъ ее запертой, и что въ комнатѣ, кромѣ него, никого иѣтъ.

Явленіе это Шварцкугель ему предсказываль между прочими носл'вдствіями злоупотребленія морфіемъ,



XVIII.

Шварцкугель аккуратно его нав'вщаль, каждый разъ бралъ пять рублей за визить и не забываль заходить къ княгинъ, чтобы сообщить ей о результатахъ своихъ наблюденій надъ ея жильцомъ.

Результаты эти оказывались довольно плачевными.

— Воюсь я, чтобъ онъ вамъ не надълалъ хлопотъ. Вамъ бы его куда нибудь выпроводить, право! Неужели у него нътъ родственниковъ, которыхъ можно было бы увъдомить, что онъ плохъ, и что ему грозитъ параличъ мозга, если за нимъ не будетъ надлежащаго ухода и надзора? Его умственныя способности понижаются съ изумительной быстротой. На самый пустой вопросъ онъ вамъ не отвътитъ раньше, какъ черезъ двъ-три минуты, такъ ослабъла въ немъ способность соображения. Я даже и представить себъ не могъ, чтобъ положение его такъ быстро ухудшилось.

Онъ смолкнулъ въ ожиданіи отвъта, но ему не возражали, и тишина, воцарившаяся въ комнатъ, довольно долго ничъмъ не нарушалась.

А затъмъ, вмъсто того, чтобъ отвътить на его слова, она спросила: не можеть ли онъ ей прислать человъка, близко стоящаго къ окружному суду.

- Мнъ нужна справка объ одномъ дълъ,--прибавила она.
- Я вамъ могу прислать очень дільнаго молодого человіка, онъ доставить вамъ какія угодно справки,—отвічалъ Шварцкугель, нимало не смущаясь тімъ, что на замічанія насчеть Ивкова она не нашла пужнымъ отвітить.
 - Вашего племянника, Зоненталя?
 - Кто вамъ про него сказалъ?--спросилъ онъ съ изумленіемъ.
- Вы сами. Вы мит про него разсказывали нередъ его отътадомъ за границу.
- Неужели? Но это было пять лѣтъ тому назадъ. И сколько миѣ помнится, я съ тѣхъ поръ ни разу вамъ про него не упоминалъ. И память же у васъ! Феноменальная! А еще говорять, что морфій притупляеть умственныя способности! Каждый разъ, когда я слышу такую пелѣпость, миѣ хочется на васъ указать. Морфій исключительно вліяетъ на такія свойства духовной природы человѣка, которыя не имѣютъ пичего общаго ни съ умомъ, ни съ памятью, морфій притупляетъ чувствительность нервовъ и воспріимчивость извѣстныхъ мозговыхъ функцій...

Его объясненія прервали на полусловів.

— Нельзя ли меня избавить отъ объясненія того, что мит извъстно гораздо лучие, чтмъ вамъ,---ртзко объявила княгиня.---



Что же опъ теперь дълаеть, этотъ вашъ племянникъ? Женился на богатой невъстъ, на которой хотълъ жениться?

- Нѣтъ, свадьба разстроилась, -- неохотно отвѣчалъ онъ, отвертываясь отъ насмѣшливаго взгляда своей собесѣдницы.
- Узнали, върно, что опъ жидъ? Я вамъ предсказывала, что такъ случится.
- Да,—произнесъ онъ сквозь вубы,—нашелся мерзавецъ, который постарался вмѣшаться не въ свое дѣло и всю семью возстановилъ противъ него...
 - Онъ, вначить, понапрасну и христіанство принялъ? Глаза еврея засверкали веселымъ блескомъ.
- О, нътъ! Развъ же онъ дуракъ, чтобъ раньше времени сжигать свои корабли! Креститься онъ долженъ былъ въ день свадьбы, а ему отказали за двъ недъли до назначеннаго дня. И, знаете, что случилось?—продолжалъ онъ торжествующимъ тономъ.—Она въ тотъ же годъ умерла, и такимъ образомъ весь профить оказался на его сторонъ, теперь онъ ужъ давно женатъ на богатой барышнъ изъ нашихъ...
 - Чъмъ же онъ теперь занимается?
- О! онъ отлично устроился! Поступилъ въ помощники къ самому знаменитому изъ нашихъ адвокатовъ, который меньше ста рублей за совътъ не беретъ, и заработываетъ больше своего патрона. У пего собственный домъ на Петербургской сторонъ, обстановка министерская. Столовая расписана въ декадентскомъ стилъ, вся въ пътухахъ.
 - -- Не думаю, чтобъ у министровъ были такія столовыя.
- -- Я же вамъ говорю, что художникъ взялъ съ него за эту столовую три тысячи, за двъ стъны. А когда вы желаете, чтобъ я къ вамъ привезъ Зоненталя?
- На-дняхъ, чвиъ скорве, твиъ лучше. И пусть прівдеть днемъ, до часу; вечеромъ у меня теперь каждый день кто нибудь бываеть.
 - Я самъ его привезу.
 - Нтть, мит будеть удобите переговорить съ нимъ наединт.

XIX.

Съ недълю спустя послъ вышеприведеннаго разговора, княгиня совершенню неожиданно заговорила съ Ивковымъ про Илью.

— Дъло его будетъ, должно быть, скоро разбираться. Вы не думаете пригласить ему хорошаго защитника?—спросила она, слъдя съ любопытствомъ за измъненіемъ его лица по мъръ того, какъ опъ вслуппивался въ ея ръчь.

Онъ постепенно блъднълъ, во взглядъ его выразилась мучительная растерянность, и губы судорожно сжимались отъ усилія понять тайный смыслъ ея словъ.



- Защитника? Зачвиъ?-- спросилъ онъ съ усиліемъ.
- Чтобъ его въ третій разъ не признали виновнымъ, —спокойно отвъчала она.—Говорять, что все зависить отъ адвоката. У талантливаго адвоката величайшій преступникъ можеть быть оправданъ, а у плохого невинный можеть попасть на Сахалинъ. Кто защищалъ его первые два раза?
 - --- Не знаю, какіе-то оть суда.
 - Видите!
- Вы, можетъ быть, правы, -- согласился Ивковъ, пораженный новымъ открытіемъ въ сферѣ событія, игравшаго такую выдающуюся роль въ его судьбъ.

Какъ это ему раньше не пришло въ голову? Давно бы теперь все было кончено! Илья былъ бы на свободъ, дъло едали бы въ архивъ, и никто бы про него не вспоминалъ.

— Но гдѣ же найти такого адвоката? Чтобъ онъ былъ изъ самыхъ лучшихъ и не запросилъ бы нѣсколько десятковъ тысячъ за защиту? У меня можетъ не хватить средствъ такому заплатить, -вымолвилъ онъ тревожно.

Ему ужъ казалось, что хуже несчастья, какъ не быть въ состоянін заплатить за спасеніе, ничего не можеть для него быть.

— Есть хороніе адвокаты и не такіе дорогіе, — зам'тила княгиця:—я вамъ, можетъ быть, такого найду, подождите и всколько дней.

На этомъ разговоръ про адвоката и кончился, по дня черезъ два она за нимъ послала, чтобъ познакомить его съ господиномъ, котораго она ему представила, какъ товарища присяжнаго повъреннаго, Зоненталя.

Господинъ этотъ, развязный и рѣчистый, съ большимъ оживленіемъ разсказывалъ случаи изъ судебной практики одинъ интереснѣе другого, пересыпая свою рѣчь извѣстными именами и, точно догадываясь о нравственномъ настроеніи Ивкова, преимущественно напиралъ на преступленія, остающіяся пераскрытыми, и на ловкость, съ которой инымъ преступникамъ удается вводить въ заблужденіе и судъ, и общественное мнѣпіс насчеть ими содѣяпнаго...

- Но это, разумъется, только въ такихъ случаяхъ, когда отъ ихъ обмана никто не страдаетъ?—замътилъ Ивковъ.
 - -- Почему вы такъ думаете?--спросилъ Зоненталь.
- Да потому, что должно быть нестернимо сознавать, что изъза меня кто нибудь страдаеть.
 - Ну это, знаете, зависитъ отъ темперамента.
 - -- Отъ совъсти, хотите вы сказать?
- Теперь доказано что то, что называли совъстью, есть не что иное, какъ одно изъ свойствъ темперамента, до извъстной степени развитато воспитаниемъ, --авторитетно заявилъ Зоненталь.



- -- Мсье Зоненталь узналъ про дѣло вашего бывшаго денщика, вмѣшалась въ разговоръ княгиня.--Оно будетъ разбираться послѣ Пасхи.
- Какъ же, какъ же, дъломъ этимъ въ судъ интересуются. Своего рода cause célébre, —прибавилъ онъ съ усмъшкой.
 - --- А взялись бы вы защищать это дело?--спросила княгиня.
 - -- Взялся бы.
 - Безъ гонорара?
- Зачъмъ же безъ гонорара?—посившилъ сказать Ивковъ.—Я могу заплатить. Я этого человъка хорошо знаю, увъренъ въ его невинности и принимаю въ немъ участіе... Я могу заплатить,—повторилъ онъ съ замъщательствомъ.
 - -- О, я съ васъ дорого не возьму!--вскричалъ Зоненталь.
 - -- Какого вы мивнія о подсудимомъ?--спросила княгиня.
- Дуракъ, ваше сіятельство, круглый дуракъ! Если бы у него была хоть капля мозга въ головъ, онъ совершенно иначе бы поступалъ,—не задумываясь отвъчалъ онъ.

И началъ доказывать справедливость своего мивнія аргументами, до такой стецени противоположными истипъ, что Ивковъ пачалъ раздражаться.

И вдругь въ ту самую минуту, когда всего менће можно было этого ожидать, вопреки логикъ и послъдовательности въ выраженныхъ раньше сужденіяхъ, путаясь въ софизмахъ, одинъ другого лживъе, наглъе и гнуснъе, ораторъ безсознательно доболтался до истины.

Не до истины Ильи, прокуроровъ и судей, а до той истины, за которую въ минуту отчання цёплялся Ивковъ, а именно: старуха была убита нечаянно, смерть ся явилась неожиданностью для убійцы. Никто, значить, не виноватъ, и обвиняемый въ прав'в отрицать самый фактъ преступленія, случившійся безъ свид'втелей, чтобы изб'ягнуть незаслуженнаго наказанія.

- Вы вотъ какъ это понимаете! —протянула княгиня, отъ вниманія которой не ускользнуло волненіе Ивкова. Когда Зоненталь дошелъ до послідней гипотезы, Ивковъ страшно побліднівль, зрачки его расширились, а губы беззвучно зашевелились подъ тщетными усиліями произнести слова, рвавшіяся изъ горла.
- Да, это мое внутреннее убъжденіе, вынесенное изъ просмотра дъла,—самодовольно объявилъ Зоненталь, забывая, что за минуту передъ тъмъ онъ утверждалъ совершенно другое.—Но, разумъста, на судъ и этого не скажу. Несчастный глупецъ слишкомъ долго настаивалъ на своей неприкосновенности къ убійству, слишкомъ упорно повторялъ, что въ смерти старухи онъ пеповиненъ, чтобы ему повърили, еслибъ онъ теперь созпался, что убилъ ее нечаянно...
- «Да, да, воть почему я теперь ужъ не могу въ этомъ сознаться»,—завертълось въ головъ Ивкова.



- Всъ скажутъ: почему же онъ тотчасъ не сказалъ правду?— продолжалъ развивать свое предположение Зоненталь.
- «Разумъется, разумъется», мысленно повторялъ за нимъ Ивковъ.
 - А Зоненталь, между тъмъ, продолжалъ:
- Правда должна быть прежде всего правдоподобна, а иначе кто же ей повърить? Кто же ее пойметь? И воть именно эту-то истину и упускаютъ изъ виду неопытные защитники, а потомъ возмущаются неудачами. Прежде всего надо соображаться съ интеллигенціей судей, коронныхъ, какъ въ данномъ случав, или присяжныхъ, какъ въ гражданскомъ судъ: это все равно, всъ люди, всв человвки, редко способны разбираться въ психологическихъ тонкостяхъ, а слъдовательно умному защитнику ничего не стоитъ ихъ загипнотизировать. Надо умёть имъ навязывать свое мивніе, а не ждать последствій ихъ собственных измышленій. Это азбука нашей профессіи, и тотъ, кто не способенъ ее себъ усвоить, лучше въ нашу среду и не суйся. Вотъ я вамъ сейчасъ сказалъ, что, по моему убъжденію, солдать этоть убиль еврейку въ минуту запальчивости, нечаянно, а между тъмъ на судъ я буду отстаивать полную невиновность моего кліента, сошлюсь на недостаточность уликъ, на внутреннее убъждение обоихъ прокуроровъ, отказавшихся его обвинять, на его душевныя качества, о которыхъ я, признаться сказать, и понятія не имбю, буду въ особенности настаивать на безцёльности преступленія, которое ему приписывають... Нельзя же въ самомъ дълъ принимать въ соображение тъ гроши, которые онъ ей быль должень за апельсины. Г. офицерь намъ поможеть, продолжалъ онъ, обращаясь къ Ивкову. — Я васъ попрошу припомнить все, что касается до нравственных особенностей этого человъка. И не одни только факты, а также и ваши собственные выводы изъ этихъ фактовъ. Почему, напримеръ, вы такъ убеждены въ его невиновности, что не останавливаетесь даже передъ издержками, чтобы ее доказать? Это очень характерно. Княгиня мив сказала, что вы человъкъ небогатый. Сообщите же миъ все, что ваше воображение и желание ему быть полезнымъ вамъ подскажеть, мы встить воспользуемся, ничтить не побрезгуемъ, будьте покойны. Понимаете?-счелъ онъ нужнымъ прибавить, фамильярно ему подмигивая, какъ старому товарищу и сообщнику, который безъ лишнихъ словъ долженъ понимать его гнусные замыслы и имъ сочувствовать.

XX.

Наступплъ новый фазисъ въ нравственной пыткъ, претерпъваемой Ивковымъ.

Теперь уже не одинъ Шварцкугель его навъщалъ, а также и Зоненталь. Если бы у него спросили, который изъ двухъ мучительнъе его терзаетъ, онъ затруднился бы отвътить.

Обоихъ онъ продолжалъ держать въ заблуждени относительно причинъ нравственнаго разстройства, такъ пагубно отражавшагося на его нервахъ и въ мозгу, ни единымъ словомъ не проговаривался онъ на прямые и косвенные вопросы, намеки и предположенія, которыми они пытались влъзть къ нему въ довъріе,
но съ каждымъ днемъ все яснъе и яснъе сознавалъ, что долго
ему не выдержать, и что близка минута, когда онъ въ раздраженіи
выплюнетъ имъ свою тайну.

При этой мысли на него нападалъ такой ужасъ, что онъ холодълъ съ ногъ до головы, схватывался дрожащей рукой за флаконъ съ морфіемъ и проглатывалъ норцію яда, отъ котораго впадалъ въ тяжелое забытье, съ галлюцинаціями, не нокидавшими его вполнѣ даже и послѣ пробужденія. То ему казалось, что его зовутъ, то видѣлъ онъ передъ собою Илью и убитую еврейку такъ ясно, что, казалось, стоило только протянуть руку, чтобы до нихъ дотронуться, и онъ забивался въ постель, пряталъ подъ подушки голову и, обливаясь холоднымъ потомъ, лежалъ неподвижно до тѣхъ поръ, пока нервы не успоконвались.

Его оставляли въ поков. Никто не входилъ ваглянуть, что съ нимъ дълается даже и тогда, когда онъ громко стоналъ отъ тоски и отчаянья.

Всего удивительные было то, что близость развязки пугала его все больше и больше. Послы каждаго свидания съ Зоненталемъ, считавшимъ своимъ долгомъ подробно увыдомлять его о ходы дыла, ему было такъ нестерпимо тяжело, что не хватало силъ дойти до комнаты княгини. Онъ падалъ въ изнеможени на кровать и лежалъ неподвижно много часовъ сряду, не ощущая ни голода ни желания подняться, чтобы расправить ноюще члены.

Жизнь въ его тълъ застывала на продолжительное время, шевелился одинъ мозгъ, вызывая въ воображении страшные и безобразные призраки изъ невъдомаго міра.

Время шло. Наступила весна, холодная, грязная, съ тоскливыми длинными днями.

Чтобы не видёть вёчных сумерекь, Ивковъ пересталь раздвигать темныя занавёси у оконъ и приказываль приносить себё лампу въ семь часовъ, какъ зимой. Искусственный свътъ меньше его раздражалъ диевного, и теперь онъ не удивлялся бы лампъ, горъвшей день и ночь у княгини, какъ при первомъ свиданіи съ нею. Теперь всъ ея странности ему были понятны.

ПВарцкугель, невоздержный на языкъ, невзирая на кажущуюся солидность, разсказалъ ему однажды, между прочими подробностями о княгинъ, что она покинула Парижъ, гдъ жила много лътъ сряду, вслъдствіе несчастья, о которомъ ей хотълось скоръе забыть.

При этомъ онъ сообщилъ Ивкову и о томъ, въ чемъ заключалось это песчастіе, но во всей этой исторіи Ивкова одно только поразило: возможность достигнуть забвенія смѣной впечатлѣній, и онъ началъ въ рѣдкія минуты душевнаго просвѣтленія мечтать о поѣздкѣ за границу. Ему казалось, что только вдали отъ Россіи онъ забудетъ все и заживеть новой жизнью.

Про намърение это онъ сообщилъ Шварцкугелю, который его одобрилъ и совътовалъ привести скоръе въ исполнение.

— Чего вамъ здёсь ждать? Весны у насъ нёть, какъ видите, лёто отвратительное, для развитія неврастеніи самое благопріятное. Въ Германіи или въ Швейцаріи вы сдёлаетесь совсёмъ другимъ. Для того человіка, которымъ вы интересустесь, присутствіе ваше не нужно. Мы вамъ телеграфируемъ о результаті суда надъ нимъ, а показанія въ его пользу можно съ васъ взять письменно; видіться съ нимъ для этого вамъ пётъ никакой надобности.

Видіться съ Ильей! Да онъ готовъ былъ їхать на край світа, чтобъ этого пабітнуть!

Проектомъ заграничной потздки Ивковъ увлекался съ недълю времени, и столько же забавлялись этимъ докторъ съ племянникомъ и съ княгиней.

— Ну, что, какъ опъ сегодня? Все собпрается вхать въ Швейцарію?—спросила однажды эта послъдняя у доктора, когда онъ, по своему обыкновенію, зашелъ къ ней отъ Ивкова.

Шварцкугель махнулъ рукой.

- Какое тамъ! Ни о чемъ не удалось мив съ нимъ сегодня переговорить. Ничего не понимастъ. Не знаю даже, узналъ ли онъ меня. Вы когда его видвли?
- Дней десять тому назадъ. Все спитъ. Я какъ-то посылала за нимъ Лизу, не могла добудиться. Откроетъ глаза, поглядитъ, поглядитъ и опять закроетъ. Пересталъ и кофе каждый день питъ.
- Это совствить скверно. Я приказалъ Лизт подминивать ему въ кофе кока. Отличное средство противъ упадка силъ.
 - Она, кажется, подмъшиваетъ.
- А досадно, что онъ сегодня не могъ меня выслушать, я привезъ ему интересную новость: судъ назначенъ на 7-е число.



- Да, это извъстіе заставило бы его непремънно очнуться. Насколько я могла замътить, одно только это дъло и представляеть для него интересъ въ жизни. Обратили вы винманіе, какъ у него загораются глаза, когда рѣчь заходить про судъ надъ этимъ солдатомъ? Какъ онъ оживляется при мысли о его оправданіи и въ какое приходить безпокойство при одномъ намекъ о новомъ осужденіи? Право, мнѣ иногда кажется, что онъ менѣе бы волновался, если бы дѣло это касалось его лично! Это очень странно. Вы не находите?
- Ничего истъ страннаго, самое обыкновенное явленіе у неврастениковъ, прибъгающихъ къ морфію или къ эбиру, чтобы заглушитъ страданія. Я зналъ одну морфинистку, которая такъ ко всему охладъла, ко всему потеряла интересъ, что скажи ей, что кругомъ ея горитъ, или что дъти ея перемерли отъ чумы, она не шелохнулась бы и не выразила бы ни малъйшаго волненія, а когда горинчная разбила чашку, изъ которой она привыкла пить кофе каждое утро, она пришла въ такое отчанніе, что повъсилась, хе, хе, хе.
- Я это понимаю,—холодно зам'ятила килгипя, за тоже не могла бы пережить Манеоку и ничего такъ не желаю, какъ умереть раныше ея.
- Это большая разница. Маневка ваша необыкновенно умное животное, замѣнить его другимъ было бы трудно, это не чашка, какихъ во веякой носудной лавкѣ сколько угодно. Я это къ тому разсказываю, чтобы вамъ ноказать, какъ разнообразны проявленія неврастеціи. Каждый день подноситъ намъ эта болѣзнь новые сюриризы. Ну-съ, а теперь прощайте, постараюсь сегодия вечеромъ къ вамъ заѣхать съ Зоненталемъ. Ему непремѣнно надо добиться кое-какихъ справокъ отъ вашего чудака.
 - Прівзжайте, Наташа хотвла быть.
 - --- ('ъ буддистомъ?
 - --- Нъть. Она теперь гипнотизмомъ занимается.
 - Такъ уже буддистъ надоћлъ?
- Давно. Къ ней теперь какой-то американецъ повадился. Хотъла сегодня привезти его сюда, увъряетъ, что онъ можетъ запретить мив принимать морфій.
- Пусть попробуеть, пусть попробуеть! Да ужъ кстати, пусть бы внушиль Ивкову искать развлеченій подальше отъ Петербурга, хе, хе, хе! Право же, пеудобно будеть, если онъ, при усиливающейся неврастеніи, будеть все жить у васъ. Оть такихъ субъектовъ всего можно ждать...
- A вотъ посмотрите, какъ онъ насъ всъхъ удивить, если его солдата на этотъ разъ окончательно оправдають, —замътила кингиня.



- Такъ неужели же вы думаете, что причиной его нервнаго разстройства казусъ съ этимъ солдатомъ? Я тутъ ръшительно никакой связи не вижу.
- --- Можетъ быть, скоро увидите,— съ загадочной усмѣнкой вымолвила она.

XXI.

Прошло еще ивсколько дней, кпигипи не видвла своего жильца. По словамъ Лизи, онъ продолжалъ лежать неподвижно, одвтий, съ широко раскрытыми глазами, ничего не слыша и не видя. Только благодаря ея терпъливымъ настояниямъ, выпивалъ онъ чашку кофе, которую она ему приносила, а по убыли жидкости въ флаконъ съ морфіемъ можно было догадаться, что онъ постепенно усиливаеть дозы этого зелья.

Явившійся къ нему за показаніями въ пользу Ильи, Зоненталь ничего не могъ отъ него добиться, сколько надъ нимъ ни стоялъ и какъ ни упрашивалъ сдълать падъ собою усиліе, чтобъ его выслушать и подписать приготовленную бумагу.

— Подпишите, хоть не читая,—сказалъ онъ наконецъ, выведенный изъ терпънія его молчаніемъ. —Давно ли принимали вы такое горячее участіе въ судьбъ этого несчастнаго, а теперь даже такихъ пустяковъ не хотите для него сдълать! Въдь дъло обстоитъ вовсе не такъ благополучно, какъ вы воображаете, что тамъ ни толкуй, а въдь убійца еврейки до сихъ поръ не объявился...

Слова эти вызвали на лицъ Ивкова сознаніе.

- Что вы сказали? Повторите, пожалуйста, —произнесъ онъ съ мучительнымъ усиліемъ, приподнимаясь съ подушекъ и устремляя умоляющій взглядъ на адвоката.
- Я говорю, что до тъхъ поръ, пока убійца еврейки не будеть найденъ...
- Онъ найдется!—вскричалъ вдругъ Ивковъ совершенно другимъ тономъ, чёмъ говорилъ до сихъ поръ, и, сорвавшись съ постели, началъ ходить болыпими шагами взадъ и впередъ по комнатъ, сжимая руками виски и бормоча про себя что-то безсвязное.
- Такъ вы этого не подпишите?—спросиль съ раздраженіемъ Зоненталь, указывая на бумагу, лежавшую на письменномъ столѣ.—Предупреждаю васъ, что завтра будеть поздно, завтра день суда.

Ивковъ, какъ вкопанный, остановился, долгимъ и пристальнымъ взглядомъ посмотрѣлъ на него, а затѣмъ повернулся къ кровати и безпомощно на нее повалился, повернувшись лицомъ къ стѣнъ.

 Совсѣмъ сумасинедшій, проговориль вполголоса Зоненталь и, подождавъ немного, вышелъ изъ компаты, ножимая плечами.



А Ивковъ, пролежавъ неподвижно съ полчаса, осторожно обвелъ глазами компату, чтобъ убъдиться, что онъ одинъ, бросился къ двери, заложилъ крючекъ, схватилъ оставленную на столъ бумагу, сълъ съ нею въ кресло передъ зажженной ламиой и принялся внимательно ее перечитывать.

Всю ночь провель онъ за этимъ занятіемъ.

Когда керосинъ въ лампѣ выгорѣлъ, онъ раздвинулъ драшровки передъ окнами и при свѣтѣ занимавшейся зари продолжалъ свое занятіе: переживаніе всей своей жизни впродолженіе послѣдняго рокового года, съ той минуты, когда старуха вошла въ его кабинетъ, и до той, которую онъ переживалъ теперь, правственно и физически искалѣченный душевной пыткой, протерзавшей его безъ устали цѣлыхъ тринадцать мѣсяцевъ.

Да, тринадцать мѣсяцевъ. То страшное случилось въ апрѣлѣ прошлаго года, а теперь май.

И завтра всему конецъ... черезъ нѣсколько часовъ...

Завтра ужъ наступило, часы показывали четыре, и небо волотилось лучами восходящаго солнца.

XXII.

Какъ и первые два раза, судъ надъ Ильей привлекъ мало публики. Собрались слушать дёло только любители судебныхъ курьезовъ, да знакомые тёхъ двухъ прокуроровъ, которые отказались отъ обвиненія.

Третій прокуроръ, большой формалистъ и ненавистникъ всего эксцентричнаго, былъ такъ возстановленъ противъ подсудимаго за нарушеніе обычнаго порядка въ отправленіи правосудія, что съ первой же минуты необычайно строго къ нему отнесся. При допросахъ онъ не удостоивалъ его взглядомъ и сурово сдвигалъ брови каждый разъ, когда защитникъ произносилъ слово, клонившееся къ оправданію своего кліента.

Впрочемъ защита проявила себя въ этомъ случав чрезвычайно слабо. Ръчь, сказанная Зоненталемъ, заранте приготовленная, отличалась бездушіемъ, небрежностью и витіеватостью. Отсутствіе показаній Ивкова, на которыя онъ разсчитывалъ, приводило его въ досаду, отражавшуюся и на отношеніяхъ его къ подсудимому, который ему былъ противенъ, во-первыхъ, какъ представитель непавистнаго ему тупого военнаго сословія, во-вторыхъ, какъ дуракъ и нелъпъйшее существо, переносившее съ непонятною покорностью несправедливость судьбы.

«Этакая скотина, въдь не онъ убилъ, это ясно, какъ день, а не умъеть этого доказать!»---думалъ онъ, съ брезгливымъ презръні«нотор. въотн.», мартъ, 1902 г., т. ыххуп.



емъ глядя на исхудалое лицо солдатика, съ добродушнымъ ныражениемъ въ ясныхъ, какъ у ребенка, глазахъ.

Онъ, Зоненталь, сумълъ бы оправдаться даже и въ такомъ случать, если бы трехъ старухъ отправилъ на тотъ свътъ, а этотъ, ни въ чемъ неповинный, далъ себя два раза осудить на каторгу, дуракъ!

Однако, на этотъ разъ Илью оправдали...

-- Вы свободны, -- сказалъ Зоненталь, замътивъ по выраженію его лица, что онъ ничего не понималъ изъ того, что ему читали и говорили. -- Понимаете? васъ оправдали, можете итти, куда хотите, вы свободны, -- счелъ онъ своимъ долгомъ ему пояснить шопотомъ.

Илья, наконецъ понялъ и перекрестился.

XXIII.

Весь этотъ день Ивковъ провелъ за письменнымъ столомъ и въ такомъ возбуждени, что забылъ про морфій.

Исписавъ нѣсколько листовъ, опъ перечиталъ ихъ и разорвалъ на мелкіе куски. Потомъ принялся за новый трудъ, много короче перваго. Черезъ полчаса письмо къ прокурору было готово, положено въ конвертъ и запечатано.

Четко надписавъ адресъ, онъ переодълся, положилъ конвертъ въ боковой карманъ и вышелъ изъ дома.

На улицъ онъ подозвалъ извозчика и приказалъ везти себя въ военный судъ.

Туть онъ бодро соскочиль съ дрожекъ и вошель въ просторный и свътлый вестибюль.

По широкой лъстницъ спускался офицеръ съ академическимъ вначкомъ и съ портфелемъ подъ мышкой. Ивковъ къ нему обратился, чтобъ узнать, какъ пройти въ залу засъданія.

- Вамъ кого нужно?—спросилъ молодой человъкъ, подозрительно оглянувъ его съ ногъ до головы.
- Сегодня разбирается дёло по убійству еврейки, мнё надо тамъ быть,—отвёчалъ Ивковъ.—Обвиняется солдать по имени Илья Соколовъ,—пояснилъ онъ.
- Его ужъ давно отсудили. Это дъло разбиралось одно изъ первыхъ и кончилось во второмъ часу, а теперь скоро девять, —объявилъ офицеръ.

Правда, солнце склонялось къ западу, Ивковъ этого не замътилъ, ъдучи сюда.

- Какъ же мий теперь быть?—произнесъ опъ безсознательно вслухъ вопросъ, завертвинийся у него въ головъ.
- Его оправдали, онъ на свободъ, —объявилъ его собесъдникъ, которому стало жаль Ивкова: такимъ онъ показался ему болъзнен-

нымъ и растеряннымъ, точно не въ своемъ умѣ или вынилъ лишнее.—Это дѣло интересное. Солдата этого судили въ третій разъ... Убійца не найденъ, но этотъ не виноватъ...

Онъ еще что-то такое къ этому прибавилъ, по его не слушали. Оправдали... на свободъ...

Завътнъйшее желаніе Ивкова исполнилось. Все кончилось благополучно. Про то, какъ было дъло, никогда не узнается, и онъ въотвъть не будетъ... никогда... никогда...

Но почему же это его не радуетъ? Почему камень, давившій ему грудь цізлыхъ тринадцать місяцевъ, не сдвигается и продолжаеть попрежнему угнетать все его существо?

Сколько разъ въ минуты тоскливой безсонницы отъ страха и неизвъстности представлялъ онъ себъ такой исходъ, и тогда ему казалось, что если дъло кончится такимъ образомъ, онъ будетъ безконечно счастливъ, вздохнетъ свободно, почувствуетъ приливъ жизненныхъ силъ, энергін, любви къ жизни... И все это была одна мечта, иллюзія, самообольщеніс. Вышло такъ, какъ онъ желалъ, чтобъ случилось, а ему все также тяжело...

Даже тяжелье прежияго, тоскливье, безнадеживе... Прежде было на что надъяться, чего ждать, а теперь нечего...

И вдругь онъ вспомнилъ про письмо, лежавшее у него въ карманъ.

Можеть быть, ему будеть легче, когда оно будеть передано по назначению?

Онъ подалъ письмо продолжавшему что-то такое объяснять офицеру со словами; передайте, пожалуйста.

- Кому?—спросилъ этотъ последній, принимая съ педоуменіемъ запечатанный конвертъ.
- Тутъ написано, отрывисто отвъчалъ Ивковъ, направляясь къ двери, и, не оборачиваясь, вышелъ на улицу.

Верпулся онъ домой въ двёнадцатомъ часу ночи, измученный безцёльной ходьбой по такимъ улицамъ и пустырямъ, гдё онъ никогда раньше не бывалъ, но съ яснымъ умомъ и сознавая лучше прежняго безвыходность своего положенія.

— А васъ туть солдатикъ одинъ спрашивалъ, — объявила ему Лиза, снимая съ него пальто. — Я ему сказала, что васъ дома нѣтъ, и что мы не знаемъ, когда вы вернетесь. Онъ просилъ вамъ кланяться. «Скажите, говоритъ, его благородію, что приходилъ Илья съ нимъ попрощаться. Иду на родину». Пѣнкомъ, върно, идетъ. Узелочекъ за плечами на палкъ. Веселый такой, глаза такъ и смъются.

Она смолкла, не зная, что сказать дальше, а Ивковъ стоялъ передъ нею неподвижно и ждалъ. Ей стало, наконецъ, жутко подъего пристальнымъ взглядомъ, и она объявила, что княгиня просить его къ себъ чай кушать.

Digitized by Google

- Сейчасъ пойду ихъ будить...
- «На родину ушелъ... пъшкомъ... Я ему пошлю денегъ», ръшилъ Ивковъ, не вслушиваясь въ то, что ему говорили.

Онъ пошелъ въ свою компату, сълъ къ письменному столу и вынулъ изъ него портфель съ цѣнными бумаги. Тутъ было все его состояніе въ билетахъ внутренняго займа и въ облигаціяхъ. Онъ началъ откладывать то, что долженъ былъ послать Ильѣ. Отложилъ тысячу, другую, третью, но ему все казалось мало, и онъ продолжалъ вынимать изъ одной пачки, чтобы класть въ другую, пока объ пачки не сравнялись. Но и это его не удовлетворило, все та же тоска сосала сердце.

Что еще сдълать? Все отдать? Ничего себъ не оставить?

Онъ сложилъ объ пачки вмъстъ, взялълистъ бумаги, написалъ на немъ нъсколько строкъ, положилъ его въ конвертъ вмъстъ съ деньгами и надписалъ на немъ тотъ же адресъ, что на письмъ, отданномъ для доставленія прокурору.

Пока онъ этимъ занимался, тоска замерла, по не успълъ опъ кончить, какъ она снова начала его грызть пуще прежняго.

Что же теперь дълать? Куда итти за помощью и совътомъ? Гдъ искать утъщенія и покоя? На чьей груди выплакаться? Кто его пойметь? Гдъ найти словъ выравить то, чъмъ полна душа? Нътъ такихъ словъ на человъческомъ языкъ!

Онъ безпомощно опустилъ голову на руки и долго рыдалъ, не вытирая слезъ, катившихся изъ глазъ на раскиданныя по столу бумаги.

Но и слезы не облегчили его. Въ сгущавшемся вокругъ него туманъ отчаянія пытались было робко и неувъренно пронизываться искорки давно утраченныхъ върованій и упованій... Богъ, Спаситель, пришедшій въ міръ для гръшниковъ... такихъ, какъ онъ?... Нътъ! Только для върующихъ, а у него въры нътъ, и ему не откуда ее взять... Нътъ у него въ душь того, что нужно, чтобъ разжечь въ яркое пламя загорающіяся въ глубинъ его существа искры, нътъ въры... Убита, мертва, какъ та старуха... Чтобъ воскресить въру, нужна сила воли, которая въ немъ погибла вмъстъ съ энергіей, съ любовью, съ надеждой... Ничего этого у него больше нътъ, все погасло, чъмъ живетъ душа. Все онъ въ себъ потушилъ изъ-за покоя, чтобъ не тревожиться, не волноваться послъдствіями содъяннаго преступленія, чтобъ всъ про него забыли, и Богъ и люди...

Онъ этого достигь, ничего у него не осталось... хаосъ, отчанніе, тьма... вотъ его спутники въ жизни... И никогда, никогда не будеть другихъ...

« Ученіе Мое не отъ міра сего »

Кто это сказалъ? Почему вспомпились ему вдругь эти слова? Какой въ нихъ смыслъ?



Отъ усилій понять, кром'в лишней муки, ничего не выходило. Черная стіна, заслонявшая світь разума, поднималась передънимъ все віліне и выше, а тоска расползалась по всему его существу, какъ живое чудовище, сліпое, жестокое, неумолимое...

Зачемъ не удалось ему повидать Илью? Свиданіе съ нимъ, можеть быть, облегчило бы его страданія?...

Веселый, бодрый, спокойный, бредеть онъ теперь домой, питаясь мірскимъ подаяніемъ, можеть быть... Но что за дѣло, когда онъ сознаетъ, что выполнилъ свой обѣтъ до конца... На освобожденіе свое онъ смотритъ, какъ на новое проявленіе милосердія къ нему Вога... его могли бы осудить въ третій разъ, если бы Господу было угодно...

Какая между ними бездонная пропасть въ понятіяхъ, во взглядахъ на жизнь, на обязанности, на добро, на зло! Какъ Илья близокъ къ Богу, къ въчной истинъ! Счастливецъ!

Отчаяніе жгучимъ кольцомъ стиснуло ему сердце. Не стало больше силъ терпъть. Онъ подошелъ къ ночному столику, чтобъ взять флаконъ съ усыпляющимъ снадобъемъ.

Флаконъ былъ полонъ.

Кто его наполнилъ?

Вопросъ этотъ только промелькнулъ въ его головъ, онъ на немъ не останавливался. Не все ли равно? Ему нуженъ покой, отдыхъ, сонъ, передъ тъмъ, что ждетъ его завтра...

Но завтра для Ивкова не было. Когда Лиза вошла въ его компату, чтобы ему сказать, что какой-то господинъ желаеть его видъть, онъ былъ мертвъ.

Н. И. Мердеръ.





ВОСПОМИНАНІЯ М. А. ПАТКУЛЬ:

IV.

Возвращеніе изъ Кронштадта.—Встрвча съ Паткулемъ.—Разговоръ съ отцомъ.— Ісетактность полковника. — Неожиданная отсрочка нашего отъвада изъ Петербурга. — Первая пахитоса. — Разсказы Паткуля про царскую фамилю. —Пожаръ Зимняго дворца. — Собачка фрейлины Бороздиной. — Кусочекъ лимона. — Стили Мятлева. — Разговоръ съ нимъ. — Предложеніе отца насліднику цесаровичу. — Разбитый мундштучекъ. — Предложеніе Паткуля. — Объясненіе съ нимъ. — Мое согласіе. — Отъвадъ изъ Петербурга.

РОСТИВШИСЬ мы увхали изъ Кронштадта. Подъвзжая къ столицв, я услышала, какъ ямщикъ сказалъ: «Они вдвсь, вонъ съ той стороны окно спущено». Тетушка по глухотв, а отецъ за скрипомъ колесъ не слышали разговора ямщика и, увидввъ меня раскраснъвшейся, спросили, не холодно ли мнв, и не поднять ли окна.

Въ эту минуту подъбхалъ Паткуль, поздоровался, сказалъ, ито караулилъ насъ на взморьъ цълый часъ, думалъ, что прозъвалъ насъ, подъбхалъ сначала со стороны поднятаго окна, сквозь которое ничего не было видно, и, только благодаря ямщику, узналъ, что это мы. Тутъ отецъ, конечно, догадался, что я раскраснълась не отъ холода, а совсъмъ отъ другой причины.

Высадивъ tante Nathalie у подъвада дома, гдв она съ отцомъ своимъ, а моимъ дъдомъ, Спафарьевымъ, остановилась, мы повхали къ себв въ сопровождении милаго всадника. У подъвада онъ соскочилъ съ лошади и, держа ее одной рукой, другою открылъ дверцы и помогъ намъ выйти изъ кареты. Должно быть, отепъ

¹⁾ Продолжение. См. «Исторический Въстникъ», т. LXXXVII, стр. 441.

былъ такъ наэлектризованъ совътами тетушекъ, что, поблагодаривъ Паткуля, не пригласилъ его войти. Это было не только невъжливо, но даже безчеловъчно; и не вытерпъла и напомнила отцу, чтобы онъ попросилъ его войти отдохнуть и обогръться, а челокъку приказала поводить и подержать лошадь.

Когда мы вошли въ гостиную, отецъ, уставъ сидъть въ продолжение двухъ часовъ, прислонился къ столу у зеркала и стоя разговаривалъ съ гостемъ, тогда я попросила позволения пойти снять шляпу, сказавъ, что вернусь сейчасъ. Это былъ одипъ предлогъ, шляпа вовсе не мъшала мит; но надо было во что бы то ни стало вызватъ тетушку Траверсе, познакомить ее съ нимъ, чтобы она, по крайней мъръ, посадила его, сама же я не смъла, разъ что отецъ или не желалъ этого, или не догадался самъ. Тетушка сейчасъ же вышла вмъстъ со мной, я представила ей Паткуля; онъ поцъловалъ ей руку, не подозръвая, что это та самая особа, у которой онъ поцъловалъ руку въ маскарадъ, и которая такъ добродушно выдала меня.

Навърно онъ оставался бы долго и забылъ о своемъ конъ, бесъдуя съ тетушкой и со мной, если бы наконецъ отецъ, вынувъ изъ кармана часы, не напомнилъ мнъ, что пора одъваться; это былъ точно намекъ: «а вамъ пора убираться».

При прощаніи тетушка просила его бывать у нихъ, прибавивъ, что мужъ будетъ очень радъ познакомиться съ нимъ.

Въ каретъ, когда отецъ отвозилъ меня къ m-me Шевичъ, я призналась ему, что слышала весь разговоръ его съ тетушками, просила его быть совершенно спокойнымъ на мой счетъ, въ недостаткъ скромности и сдержанности съ молодыми людьми онъ упрекнуть меня не можетъ. Напомнила ему всъ сдъланныя мнъ раньше предложенія, въ которыхъ, по просьбъ моей, приходилось отказывать то ему, то тетушкъ Catherine. Это могло служить доказательствомъ, что я вовсе не тороплюсь выходить замужъ, а если когда нибудь выйду, то не иначе, какъ по любви. Ухаживанію Паткули я не придаю никакого серіознаго значенія и ничего себъ не воображаю, какъ это предполагають тетушки. Доказала ему, какъ онъ былъ невъжливъ, не предложивъ ему войти и отдохнуть, послъ того, какъ онъ, ожидая и провожая насъ до дому, озябъ и усталъ.

— Видно, совъты тетушекъ подъйствовали, — сказала я, — потому что это было такъ мало похоже на тебя, что мив за тебя было совъстно, и я пошла попросить тетеньку выйти въ гостиную и принять его любезиће.

При этомъ я поцъловала отца и сказала:

— Скрывать отъ тебя не хочу, что наъ всъхъ, которыхъ я видъла, мив только правится Паткуль. Я не заглядываю впередъ, но предупреждаю тебя, если и опъ съ своей стороны полюбилъ меня



и сдълаетъ мнъ предложеніе, то если ты не дашь мнъ своего согласія, я пойду въ монастырь, это я тебъ объщаю.

Отецъ засмъялся, поцъловалъ меня и сказалъ:

— Глупенькая, кто же искреннъе можеть желать твоего счастія, какъ не я, твой отецъ!

Карета остановилась и прервала нашу вадушевную бестду. Выпустивъ меня, онъ потхалъ дальше.

Я съ большимъ удовольствіемъ проводила время у m-me IIIевичъ, несмотря на то, что, кромѣ нея и двухъ далеко не молодыхъ ея падчерицъ, я рѣдко встрѣчала у нея кого нибудь изъ постороннихъ. Имъ нравилось, съ какниъ оживленіемъ я разсказывала обо всемъ, съ кѣмъ танцовала, что говорила; жалобы на Мятлева, на его шутовскія выходки веселили ихъ и заставляли хохотать иногда до слезъ.

Войдя въ этотъ день въ гостиную, я застала М. Х. съ какимъто полковникомъ; она познакомила меня съ нимъ. Послѣ нѣсколькихъ любезныхъ фразъ, которыми онъ удостоилъ меня, онъ сказалъ, что можетъ сообщить мнѣ добрыя вѣсти изъ Ревеля. Полагая, что добрыя вѣсти касались моихъ родныхъ, я спросила, видѣлъ ли онъ бабушку, и здорова ли она. На это онъ отвѣтилъ, что не былъ у нея, не бывъ знакомъ въ домѣ, но можетъ передать нѣчто для меня пріятное, а именно: что сестра Паткуля, m-те Паткуль, прі-ѣзжаетъ на-дняхъ сюда и везетъ брату письмо отца, съ разрѣшеніемъ на его женитьбу.

Эта безтактность превзошла всё остальныя. Обратившись къ m-me III евичъ, я сказала:

— Въроятно, полковникъ не разслышалъ моей фамиліи и принимаетъ меня за другую.

Сдълавъ ему при этомъ короткій и серіозный поклонъ, я вышла въ другую комнату, гдв застала объихъ барышень, бросилась на стулъ и расплакалась. На вопросъ ихъ, что случилось со мной, я разсказала имъ о сообщеніи полковника, прибавивъ:

— Чъмъ заслужила я такое неуважение къ себъ?

Объ не знали, какъ и чъмъ утъшить меня, цъловали, повторяя нъсколько разъ:

-- Quel imbécile!

Послъ ухода полковника М. Х. вышла къ намъ и, узнавъ причину моихъ слезъ, сказала:

- Soignez vos yeux et ne faites pas attention aux paroles des sots.

Да! Это легко было говорить имъ, а я это долго забыть не могла. Я осталась у нихъ до вечера; бесъда шла о томъ, о семъ, но между разговоромъ невольно возвращались au manque de savoir vivre полковника.

Возвращаясь долой, при всемъ моемъ негодовании на него, я думала: «А что, если это правда? Не могъ же онъ выдумать». Сестра! Письмо! Разръщение! Все путалось въ моей головъ, а сердце такъ и стучало.

Съ тетушкой мы много толковали о сообщении полковника, которое и передала ей слово въ слово.

Кажется, съ этого дня я еще сильнъе полюбила Паткуля, повторяя себъ, что онъ не вътреная бабочка, порхающая съ цвътка на цвътокъ, а върно тоже полюбилъ меня.

Наканупѣ пазначеннаго дня прісма у наслѣдника Паткуль пріѣхалъ сказать, что его высочество извиняется, что не можеть принять отца въ это воскресеніе, по какой причинѣ, не помню, а проситъ прибыть въ слѣдующее.

Какъ онъ признался мнѣ позже, это по его милости пріемъ у наслѣдника былъ отложенъ; сестра, которую онъ ожидалъ наъ Ревеля, еще не пріѣхала, и боясь, что мы уѣдемъ до полученія письма его отца, просилъ его высочество отдалить пріемъ на цѣлую недѣлю.

Пробыть еще лишною педілю въ столиці мий, попятно, улыбалось. Этой отсрочкой я воспользовалась, объйхала еще разъвсйхъ прежнихъ и новыхъ знакомыхъ, которые были всй такъмилы, добры и любезны ко мий. Я не могла не быть благодарной за тоть ласковый пріемъ, который былъ мий сдёланъ во время мосго пребыванія въ Петербургів.

Семейство Карамзиныхъ и князя Одоевскаго и его жену я знала еще въ Ревелѣ; Одоевскіе видѣли меня почти ребенкомъ. Князь былъ худенькій, тихенькій, добрый, съ женоподобнымъ лицомъ, а княгиня, высокая, полная, рѣшительная. Забыла упомянуть, что однажды, когда я обѣдала у нихъ, сестры княгини, Пущины, предложили мнѣ выкурить пахитосу. Сначала я отказалась, но когда опи сами закурили и подали мнѣ зажженную пахитосу, я рѣшилась испытать, вкусно или нѣтъ. Въ то время была мода курить. Хотя у меня закружилась слегка голова, но я нашла, что это очень пріятно.

Тетушка до того баловала меня, что когда я вернулась съ объда и разсказала ей о пахитосъ, то, не находя въ этомъ ничего предосудительнаго, она тотчасъ же подарила мнъ нъсколько пачекъ, а дядюшка, баловникъ порядочный, прибавилъ къ нимъ мундштучекъ.

Воть съ этого-то времсни, т. е. съ восемнадцатилътняго возраста, и не отстала отъ этой дурной привычки. Отецъ не курилъ и не одобрялъ тъхъ, которые предавались этому занятію, о дамахъ и говорить нечего. Не желая сдълать ему непріятное, я не курила при немъ, пока не вышла замужъ.

Паткуль, который успъль повнакомиться съ дядей, очень поправился какъ ему, такъ и тетупкъ.



Дъйствительно, опъ имълъ все, чтобъ привязать къ себъ веселый, безъ малъйшаго фатовства и жеманства, простъ въ своемъ обращении, душа на распашку. Хотя красавцемъ назвать его нельзя было, но ръдкая доброта читалась въ его темнокарихъ, выразительныхъ глазахъ. Тетушка не стъснялась уже своимъ скромнымъ столомъ, оставляла его иногда объдать, когда онъ бывало засидится у насъ. Онъ, конечно, съ благодарностью принималъ приглашене и ухитрялся всегда найти мъсто возлъ меня. Видя мою сдержанность, онъ допытывался, почему я такъ холодна съ нимъ. Если бы онъ могъ только знать, что происходило у меня въ душъ, онъ не задалъ бы такого вопроса.

Во время его постиненій я разсказывала ему о Финляндій, о нашемъ житът бытът, о семът, подругахъ, о занятіяхъ моихъ, какъ вообще я была тамъ балована обществомъ, какъ веселилась на незаттивныхъ вечерахъ, и подъ конецъ прибавила, что тамъ не занимаются сплетнями, какъ здтсь; только на такъ называемыхъ сабе kala, на которыя собирались послт обтда старушки, за кофеемъ сообщались разныя новости, втрныя и часто невтрныя.

Но мои разскавы были далеко не такъ интересны, какъ его; онъ въ подробности разсказывалъ намъ о времени своего воспитанія съ его высочествомъ, описывалъ ангельскую доброту государя, императрицы и наслъдника, признался, что онъ боялся строгаго взгляда государя, а если государь дълалъ выговоръ за неудовлетворительные баллы и объщалъ въ слъдующій разъ наказать, тогда, говорилъ Паткуль, такой страхъ разбиралъ, что дрожь пробъгала по всему тълу.

По утрамъ, по словамъ разсказывавшаго, всё трое ходили здороваться съ государемъ; первымъ, конечно, подходилъ наслёдникъ. Однажды государь спросилъ великаго князя, зналъ ли онъ наканунъ уроки. На отвътъ «не зналъ» государь не ноцъловалъ его. Тутъ наслёдникъ сказалъ сквозь слезы:

- «Aley» тоже не зналъ.
- А тебя спращивають?—строго произнесъ государь:—изволь встать на колёни!
- Я былъ въ отчанніи,—говорилъ Паткуль,—что изъ-за меня наслъдникъ былъ наказанъ, и какъ только мы вышли изъ кабинета государя, я побъжалъ къ Карлу Карловичу Мердеру и, заливаясь слезами, бросился ему на шею, умоляя его пойти выпросить у государя прощеніе. Мердеръ былъ чудный человъкъ, котораго мы всъ любили, и я зналъ, что онъ исполнитъ мою просьбу; онъ тотчасъ же пошелъ къ его величеству, сказалъ, что я безутъщно плачу и прошу простить наслъдника. Государь отпустилъ Александра Николаевича со словами, чтобъ этого больше не случалось, «а теперь,— прибавилъ государь,—нойди, поблагодари Аley, который выпросить тебъ прощенье».

Этотъ разсказъ служить доказательствомъ, что государь быль требователенъ въ отношеніяхъ къ своему сыну и не дѣлалъ различія между нимъ и товарищами. Объ играхъ, урокахъ, все было упоминуто, танцклассы и уроки рисованья были общіе съ великими княжнами, Маріей, Ольгой и Александрой Николаевной.

Увлекательны были разсказы Паткуля о путешествіяхъ по Россіи и за границей. Во время пребыванія ихъ въ Англіи былъ балъ у королевы Викторіи, съ которой онъ имълъ честь танцовать. Она была еще не замужемъ и чуть ли не въ тоть годъ вступила на престолъ.

Какъ очевидецъ пожара Зимняго дворца, Паткуль передалъ намъ о немъ малъйшія подробности.

Все, что было подарено ему ихъ величествами и высочествами, со времени поступленія его во дворецъ, т. е. съ 7-ми-лътняго возраста, сдълалось жертвою огня. У него была полная библіотека встхъ классиковъ, минералогическій кабинеть, въ которомъ находились всевозможные камни, не исключая драгоцівныхъ. О спасеніи своихъ вещей опъ не думалъ. Увиди, что дворецъ горитъ, онъ побъжалъ по фрейлинскому коридору предупредить жившихъ тамъ фрейлинъ о грозящей опасности, съ тимъ чтобъ онв успвли уложить свои вещи. Одна изъ этихъ дъвицъ, а именно Бороздина, дала ему свою собачку, прося сберечь ее. Онъ снесъ ее къ себъ въ комнату, заперъ и отправился въ залъ, куда собралъ людей, чтобъ спасти мраморную статую императрицы. Но въ то время, какъ они старались отдълить статую отъ пьедестала, вошелъ государь, приказалъ имъ уйти и самъ пошелъ за ними. Едва его величество успълъ переступить порогь сосъдней комнаты, какъ полъ зала съ страшнымъ грохотомъ провалился. По перевздв императрицы въ Аничкинъ дворецъ, Паткуль вадилъ изъ одного дворца въ другой, перевозя ея вещи. Собачка Бороздиной, къ величайшему ея горю, или убъжала или сгорьда вмъсть съ его вещами. За это долго дулась на него Наталья Николаевна и не говорила съ нимъ. «Какая она злая, зам'тила я, у васъ все сгор'вло, а у нея только собачка», и мы витств посменлись надъ ея странностью.

Въ 1840-мъ году, Паткуль былъ посланъ государемъ на Кавказъ, участвовалъ въ десантъ противъ горцевъ, подъ начальствомъ адмирала Лазарева, и былъ вызванъ обратно его величествомъ не задолго до моего прівзда. Судьба покровительствуеть ему, какъ онъ увърилъ, говоря, что если бы онъ оставался дольше, то не имълъ бы счастья увидътъ меня и познакомиться. На это тетушка сказала ему шутя:

— Я думаю, вы не много бы потеряли, если не познакомились бы съ ней, она такая скрытцая, капризная, я совсёмъ не довольна ею.

Онъ посмотрълъ на нее, потомъ на меня, я разсмъялась и сказала: «спросите же, зачъмъ она любить и балуетъ меня, если я такая нехорошая».

Между прочимъ онъ просилъ позволения бывать у тетушки и послъ моего отъвзда, извиниясь при этомъ, что теперь такъ часто надовдаеть ей.

За нѣсколько дней до моего отъѣзда и поѣхала къ m-me IIIевичъ, которая ждала меня. Уже при встрѣчѣ я замѣтила по выраженію ея лица, что она должна была мнѣ что-то сообщить. Посадивъ меня возлѣ себя, она сказала, что Мятлевъ быль у нея утромъ съ просьбою позволить ему привезти къ ней Паткуля и просилъ пригласить его тоже къ вечеру, такъ какъ опъ зпастъ, что я буду у нея. Согласіе было дано, визитъ сдѣланъ, и Паткуль былъ приглашенъ.

- J'éspère, Marie, que vous ne m'en voulez pas, lorsque Мятлевъ demande quelque chose, il n'y a pas moyen de lui refuser.
- Зачёмъ, та tante, вы пригласили его? Вы знаете, что Паткуль нравится мнѣ, я всегда рада видѣть его, но на этотъ разъ мнѣ непріятно, что онъ будетъ. Безъ того уже такъ много толковъ о немъ и обо мнѣ, а появленіе его у васъ дасть новый поводъ къ сплетнямъ.
- Soyez tranquille, chère enfant, je sais ce que je fais! Допытываться смысла ея словъ мив не подобало; я была увърена, что необдуманно она не поступить.

Когда вечеромъ Мятлевъ съ Паткулемъ вошли, меня опять бросило въ краску; въ рукахъ у меня была чашка съ чаемъ, надъ которой я нагнулась и поднесла ее ко рту.

Поздоровавшись съ хозяйками, оба подошли ко мив. Паткуль, придвинувъ стулъ, свлъ возлв меня, а я ради contenance вынула изъ чашки лимонъ и взяла его въ ротъ. Мой сосъдъ такъ испугался, увидя это, что чуть-чуть не отдернулъ мою руку, но, опомнясь во время, убъдительно просилъ не всть лимона, увъряя, что это очень вредно для здоровья, и что, уступивъ его просьбъ, я докажу ему, что онъ не совсъмъ лишенъ моего расположенія. Испугомъ своимъ онъ насмъшилъ меня, и я сказала, что хотя убъждена, что этотъ ломтикъ никакого вреда причинить мив не можетъ, но я уступаю, желая доказать, что я вовсе не такая упрямая или дурная, какою тетушка меня отрекомендовала. Надо было видъть въ эту минуту его довольное лицо; онъ не зналъ, въ какихъ выраженіяхъ благодарить меня.

Съ каждымъ днемъ мив становилось все труднее и труднее скрывать отъ него то чувство, которое къ нему питала. Это было не мимолетное увлечение, а что-то новое, серьезное и глубокое. А между темъ изъ страха, что онъ можетъ догадаться, я становилась все холоднее и сдержаннее съ нимъ.

Къ концу вечера Мятлевъ, сказавъ, что написалъ стихи на мой отъъздъ, просилъ разръшенія m-me Шевичъ прочесть ихъ и, обративнись ко миъ, прибавилъ:

- Надъюсь, что на этотъ разъ вы не заставите меня замолчать, какъ въ маскарадъ.

Стихи эти вызвали всеобщій смітхъ сплетеніемъ русскихъ, французскихъ и піведскихъ фразъ. Въ піхъ онъ приглапалъ меня остаться въ Петербургів, доказывая холодность финляндцевъ, которые могутъ только «масло сбить, салакушку скоптить прекрасно» и проч. Попятно, что я заступалась за финляндцевъ и не соглашалась съ его митейніемъ о нихъ.

Прощаясь, онъ вручилъ мнъ листокъ, объщая непремънно заъхать еще проститься со мною.

Паткуля на сл'єдующій день я не вид'єла, онъ былъ дежурнымъ. Вечеромъ доложили мив о Мятлеві, я вышла къ нему. Видъ у него былъ озабоченный; здороваясь со мной, онъ сказалъ, что присланъ насл'єдникомъ спросить, почему я отказала Паткулю.

Это такъ озадачило меня, что въ первую минуту точно столбнякъ на меня нашелъ, но это продолжалось недолго, и я сказала:

- Меня удивляеть, если наслъдникъ дъйствительно даль вамъ такого рода порученіе. Паткуль мнъ говориль, что никакихъ секретовъ отъ его высочества не имъетъ и не имълъ, ему извъстны самыя сокровенныя мысли Паткуля, поэтому мнъ что-то трудно върится, чтобы вамъ дано было такое порученіе его высочествомъ. Но, желая удовлетворить ваше любопытство, хотя и не знаю, почему вы принимаете такое горячее во мнъ участіе, скажу, если это можетъ успокоить васъ, что Паткуль предложенія мпъ не дълалъ, слъдовательно не далъ мнъ случая отказать ему.
- Значить, воскликнуль радостно Мятлевъ, если онъ будетъ просить вашей руки, вы дадите ее?
- Вопросъ слишкомъ не скроменъ! Отвъта на него дать вамъ не могу,—сказала я смъясь.

Поцёловавъ мнё руки и пожелавъ добраго пути, онъ скавалъ: — Теперь я спокосиъ! Надёюсь, мы скоро увидимся.

Смашившись съ дежурства, Паткуль прівхалъ на другой день къ намъ. За объдомъ онъ напомнилъ отцу, что завтрашній день въ 2 часа наслёдникъ ожидаетъ его къ себв. Вечеромъ онъ извинился передъ тетушкой, что не можетъ остаться, по случаю прівзда сго старшей сестры изъ Ревеля, которая привезла ему письмо оть отца, и съ которою онъ объщалъ провести вечеръ. Пока онъ говорилъ, ко мић подбъжалъ одинъ изъ меньшихъ сыновей дяди, котораго я взяла на руки; слухъ у меня былъ чуткій; заставляя прыгать мальчика у себя на колѣняхъ, я все слышала и не проронила ни слова.

Къ назначенному часу отецъ отправился во дворецъ, гдѣ встрѣтилъ его Паткуль.

Пріемомъ насл'їдника цесаревича отецъ былъ совершенно очарованъ. Говоря обо мнії, его высочество сказалъ, что грішно дер-

жать меня въ Финляндін, слідуєть переманить въ Петербургь. Не быль ли это легкій намекь на то, что такъ скоро осуществилось?

Къ объду Паткуль прівкаль къ намъ, отецъ сообщиль ему о томъ восторженномъ впечатльній, которое произвель на него сго высочество, а Паткуль на это отвытиль, что иначе и быть не могло: «наслъдникъ воплощенный ангелъ».

Вообще о царской семь Паткуль говорилъ всегда съ такою любовью, или, върнъе сказать, обожаніемъ, что восторгь его невольно передавался слушателямъ.

Тетушка какъ-то проболталась, что я курю, но ственяюсь при немъ, тогда онъ подалъ мнв свой портсигаръ и просилъ закурить нахитосу. Папиросъ не существовало въ то время.

Прощаясь съ нимъ, при его уходъ я уронила мундинтучекъ, поднявъ его, увидъла, что кусочекъ янтаря откололся, и положила на столъ. Послъ его отъъзда мундштука на столъ не оказалось, я думала, что тетя или дядя спрятали его, чтобъ помучить меня, но они утверждали, что не видъли. Мундштукъ словно канулъ въ воду.

23-го февраля, въ день нашего отъйзда, прійхаль дідушка проститься съ нами. Зная объ ухаживаніи за мною Паткуля (котораго онъ не виділь никогда) и любя меня безгранично съ самаго моего дітства, онъ повториль мий ті же предостереженія, которыя я невольно подслушала въ Кронштадті. Відь никто изъ нихъ не зналь Паткуля, а между тімъ только повторяли: «молодъ и вітренъ». Какъ нарочно, пока дітушка сиділь у меня, раздавался звонокъ за звонкомъ; при каждомъ звонкі я вскакивала и выбітала въ переднюю. Боясь, чтобы Паткуль не встрітился съ дітушкою, я хотіла направить нерваго черезъ коридоръ прямо къ тетушкі, на вопросъ дітушки, зачімъ я вскакиваю такъ часто, я отвічала, что жду письма отъ своихъ изъ Гельсингфорса; отчасти это было вітрно.

По правдъ сказать, я не понимаю, почему я такъ боялась этой встръчи. Дъдушка былъ такой добрый, чудный старикъ, и я увърена, что Паткуль понравился бы ему.

Прощаясь, дёдупіка крёпко поцёловалъ меня, перекрестилъ и сказалъ: «дастъ Богъ, весной вы всё пріёдете къ намъ въ Ревель, до свиданья!». Но, выходя изъ комнаты. погрозилъ пальцемъ со словами: «не увлекайся». «Не бойтесь»,—отвётила я, а сама подумала: «поздно!».

Вскоръ прівхалъ Паткуль и, передавая мит новый мундштучекъ съ моимъ вензелемъ, просилъ принять его и разръпить ему оставить на память старый.

Я отказалась принять и требовала возвратить мой, онъ это сдълалъ, вынувъ его изъ своего портсигара, но, повидимому, съ большимъ сожалъніемъ.



Кром'в Паткуля, объдала у насъ tante Nathalie Спафарьева. Д'вдушка былъ къ кому-то отозванъ, а она желала провести еще н'всколько часовъ съ нами. В'врно она догадывалась, что д'вло принимаетъ серьезный оборотъ, въ особенности, когда тетушка посл'в объда предложила ей пойти посмотр'вть, какъ укладываютъ мои вещи. Это былъ предлогъ оставить насъ вдвоемъ по просьб'в его.

Оставшись съ нимъ en tête à tête, я предугадывала приближеніе минуты рѣшенія моей судьбы; сердце забилось у меня такъ сильно, что стукъ его барабанилъ въ ушахъ. Непреодолимая робость вдругъ овладѣла мной, и въ ту минуту, когда и встала, чтобъ слѣдовать за тетушкой, Паткуль просилъ меня выслушать его одну минуту.

Врядъ ли на моемъ мѣстѣ кто нибудь отвѣтилъ бы такою глупостью, какъ я, что не имѣю съ нимъ никакихъ секретовъ, и онъ
можетъ говорить со мной при другихъ. Съ этими словами я вышла
съ нимъ изъ комнаты.

Странное діло, почему именно предъ нимъ мною овладіла такая, ничімъ необъяснимая, робость; развіз только потому, что я дійствительно любила его.

Тетушка, увидя насъ входящими почти вслъдъ за нею, недоумъвала, какъ успъли мы переговорить такъ скоро, но, взглянувъ на него, она поняла по грустному выраженію его лица, что между нами инчего не было кончено.

Послѣ чая, я пошла переодѣться въ дорожное платье. Вдругъ входитъ тетушка съ недовольнымъ лицомъ, начала дѣлать мнѣ выговоръ по-французски, что я, какъ глупая дѣвчонка, вела себя въ отношеніи Паткуля, который обезкураженъ и въ отчаяніи, не зная, какъ принять мое нежеланіе выслушать его. Когда она увидѣла, что у меня слезы навернулись на глазахъ, ей стало жаль меня; руки у меня были, какъ ледъ, и я вся дрожала.

- Что же ему сказать?—спросила она.
- Чтобъ онъ пошелъ къ отцу, и когда заручится его согласіемъ, получитъ мой отв'ють.

Въ будуаръ онъ ожидалъ меня, передавъ, что отецъ его согласенъ на его женитьбу и мой пичего не имъстъ противъ этого, посмотрълъ на меня умоляющимъ взглядомъ и сказалъ, что счастіе его въ моихъ рукахъ, что онъ ждетъ отъ меня ръшенія своей судьбы. Посадивъ его возлъ себя, я просила его выслушать меня и отвътить откровенно на мои вопросы. Обдумалъ ли онъ хорошенько, на что ръшается? Воспитанный въ царскихъ хоромахъ съ наслъдникомъ русскаго престола, будетъ ли онъ довольствоваться скромной семейной жизнью? Увъренъ ли онъ въ томъ, что не пожалътъ когда нибудь, что пожертвовалъ всъмъ для меня, которая, кромъ любящаго сердца, ничего дать ему не можетъ и положительно никакихъ средствъ не имъстъ? У отца насъ семеро, и онъ обезпечить меня

пе можетъ ничъмъ. Я не балована, лишеній не боюсь и готока все перенести для человъка, котораго люблю.

На это онъ мий отвитиль, что, самъ не ими достаточно средствъ, онъ никогда не ришился бы, какъ бы сильно ни любилъ меня, сдилать мий предложение, если бы наслидникъ, отъ котораго онъ ничего не скрывалъ, не сказалъ ему, видя его такимъ грустнымъ: «сдилай предложение, женисъ, я тебя не оставлю». «На этотъ счетъ, прибавилъ Паткуль, я былъ спокоенъ, но такъ какъ вы не давали мий предпочтения передъ другими, я до этой минуты не былъ увиренъ въ вашемъ согласи». Протянувъ ему руку, которую онъ въ первый разъ могъ поциловать, я сказала, что вручаю ему свое счастье и всими силами буду стараться составить его для него.

Дорого я дала бы, чтобъ отодвинуть на одинъ денекъ нашъ отъйздъ, но лошади были подацы, надо было собираться въ путь.

Не имъя еще согласія государя, Паткуль просилъ отца и меня сохранить помолвку нашу втайнъ и сказалъ, что императрица, благословивъ его, объщала сама сообщить его величеству и просить его разръпенія.

Въ минуту отъвзда было подано шампанское; чокаясь рюмками, тетя и дядя знаками выпили за наше здоровье, бывъ предупреждены, что это до поры до времени должно остаться тайною, и пожелали намъ счастливаго пути. Взявъ съ нихъ объщаніе навъстить насъ въ Финлиндіи въ непродолжительномъ времени, мы усълись съ отцемъ въ крытыя сани или такъ называемую кибитку, и подъ звонъ бубенчиковъ лошади помчались, упося меня съ грустью о предстоящей разлукъ, но вмъстъ съ тъмъ счастливую, отъ гостепріимнаго дома дяди и столицы, гдъ я была принята не только любезно, но даже, могу сказать, съ баловствомъ.

Когда мы нодъвхали къ первой станціи, тамъ остановилась, кромв нашей, еще другая тройка. Сюрпризъ былъ самый неожиданный и пріятный, когда подошла къ намъ тетушка съ Паткулемъ, которому она предложила вхать проводить насъ.

Пока перекладывали лошадей, мы поговорили, простились еще разъ и разстались на неопредъленное время.

V.

Мон письма къ тетушкъ.—Укъдомленіе Паткуля о согласін государя на его женитьбу.—Газръшсніе переписываться съ женихомъ.—Знакомство съ родными моего жениха.—Его пяня.—Прівядъ Паткуля.—Первый подарокъ жениха.—Испугъ.—Приключеніе во время повздки въ Вышгородъ.—Серенада студентовъ.— Моя свадьба.—Отъвздъ въ Петербургъ.—Посвіщеніе бароновъ Арпсъ-Гофенъ.

По прівздів домой я тотчасть же сообщила тетушків о предстоящей перемінів моей будущности. Отъ сестеръ и братьевъ пришлось скрыть, такъ какъ, до разрішенія государя, помолвку мою объявлять было нельзя. А діти ничего не умінотъ держать въсекретів.

Почтовое сообщеніе было въ то времи одинъ или два раза въ нед'ялю, но съ первою же почтою, посл'я моего отъ вада, и получила отъ жениха, на французскомъ язык'я, церемонное письмо съ заглавіемъ Mademoiselle, но ипаче и быть не могло.

Отвъчать на письма его мит пе было разръшено. Вывъ увърена, что онъ навъщаетъ дядю и тетю, и поручила послъдней передать ему, что письма его получены мною, но чтобы отвъта на нихъ онъ не ждалъ, такъ какъ мнв не позволено переписываться съ нимъ, пока мы не будемъ объявлены женихомъ и невъстой.

Вскор'в мы были обрадованы прівздомъ дяди и тетушки. Весьма понятно, что главное м'єсто въ нашихъ съ тетей задушевныхъ бес'єдахъ занималъ опъ, мой женихъ.

Тетушка призналась мив, что даеть ему читать всё мои письма къ ней, и надвется, что я не въ претензін за эту нескромность съ ея стороны, и что онъ ждеть съ нетерпвніемъ разрёшенія государя, чтобъ я наконець могла писать ему.

Къ сожальнію, наши дорогіе гости оставались очень недолго у насъ; они спъшили верпуться къ дітямъ.

Зная теперь, что онъ читаеть мои письма, я приложила больше старанья и откровенно высказывала въ нихъ свои чувства и мысли.

Однажды, когда я окончила письмо въ восемь страницъ, taute Catherine пожелала прочесть его. Отдавая мив его обратно, она сказала:

— Я не подозрѣвала, что ты можешь такъ хорошо инсать, по послать его нельзя. Ты просишь передать сердечный поклонъ «дорогому Александру», это не идетъ; зачеркии хорошешько и назови его или по фамиліп или женихомъ.

Тутъ, признаться, я не выдержала, назвала тиранствомъ воспрещать мнъ переписываться откровенно съ тетушкой, которая такъ добра ко мнъ, и къ которой я привязалась всъмъ сердцемъ.

«истор. въстп.», марть, 1902 г., т. LXXXVII.

Digitized by Google

На это она начала доказывать, что свадьбы часто расходятся; Паткуль такъ молодъ, что на постоянство его я разсчитывать не должна, а потому молодая дъвушка должна держать себя всегда осторожно.

Къ чаю и на верхъ не пошла подъ предлогомъ головной боли, прочла еще разъ свое бъдное письмо и, заливаясь слезами, разорвала его на клочки.

Когда тетушка сошла впизъ и застала меня въ слезахъ, спросила о письмѣ, желая прочесть его еще разъ, чтобъ рѣшить, можно ли отправить его съ выраженіемъ «дорогому Александру», или нѣтъ. Показавъ ей клочки, я отвѣтила, что оно уже не существуетъ. Никакъ не ожидая, что я рѣшусь уничтожить его, тетушка очень недовольнымъ тономъ сказала: «С'est par méchanceté que la lettre est détruite!» на что я отвѣтила: «Votre tyrannie m'a revoltée». Отвѣтить такъ тетушкѣ, которая послѣ смерти матери замѣнила намъ её, было очень нехорошо съ моей стороны, но я была вспыльчива, а главное я чувствовала себя обиженной за Паткуля, въ которомъ она допускала возможность измѣнить мнѣ.

Наконецъ, въ апрълъ получаю письмо отъ жениха, которое начиналось: «Ура! вчера 4-го на вечеръ у императрицы, государь, взявъ меня за плечи, ввелъ передъ собой въ гостиную со словами: «се женихъ грядстъ!» и, повернувъ меня къ себъ, поздравилъ и поцъловалъ». Оказывается, что его величество хотълъ объявить его женихомъ въ то самое число, когда, за годъ передъ тъмъ, наслъдникъ сдълался женихомъ, вотъ почему онъ такъ долго медлилъ своимъ согласіемъ.

Тутъ императрица поцъловала Паткуля и поздравила офиціально, какъ и всѣ великіе князья, княгини и княжны, сопровождая поздравленія наилучшими пожеланіями.

Въсть, что я невъста, разнеслась по Гельсингфорсу съ быстротой молніи; чуть ли не съ перваго дня начали пріъзжать съ повдравленіемъ.

Моимъ лучшимъ друзьямъ: Rosine Hartman и Mathilde Armfeld, я тотчасъ написала по цолучени письма жениха, и объ прибъжали немедленно ко мнъ. Всъ приняли горячее участие въ моей радости.

Дождалась я наконецъ счастливой минуты, когда имко полное право писать жениху. Съла къ столу, взялась за перо, написала «Monsieur», а дальше не подвигается, сидъла чуть ли не цълый часъ. Первое письмо должно быть болке или менте церемонное, тетушка будетъ читать его, написать холодно, это огорчить его, а высказать то, что я чувствую, не позволять. На словъ «Monsieur», мое перо такъ и застряло. Наконецъ я попросила тетушку помочь мнъ, на что она посовътовала написать черновое, и она поправить его. Каково мое было удивленіе, когда, прочитавъ его, она замътила,

что оно слишкомъ холодно, и я могу выражаться ласковће и съ большимъ чувствомъ. Скажи она мић это раньше, я не сидъла бы, какъ истуканъ, цѣлые часы за сочиненіемъ этого письма.

Когда я принесла ей прочесть сл'їдующее, она объявила, что теперь могу писать ему безъ ея контроля и подъ диктовку своего сердца. Наконецъ, я начала выходить изъ-подъ строгой опеки; тетупка была ув'їрена, что излишней н'їжности не позволю я себъникогда.

Получивъ отъ жениха списокъ съ именами отца и сестеръ его (ихъ было восемь), я всъмъ написала нъмецкія письма, прося принять меня благосклонно въ ихъ семью. Отвъты получила самые сердечные.

Вскор'в дошла до насъ изъ Ревеля грустная въсть о кончинъ tante Nathalie Спафарьевой. Если бы я могла предвидъть, что день моего отъйзда изъ Петербурга былъ днемъ нашего послъдняго свиданія, то я, конечно, сообщила бы ей подъ секретомъ, что я невъста, и увърена, что она порадовалась бы моему счастью.

Какъ только море очистилось отъ льда, отеңъ отвезъ меня погостить къ бъднымъ старичкамъ, оставнимся послъ кончины дочери совершенно одинокими. Мнъ, какъ невъстъ, не разръшили носить черное платье, а спили сърое, въ которомъ я явилась къ дъдушкъ и бабушкъ. Пріъзду моему они очень обрадовались, я старалась, насколько могла, развлекать ихъ и быть полезной въ домъ, въ тотъ короткій срокъ, который провела у нихъ.

На другой день нашего прівада я съ отцемъ повхала знакомиться съ будущей моей родней. Генералъ Паткуль, отецъ жениха, былъ комендантомъ и жилъ съ семьей въ Вышгородв.

Такого ласковаго, радушнаго прісма я никакъ не ожидала, съ первой же минуты была принята, какъ дочь и сестра, и дружескія отношенія установились между нами съ перваго дня.

Жила еще старуха-няня, Григорьевна, ияньчившая моего жениха до поступленія его во дворецъ. Меня повели къ ней, представили и спросили, правится ли ей невъста Александра Владимировича. Старушка прослезилась, просила позволенія поцъловать мит руку, которой, понятно, я не дала, а обнявъ ее расцъловала.

— Какая ты ласковая!—проговорила опа:—полюби моего Александринку, въдь онъ такой у меня добрый, хорошій.

Перекрестивъ меня и пожелавъ намъ счастья, она просила не прогн'ваться, говоря, что питомца своего она всегда осъняетъ крестпымъ знаменьемъ, когда опъ набажаетъ въ Ревель.

Всю прислугу созвали, чтобы показать невъсту молодого барина. На другой день отецъ съ старшими дочерьми прівхалъ отдать офиціальный визить моему отцу и мив и возобновить знакомство съ дъдушкой, съ которымъ опи были, не знаю за что, въ непрія-

Digitized by Google

зненныхъ отношеніяхъ. Примиреніе посл'їдовало. Старое кануло въ воду, и о немъ не вспоминалось.

Однажды, когда я сидъла съ моими старичками за утреннимъ кофе, мит послышался звукъ колокольчиковъ. Не успъла я подбъжать къ окну, какъ мимо дома пронеслась почтовая тройка, съ военнымъ въ адъютантской фуражкъ. Это онъ! сердце опибиться не можетъ, подумала я и, подойдя къ дъдушкъ, передала ему предположение. Видя, какъ я волнуюсь, добрый дъдушка предпожилъ для моего уснокоенья написать записку одной изъ сестеръ жениха, которую взялся тотчасъ отослать.

Присѣвъ у окна, я рѣшила не вставать съ мѣста, пока не получу отвѣта на мою записку, но не прошло и четверти часа, какъ я увидѣла карету, въ которой сидѣлъ въ полной формѣ генералъ Паткуль. Увидя меня у окна, онъ улыбаясь кланялся въ спущенное окно, заслоняя собой своего сосѣда, присутствіе котораго я угадала, но видѣть не могла. Въ одно мгновенье я очутилась въ передней, отецъ его развелъ руки, думая, что онъ скростъ собой, по я, не поздоровавнись съ нимъ, проскользнула подъ его руку и бросилась къ жениху. Это было первое свиданіе жениха съ невѣстой, послѣ трехмѣсячной разлуки.

Представили его монтъ старичкать, которытъ онъ очень пришелся по сердцу; дъдушка оставлялъ его объдатъ, но, не видя давно отца и сестеръ своихъ, онъ выразилъ желаніе провести съ ними день и упросилъ отпустить меня къ нимъ.

Во время своего визита опъ передалъ мив на память нашего перваго свиданья небольшой футляръ и, прося принять его, прибавилъ, что это—драгоцъппая для него вещь; наслъдникъ цесаревичъ подарилъ ему ее въ Англіи, къ балу королевы Викторіи, съ которой онъ имълъ честь танновать.

Это была булавка, съ крупнымъ брилліантомъ, оправленнымъ въ когтяхъ. Мив же эта булавка твмъ болве была дорога, что онъ носилъ ее при статскомъ платъв. Какъ вврить послв этого предразсудкамъ, что даритъ булавки не хорошо? Въ нашей тридцати-шести-лътней, счастливой супружеской жизни не только не было ни одной ссоры, но никогда малъйшее облако не помрачило пройденнаго нами пути.

Отпущенъ онъ былъ только на десять дней, а такъ какъ онъ желалъ познакомиться съ тетушкой, братьями и сестрами моими, то мы ръшили отправиться на пароходъ въ Гельсингфорсъ: сопутствовать намъ вызвалась одна изъ старшихъ сестеръ его.

Тетушка Екатерина приняла его ласково, онъ поиравился ей, котя она нашла его вовсе не такъ красивымъ, какъ ожидала по моему описанію. На вкусъ товарища и втъ.

Провелъ онъ съ нами нѣсколько дней, во время которыхъ его представляли всѣмъ знакомымъ. Онъ произвелъ на всѣхъ самое

пріятное впечатл'єпіе, какъ на старыхъ, такъ и на моихъ подругъ, которыя выражали ему свое сожал'єніе, что я покину Финляндію.

Паткуль, проводивъ сестру свою въ Ревель, тотчасъ же верпулся въ Петербургъ.

Свадьба наша была назначена въ концѣ августа, по окончаніи поста и лагернаго времени. Опять предстояло три мѣсяца разлуки.

На лъто мы переъхали опять къ дъдушкъ всей семьей, кромъ отца, который съ своей каноперской флотилией отправился въ плавание.

Почти все літо я просидіта за няльцами, вышивая экранъ жениху къ его прібаду.

За двѣ недѣли до свадьбы и работала у окна и увидѣла мимо насъ промчавшуюся карету, запряженную четверкой почтовыхъ, изъ которой на полномъ ходу выскочилъ Паткуль; и такъ испугалась, что вскрикнула невольно, заслонивъ глаза руками. Сердце вамерло отъ страха, что онъ расшибся. Туть одна изъ сестеръ закричала: твой женихъ бѣжитъ! Вскочивъ со стула, и добѣжала до сѣней, однако поги мои подкосились до того, что и была не въ состояніи встрѣтить его у подъѣзда и сѣла на ступень съ страшнымъ біеніемъ сердца.

Когда онъ добъжалъ и увидълъ меня блъдную, сидящую на ступени, онъ испугался въ свою очередь и, цълуя мнъ руки, спрашивалъ, что со мною, здорова ли я. Въ первую минуту я не въ состояни была вымолвить ни одного слова, но, придя немного въ себя, упрекнула его въ неосторожности выскакивать изъ кареты, когда она неслась во весь духъ.

Онъ старался всически успокоить меня тёмъ, что, бывъ хорошимъ гимпастеромъ, онъ не настолько неловокъ, чтобы не умѣть выскочить изъ кареты.

Выпросивъ согласіе родныхъ моихъ, чтобъ меня отпустили къ его отцу, онъ убхалъ на Вышгородъ, куда, часъ спустя, меня туда же привезли.

Такъ какъ его и мои родные желали видъть насъ у себя, то мы чередовались. Если объдали у однихъ, вечеръ проводили у другихъ. Въ тъ дпи, когда мы отправлялись къ его роднымъ, онъ тъхалъ въ дрожкахъ, присланныхъ за нимъ отцомъ, а я въ дъдушкиныхъ.

Какъ-то разъ дъдушка, увидя, что подащы двое дрожекъ, спросилъ, для кого вторыя. Найдя, что за недълю до свадьбы, по его мнѣнію, даже смѣшно ѣхатъ врозь, отпустилъ насъ съ Богомъ въ своемъ экинажѣ. Надо же было случиться, чтобъ, какъ парочно, на поворотѣ съ Нарвской улицы лошадь начала кружить насъ, не двигаясь ни впередъ, ни пазадъ. Соскочивъ первая, я крикнула кучеру отправиться домой и въ 9 часовъ пріѣхать за мной на другой лошади, добѣжала до бульвара, и мы вмѣстѣ съ женихомъ дошли пѣшкомъ до Вышгорода. Но что это было, когда я вернулась домоб!!

Тетушка встрітила меня грознымъ выговоромъ, какъ сміна и вхать вдвоемъ съ женихомъ къ его роднымъ безъ позволенія, что скажуть ті, которые виділи насъ, п, наконецъ, какого митнія будеть обо мит и воспитаніи моемъ Карамзина. которая живеть на нашей улиців.

Надо зам'втить, что m-me Карамзина очень любила меня, а съ меньшей дочерью ея, Елизаветой Николаевной, мы такъ подружились, что были на ты.

Когда я выслушала ее, мнт такъ стало обидно отъ незаслуженнаго выговора, что я отвтила:

— Если уже дъдушка не только разръшилъ, но самъ предложилъ намъ ъхать вмъсть, то мит нечего было спранивать нозволенія другихъ.

Она обидълась; положимъ, что я была не въ правъ такъ отвъчать ей, но я тоже была вспыльчива. Отправляясь на сонъ грядуцій, я извинилась, и миръ былъ возобновленъ.

Наканун'й нашей свадьбы мы повхали вдвоемъ на кладбище за благословеніемъ моей матери, гді, стоя на колітняхъ у ен могилы, дали обіть не измінять до гроба нашей взаимной любви. Обіть быль свято сдержань нами.

Паткуль об'вдалъ у насъ, но вечеромъ у вкалъ довольно рано, жалвя, что не услышить серенады, которую подъ моимъ окномъ собирались произть деритскіе студенты.

О серепадъ и подъ секретомъ была предупреждена родственникомъ бабушки, тоже студентомъ, который посовътовалъ мит показаться имъ въ окно или бросить ленточку въ доказательство, что любезность ихъ принята мною благосклонно. Въ одиннадцать часовъ молодежь, числомъ отъ двадцати до тридцати, собралась дъйствительно и спъла очень стройно и согласно въ честь мою Ständchen. Показаться я не могла, готовясь ложиться спать, поэтому, выбросивъ въ открытое окно изъ-за спущенной сторы ленточку, я поблагодарила ихъ на нъмецкомъ языкъ, послъ чего, провозгласивъ мит hoch! hoch! и бросая фуражки вверхъ, они удалились.

Настало 27-е число августа, счастливый для меня день.

Утромъ прівхалъ шаферъ съ подарками и запиской жениха, въ которой онъ извиняется, что не исполнилъ моего требованія не подносить мив подарковъ, но такъ какъ фермуаръ и букеты сдёланы изъ перстней, пожалованныхъ ему наслёдникомъ, то онъ надвется, что я приму ихъ и надвну къ ввицу. Это не входило въ мои намеренія, я желала быть одётой, какъ можно проще и не иметь на себе никакихъ цённыхъ вещей, по такъ какъ это было его желаніе, то тетунка сказала, что я обязана исполнить его.

Около двухъ часовъ прівхаль шаферъ объявить, что женихъ

въ церкви. Дъдушка и отецъ благословили меня иконами, а тетушка Траверсе, пріъхавшая съ дядей наканунт изъ Петербурга, была моей посаженой матерью. Меньшой братъ съ образомъ таль съ нами.

Вся прислуга выб'єжала на улицу, сопровождая меня лучшими пожеланіями, когда я садилась въ карету.

И сознавала, что это самый важный шагъ моей жизни; вернусь изъ церкви не той уже беззаботной молодой дъвушкой, какой выізжала изъ дома дъда, вернусь не подъ моей дъвичьей фамиліей, и на мит будутъ лежать серіозным обязанности, которыя я дала себъ слово свято исполнять. И была такъ увърена въ любви и честныхъ правилахъ моего жениха и такъ сильно полюбила его сама, что ни минуты не сомитвалась въ моемъ будущемъ счастъв.

Все, что знало меня съ дътства, собралось у церкви, посмотръть на жениха; не только церковь, но и улица были перенолпены пародомъ.

По окончанін обряда, мы прямо отправились къ д'вдушк'в, куда съвхалась вся родня мужа, посаженые, шафера и подружки.

Столъ, накрытый для большаго парада въ залѣ, былъ украшенъ пъсколькими изящно сдѣланными пирамидами изъ живыхъ цвѣтовъ, собственнаго изобрѣтенія и трудовъ доброй бабушки. Съ благословенной нашей семьей насъ сидѣло за обѣдомъ около иятидесяти человѣкъ.

Посл'в чая, снявъ в'внокъ съ головы и разд'вливъ его на в'втки, я съ завязанными глазами раздала ихъ подружкамъ и шаферамъ, которые встали вокругъ меня кольцомъ. Есть прим'вта, что та, которая первая получить в'втку, скоро выйдеть замужъ; на этотъ равъ прим'вта осуществилась.

Когда мы переодълись по-дорожному и вошли въ залъ, то созвали всю прислугу и, по русскому обычаю, притворивъ двери, усълись по мъстамъ. Водворилось полное молчаніе; тихій ангелъ пролетълъ!.. Затьмъ встали, помолились и простились. Родные мой отпускали меня на новую жизнь съ благословеніемъ и пожеланіями полнаго безоблачнаго счастія.

Разставансь со своими, я удерживалась отъ слезъ, чтобы для нихъ не усиливать тяжести минуты разставанія. Вслідствіе этого tante Catherine сочла меня неблагодарной, но вмістії съ тімъ обізщала мий нав'єстить насъ въ Петербургії и привезти сестру мою, Aline, съ которой я была очень дружна.

Когда мы устлись въ карету, заложенную четверкой почтовыхъ, провожавшие насъ закричали намъ «съ Вогомъ»; мы перекрестились, ямщикъ свистнулъ, ударилъ по лошадямъ, и карета укатила. Изъ оконъ кареты мы махали платками въ отвътъ машущимъ намъ съ крыльца, пока ноднявшаяся изъ-подъ колесъ пыль не заслонила намъ окончательно все и всъхъ. Пробхавъ шлагбаумъ, карета

вдругъ остановилась; горинчими моя, финляндка, сидъвшая на сидънь за каретой, уронила мъшокъ съ своимъ зацасомъ яблокъ и бутылкой ац de Cologne; послъдняя разбилась, но надушенные яблоки она тщательно собрала.

Пока мы ѣхали, мужъ сообщилъ мнѣ, что первыми обновили его карету государь и наслѣдникъ при слѣдующемъ обстоятельствъ. Дворъ находился въ Царскомъ Селѣ; наслѣднику послѣ болѣзни позволено было прокатиться не иначе, какъ въ каретѣ, а его не была готова. Тогда мужъ предложилъ выписать изъ Петербурга свою, заказанную къ свадьбѣ. Въ тотъ часъ, когда наслѣдникъ собирался выѣхатъ, государь вошелъ къ нему и пожелалъ прокатиться съ нимъ. Карета поправилась его величеству, и на вопросъ, новую ли онъ заказалъ, получилъ отвѣтъ, что она принадлежитъ Паткулю, заказавшему её къ свадьбѣ.

По дорогѣ намъ предстояло заѣхать къ тремъ дядюшкамъ мужа, баронамъ Арисъ-Гофенъ, жившимъ въ своихъ помѣстьяхъ по Нарвской дорогѣ, въ разстояни семи версть одинъ отъ другого.

Первая остановка была 28-го августа въ Вайварћ, у Карла Карловича, жившаго съ своей женой Эмиліей Ивановной. Тамъ застали мы старшаго его брата, Егора Карловича, отставного генерала, бывшаго командира л.-гв. гусарскаго его величества полка, очень любезнаго, съ свътской полировкой, говорящаго по-французски, какъ истый парижанинъ. Въ молодости онъ былъ большимъ сердцеъдомъ, увезъ жену свою, рожденную Демидову, отъ живого мужа.

Мы прівхали къ вечернему чаю и были встръчены какъ дядюшками, такъ и тетушкой очень радушно. Предполагали остаться въ Вайварв до следующаго утра, но Егоръ Карловичъ такъ настоятельно просилъ вхать къ нему въ Лагино, гдв ожидаетъ насъ его жена, Александра Петровна, что волею-неволею пришлось уступить. Свътская, до невъроятія жеманная, тетушка встрътила насъ по-родственному, по наговорила мив такую массу комплиментовъ и любезностей, что съ первой минуты отголкнула отъ себя.

Утромъ напоила меня чаемъ, который цълый часъ кипятила на плиткъ въ серебряномъ чайникъ; можно себъ представить, какой вышелъ вкусный настой. Послъ объда, простясь съ ними, мы повхали въ Ольгино къ трегьему дядъ, Андрею Карловичу, и женъ его, Ольгъ Лаврентьевнъ, гдъ познакомились съ многочисленной ихъ семьей, радушно и съ простотой насъ принявшей. Наши отношенія и впослъдствіи были самыя дружескія. Изъ Ольгина мы вывхали въ тотъ же вечеръ послъ ужина, и 30-го августа, въ день тезоименитства наслъдпика и именинъ мужа, карета остановилась у подълада дома Мамонтова, на Грязной улицъ, пынъ Пиколаевской.

М. А. Паткуль.

(Продолжение въ слидующей книжки).





НЕПОЧАТАЯ СИЛА.

(Изъ записной книжки туриста).

I.

У, ТЕПЕРБ и двухъ версть не осталосы—говорить мив Игнать Артюховъ, видимо, въ утвшеніе.

— Какъ хочешь, а дальше не пойду!—заявляю я рёшительно и, бросивъ ружье на землю, присаживаюсь на камень, ярко зеленый и мягкій отъ пушистаго слоя мховъ, которыми поростають на Урал'в не только

обломки разныхъ горныхъ породъ, по даже стволы и корневища деревьевъ.

— Неужли притомились? Удивленіе!—всякій разъ спрашиваетъ меня Артюховъ, когда я, измученный долгой ходьбой, пытаюсь убъдить его въ необходимости привала.

Игнатъ Артюховъ— «истовый уроженецъ Урала», такъ онъ величаеть себя, и знаетъ мъстную округу, какъ свои пять пальцевъ. Онъ исходилъ вдоль и поперекъ весь горный кряжъ съ его отрогами; изучилъ, какъ бывалый охотникъ, всъ «увалы» и «лога», всъ долипки и перелъски за время своего пребыванія на Среднеуральскомъ хребтъ, гдъ онъ коротаетъ добрую половину своей жизни. Миъ рекомендовали его на одномъ изъ заводовъ, какъ проводника, на котораго вполнъ можно было положиться.

Бродить по Уралу безбоязненно, какъ меня тяпуло, кочевать въ лѣсу, забираясь въ самую глупь, къ старымъ урочищамъ, куда знастъ дорогу только бывалый человѣкъ, мыслимо лишь съ надеж-



нымъ проводникомъ. Такимъ именно считался «Игнатка Рубецъ», извъстный подъ этой кличкой болье, чымъ подъ своей настоящей фамиліей:

Съ виду это былъ сухощавый, крвпко сложенный мужикъ, лётъ сорока, мало чвмъ отличавшійся отъ обыкновенныхъ пріисковыхъ рабочихъ. Одвался онъ во что попало, выбирая изъ своего крестьянскаго гардероба все, что ни на есть похуже. Старые, рваные порты, когда-то синіе, а теперь уже совсвиъ полинялые, были безжалостно истрепаны и поминутно вылъзали изъ рыжихъ, дырявыхъ сапотъ съ длинными голенищами, перехваченными выше икръ когда лычкомъ, когда веревочкой. Вълай поскоппая рубаха была того неопредвленнаго цвъта, каковой принимаетъ всякая ткань, побывавшая на твлъ русскаго человъка, когда онъ носитъ ее, не снимая педълю, другую, то обливаясь потомъ на солнцепекъ, то гръясь у костра, весь пропитанный дымомъ.

— «На охотѣ ходить—не въ хороводѣ плясать!»—говаривалъ обыкновенно Рубецъ, когда я намекалъ ему на неприглядность его одежды. При этомъ онъ укоризненно качалъ своей широколобой головой, изукрашенной багровымъ шрамомъ, тянувшимся отъ лѣвой брови къ уху. О происхожденіи этого печальнаго трофея и обстоятельствахъ, его сопровождавшихъ, Артюховъ не любилъ распространяться и на вопросъ мой, гдѣ онъ «стяжалъ» эти знаки «боевого» отличія, обыкновенно отвѣчалъ многозначительно: «Выло дѣло подъ Полтавой»... и сразу становился хмуро-сосредоточеннымъ.

Вообще, насколько я могь замѣтить, Игнать избѣгалъ бесѣдъ о своемъ прошломъ не менѣе, чѣмъ о своемъ «гардеробѣ». Всякій разъ, когда я касался этой темы, — типичныя черты его лица: тонкій, заостренный носъ, напоминавшій клювъ «копчика», хитрые глаза, зорко выглядывавшіе по сторонамъ, и большой, искривленный ротъ,—все выражало тогда протесть и затаенную досаду.

- «Хорошо, молъ, вамъ разсуждать!»—выразительно говорила его птичья физіономія.—«У васъ, поди, въ чемоданѣ-то не одна перемѣна лежить... Такъ-то, а наше дѣло—охотницкое-съ!» договаривалъ онъ уже вслухъ свою думушку.
- Ежели да хорошую одежу носить—одни убытки! Все равно стреплешь, по лёсной чащё лазаючи... Развё, что вы мнё новый костюмъ въ такомъ разё справите?—обращался онъ ко мнё не безъ ехидства.

Тъмъ дъло обыкновенно и кончалось; и только разъ, по моему неотступному настоянію, Игнатъ Артюховъ ръшился наконецъ вымыть рубаху и все прочее, воспользовавшись нашимъ приваломъ у горной ръчки.

Раздівшись, онъ принялся стирать свою одеженку, разумістся, безъ мыла, и умора была смотрізть, какъ худой, поджарый Рубецъ,



стоя на самой серединѣ бойкой рѣченки, которая доходила ему до колѣнъ, съ озлобленіемъ полоскалъ рубаху. Та надувалась пузыремъ, тогда какъ порты, упущенные изъ рукъ, быстро уносились по теченію. Рубецъ выскакивалъ на берегъ съ мокрой рубахой въ рукахъ и гнался за пими съ проклятіемъ. Я помиралъ со смѣху, глядя на эту стирку, наноминавшую подвиги Донъ-Кихота Ламанчскаго.

Наконецъ-то одежда была отжата и торжественно развѣшена по сучьямъ ольхи для провѣтриванья. Надо ли добавлять, что по утру Игнатъ съ большимъ трудомъ натинулъ на себя полусырую рубаху, при чемъ она долго коробилась на немъ, какъ картонная. Напрасно я уговаривалъ его не рисковать здоровьемъ. Артюховъ отличался необыкновеннымъ упрямствомъ, и малѣйшаго противорѣчія съ моей стороны уже было достаточно, чтобы опъ сдѣлалъ непремѣнно по-своему.

И теперь, когда я опустился въ изпеможени на камень, чувствуя, что затекшія ноги мон почти одеревенвли оть долгой ходьбы, оть неустаннаго подъема съ камия на камень, съ увала на увалъ,—Рубецъ тотчасъ же запротестовалъ и принялся доказывать безусловную пеобходимость добраться до вершины засвътло.

- Невозможно намъ здісь разсиживаться!—говорилъ онъ мий бабымъ нлаксивымъ голосомъ.—М'йста здісь глухія, таежныя... Таково можеть діло выйтить, что цілы, подобру-поздорову, не выберемся! А вы все свое ладите: «сяду да сяду, усталъ да усталъ»... Что намъ теперь пропадать что ли?
 - Перестань ныть, пожалуйста!-говорю я.
- Я не ною, а осторожность долженъ соблюсти... Мало ли у насъ варнаковъ въ эту пору но разнымъ логовамъ притуляется? Слышь, баринъ, идемъ, върно я тебъ говорю! Обвязательно до «Иконникова ключа» надо дойтить до заката.
 - - Поспъемъ. Нечего труса справлять—съ нами ружья.
- Я хладиокровно растягиваюсь на спин'в и решительным движением закладываю подъ голову руки.
- Н-ну, карактеръ!.. слышится мив голосъ Игната, и затвиъ слъдуеть энергичный плевокъ, которымъ Рубецъ обыкновенно выражаетъ послъдній предълъ своего терпівнія. Проводникъ мой отходить въ сторону и тоже садится. Вынувъ изъ огромной войлочной шапки кисеть съ табакомъ, онъ достаетъ изъ него свою носогръйку, набиваетъ табакомъ и принимается раскуривать съ остервенъніемъ.

Приподнявшись на локтв, я оглядываю незнакомую мив мвстность. Съ горной илощадки, на которую мы теперь вабрались, открывается дивная картина. Прямо у меня подъ погами, какъ въглубокую пропасть, въется осыпь камней гигантской «морены» 1).



¹⁾ Морена-остатки исчезнувшаго лединка.

По этимъ камнямъ, полузаросшимъ пестрыми лишаями, мы съ Рубцомъ взбирались съ добрый часъ, то перепрыгивая рядъ препятствій, преграждавшихъ намъ дорогу, то карабкаясь въ обходъ огромныхъ каменныхъ глыбъ, оторвавшихся отъ горныхъ кряжей и принесенныхъ сюда исчезнувшимъ потокомъ.

Вправо оть нихъ темными пятнами уходять какъ будто въ бездонную глубину вершины пихтъ и сибирскаго кедра; тянутся темныя впадины горныхъ отроговъ, образуя лога, поросшіе мелкимъ березничкомъ и зелеными кустами. Еще ниже подъ ними идутъ чередуясь такъ называемые «увалы», но намъ не видать отсюда ихъ обрывистыхъ реберъ, упирающихся въ долину. Они подернуты теперь серебристой дымкой тумана, что ползетъ, цёнляясь за хвои, поднимается съ низинъ, какъ предвъстникъ близкаго заката.

Но здёсь на вершинахъ еще свётло. Лётній вечеръ еще пылаетъ багрянымъ полымемъ ярко разгорёвшейся зари, и она, то расплавленнымъ золотомъ, то искрясь рубиномъ, заливаетъ добрую половину небосклона. Кругомъ насъ, будто вычеканенные изъ мёди, встаютъ остроконечные утесы основного горнаго хребта съ его рёзко оттёненными впадинами... Разсёлины, трещины этихъ гигантскихъ утесовъ густо заросли, какъ щеткой, сосной да елью. А надъ всей этой громадой изжелта-сёрыхъ горъ, зеленыхъ пятенъ растительности и бурыхъ каменистыхъ осыней, разстилается темно-синій небесный пологъ съ отблесками розоватыхъ тоновъ на западномъ склонъ.

Неохватнымъ просторомъ въетъ съ высоты горныхъ уральскихъ гребней, высоко поднятыхъ надъ долинами. Въ необыкновенно мощныхъ формахъ запечатлълась здъсь природа, какъ бы застывъ въ своей суровой, ръзко очерченной красотъ. Окрестныя горы, живописныя ущелья и темные лога задрапированы въ красивыя складки зеленыхъ лъсовъ, лиловатыхъ кустарниковъ, и чъмъ пристальнъе вглядываешься въ ихъ строгіе контуры, тымъ сильнъе впечатльніе отъ этихъ гранитныхъ твердынь, подавляющихъ васъ какой-то особенной и только имъ присущей стихійной силой...

II.

Испытывая таинственную власть надъ собой этой силы, я понимаю, почему Игната Артюхова охватываетъ тревожное безпокойство всякій разъ, когда солнце начинаетъ клониться къ закату. Мирный торжественный покой природы вызываетъ въ немъ певольный, мистическій трепеть. Чёмъ сильнёе мягкій сумракъ заволакиваетъ окрестности, стушевывая кругомъ знакомыя очертанія пейзажа, и постепенно начинаютъ исчезать тѣ или иные признаки мёстности, тымъ безпомощиве чувствуетъ себя Рубецъ, зараженный, какъ большинство русскихъ простолюдиновъ, упорнымъ суевъріемъ. Я всякій разъ замъчаю, что этотъ человъкъ, побывавшій на въку своемъ во всякихъ передрягахъ, ходившій не разъ на медвідя одинъ,—боится ночной темноты и величаваго безмолвія, какъ безпомощный ребенокъ.

Вливость ночных сумерскъ заставляла Рубца шагать ускореншымъ маршемъ, игнорируя всякіе обходы препятствій, лізть напрямикъ, очертя голову, лишь бы поскорій добраться до какого нибудь лісного «уюта», какъ будто по пятамъ за нимъ гналась «нечисть» лісная.

Но гоноръ охотника и кладоискателя заставлялъ Рубца дъйствовать дипломатично. И теперь онъ прибътъ къ своей обычной тактикъ.

- Наши мѣста особенныя, увѣрялъ онъ меня серьезно.—Конечно, ежели кто безъ пониманія, такъ тому наплевать... Никогда такой человѣкъ своей бѣды не учуетъ, и въ прочасть свалится и на варнака наскочитъ. Нашъ уральскій «лѣшакъ» 1)—не другимъ чета! Такой тебѣ «хмары» 2) напустить—ой, ой, ой! Еще одинъ-то я туда-сюда... храбрился Игпатъ, пытаясь свалить свой страхъ съ больной головы да на здоровую.—А съ вами? Развѣ возможно по логамъ да въ буреломѣ ночеватъ? Ума надо рѣшиться! Случись что, анъ за все я одинъ отвѣчаю.
- Это міть нравится!—говорю я улыбамсь.—А давно ли ты ко мить въ пяньки приставленъ?
- --- Иянька не нянька, а проводникъ. Опять, такъ скажемъ, вдругъ къ ночи гроза грянетъ? Тогда что?
- Подъ деревья станемъ, говорю я равнодушно: вотъ подъ ту лиственницу.
- Воть это славно!—восклицаеть онъ уже со злобой.—Не видали вы, знать, нашихъ грозъ-то уральскихъ? Ливьмя вода льетъ въ эту пору... вымокнешь до нитки!
- И похоже, что быть дождю! соображаеть Рубецъ, пристально вглядываясь въ синеву неба. Везпременно будеть гроза, заявляеть онъ уже решительно. Вона облачко-то надъ горою, словно какъ притулилось... Видите? Нетъ? Ну... ладно! Не верите, чай? А вотъ посидите здёсь часокъ, господинъ хорошій, такъ оно себя окажеть.

Я гляжу на Рубца съ недовъріемъ. Хотя мнъ и приходилось слыхать о грозовыхъ ливняхъ, особенно сильныхъ на Уралъ, но на мой взглядъ едва примътное темное облачко не предвъщало ничего серіознаго.

Пустяки, и такъ разойдется!

4

T

Γ.

15

Ь

Ţ

l

Ē

11

Ħ

ú

r

Ŀ.

¹⁾ Ilbmift.

²⁾ Навожденіе.

Игнатъ вскочилъ, какъ ужаленный. Его вабъсило мое спокойствіе.

— Что-жъ я, выходить по-вашему, дуракъ что ли? Хороши будуть «пустяки», сами увидите!.. Да воть...

Рубецъ не договорилъ и вдругъ весь насторожился, какъ добран охотничья собака. Лицо его сразу сдѣлалось серіознымъ. Онъ быстро пригнулся къ землѣ и юркнулъ къ обрыву, осторожно пробираясь между деревьями.

- Кому быть?—соображаль Игнать вслухъ.—А вёдь сюда пробираются... Н-ну, дёла! Говориль я вамь, сказываль? упрекаль онъ меня, сидя за кустами и тыкая пальцемь въ воздухъ. Признаюсь, я ничего не могь разслышать, какъ ни напрягаль слуха.
- Постъ?—проговорилъ вдругъ Рубецъ, съ наумленіемъ поднимаясь съ корточекъ.—Ловко! А я-то страху набрался! Кому только бытъ? Слыхать, ровно голосъ-то господскій? Одначе по нашимъ місстамъ къ вечеру піть негоже.

Артюховъ вышелъ изъ своей засады, неодобрительно тряхнувъ головой, поднялъ мое ружье, валявшееся на травъ, и подалъ мнъ со словами:

— Надо итти, а то скоро совстви стемитеть.

Не успѣлъ я встать съ мѣста, какъ и до меня донеслись теперь тихіе отзвуки далекой пѣсни. Въ саженяхъ ста или двухстахъ подънами, въ лѣсной чапцѣ, видимо пробирался человѣкъ, шелъ беззаботно распѣвая.

— Верхами идутъ! — неожиданно объявилъ мит Игнатъ. — Не иначе, что обътвадчики! Ну, это свои! — добавилъ онъ уже небрежнымъ тономъ и опять ухарски вскипулъ ружье на плечо. — Идемте.

Мы двинулись въ путь. Но не прошло и получаса, какъ свади насъ, по узкой каменистой троп'в зазвякали подковы. Рубецъ сдълалъ мит знакъ рукой и, какъ осторожный охотникъ, тотчасъ же сошелъ съ дорожки и всталъ за стволъ могучей лиственницы. Я последовалъ его примъру.

Вдоль обрывистаго горнаго кряжа, по которому пролегалъ нашъ путь къ вершинамъ, показались два всадника. Они ъхали гусемъ, при чемъ у передняго видиълось за спиной ружье, а на головъ была надъта форменная фуражка казеннаго лъсника, которыми охраняются здъсь «кабинетскія» дачи.

Мужичекъ сторожъ съ рыжей окладистой бородой, плелся шагомъ, безучастно посматривая по сторонамъ. Ъхавшій за нимъ блондинъ былъ молодой человѣкъ атлетическаго тѣлосложенія, лѣтъ тридцати не болѣе, и по одеждѣ, какъ и по манерѣ держаться на непривычномъ ему сѣдлѣ, показался мнѣкупеческимъ приказчикомъ. Ъздить верхомъ онъ видимо не привыкъ. Поводья у него болтались на широкой лукѣ киргизскаго сѣдла, а правая нога, вынутая изъ стремени, должно быть, съ непривычки затекла и висѣла плетью



Одёть онъ быль въ вышитую шелковую рубашку и разстегнутый парусиновый пиджакъ, въ суконные русскіе шаровары, заправленные въ высокіе нарядные сапоги съ подборомъ. Пістольской парусиновый же картузъ съ широкимъ днищемъ на каркасв никакъ не могъ обмяться на головв и при каждомъ сотрясеніи атлетической фигуры купчика упорно лѣзъ съ затылка на лобъ, закрывая козырькомъ глаза. Купчикъ не вытериълъ наконецъ и снялъ его пухлой рукой.

Поть съ лица у него валилъ градомъ, глаза щурились, крупный мясистый посъ лоспился отъ загара. Отъ всей фигуры его въяло здоровьемъ, выносливостью, избыткомъ силы. Несмотря на отсутствие красоты, лицо его дышало той добродушной улыбкой, которая характеризуетъ истаго русака, слегка застънчиваго и увалистаго. Смъшно было смотръть, какъ подъ его богатырской фигурой жалась бъдная деревенская лошаденка, едва передвигавшая ноги.

Не успъли пробажіе поровняться съ тымъ мыстомъ, гдіз притаплея мой проводникъ-охотникъ, какъ Губецъ вдругъ выскочилъ на тропу передъ самой мордой лошади лысного объездчика и обыми руками загородилъ ей дорогу.

- Стой, Пестрякъ... Куда торопишься?—вагоготалъ Артюховъ. Я ожидаль, что лошадь объёздчика, испуганная неожиданнымъ появлениемъ передъ пей человъка, бросится въ сторону, но, къ моему удивлению, она тотчасъ же остановилась, какъ вкопанная. Ей видимо хотёлось передохнуть хотя малость.
- Охъ, чтобъ тебя, непутевый, блажной!—не сраву отвітилъ лісникъ, скоріве съ изумленіемъ, чімъ досадой.—И откуда взялся, забубенная твоя головонька? продолжалъ Пестрякъ уже совершенно пріятельскимъ тономъ.
- Нечего гамить! строго проговорилъ Рубецъ:—куда шлывешь-то? На Шуралипъ 1) заводъ что ли?
- Ишь какой прыткій! На дворѣ—ночь, а окъ эво-та куда маханулъ... на Шуралинъ!.. На ують заночуемъ...
- У Иконинкова ключа?—быстро спросилъ Игнатъ.—Ну, такъ намъ по дорогъ... И, повернувщись спиной къ объёздчику, охотникъ обратился ко мнѣ покровительственно:
- Выходите, что ль, господинъ хорошій! Не пужайтесь! Богь попутчиковъ послалъ...

Пока Нестрикъ и мой проводникъ вели свои діалоги, молодой купчикъ смотр'ялъ на нихъ совершенно равнодушно, видимо нисколько не с'ятуя на неожиданную задержку.

— Варинъ... тутъ... со мной... изъ Нижнетурья... охотимся!— объяснялъ между тъмъ Рубецъ Пестряку небрежно, развязно роняя отдъльныя слова. Онъ продолжалъ стоять предъ головой его



¹⁾ Illурадинскій заводъ на Ураль.

лошади, загораживая ей дорогу. Игнатъ совершенно успълъ уже освоиться съ новымъ положеніемъ. Вечерніе «страхи» не смущали его болье, а встрвча съ Пестрякомъ, который, какъ мнъ показалось, не дуракъ былъ выпить, видимо сулила Рубцу самую заманчивую перспективу.

III.

Я вышель изъ моей засады какъ разъ предъ купчикомъ, который молча обтиралъ съ лица потъ цвѣтнымъ платкомъ, кряхтя и отдувалсь. Оглядѣвъ меня съ головы до ногъ, богатырь дружелюбно раскланялся и неожиданно проговорилъ:

- Отченно даже жарко! Сказываютъ, намъ по дорогъ? Отченно даже пріятно! Купчикъ кивнулъ головой въ сторону Игната и добавилъ, добродушно улыбаясь:
- Занятный такой... Одначе, будемте знакомы: Илья Наумогь Сухановъ.—Я назвалъ себя. Сухановъ опять повторилъ:—Отченно даже пріятно,—и спросилъ, видимо недоумбвая:
- Значить, вы въродъ какъ бы пъшкомъ?—Но за меня отвъчаль уже Рубецъ тономъ, не допускающимъ возраженій.
- Не сумлъвайтесь! Раньше васъ на Иконинковомъ-то ключъ будемъ. А «уютъ» тамъ корошій и почевка—первый сортъ... одно удовольствіе.
- Воть что, свать!—обратился онь уже повелительно къ Пестряку:—ты купца-то веди въ объйздъ, гдй дорога лучше, а мы напрямикъ пойдемъ... Такъ-то оно складите.
- Ладно ль въ обътздъ-то будеть? усомнился лтсникъ, но Артюховъ тотчасъ же задалъ на него окрикъ и, свернувъ со мною въ лтсъ на едва примътную «таежную» тропу, крикнулъ обътздчику вслъдъ:
- Слышь, Нестрюковъ, поніевеливай! Какъ разъ грозой смочить!.. И когда объйздчикъ съ купцомъ двинулись въ путь, Игнатъ объявилъ мит таинственно.
- Я ихъ нарочно въ объвздъ-то послалъ... Намъ прямиками до «ключа» и версты не будеть. Не люблю я, когда до меня на лъсной «ують» приходять...
- Ужъ такая примъта есть... особливо къ ночи... Ежели да въ «ують» войти безъ молитвы небывалому челокъку,—быть бъдъ на ночевкъ!—увърялъ меня Рубецъ на ходу, широко шагая и то и дъло перекидывая ружье съ одного плеча на другое.

Д'виствительно, и получаса не прошло, какъ мы вышли съ нимъ на поляну, гдъ стоялъ небольной деревянный сарайчикъ, сколоченный изъ толстыхъ еловыхъ бревенъ съ низенькой дверью, но безъ оконъ. Уютъ у Иконникова ключа былъ устроенъ, какъ большинство уральскихъ убъжищъ, для защиты охотниковъ отъ грозъ



и непогоды—л'єтомъ, а зимой отъ вьюгь и л'єсного зв'єря. Сарай стояль на лужайк вподъ однимъ изъ горныхъ уваловъ и былъ прислоненъ къ отв'єсной скалі, по-м'єстному «Иконникову камню». Въ ней на высоті аршина изъ разсілнны сочился горный ключъ холодной, прозрачной воды и, сбігая въ природномъ ложі изъ песчаника, терялся въ густо разросшемся кустарникі.

Кругомъ небольной поляны толпились высокіе кедры и пихты, а надъ «уютомъ» справа, освняя его вътвями, стройно поднималась въковая лиственница. Сарайчикъ издали казался зеленымъ холмомъ—такъ вросли въ землю его деревянныя ствны, обложенныя дерномъ. На крышъ отъ ежегоднаго перегноя образовался толстый слой чернозема, густо заросшій травой и кустами.

Пока я жадио пилъ воду, Рубецъ первымъ вошелъ въ «уютъ», бормоча себъ подъ носъ какія-то заклинанія. Онъ долго бродилъ тамъ въ темноть, постоянно на что-то натыкаясь, взвизгивая и ахая... Вдругъ онъ выскочилъ изъ дверей весь блъдный, съ лицомъ, перекошеннымъ отъ испуга.

- Спички-то гдѣ у васъ?—проленеталъ онъ дрожащимъ голосомъ.—Ну, оказія!
 - Да что случилось?

Но въ эту минуту на полянѣ появился Пестрякъ, ведшій въ поводу объихъ лошадей, едва передвигавшихъ ноги. Слѣдомъ за пимъ шелъ Сухановъ увалистой, медленной походкой.

— Инь, ровно медвъдь валить!—замътилъ Рубецъ, понививъ голосъ.—Совсъмъ притомилъ животину-то. Да и ты чудакъ, Пестряковина, какъ есть дура. Подъ этакова мужчину быка надо!

Объвздинкъ молча прошелъ въ уютъ и черевъ минуту вернулся къ намъ съ большимъ войлокомъ. При видъ его Рубецъ вдругъ всплеснулъ руками:

- Ахъ, чтобъ тебя! Ну, и далъ же я маху! Это ты, чортова кукла,—обратился онъ съ сердцемъ къ Пестряку,—въ печь-то его засунулъ?
 - -- Кого?-переспросилъ объвздчикъ.
 - Да войлокъ-то... Догадала тебя нелегкая...
 - Ну, такъ что жъ?
- На поди! Уморилъ меня было, да еще спраниваетъ? Сталъ я въ темнотъ по печи шарить, а тамъ кто-то лежитъ да шевелится...
- Лѣшака испугался? Ай да охотникъ!—равсмѣился Пестрякъ, разстилавній для насъ войлокъ на полянѣ подлѣ «уюта».

Пока объёздчись съ Рубцомъ обсуждали вопросъ, чёмъ мы будемъ кормиться, Сухановъ неторопливо усёлся на камень и, снявъ картузъ, задумчиво глядёлъ въ открывшуюся передъ нами даль, куда уходила фіолетовая гряда каменистыхъ отроговъ Урала.

«нотор. въотн.», марть, 1902 г., т. LXXXVII.

За темной щетиной лісовъ, на розовой пелені небосклона медленно угасали послідніе лучи заката. Въ типпині вечерняго воздуха, напоеннаго прохладой, ароматомъ смолы и душистой горной польшки, тихо звеніла въ веленой чащі невидимая річенка, пробираясь съ камня на камень къ болотнымъ низинамъ. Ея говорливая трель и сдержанный протяжный шумъ ліса, по которому тянулъ теперь вітерокъ, предвістникъ близкой ночи, навівали на насъ какую-то сладостную дрему, полузабытье, неотразимо дійствуя на душу. Не хотілось ни двигаться, ни хлопотать о почлеті и ужині, а тянуло сидіть неподвижно, любуясь тихимъ отблескомъ зари, прислушиваясь къ таинственному лісному шепоту.

Суханова, судя по выраженію его лица, охватило такое же настроеніе. Онъ глядёлъ въ эту розовую даль въ глубокомъ раздумыи. Нъсколько минутъ длилось молчаніе. Наконецъ онъ обернулся ко мнъ и проговорилъ тихо:

- Хоро-шо-съ... отченно я люблю здёшнія міста...
- А вы издалека?—спросилъ я, подходя и тоже присаживаясь подлѣ него на камень.
- Мы, то-есть, екатеринбургскіе будемъ... по торговой части... Допрежъ того недалече я отъ здѣпінихъ мѣстовъ проживалт, а теперь, значитъ... въ отлучкъ.—Сухановъ помолчалъ и добавилъ:—я вѣдь крестьянскій сынъ и годовъ съ десять тому попросту Илюшкой прозывался... да-съ.

Я посмотрёлъ съ любопытствомъ на купчика; простота его рячи и неожиданная откровенность меня удивили.

— Ушелъ-съ изъ своихъ-то мъстовъ тоже не но своей волюшкъ! Ужъ такой, значитъ, предълъ мой... Да-съ. Коренные мы, съ отцомъ-то, какъ есть землепашцы были. Апъ, сыну-то пришлось на купеческую линію стать, да и помаялся я съ ней немало!

Сухановъ произнесъ все это сдержанио, какъ будто раздумывая надъ своей судьбой.

Илья говорилъ на «о», той особой скороговоркой, изобличающей старообрядца, какими изстари полно Пріуралье. Самъ онъ не курилъ, и когда Рубецъ задымилъ своей носогръйкой, Сухановъ отвернулся отъ него съ явнымъ презръніемъ.

Насколько и зам'ятилъ, мой юркій проводникъ почему-то не по нраву пришелся екатеринбургскому богатырю. Илья Наумычъ обращался съ нимъ, какъ съ «мелочью», не заслуживающей вниманія. Напрасно Игнатъ, очевидно, успѣвшій разузнать отъ Пестряка всѣ подробности относительно купчика, лебезилъ предъ нимъ, предлагая съ своей стороны всевозможныя услуги, въ надеждѣ на хорошую подачку, Сухановъ избѣгалъ съ шмъ разговаривать. Когда навязчивый Рубецъ предложилъ ему «растереть затекшія ноги», Сухановъ не выдержалъ и сурово отрѣзалъ:

отвяжись, сділай милость. Словно оводъ присталъ! На что похоже?



Озадаченный Рубецъ убрался, но, разводя костеръ, долго ворчалъ себъ подъ посъ. Объйздчикъ Пестрякъ предложилъ намъ изжарить на ужинъ убитую имъ тегерку да пару «рябцевъ», на что мы оба охотно согласились.

- Экое приволье благодатное!—говорилъ мнѣ между тѣмъ Сухановъ, любуясь открывавшейся передъ нами панорамой.
- Сколько л'втъ, кажись, въ городъ маюсь, а отъ своихъ-то м'встовъ не могу отвыкнуть! Повърьте, иной разъ сномъ приспятся, а не то такая тоска по нимъ западаетъ терпънья не станетъ, моченьки... Въ лавкъ ль сижу, пойду ли въ гранильню, —тамъ у меня мастеровъ человъкъ съ двадцать, —и на людяхъ-то отъ думушекъ н'втъ спокоя! Все бы это, кажись, бросилъ, опять бы куда ушелъ и повое бы дъло какое ни на есть наладилъ.
 - Какое же дёло?—полюбопытствовалъ я.
- Ахъ, Боже мой!—оживился Сухановъ.—Ничего не могу сказать точно... какое именно дъло... Одначе изъ ума не идетъ у меня эта самая думушка.
- II, помолчавъ съ минуту, богатырь обратился ко мић съ нескрываемымъ волненіемъ, видимо над'язсь, что я разр'яну томивнее его сомивніе.
- Ну, скажите на милость... По всёмъ видимостямъ человъкъ ны ученый, а я всеконечно человъкъ «темный», скрываться отъ насъ не могу... Грамотъ съ трудомъ научился, да и тому няти годовъ не будетъ. Объясните вы миъ, что это за болъсть такая? Не нначе что болъсть! Какое дъло ни заведу, проработаю годъ, два, не лежитъ у меня къ нему душа, да и только... Все, будто, «не то» выходитъ. Такъ учнетъ представляться, будто у пустяковъ ходишь, а хотълось бы дъла настоящаго, серьезнаго... И учнетъ меня раздумье брать такое, что хотъ пропадать въ ту пору. Что за оказія? Волъсть это что ли во миъ какая, али такъ, просто, «съ глазу»?

IV.

Сухановъ поднялся, уронилъ картузъ на траву и, видимо не замѣчая его, медленно вашагалъ по зеленой полянѣ. Я глядѣлъ на его широкія плечи, на огромную спину и руки, на эготъ могучій рость здороваго, полнаго жизни человѣка, и при слабомъ отблескѣ костра, въ густѣющихъ сумеркахъ, миѣ невольно вспоминалась давно минувшая эпоха, когда родиая Русь, полуязыческая, полухристіанская, ростила могучее племя богатырей, не знавшихъ, куда дѣвать обуревавшую ихъ силушку... Мерещились миѣ безконечныя степи подъ Кіевомъ, берега синяго Дона, сплошные хмурые лѣса повгородскіе, и вездѣ по нимъ бродилъ русскій человѣкъ, вынскивая «себѣ дѣла богатырскаго», «боя честнаго», «супротивника по плечу», «дружинѣ богачества, а княвю славы».

Digitized by Google

— Не съ къмъ намъ своей силой помъриться!— тосковали много поздите русскіе молодцы - ункуйнички, вст эти «вольные атаманы», уходившіе изъ Московскаго государства на широкій волжскій просторъ, въ неизвъстную глушь Сибири. Силушка могутная, жажда вольной волюшки тяпула, какъ и въ старину, новыхъ «богатырей», начиная отъ Кудеяра, Ермака и Стеньки Разина, вплотъ до Пугачева, поднимавшаго за собой цёлыя орды людей, не знавшихъ, куда дъвать себя, чтых унять расходившуюся кровь широкой русской натуры... И она жива еще, эта сила, на Руси, только цёли и средства ея примъненія стали теперь иными.

Чёмъ дольше я всматривался въ Илью Суханова, тёмъ ярче сквозилъ въ немъ его прототипъ—былой богатырь Илья Муромецъ, Грузно ступая, Илья ходилъ передо мною, какъ скованный тяжелымъ бременемъ давившей его силы, тоже рвавшейся на просторъ и какъ будто не находившей себъ исхода. А между тёмъ трудно было допустить, чтобы такому человъку, полному эпергіи, жажды дъла, не находилось на родинъ желаннаго примъненія. Я высказалъ мою мысль богатырю; онъ тотчасъ же встрепенулся.

- По совъсти скажу, здоровьемъ и силушкой меня Богъ не обезсудилъ!—отвъчалъ миъ Сухановъ, при чемъ грудь его дышала, какъ кузнечный мъхъ, а поги, ступая по мягкой травъ, плотно утрамбовывали ее въ землю.
- Еще мальченкой меня вчетверомъ робята одолъть не могли... Потомъ, какъ подросъ, стало меня тяпуть въ дальне края, по смотръть, гдъ какъ люди живуть. Я и размикии... Анъ, вышелъ такой стихъ, что тятенька меня безъ дальняго разговора по шеъ—трахъ: «въ работу, говоритъ, Илья, съ Гогомъ!»
- Позвольте,—изумился я,—развъ вы что нибудь сдълали? Провишлись?
- Ничего я не сділаль, а попросту сму надойль. Хорошо-съ. Въ здіннихъ-то нашихъ містахъ мужички почти всі «клады» копаютъ. Не то, что заправданніе клады, а, попросту сказать, «пурфують» 1), сибирскіе кампи ищуть... Чать, вы и сами знаете? «Тяжеловісы» 2), бирилы, изумруды, рубины попадаются...
 - И много добывають?
- Иному такое счастье выпадеть, что не одинъ мѣшокъ наскребеть... Хоша скупщикъ у него сырецъ перекупить и продастъ вдвое дороже, а все-таки шурфовщикъ, который умѣлый, въ барышахъ...
- Насъ тогда у отца только двое и было: Ванюшка да Ильюшка, и обоимъ завсегда подзатылины. Строгъ у насъ отецъ-то, не дай: Богъ... А мамынька, хоша насъ и любила, слова молвить не моги



¹⁾ Пурфовать-копать шахты, разработывать розсыпь.

²⁾ Т яжелов bсы -сибирскіе бриддівиты.

Когда Наумъ Прохоровъ осерчаетъ, — мамынька только плачетъ, а заступиться за насъ и думать не смъй! Ванюшку-то въ солдаты взяли, угнали въ Варшаву, онъ тамъ въ гошпиталъ и померъ.

- Какъ четырнадцатый годъ мнѣ пошелъ, батъка трешницу досталъ да и объявилъ: «ты, говоритъ, такой сякой, не ублюдкомъ вышелъ, а болтаться-то зря, говоритъ, нечего! Люди шурфуютъ, и ты ступай. Да норови такъ, чтобы на трениищу мово родительскаго капиталу тебъ другую нажитъ, понялъ? И что дальше, то больше— ну, въ люди и выйдешь... На насъ же, говоритъ, со старухой не надъйся».
- Послалъ меня дорогіе кампи скупать. Бился я, бился, да спервоначала-то діло и проворониль. Купиль на трешницу вмісто тяжеловівсовъ стекла; народъ-то у насъ біздовый —надули! Туть и началась моя наука. Намяль мпіт бока отець по-свойски, еще трешницу даль, да изъ дому и выгналь. «Не смій, говорить, приходить, пока въ дуракахъ живешь». Да вмісто отцова-то благословенія на прощанье по загривку съїздиль.

Я только молча развелъ руками.

- Изв'єстно-съ—пеобразованность. Одначе, съ той поры д'яла у меня пошли много сходиве. Сталъ съ барышемъ покупать, а черезъ три года пятьсоть рублевъ нажилъ. Тятеньк'в трешницу снесъ обратно и на повинности вс'в сполна, а мамыньк'в шаль подарилъ преотличную-съ. Брата Ивана тогда уже въ жив'в не было!—Сухановъ вздохнулъ и на минуту задумался.
- Тутъ на меня впервые и раздумье нашло: домекаю, что за полцёны весь товаръ мой пропадаеть. Вижу, дёло мое «стынеть» 1), и надумалъ я въ шлифовщики стать—поучиться самому камень шлифовать. Тогда ему и цёна совсёмъ другая, не за «слёной камень» 2) берешь, а по карату. Такъ поступилъ я на гранильную фабрику въ подмастерье.
- Восемнадцать годовъ тогда мий было, а изъ себя-то я, видите, каковъ? А тамъ, по заводамъ, въ подмастерьяхъ больше мальченки живутъ, и оченно надо мной товарищи насмъхались. Всю науку я тогда почувствовалъ—лупили меня мастера ремнемъ не жалбючи! Въ двадцать годовъ я ужъ самъ мастеромъ ходилъ и жалованье получалъ хорошее. За брилліантову грапь оченно меня хозяннъ полюбилъ и жалованье прибавить сулилъ, да я не остался.
 - Почему же?—изумился я.
- Опять раздумье взяло... Мочи нёть, ровно сглазиль кто. Надумаль я самому дёло новести, да и махнуль въ Екатеринбургъ. Деньжонки-то у меня, признаться, тогда порядочныя были: тысячи три цёлковыхъ. Въ Екатеринбургъ подобраль я себъ двухъ масте-



¹⁾ Сибирское выражение, значить «перестаеть интересовать».

²⁾ Слепой камень -сыродъ, не отделанный.

ровъ и принялся самъ скупать кампи, плифовать; съ купцами торгъ завелъ безъ перекупки. Слава тебъ, Господи, Бога гнъвить не могу, торговля не плохая... Думаю, домъ въ городъ-то купить и хозяйствомъ обзавестись въ полную... Гадаю ужъ давно, да все не выходить...

- Зачёмъ же дёло стало?—полюбопытствовалъ я.—Человёкъ вы молодой, самъ хозяинъ, значитъ, и самъ себё голова...
- Какъ есть въ самую центру попали!—отзывается Сухановъ и, подперевъ руками бока, останавливается передо мной, встряхнувъ русыми кудрями.
- Тутъ-то вся и заковырка: выходитъ такъ, что не самъ я себъ голова при родителяхъ-то! Пронохалъ старикъ мой, что въ Екатеринбургъ я хорошо пріустроился, и найди на него блажь. Предъ самой Пасхой не высылаетъ мнъ пашпортъ, да и баста! Наказалъ съ землякомъ пріъзжать кь нему безпремънно. Что тутъ дълать? Въ городъ дъло налажено, мастера живутъ, торговля... Бросай все, въ деревню тащись! Собрался я, поъхалъ...
- «Мит, говорить, одному со старухой не управиться! Везпремённо должень ты съ нами «страду» справлять» 1).
- Волкомъ взвылъ я въ ту пору! За пять-то годовъ поотвыкъ оченно отъ хрестьянской работы. Силушки много, да гнуться не въ моготу стало; просто затормошился! Старики-то мон до зари встанутъ и въ поле: косятъ, жнутъ, вяжутъ... Развъ за ними угонишься? Я и половины не накошу супротивъ ихъ, а измучусь вдосталь. Вижу, не сдобровать мнъ-спины не разогну, наконецъ взмолился:
- Отпустите вы меня, говорю, ради Bora! Все равно, я вамъ не работникъ, сами, чать, видите? Лучше наймите подходящаго человъка, а я исполна заплачу. Просто на стъны отецъ-то полъзъ:
- --- «Можень ли ты, говорить, Илюнка, изъ моей власти выйтить? А? Нъть тебъ наинорта, коли такъ, безъ мово соглашенія!»
- Ну, и намаялся я туть со старикомъ-то. Едва ужъ мы съ мамынькой его уломали. Самъ видить, что сподручиве работника взять, а все кобенится.
- «Черезъ меня, говоритъ, ты въ люди вышелъ и долженъ это завсегда чувствовать!» Одначе отпустилъ, хоша на прощанье погрясъ за загривокъ.
- «Большого-то форсу, говорить, не заводи, почитай родителя во какт; а по зим'в я къ теб'в безпрем'вню найду».
- Вотъ-съ, какова темнота-то по деревнямъ въ напихъ мѣ-стахъ! Выгоды своей человѣкъ сразу понять не можетъ! Много въ ту пору дивовался я на прежиюю свою жистъ: и отца-то съ матерью жаль, и самому не въ моготу оставаться... Вернулся я къ себѣ въ городъ, опять на меня тоска навалилась! Ночи не силю оберетъ раздумье...



¹⁾ Страда – яктнія полевыя работы.

V.

Илья Наумовичъ умолкъ и, отирая платкомъ лобъ, снова присълъ на камень. У лъсного «уюта», въ густъющемъ сумракъ почи, все ярче и ярче разгорался костеръ, разведенный Пестрюковымъ. Старикъ давно копошился надъ огнемъ, гдъ жарилась на шомповахъ дичь, и гигантская тънь, поднимаясь сзади объъздчика, тяпулась по луговинъ, вздрагивая при каждомъ его движении.

Хитрый Рубецъ сидълъ себъ въ сторонъ, попыхивая трубкой и, видимо, не безъ ироніи прислушиваясь къ нашему разговору. Спутанныя лошади темными силуэтами виднѣлись на противоположномъ концъ поляны; ночная мгла уже скрывала'окрестности. Съ востока вдругъ потянулъ ръзкій холодный вътеръ, и на край синяго неба неслышно надвинулась темная, тяжелая туча. Она какъ будто давила воздухъ своимъ свинцовымъ покровомъ, и все труднъе становилось дышать отъ скопившагося въ атмосферъ электричества.

- -- Выть грозћ!—проговорилъ Сухановъ, какъ будто очнувшись, и торопливо взглянулъ на небо.—То-то съ утра еще нудить меня стало... Моченьки нътъ, такъ по всъмъ суставамъ ломота и ходитъ: видно, кровъ застоялась?
- А не закусить ли намъ?—обратился онъ ко мит вдругь, указывая рукой на жарившуюся дичь. Какъ бы... того... не ровенъ часъ, дождемъ не прохватило?..

Мы подошли къ огню и усвлись на мягкомъ войлокв. Объвадчикъ дорожнымъ ножемъ рознялъ тетерку и подалъ намъ на деревянномъ кружкв съ большими ломтями чернаго хлвба, густо посыпашаго солью. Сухановъ перекрестился двумя перстами. Онъ влъ не спеша и все время сосредоточенно глядвлъ на огонь ярко пылавшаго костра, изредка моргая, попрежнему поглощенный своими думами.

Расторопный Пестрякъ, одъливъ насъ тетеркой, принялся за «рябцовъ», какъ онъ выражался; а Игнатъ, крайне педовольный старообрядцемъ, которому не удалось ему подслужиться, дулся на всъхъ и только изръдка окидывалъ меня исподлобья сердитымъ взглядомъ.

Я наблюдалъ Суханова, и мит думалось въ эту минуту, что вотъ она — та «непочатая сида» вольной Руси, которой принадлежить будущее... Только нтъ этой силт еще примтненія, и дремлеть она, и мается въ темнотт убогаго невъжества, инстинктомъ порываясь къ свету, къ какому-то «особому» дтлу, къ смутной, еще неразгаданной цъли...

Все было необыкновенно типпчно въ этомъ «хрестьянскомъ сыпв»—слабограмотномъ, но вдумчивомъ и любознательномъ, какъ большинство самородковъ, начиная съ Ломоносова. Несмотря на

«громоздкость» и «увалистость» фигуры уральскаго богатыря, па явную медлительность его соображенія, чувствовалось, однако, что онъ потому только «на землѣ сидить», что съ нею у него, какъ у легендарныхъ русскихъ витязей, существуеть «великая связь». Но разъ онъ «встанеть да пойдеть, то полъ-свѣта обойдеть».

Я перевель глаза на моего охотника, Игната Артюхова, на его тщедушную, но самодовольную фигуру, и контрасть съ Сухановымъ, «дѣтищемъ земли», получился еще сильнѣе, еще рельефнѣе. Предо мной сидѣлъ тоже «русскій человѣкъ», несомпѣнный представитель того «фабричнаго» поколѣнія, которое здѣсь, какъ и вездѣ, успѣло измельчать и выродиться подъ вліяніемъ заводской цивилизаціи. И это въ какія нибудь полтора, два столѣтія существованія на Уралѣ горной промышленности!

Рубецъ, несмотря на свои относительно молодые годы, казался испитымъ, дряблымъ, помятымъ жизнью человъкомъ и представлялъ яркій типъ «безпочвенника», какъ въ прямомъ, такъ и въ переносномъ смыслъ. Въ этомъ отношеніи даже пожилой объъздчикъ Пестрякъ, вышедшій изъ государственныхъ крестьянъ, имълъ предънимъ всѣ преимущества. Онъ былъ бодръе, привътливъе н казался вполнъ здоровымъ; не смотрълъ на насъ, какъ затравленный звърь, то дерзкій и наглый, то жалкій, трусливый, смотря по перевъсу силъ противника, какъ это ясно сквовило во всъхъ движеніяхъ Рубца, «кладонскателя» и «охотничка».

Пестряковъ, какъ лѣсникъ, имѣлъ «почву» подъ ногами. Будучи объѣздчикомъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, онъ чувствовалъ, такъ сказать, «легальностъ» своего положенія и потому держалъ себя степенно и съ достоинствомъ. Рубецъ велъ себя, глядя по обстоятельствамъ—по компаніи, какъ онъ самъ сознавался, и, бывая въ разныхъ передрягахъ, твердо придерживался пословицы: «Богъ-то Богъ, да и самъ не будь плохъ».

Наблюдая выраженіе его хитрыхъ глазъ, я былъ увѣренъ, что мое присутствіе связывало ему руки. Не будь меня, Игнатка навѣрняка прикинулся бы «столовѣромъ», крестился бы «двуперстіемъ», пи разу не закурилъ бы носогрѣйки, смиренничая въ надеждѣ «обойти» купчика. Только подлый запахъ тютюна одинъ могъ его выдать.

И это быль представитель того же «крестьянства», только выросшаго не на «землё», а на «заводахъ», успёвшій уже промотать свою природную силушку, научившись класть свою честь на проруху... А Илья Наумовъ Сухановъ шутя пробирался черезъ десять въковъ и вышелъ невредимо изъ невзгодъ и борьбы все тъмъ же «богатыремъ», какимъ природа создала его пращура Кіевскаго неріода, современника не мен'ве легендарнаго князя «Володимира Красное Солнышко»... Но удивительн'ве всего, что онъ сум'ялъ пронести черезъ эту тысячу л'ять не только свою силушку могутную, съ богатырскимъ здоровьемъ и твлосложениемъ, но сохранилъ свою симнатичную прямоту безхитростнаго міросозерцанія.

Едва мы усивли поужинать, какъ вдругь издали донеслись до насъ глухіе раскаты грома. Минутъ черезъ пять пошелъ дождь; пришлось забираться въ сарай, куда первымъ юркнулъ Рубецъ, громко бранившій насъ, что мы своевременно не оцінили его предсказаній. Пестрякъ поспішилъ развести огонь въ полуразвалившейся печкі «уюта» и натаскать хвороста внутрь сарая, гді намъ предстояло нровести ночь, если дождь не разойдется и не заставить сидіть цілыя сутки. Сюда же были принесены ружья, сідла и весь дорожный скарбъ Пестряка, вірніве его охотничья сумка и мішокъ съ хлібомъ. Лошадей спутали; бідныя животныя, почуявъ близость грозы, сами спішили укрыться подъ вітвистый навісь лиственницъ.

Не прошло и четверти часа, какъ крупныя капли дождя зашипъли, падая въ догоравшій костеръ; раздался громовой ударъ, и, на сколько было видно въ окно, яркая молнія вспыхнула, мгновенно освътивъ лъсную поляну. Въ ту же минуту дождь полилъ ливьмя, какъ изъ ведра, а удары грома становились все чаще и чаще.

Несмотря на грозу, прервавшую нашъ разговоръ, бесёда скоро возобновилась. Въ «уютё» было тепло. Огонь привётно грёлъ насъ, освёщая бревенчатыя стёны съ деревянными нарами, на которыхъ мы улеглись съ Сухановымъ. Рубецъ залёзъ на палати и все время кряхтёлъ тамъ, ворочаясь съ боку на бокъ. Старикъ объёздчикъ, не привыкшій сидёть безъ дёла, подбрасывалъ хворостъ въ огонь, тревожно прислушиваясь къ грозовому ливню. Пестряка видимо смущали лошади, и было уже за полночь, когда онъ, несмотря на ливень, выбёгалъ посмотрёть, что съ ними дёлается. Мнё было жаль старика, а безучастное отношеніе Рубца насъ обоихъ бёсило. Илья Наумовъ прилегъ было на минуту, но скоро опять сёлъ и, упорно глядя на огонь, къ которому его такъ и тянуло, какъ ребенка, возобновилъ свои разсужденія.

- Да, не забуду я этой деревенской побывки... Что говориты! Облютьть тогда отецъ—мъры нътъ. А какъ зимой ко мив въ городъ припожаловалъ да посмотрълъ на мое житье-бытье, просто рехнулся старикъ: ъстъ повдомъ съ утра до ночи...
- «Ишь ты, говорить, какъ здѣсь живешь, Илюша? Совсѣмъ въ купцы вышелъ? Работники-то тебя «хозяиномъ» величають, и скотина у тебя есть—пара лошадей да корова. Все доглядѣлъ! А я въ ту пору санки себѣ на городской манеръ справилъ, лошадокъ купилъ и сѣномъ запасся. Фатера у меня въ городѣ хорошая: чистога, просторъ. И гранильщики подобрались народъ смышленый и тихій. Завидно, вишь, отцу стало на мое обзаведеніе; ѣстъ меня п все поровить съ заковыркой:
- «Ты смотри, говорить, Илюшка, на купецкій манеръ не лады! Живота-то у меня не отращивай! Я теб'в живымъ манеромъ спесь-то



выбыю. Да гляди, еще ожениныся туть безъ отцова благословенія? Ась? М'вщанку рассейскую за себя возьмень—и думать не моги. Потому намъ въ полъ работница нужна... Мать совсвиъ стала немощной сосудъ, ей одной не подъ силу!»

- Просто изморомъ извелъ меня, ей-Вогу! Съ мѣсяцъ, али больше выжилъ. Взялъ деньгами на избу двѣ сотни, лошадь одну отъемомъ отнялъ, да на своей-то чалой такой возъ сѣна увезъ, чго другому и на двухъ подводахъ поднять впору.
- «Кормы-то, говорить, у насъ, сынокъ, плохіе, а денегъ-то у тебя много, не обнищаешь!» Хитрый старикъ: у самого, какъ я на побывкъ-то былъ въ деревнъ, три омета стараго съна стояло—льтогодняшнихъ. Ну, да Богъ съ нимъ! Одного мнъ только жаль, что онъ лошадь взялъ: пару разстроилъ.
- A сколько вамъ лѣтъ тогда было? улыбнулся я, взглянувъ на Суханова.
- Да двадцать третій мив пошель, аль двадцать четвертый... Какъ онъ убхалъ,—опять меня тоской прихватило. Понять не могу, что такое; нудить пуще прежняго, а какъ пригляжусь къ свому дълу,—ничего не тъшить!—Сухановъ обхватилъ руками колъна, уставился глазами на огонь и продолжалъ, вполив искренно недоумъвая:
- Работа шла въ томъ году хорошо; больше барыши были. И шлифовкой дъла задались на удивление! Мастера на подборъ хороше, въ товаръ почти изъяна не было... Иной разъ такая бываетъ незадача, что за камень дорогія деньги отдашь, а въ шлифовкъ его мастеръ испортитъ. Тогда все шло на удачу. Одна бъда: беретъ меня тоска, а отъ нея—раздумье... Не пойму, что такое? Спатъ ляжешь—въ голову невъсть что лъзетъ,—всю ночь глазъ не сомкнешь. Начнешь эту канитель съ купцами перебирать тотъ обжулить норовить, этотъ обмърить, товаръ твой охаитъ, каратомъ сплутовать.... Ни на грошъ ни въ комъ совъсти не осталось, просто бъда! Повърите, такъ я загрустилъ, что хотъ дъло свое бросить въ пору.

VI.

Лицо Суханова становилось все задумчивъе и серьезнъе. Онъ сидълъ, прислонившись спиной къ стънъ «уюта», упершись широкими ладонями въ колъни. Объъздчикъ Пестрякъ, прикурнувший у печи, слушалъ насъ съ живымъ любопытствомъ. Рубецъ на полатяхъ притворился спящимъ. Благодаря дерновому насту на крышъ, сильный дождь падалъ неслышно, и только глухой шумъ на полянъ да яркія вспышки молніи съ ръдкими громовыми раскатами напоминали намъ о грозъ и ливнъ. Сухановъ вдругъ озадачилъ меня неожиданнымъ вопросомъ:

- --- Вы какъ полагаете? А по моему разумѣнью при торговомъ дѣлѣ человѣку по совѣсти прожить певозможно?
 - -- Почему такъ, Илья Наумычъ?
- Потому, какъ они сами говорятъ: «не обманешь—не продашь»... И безпремънно прижать норовятъ! Да развъ это по-божески выходить, по правдъ? --Опъ помолчалъ и добавилъ:
- Признаться, противно мив стало съ «перекупщиками» валандаться. Надумалъ я тогда самому съ товаромъ на ярмонку махануть, въ Нижній. Поудивилъ прінтелей... Спервоначала думали— шутитъ; апъ, нътъ, въ августв и увхалъ. Рапыне-то, окромя Екатеринбурга, я пигдъ не бывалъ... Обрадовался словно ребенокъ.
- Не подумайте, что изъ-за корысти какой, а просто надовло мив слепымъ сидетъ. Товаръ подбираещь хорошій. Другой-то разъ изъ-за редкаго камня любительски такую муку примещь, беда! Аквамаринъ, напримеръ, брилліантовой гранью завсегда я самъ шлифовалъ. А тутъ поизедетъ скупщикъ лодарь, редко когда свое дело понимающій, и учистъ твой товаръ перебирать да хаятъ... Оченно мив даже это обидно завсегда было. Вотъ я и решилъ самому въ Пижній сильть: свой товаръ показать, людей посмотреть. Потянуло меня на чужую сторонушку—и тоску мою, словно рукой, сняло!

Сухановъ поднялъ голову и, взглянувъ на меня, какъ-то радостно улыбнулся. Оживленіе сказывалось и въ его голосв и въ ярко блествишихъ, широко раскрытыхъ глазахъ.

- Въ Перми-то, на Камъ, какъ увидалъ я въ первый разъ пароходы огромные, прямо таки ума ръшился! День денской съ палубы не сойду; все гляжу, не нагляжусь на эту милую игрушку... Кругомъ мъста пошли привольныя, конца имъ нътъ! А ужъ какъ на Волгу-матушку сплыли, то-то я возрадовался. Вотъ раздолье-то гдъ, вотъ веселье! Пароходы снуютъ одинъ за однимъ; баржи, бълны идутъ, вездъ народомъ полнехонько. И народъ-то все веселый, прибаутчикъ, гораздъ пъсни пъть.
- Особливо артелью складно поютъ... нагрузчики. На пристаняхъ-то въ Казани, въ Козьмодемьянскомъ, заслушаться можно! «Ермака», кажись, въкъ бы слушалъ... наплачешься, право! Да, приволжскій народъ, правду сказать, не намъ чета. Сиднемъ сидичи по берлогамъ, въ дремучемъ лъсу, у насъ темный народъ, сърый, угрюмый... Спервоначала все въ диковинку было. На казанской-то пристани, пока нароходъ стоялъ, и въ городъ скаталъ: первый разъ Освободителю-Царю намятникъ видълъ. Диковина!
- Познакомплся я дорогой-то съ старичкомъ однимъ; хоша и не нашей въры, а человъкъ оказался хорошій, обстоятельный. Онъ меня въ Нижнемъ и пріустроилъ и на ярмонкъ всъ ходы тогда показалъ. Спасибо ему, тысячи двъ я на товаръ нажилъ.



- Не даромъ васъ, значитъ, на просторъ тинуло?—сказалъ я улыбаясь.
- Воистину-съ такъ!—согласился онъ съ какимъ-то дътскимъ прямодушіемъ.
- Вотъ они дёла-то какія! Ровно съ главъ слёпота спала: что по нашимъ мёстамъ полтина, то тутъ въ два рубля ходитъ. Что у насъ «безъ цёны», осколкомъ считается, здёсь, на ярмонкё, на «каратъ» идетъ. Шутка ли? Просто, вёрнте ли, совсёмъ другимъ человёкомъ сталъ. Долго я съ той поры самъ на себя дивился: какъ это люди но своимъ захолустьямъ сидятъ, на Божій свётъ выглянуть боятся?
- --- Что же вамъ особенно понравилось въ Нижнемъ? сиросилъ я Суханова. Самъ городъ, ярмарка или Волга?
- Какъ вамъ сказать? По совъсти и не знаю, что лучше? Оченно даже все хорошо! Особливо ръка: пароходы на ней, баржи, караваны. Красиво! И народъ-то все такой бойкій, смышленый. Дъла дълаетъ не шуточныя. Просто, върите ли, въ глазахъ зарябило. И такъ одно дъльце меня околпачило, что даже и вспоминать совъстно.

Илья Наумовичъ смущенно взглянулъ на меня и улыбнулся.

- Признаться вамъ... Съ барышами-то, на радостяхъ, я тогда «на низъ» сплылъ, до самой до Астрахани. Все равно, думаю, мнъ по дорогъ... Все тотъ же старичекъ присовътовалъ.
- «Провзжайтесь, говорить, себя «образуйте». Какъ вамъ, говорить, купцомъ стать, ничего не видавши? Назадъ-то, домой, можно и по чугушсв вернуться».
- Такъ я и сдълалъ. Теперь сами посудите: каково это, нигдъ не бывавши, въ самый, что ни есть, омутъ попастъ? Какъ побъжалъ я «на низъ» Самолетомъ, пароходъ трехъэтажный, съ полъ-деревни длиной, двъ трубы, пыхтитъ, свиститъ, а самъ такъ и чешетъ—моченьки моей не стало! Мъста кругомъ развеселыя; просторъ, широта—не надышишься. По пристанямъ вездъ работа кипитъ. Товару горы навалены!
- Къ «низовьямъ»-то азіатецъ пошелъ: татарва, персіанецъ, армяне... И всѣ торгъ свой особливый ведуть, у каждаго своя сноровка. А всѣ у пароходчика въ кулакѣ сидитъ потому онъ сила!

Илья Наумычъ вздохнулъ и помолчавъ добавилъ:

- Теперь-то и вспомнить смѣпно, какъ меня тогда это пароходное дѣло присушило. Только и бредилъ, какъ бы свой «Самолетъ» завести.
 - Много ли ему, спрашиваю, цѣна-то?
 - Тысячъ, бають, двъсти, не меньше.
- Ахъ, будь ты неладенъ! Такъ я и заскулилъ.,. Ну, думаю, Илья, не нашего д'яла чета, не по рылу, выходить, похлебка.



- В'врите ли, едва тогда домой добрался, и хоша барыни хороніе пришлись, а на свое-то д'яло и смотр'ять не хочется. До того полюбилась мий жизнь на могутной р'як'я, что съ т'яхъ поръ который уже годъ самъ и по всему Поволжью съ товаромъ взжу.
- Да что!—проговориять Сухановъ, порывисто поднимаясь съ наръ.—Въда мит съ моимъ сердцемъ! Нътъ мит съ нимъ сладу... Полюбилась волюшка-раздолье, потянуло меня самъ не знаю куда, хоша на край свъта! Только и радости, какъ весна подойдеть. Всю то силушку, что на зиму накоплю, что меня тоской къ землъ гистеть, по чужимъ мъстамъ размыкаю. Видно, такъ мит на роду нацисано...

Илья Наумовичъ прошелся по «уюту», разминая плечи, грудь и пудовыя руки, въ которыхъ по его увъренію «застоялась кровь» отъ «спокоя». Дремавшій Пестрякъ встрепенулся тоже; пристально вглядываясь въ богатыря, онъ видимо чувствовалъ предъ нимъ благоговъйный трепетъ. Я съ любопытствомъ слъдилъ за выраженіемъ лица Суханова. Онъ сновалъ по уюту, весь охваченный своими думами. Старикъ объъздчикъ приподнялся на колъпяхъ и вдругъ проговорилъ откашлявшись:

- Эхъ, ваша милость! Всю-то душеньку ты мит разворочалъ! Самъ я тоже изъ заволжскихъ мъстовъ, въ молодиахъ ходилъ на рыбномъ каравант у куща Везналова годовъ пять аль больше. Итъ лучше той жизни, что на ръкъ! Вспомнишь о ней въ нашихъ хмурыхъ мъстахъ, не въ моготу станетъ, какъ предъ истиннымъ Богомъ. Сколько муки я здъсь въ лъсахъ принялъ бъда! Ушелъ бы, кажись, безъ оглядки, да мое дъло не ваше. Съ бабой да дътворой далеко не ускачень...
- Ну, вотъ, вотъ!—тоскливо отозвался Сухановъ.—Въ самую центру попалъ, любезный! Отъ жены да дътей ходу нъту.
 - А развъ вы женаты? спросилъ я Илью Наумовича.
- Второй годъ пошелъ, какъ законъ совершилъ!—отвъчалъ онъ какъ-то растерянно.—Стихъ такой подошелъ... Мы хоша и по старой въръ живемъ, а у попа вънчаны. И дътеночекъ у меня уже махонькій есть... Весь въ батьку моего вышелъ—году нътъ, а кулаченки-то такъ и суетъ мнъ въ рыло. Одначе не пора ли ко сну?—спохватился онъ вдругъ и, снявъ съ себя парусиновый пиджакъ и сапоги, взобрался на нары, которыя гнулись и трещали подъ массивомъ его громоздкаго тъла.

Огонь на загніткі медленно угасаль, слабо вспыхивая въ кучі образовавшагося угля, уже подернутаго слоемъ сіраго пепла. Въ уюті воцарилась тишина. За окномъ не слышно было раскатовъ грома; гроза пронеслась, и дождь прекратился. Разговоръ боліве не вовобновлялся, но я долго еще не могь заснуть подъ вздохи и кряхтініе старика объіздчика и подъ богатырскій хранъ Ильи Суханова.



VII.

На другой день мы проснулись рано.

Угренній вътерокъ весело шелестълъ листвой, и наша полинка, омытая дождемъ, блестъла, какъ налакированная. Кедры и лиственницы, ель и сосна, искрились миріадами брилліантовъ, переливая капли дождя, нависпія на ихъ зеленыхъ иглахъ. Кусты черемухи, жимолости и дикаго малинника, при каждомъ дуновеніи вътеро роняли крупные дождевые перлы, какъ драгоцънные тяжеловъсы чистъйшей воды, сказочной игры и блеска.

Желтый настъ хвои, мокрый и блестящій, переливалъ всіми цвітами радуги, то сверкая, какъ изумрудъ, то искрясь рубиномъ. Въ голубой синев неба прозрачной и чистой черными точками парили коршуны, высліживая съ высоты добычу. Въ лісной чащі курлыкала горная курочка, отрывисто кричалъ косачъ, распіввала въ кустахъ разная птичы мелкота, гуділи шмели и пчелы. Природа дышала свіжестью и прохладой, літнее утро разгоралось все ярче и ярче.

Объёвдчикъ Пестрякъ давно засёдлалъ лошадей. Рубецъ, лѣниво зёвая, обертывалъ тряпкой стволъ своего ружья, чтобы не «отсырѣло», какъ смёялся надъ нимъ Сухановъ. Мой новый знакомый пробирался на Нижне-Туринскій заводъ, и такъ какъ охотиться намъ было безразлично въ какой сторонѣ, то я и рѣшилъ проводить Илью Наумова до ближайнихъ уваловъ. Рубецъ, разумѣется, протестовалъ, принимался спорить со мной, какъ всегда, доказывая, что сворачивать въ сторону намъ не рука, и т. п.

— Хотъли на Курдюмовку иттить, а теперь вопа куда повернули! Ни съ чъмъ не сообразно! Даромъ-то ноги бить тоже никому не охога...

Но я настоять на своемъ. Сухановъ перекрестился широкимъ «истовымъ» крестомъ, надъть на голову злополучный картузъ и объявилъ объёздчику, что пойдетъ пѣшкомъ, такъ какъ желастъ «размяться». Пестрякъ, сидѣвшій уже верхомъ, передалъ другую лошадь Игнату, на которую Рубецъ, очень довольный, тотчасъ же взобрался, не преминувъ, однако, проворчать съ притворной досадой: «Н-ну... и карактеръ!» Объёздчикъ тронулся впередъ, указывая намъ дорогу. Артюховъ за пимъ, и мы, покинувъ гостепріимный кровъ у «Иконникова ключа», стали спускаться по кручѣ съ горнаго увала.

Каменистая тропа пошла, опять извиваясь, потянулась узкою лентой среди высокой травы, огибая могуче стволы кедровъ и пихтъ. Мѣстами она терялась въ кустахъ жимолости и волчыхъ ягодъ. Сухановъ шагалъ такъ, что я едва поспѣвалъ за нимъ сзади. Версты черезъ три тропа развѣтвлялась, уходя вправо—на «заводы», влѣво—«въ лѣса», по географіи Пестряка, объѣздчика. Здѣсь намъ предстояло разстаться. Богатырь снялъ картузъ и, протянувъ мнѣ пухлую руку, проговорилъ улыбаясь:

— Ну-съ, прощенья просимъ! Здоровы будьте. Можетъ, Вогъ приведстъ, опять свидимся? Будсте въ нашемъ городкв—въ Екатеринбургъ, значитъ, милости прошу, не обезсудьте.

Я поблагодарилъ и далъ ему мой адресъ.

- Должны же вы, Илья Наумычъ, побывать въ Вѣлокаменной? Сухановъ радостно встрепенулся.
- Безпримънно. Оченно даже радъ буду.
- Ко мив тогда заверните.

Вогатырь до боли сжалъ мић руку и, окончивъ обычнымъ— «оченно даже пріятно», не безъ труда влівзъ на сідло, подъ которымъ біздная лошадь опять зашаталась, какъ жеребенокъ.

— Ну, и дура же, Пестряковъ!—не вытерпълъ Рубецъ, глядя ислъдъ удалявшемуся Суханову.—Подъ этакова мужчину—быка надобно!—и онъ сердито плюнулъ.

Я проохотился съ Рубцомъ болъе двухъ недъль; но, бродя по Уралу, миъ все-таки пе удалось добраться до Екатеринбурга. Я такъ и уъхалъ, не побывавъ въ этомъ любопытномъ центръ горнозаводской промышленности.

VIII.

Года два спустя, однажды утромъ, въ квартирѣ моей робко дрогнулъ звонокъ, и прислуга, отворивъ дверь, вступила съ къмъ-то въ переговоры. Я невольно прислушался. Голосъ гостя показался миѣ незнакомымъ.

Но каково же было мое изумленіе, когда она, впустивъ говорившаго, подала мий изящную карточку, на которой вначилось готическими буквами: «Илья Наумовичъ Сухановъ», и ниже: «первой гильдіи екатеринбургскій купецъ. Проломная улица, домъ собственный». Почти вслёдъ за горничной появился знакомый мит богатырь, но я невольно отступилъ, пораженный происшедшей съ нимъ метаморфозой.

Суханова нельзя было узнать: предо мной стоялъ щеголь, въ смокингѣ тонкаго сукна, въ сѣрыхъ панталонахъ на выпускъ. Накрахмаленная рубашка съ высокимъ воротничкомъ ослѣпительной бѣлизны впивалась ему въ шею и рѣзала уши. Цестрый шарфъ, завязанный новомоднымъ фасономъ, слегка топорщился на груди.

Голова была острижена «бобрикомъ», а русан бородка сведена клинышкомъ, на французскій манеръ, въ подражаніе «Генриху IV». Только мускулистыя загорёлыя руки оставались попрежнему безъ перчатокъ, да на толстыхъ пальцахъ прибавилось перстней съ драгоценными камиями. Сухановъ говорилъ мягче и слова произносилъ правильне, хотя далеко не ушелъ отъ своего прежняго жаргона.

- Извините, что обезпокоилъ!—началъ онъ, улыбаясь и уморительно распаркиваясь.—Но какъ тогда на Уралъ я съ вами встрътился...
 - --- Душевно радъ. Давно ли вы въ нашихъ краяхъ и откуда?
- Съ вашей легкой руки, торговию мою преумпожилъ... Второй годъ самолично изъ Макарьевской тржу въ Москву и Питеръ... На дъла, слава Богу, жаловаться не могу-съ. Одной ярмонкой Нижегородской нынче не расторгуешься—обставляю себя нире-съ! И потому въ первую гильдію записался.

Я велёлъ подать чаю. Илья Наумовичъ оживился, держалъ себя непринужденно, видимо стараясь щегольнуть предо мной своимъ «обхожденіемъ». Однако, наливая чай изъ стакана на блюдце, истово перекрестился но старинъ и пилъ его въ прикуску съ крохотнымъ кусочкомъ сахара. Я похвалилъ его за постоянство въ обычаяхъ и твердость въ въръ. Вогатырь улыбнулся и отвъчалъ миъ степенно:

— Никакъ намъ иначе невозможно-съ! IIIкуру, коль хошь, мъняй, а нутра не тревожь—потому гръхъ.

Не прошло и четверти часа, какъ Сухановъ совершенно у меня освоился, и мы опять, какъ два года тому назадъ въ лъсномъ «уютъ», бесъдовали съ нимъ по-пріятельски.

- А признаться ли вамъ, откуда я сейчасъ возвращаюсь? Хотя бы пари держать—не угадаете?
 - Вфроятно, изъ Петербурга?—сказалъ я.
 - Изъ Па-ри-жа-съ! Изъ самаго изъ Парижа.

Я широко раскрылъ глаза, а Сухановъ продолжалъ ухиыляясы:

— Вотъ питуку-то откололъ! Умора! Въ Питеръ Троицкую гостиницу изволите знать?

Я кивнулъ головой.

- Завсегда я въ ней останавливаюсь. Весной тамъ съ французомъ однимъ, факторомъ, познакомился. Юркій французъ—бестія и такая пройдоха: все по-нашему говорить норовить, такъ что разобрать можно. Онъ-то меня и подбилъ, чудной такой, право! «Мусьемъ» меня окрестилъ, да такъ привязался—проходу отъ него не стало...
- «Вдемъ, говоритъ, мусъё! Барыши больше въ Парижь будутъ!» Ну, мив въ башку и засъло. Махану, молъ! Была не была, не съъдятъ, чай, меня французы, подавятся?



Да въдь вы же иностранныхъ явыковъ не знаете?--спросилъ я Суханова.

- Откуда мнѣ ихъ знать, помилуйте!—разсмѣядся уральскій Илья Муромецъ, поглаживая бородку.—Я и слушать ихній говоръ долго не могу—голова кружится.
- Вотъ умора-то была, доложу вамъ!—продолжалъ онъ, прихлебывая съ блюдца.—Пока по Рассеи-то вхали—ничего. Ну, а за Варніавой—просто бёда. Подъёхали мы къ границе — какъ навалились на насъ нёмцы, по-своему лопотятъ, руками размахиваютъ и все къ моему саквояжу рвутся. А время было, сами знасте, ностъ — Петровки. Кушать-то намъ по положеню скоромитину нельзя. Я и захватилъ съ собой малу толику «тешки», да въ саквояже ее и спряталъ.
- Ну, конечно, въ вагонъто отъ нея духъ пошелъ... Эка невидаль, подумаешь? А нъмцамъто, видать, все въ диковину? Подхватили меня подъ руки, двое саквояжъ мой несутъ и повели. И такъ это миъ съ непривычки смъшно и чудно на пихъ, право? Народъ—мелкота, совсъмъ даже плюгавый. А хорохорятся—страсть!
- Отперъ я имъ саквояжъ—такъ что туть было, и скавать вамъ не могу.. Вотъ, подите, какой народецъ!—добавилъ Сухановъ, искренпо недоумъвая.—Отняли таки у меня «тешку»-то, право? Такъ я полуголодный до Парижа съ однимъ хлъбомъ и ъхалъ.
- Что же такъ, Илья Наумовичъ? Вѣдь на станціяхъ есть буфеты.
- Ходилъ я на нихъ—подходящаго-то намъ ничего нѣтъ! Я и то знаками намекалъ—постнаго, молъ, кушатъ хочу! Ну, конечно, народъ глупый: мотаютъ головой да на меня глаза пялятъ. Подумаешь, людей не видали?
- Какъ вы въ Париж в устроились? -- спросилъ я, все бол ве недоумъвая.
- Добрался я до него тоже съ мукой немалой. Спасибо еще, кондукторъ билетъ мой поглядить, пробормочеть—«але», глядишь, изъ вагона и вызволить да въ другой побздъ посадить. Да и то я хлопотъ набрался... Покажись мић разъ, что будто мени назадъ повезли—я и подиялъ суматоху. Заблудиться недолго—туда завезутъ, что назадъ и ходу не сыщешь? Чужіе чемоданы нечаянно уронилъ. Публика перепугалась, конечно... Спасибо, ужъ землякъ одинъ объяснилъ, что въ этомъ мъстъ дорога у нъщевъ нетлей ношла, ну, и кажетъ, словно опять назадъ ъдешь!—Сухановъ утеръ потъ на лбу и добавилъ:
- Въ Парижъ этомъ самомъ и часовъ пять на вокзалъ задарма высидълъ. Спасибо, факторъ-еврей попался, по-нашему говоритъ и по-ихнему лопочетъ. Пріустроилъ меня на квартиръ. Только одна «истог. въсти.», магтъ, 1902 г., т. ьхххии.

Digitized by Google

бъда, — продолжалъ опъ сокрушенно, — «хіакры» ихніе меня не берутъ, не сажаютъ; комплекцін мовії, должно быть, боялись? Зато земляки, русскіе, то-есть, нашлись, словно родные! Всю-то выставку я съ ними, какъ малый ребенокъ за нянькой, прошагалъ. Ну, и выставка — одно великольпіе!

Илья Наумовичь развель руками и съ носторгомъ продолжалъ:

- Построенія чудовищныя! Народищу разнаго тьма темъ—со всего свъту народы попавхали и всё по-своему говорять. Сущее столнотвореніе! И ко всему тому и расчудесно своими камнями расторговался. Ежели Вогь приведеть, безпремённо опять въ Парижъ поёду!
 - Понравилось вамъ?

Сухановъ покрутилъ бородку.

- -- Одно только, признаться, меня сокрушаетъ... Говору-то я ихняго не понимаю--вотъ бъда! Надумалъ я было дъльцо одно, да несуразно какъ-то выходитъ...--Онъ посмотрълъ на меня испытующе.
 - Что такое?
- Вы какъ полагаете?—проговорилъ мой гость, видимо конфузясь.—Возможно мить заграничному говору научиться? Очень это мудреная вещь... языкъ ихній?
 - Разумћется, можно, хотя и трудно...
- Такъ я и полагалъ... французинку принанять да заняться? Въ Екатеринбургъ у насъ учителей пътъ, а гувернантки найдутся... Одначе и такъ не выходитъ.
 - Почему же, Илья Наумовичъ?

Сухановъ совствиъ застыдился и густо покраситлъ.

— Помилуйте, какъ же возможно? Жена-то совсёмъ ощалёсть... А у меня три младенца,.. Въ какомъ это я разё вдругь за указку съ «мадамой» сяду? И то мий отъ своего брата-торговца прохода ийть—во всемъ упрекаютъ. Посудите, гдё же бабё понять, что при нынёшней нашей коммерціи безъ «чужихъ» языковъ за границу нётъ ходу?..

Допивъ четвертый стаканъ чая, Сухановъ поблагодарилъ и сталъ пропцаться. Пожимая миъ руку, онъ задумчиво проговорилъ, какъ будто вспомнивъ:

- Нашихъ-то мъстовъ еще не забыли?—и тотчасъ добавилъ: а меня, повърите ли, каждый годъ на тъ заводы тянетъ, гдъ я съ вами-то тогда повстръчался... Люблю просторъ лъсной, въ горахъ-то куда привольнъе; и какъ выберусь изъ города, такъ и тоска будто полегчаетъ...
 - Да о чемъ вамъ тосковать-то, Илья Наумовичъ? Вогатырь глубоко вздохнулъ и ввялся за шляпу.
- Думушки одолъли... отвътилъ онъ грустно.—Нудятъ, сосутъ сердце, покою не даютъ. Привяжется же этакая немочь? Какъ есть



пскущенье... Понаглядѣлся я на божій свѣть нѣть ему краю! И вездѣто люди о своемъ хлопочуть... Дѣловъ разныхъ затѣяно—счету нѣть! И вездѣто люди быотся—каждый по своему мѣсту и, будто, коммерціей своей довольны... Дивлюсь я самъ на себя: какъ это я на свое настоящее дѣло никакъ не потрафлю? Не понадаетъ по сердцу работы, а на работу пудитъ? Съ мелочью-то, привнаться, возиться и надоѣло... А крупнаго надумать не могу! Конечно, ныпче безъ образованія трудно..., ну, и затоскуєшь безъ сурьезнаго дѣла. За Иркутскъ съѣздить задумаль—можетъ, тамъ свою судьбу найду?.. улыбнулся опъ и тряхнулъ попрежнему головою.

— Жена и то говорить, что лихой человікть меня сілазиль, отгого я пигді себі покоя не знаю... Чудная, даже бабку звала, отчитывать пробовала. А Шуралинскій дирехторъ на заводі меня доктору показываль, такъ тоть ощупаль всего и объявиль, что какая-то «непочатая» сила во миї наружу просится. И... ну, и чудодім!

Сухановъ простился и вышелъ.

«Непочатая» сила, подумалось мив, и сколько ся у насъ на Руси еще ждеть примъненія и пропадаетъ даромъ...

К. А. Борисовъ-Корженевскій.





литературныя воспоминанія и характеристики ').

(1854-1892 г.).

X.

І. Юзовъ (Каблиць). — Его народничество. — Складъ его ума и сердца. — Его необыкновенияя въра въ свое призваніе. — Причины его первопачальной популярности среди молодежи и затъмъ наденія этой популярности. — Значеніе для меня его книги «О русскомъ раскомъ». — Его безграничная нъра въ народъ. — Литературныя сплетни о Юзовъ и ихъ песираведливость. — Частныя черты изъ жизни и характера этого ръдкаго человъка.

УПОМЯНУЛЪ фамилію І. Юзова. Это быль его литературный исевдонимь, а настоящая его фамилія была Каблиць. Однако, жиль онъ подъ иной фамиліей, выпужденный къ этому обстоятельствами своего далекаго прошлаго. Почти въ концъ нашего знакомства, незадолго до смерти Юзова, его «жизненный» псевдо-

инмъ былъ обнаруженъ, а такъ какъ сотрудничалъ онъ въ «Недѣлѣ» и моемъ журналѣ, то были вызваны для иѣкоторыхъ справокъ я и П. А. Гайдебуровъ, послѣ чего Юзовъ получилъ возможность вновь носить свою настоящую фамилію. Уноминаю объ этомъ обстоя ельствѣ, чтобы объяснить главную причину, заставивно Юзова не подписаться подъ уномянутымъ въ предыдущей главѣ письмомъ.

Что такое былъ Юзовъ, какъ человѣкъ и какъ писатель? Почему опъ могъ такъ волновать въ свое время сердца, особенно

¹⁾ Продолженіе. См. «Псторическій Въстникъ», т. ІАХХVII, стр. 486,

сердца молодежи, и почему теперь онъ забыть, а за его гробомъ инли всего два-три человъка? Стоить ли поэтому и говорить о иемъ такъ подробно, какъ хочу говорить я?

Стоить, отвъчу я, и думаю, что о немъ стоить говорить не меньше, если не больше, чъмъ о многихъ публицистахъ, пользующихся теперь огромной (сравнительно) популярностью, и похороны которыхъ будуть, въроятно, обставлены съ большой помной.

Что же такое было въ Юзовъ, что дълало его сперва очень популярнымъ, а потомъ забытымъ и покинутымъ?

Это было прежде всего то самое свойство, которое создало колеблющуюся популярность даже такого великаго таланта, какимъ былъ Достоевскій, а у Юзова былъ небольшой талантъ: это было сердце, страстно любившее народъ.

Но насколько это сердце влекло Достоевскаго къ миротворчеству и нѣкоторой дипломатіи, настолько Юзова оно влекло къ словесной борьбѣ, къ крайнимъ выводамъ изъ своихъ принциповъ и къ безпондадному бичеванію того, что не сходились съ этими крайними выводами.

При этомъ, какъ часто случается съ натурами страстными и въ то же время упорными, его больше всего раздражало, вызывая громы и молніи полемики, разногласіе ближайшихъ по направленію группъ нашей интеллигенціи. Такъ, наприм'єръ, никому онъ не посвятилъ столькихъ ударовъ, какъ «народолюбцамъ», съ одной стороны, и «либераламъ», съ другой. «Народолюбцами» онъ называлъ тъхъ изъ нашей интеллигенцін, которые, любя народъ или думая, что они любять его, желали бы его осчастливить по своему «интеллигентному» усмотрънію, по рецептамъ и образцамъ Западной Европы, по кабинетнымъ теоріямъ, какъ бы хороши ни были эти послъднія. Такимъ образомъ, въ понятіе «пародолюбчества» онъ включать одинаково и бюрократію съ ен заботливой опекой надъ народной жизнью, и свободомыслящихъ корифесвъ анти-бюрократическаго направленія (либералы), и, наконецъ, поборинковъ экономическаго реформаторства всякаго рода, если оно не вытекало изъ «народныхъ началъ», «народныхъ желапій» и навязывало народу нъчто чуждое, выработанное на почвъ иной цивиливаціи, иной исторіи.

Понятна поэтому причина, вызывавшая къ Юзову вражду почти всёхъ «передовыхъ» группъ нашей тогдашней литературы. Понятно и первоначальное увлечение имъ молодежи, которая въ его ръчахъ слышала что-то новое, смълое, а въ его ръзкой полемикъ, въ его сжатомъ, ночти лаконическомъ изложении чувствовала глубокую, безповоротную сплусубъждения.

Замѣчательно, что вражда къ Юзову созрѣла не вдругъ: вначалѣ ен не было, когда онъ только развивалъ свои общіе принципы, обосновывая ихъ, по мѣрѣ своихъ силъ и внаній, на всевоз-



можныхъ цитатахъ изъ киигъ европейскихъ философовъ и ученыхъ, переводы которыхъ имълись на русскомъ языкъ (Юзовъ не зналъ иностранныхъ языковъ, хотя нѣкоторое время прожилъ въ Западной Европ'в и Америк'в). Его статьи (наприм'връ, о раскол'в) появлялись даже въ «Въстникъ Европы». Лишь впослъдствіи, когда онъ сталъ примънять эти принципы къ текущимъ вопросамъ жизни, разгорълась вражда. Но и послъ этого его личныя отношенія съ противниками поддерживались. Онъ совершенно отдъянлъ литературныя отношенія оть личныхъ и, наприм'єрь, при первомъ моемъ выступленіи на страницахъ «Свѣта» съ пропов'ядью «любви и мира», разразился противъ меня въ «Недфлф» жестокой статьей подъ заглавіемъ «Однобокая правственность». Въ этой стать в доказывалось, что нормальный челов вкъ долженъ одинаково и любить, и ненавидёть: любить добро, ненавидёть эло. 110этому пропов'ядывать «любовь» значить пропов'ядывать хожденіе на одной ногв и такъ далбе. А между темъ, въ это время мы были уже близко знакомы, и онъ часто бывалъ у меня. Для него была основнымъ закономъ извъстная формула: «Ты мив другь, Платонъ, но истина выше дружбы». Онъ полемнировалъ и вноследствін, когда я отвътилъ ему, что «вражды не нужно проновъдывать, такъ какъ ея и безъ того довольно накопилось. Но воть именно потомуто, что накопилась ея очень много, она заставляеть людей итти уже по слъпому влеченію, а не по планамъ, обдуманнымъ спокойно и цълесообразно. Проповъдь любви, конечно, не должна уничтожить ненависти къ влу и борьбы противъ него, но она должна сдълать эту борьбу осмыслениве и цълесообразиве» и т. д., и т. д.

Онъ держался иного воззрѣнія, и на все у него была готова цитата изъ какого нибудь знаменитаго европейскаго ученаго. Въ данномъ случать, онъ ссылался на физіологовъ, психологовъ, этиковъ, доказывающихъ необходимость у пражиенія каждой нашей способности, чтобы она могла проявиться дъягельно въ жизни. Ненависть или вражда должны такимъ образомъ обратиться въ привычку дъягельнаго протеста, а для этого не имъсть значенія, будутъ ли онъ цълесообразны или слъпы.

Замвчательно, что его собственный личный опыть должень быль убъдить его въ невърности этого взгляда, въ ослабляющемъ, а не укръплиющемъ дъйстви нецълесообразныхъ протестовъ, но умъ у Юзова былъ умъ странию упрямый, стойкій. Я иногда, шутя, говорилъ ему, что его голова вмъсто мозга наполнена огромными десятниудовыми гирями, которыя, если уже онъ одинъ разъ улягутся въ извъстномъ порядкъ, не могутъ быть перемъщены никакой силой.

Тъмъ не менъе, мысль его постоянно кинъла и горъла: тамъ, гдъ появлялся Юзовъ, тотчасъ же начинался горячій споръ и длился до разсвъта. При этомъ Юзовъ увлекался до такой сте-



пени, что иногда говорилъ грубости и дерзости, но ему невольно прощали это, чувствуя, что опъ чуждъ всякаго личнаго желанія оскорблять, что сказанное имъ есть результать страстной любви къ своимъ идеямъ, страстной въры въ нихъ.

Какъ велика была эта въра, доказываетъ слъдующій мой разговоръ съ нимъ: какъ-то поздно ночью мы заговорились, возвращаясь откуда-то изъ гостей, до того, что разъ десять подходили къ подъбзду «меблированныхъ компатъ», гдъ онъ жилъ, и снова уходили. Ночь была теплая, тихая. Наконецъ, онъ, подъ вліяніемъ какого-то особаго прилива теплаго чувства, спросилъ у меня:

- Скажите мив откровенно, по душв, не думаете ли вы, что и ошибаюсь воть въ какой увфренности: мит думается, что мои убъжденія должны имъть большое будущее, что мое дъло не можеть погибнуть и заглохнуть. И и это думаю, между прочимъ, на томъ основаніи, что, пробъган свое прошлое, я вижу, что судьба постоянно спасала меня отъ смерти и гибели. Вы знасте, что у мени вставной глазъ: въ дътствъ въ мени нечаянно выстрълили. И однако я остался живъ. Въ последующей моей жизни были сотии случаевъ, когда и висъть на волоскъ (и онъ разсказалъ иъсколько такихъ случаевъ), а между темъ и осталси целъ и невредимъ и даже на свободъ, то-есть могу писать о моихъ идеяхъ, работать для нихъ, хотя только на литературномъ пути. Ца я и бросилъ сознательно, по убъжденію, вст другіе пути. Я вижу, что мое призваніе, мое діло — только на этомъ пути, что меня вела къ нему какая-то высшая сила условій, обстоятельствъ, называемая силой исторін...

Вотъ какъ высоко думалъ этотъ человъкъ о своей роди въ русской жизни, даже въ русской исторіи!

Если бы онъ зналъ, бъдняжка, какъ незамътно прошли его похороны, и какъ быстро исчезло всякое воспоминаніе о немъ и о его литературныхъ трудахъ даже въ средъ русской молодежи!... Такъ ли бы говорилъ онъ?...

А онъ говорилъ еще и воть что:

— Только эта въра въ свое призваніе и удерживаеть меня въ жизни. Мит живется тяжко! Кромт того, я очень боленъ.

Въ самомъ дѣлѣ, его матеріальныя условія были очень и очень не блестящи. Несмотря на огромный трудъ, котораго ему стоила каждая статья, такъ какъ статьи его были всегда переполнены матеріалами, фактами, цитатами, онъ, но его словамъ, «никогда не могъ заработать у Гайдебурова болѣе семидесяти пяти рублей въ мѣсяцъ». Юзовъ увѣрялъ, что этого ему достаточно. Но онъ не зналъ въ то время, что, живя въ меблированныхъ компатахъ, питаясь дешевымъ, кухмистерскимъ обѣдомъ, онъ неуклонно расшатывалъ свое здоровье, нажилъ катарръ желудка, отъ котораго два раза едва не умеръ, а подъ конецъ всѣ эти разстройства рано свели

его въ могилу, свели какъ разъ въ то время, когда опъ обзавелся, наконець, семьей, зажиль изсколько болбе гигіенично и комфортабельно, страстно привизался къ родившейся у него дочкъ, съ которой возился, какъ нянька, какъ мать. Все это очень понятно, если мы припомнимъ, что всю жизнь, почти до 40 лѣть, онъ прожилъ холостикомъ-почти бродягой, подъ чужимъ именемъ, съ въчной неувъренностью въ томъ, что съ нимъ будетъ завтра. А, между тімъ, повторяю, сердце у него было любящее и жаждавшее любви; подъ его визинией грубостью, подъ его полемическими ръзкостими и «жестокостими» крылась почти женственная нёжность чувства и потребность такого же чувства со стороны другихъ. Эта потребность, какъ бываетъ нерадко, осталась отъ датской привязанности къ матери. А какъ сильно онъ любилъ свою мать,--въ то время давно умериную, - видно ужъ изъ того, что и псевдонимъ его «Юзовъ» быль произведенъ отъ ласкательнаго имени Юзи (Іоснфъ), которымъ его называла матъ.

Въ его крови соединились двѣ національности, какъ и въ его характерѣ: мать была полька, отецъ—шведъ. Польская горячность и страстность сливались съ шведскимъ упорствомъ и упрямствомъ, съ шведской методичностью, аккуратностью, точностью.

И наружность его носила отпечатокъ двухъ этихъ народностей: онъ былъ средняго роста, строенъ, гибокъ, сухощавъ, но не худъ. Сухощавое, довольно правильное лицо, съ бълокурыми волосами и бородкой, поражало свъжестью своего цвъта и румянца, хотя это не былъ цвъть лица конфетныхъ красавцевъ: это былъ мужественный румянецъ, пробивавшійся сквозь кожу нъсколько смугловатую. Такъ какъ въ Парижъ ему удалось сдълать искусственный глазъ, совершенно не отличавшійся отъ его собственнаго, то можно было прожить съ нимъ нъсколько лътъ и не догадаться объ этой пенормальности. Тъмъ болъе, что онъ носилъ слегка дымчатые очки. Но выраженіе здороваго глаза осмысливало все лицо, невольно переносилось и на искусственный глазъ, и въ общемъ было глубоко-симпатично, полно чувства, мысли, эпергіи, бодрости и неустанной потребности сейчасъ же кинуться въ словесный бой или отдаться умственной работъ.

Неудивительно, что онъ нравился многимъ женщинамъ, и это заставляло досужихъ пстербургскихъ кумушекъ рыться въ его личной, сердечной жизни далекаго прошлаго. Выли охотники бросить на него твнь и съ общественной стороны: говорили о какихъто деньгахъ, собранныхъ на общее двло и въ которыхъ онъ не далъ достаточнаго отчета.

Насколько я успъль узнать характеръ Юзова (а времени было для этого довольно: я зналь его болье десяти лътъ, и нъсколько дачныхъ сезоновъ мы провели ближайшими сосъдями, посъщая другъ друга ежедневно), я не могу допустить и тъни сомнънія въ его безусловной, безупречной честности и корректности.

Не задолго передъ смертью, уже обзаведясь семьей, онъ почувствовалъ невозможность существовать однимъ литературнымъ трудомъ и получилъ мъсто въ желъзнодорожномъ контролъ.

Многіе могли поставить ему въ упрекъ и это, какъ ярому противнику бюрократіи. Но онъ оправдывалъ себя тъмъ, что для него бюрократія была не здѣсь, а гораздо больше тамъ, гдѣ кричали противъ бюрократіи (см. выше); что, наоборотъ, служба по контролю есть служба пароду, такъ какъ оберегаетъ «народныя» копейки.

Мив дорога намять о Юзовв не только въ силу нашихъ дружескихъ отношеній, но еще и потому, что одна изъ его книгъ произведа ибкоторое изменене въ моихъ взглядахъ на наше крестьянство. Это--книга о расколъ. До прочтенія этой книги я могъ считаться, по классификаціи Юзова, «народолюбцемъ», то-есть я всего ожидалъ для народа отъ одной интеллигенціи. Книга Юзова наглядно убъдила меня, что въ народъ есть своя собственная интеллигенція, что въ немъ живутъ и не умерли начала древней русской «свободы совъсти» и даже гражданской свободы. Такимъ образомъ въ монхъ глазахъ измінилась роль интеллигенціи относительно народа. Я призналъ, что интеллигенціи необходимо прислушиваться къ голосу самого народа и серьезно считаться съ этимъ голосомъ, не навязывая народу того, что «не въ его духв», нли національномъ характеръ. Я сталъ думать, что этотъ «національный духъ», или характеръ, далеко не тотъ, какимъ онъ казался мит: въ немъ не одна косность и нев'вжество, не одно рабство, унасл'вдованное отъ времени кръпостничества, - въ немъ, подъ наносной корой этихъ временныхъ, навязанныхъ свойствъ, живетъ великій, врожденный инстинктъ, способный дать основание для величайщихъ общественныхъ идеаловъ, не уступающихъ западно-европейскимъ, а, быть можеть, идущихъ дальше и выше этихъ последнихъ.

Я и теперь рекомендовалъ бы чтеніе этой книги Юзова всякому, кто недостаточно върить въ умственныя и нравственныя силы русскаго крестьянства, смотрить на него презрительно, а потому и не чувствуеть твердой почвы подъ ногами для самоотверженной работы въ народной средъ.

Миръ твоему праху, страстный работникъ на нивѣ народной! Не знаю почему, измѣнились ли условія времени или сами люди стали иными, по въ то время умственная жизнь среди писательской братіи была оживленнѣе, чѣмъ теперь: поднималась масса вопросовъ и философскихъ, и соціологическихъ, и текущихъ общественныхъ. Устронвались такъ называемые «журъ-фиксы», то-есть опредѣленные дни у того или другого изъ писателей, и туть-то велись дебаты, иногда очень шумпые и горячіе, вокругъ самовара и скромнаго ужина, состоявшаго обыкновенно изъ холодныхъ закусокъ и какихъ нибудь фруктовъ.

Правда, и въ то время были писатели, даже изъ корифеевъ, которые заявляли, что не выносять серьезныхъ разговоровъ, такъ они имъ надобли въ ихъ печатныхъ бесбдахъ съ читателями. Выли и такіе, которые собирались въ опредбленные дни въ квартирахъ редакторовъ на роскошно-обставленные вечера, съ картами и дорогими ужинами. Но я говорю не объ этихъ писателяхъ, а о литературной молодежи, державшейся воззрѣній «народинческихъ» или близко подходящихъ къ народинчеству. Если имъ приходилось быватъ на такихъ роскоппиыхъ ужинахъ и вечерахъ, они порою говорили о нихъ съ насмѣшливымъ презрѣніемъ, какъ о нотугахъ подражать «большому свѣту», на что шли депьги, урѣзываемыя изъ гонорара сотрудниковъ, питавшихся, какъ, напримѣръ, Юзовъ, кухмистерскими обѣдами. Нѣкоторый «ригоризмъ» еще оставался въ этой молодежи, быть можетъ, какъ безсознательный остатокъ идей и настроеній 1860-хъ годовъ.

Это настроеніе выплыло съ новой силой и яркостью въ такъ называемомъ толстовстві, о которомъ я поговорю въ связи съ моими воспоминаніями о Л. Н. Толстомъ, а теперь передамъ мое краткое знакомство съ Глібомъ Ивановичемъ Успенскимъ и маленькій эпизодъ съ одной моей заміткой о немъ.

XI.

Знакомство съ Глибомъ Ивановичемъ Успенскимъ.—Моя замитка противъ него и ея печальныя послидствия.—Два слова о В. О. Португалови.

Однажды я получиль отъ Н. П. Вагиера письмо, посланное по его адресу, но обращавшееся «къ редакціи» тогдашней «Мысли». Ійсьмо это было отъ Глёба Нвановича Успенскаго. Онъ предлагалъ ном'встить въ «Мысли» очеркъ, начатый имъ, но еще не оконченный о д'ятскихъ типахъ крестьянскихъ школъ. Къ этому онъ добавлялъ, что «сейчасъ» нуждается въ деньгахъ и, если редакція можетъ ему датъ авансомъ рублей 200, то онъ об'ящаетъ прислать ей свою работу листа на два, на три. Получить онъ желаеть по 200 рублей за листъ.

Я въ то время имъть очень скромный приходъ отъ «Мысли», едва покрывавний самые необходимые расходы и обыкновенный гонораръ. Тъмъ не менъе, я ръшилъ, что для Г. И. Успенскаго можно допустить экстраординарныя усилія, даже заемъ. Однако, по моимъ расчетамъ, болъе 150 рублей за листъ редакція была не въ силахъ уплатить.

И воть и немедленно пошель къ Успенскому для сообщения ему моего ръшения. Со мной поъхала одна моя хорошая знакомая, принимавшая горячее участие въ моихъ дълахъ и журналъ, слушательница врачебных в курсовъ, Е. К. В.; ей просто хотвлось видъть вблизи Г. И. Успенскаго, котораго вст мы очень любили, какъ писателя, но мало знали, какъ человъка. Онъ почти не жилъ въ Петербургъ и, во всякомъ случат, не бывалъ ни на какихъ объдахъ и журъ-фиксахъ.

Жилъ опъ въ очень маленькой квартиркъ съ весьма скудной мебелью. Компатка, въ которую онъ ввелъ насъ, служившая ему, повидимому, рабочимъ кабинстомъ, не имъла даже письменнаго стола, который замънялся круглымъ, простымъ объденнымъ столомъ съ откидными полами, окращеннымъ въ темпо-красную краску. Столъ былъ приставленъ къ старенькому дивану.

Гльбъ Ивановичь зам'втиль, что у него ужасный безпорядокъ, такъ какъ онъ живеть на бивуакахъ; жена его до сихъ поръ была учительницей въ деревенской школъ, и только теперь они хотятъ устроиться въ городъ, etc., etc.

Туть же онъ приступиль къ разговору о предполагаемой имъ статъв, матеріаломъ которой, кромв его личныхъ наблюденій, послужатъ тетрадки учениковъ-крестьянъ, собранныя и сохраненныя его женой.

Я сказалъ, что буду очень счастливъ, если онъ дастъ такую статью, по туть же объясниль ему вполив откровенно и искренно скромное положеніе журнала, небольшой (сравнительно) кругь его подписчиковъ, что обусловливалось самымъ типомъ журнала, его преимущественно научнымъ характеромъ, приспособленнымъ для популяризаціи знаній всякаго рода среди провинціальной деревенской интеллигенціи и учащейся молодежи.

Опъ безъ веякихъ пререкацій согласился на предложенную мною цифру, сказавъ, впрочемъ, въ самомъ началѣ, что послѣ того, какъ онъ написалъ письмо въ нашу редакцію, его обстоятельства, повидимому, измѣняются, такъ какъ Салтыковъ выразилъ намѣреніе удовлетворить его нужду въ довольно крупномъ авансѣ. «Если я, — прибавилъ онъ, — получу эти деньги изъ редакціи «Отечественныхъ Записокъ», то мнѣ уже не будетъ времени поработать и для вашего журнала, хотя я очень желалъ бы этого. Впрочемъ, я постараюсь урвать у себя время, только навѣрное обѣщать не могу».

Въ концъ концовъ мы поръшили, что я на всякій случай буду имътъ депьги наготовъ, а онъ извъстить меня, если онъ ему понадобится.

Мы разстались, повидимому, съ самыми лучшими чувствами другъ къ другу. На меня, по крайней мъръ, Глъбъ Ивановичъ произвелъ чрезвычайно симпатичное впечатлъніе всъмъ, что я видълъ, и что опъ говорилъ. Его скромность, даже застънчивость были просто поразительны, такъ какъ въ то время опъ былъ уже однимъ изъ самыхъ любимыхъ писателей. Его болъе, чъмъ скромная

обстановка дополнила это впечатлівніе: «воть настоящій человівкь иден!» думаль я, уходя оть него.

Вскоръ я получилъ отъ него второе письмо, очень милое 1), въ которомъ онъ извъщалъ, что устроилъ свое финансовое дъло, ъдетъ въ деревню и не отказывается отъ своего желанія дать свой очеркъ нашему журналу, который очень уважаетъ.

Посл'й этого прошло н'ёсколько л'ётъ. Гл'ёбъ Ивановичъ, живя въ деревн'й и наблюдая крестьянъ вблизи, приходилъ въ своихъ очеркахъ къ воззр'йніямъ на крестьянство все бол'йе и бол'йе нессимистическимъ. А у меня, наоборотъ, какъ разъ къ этому времени, все сильн'йе возростала в'йра въ народъ.

Лѣтомъ, если не опибаюсь, 1882 года, я жилъ на дачѣ въ Теріокахъ, по сосѣдству жилъ Юзовъ, и наши постоянныя бесѣды о народѣ и его судьбахъ особенно высоко подняли мое «народническое» настроеніе. Какъ разъ въ это время получилась книжка «Отечественныхъ Записокъ», въ которой былъ помѣщенъ новый очеркъ Успенскаго: въ немъ пессимизмъ дошелъ до своего апогея. Описывая одного старосту-крестьянина, Глѣбъ Ивановичъ выражался буквально такъ: «русскій крестьянинъ — особъ опасная своею дикостью и глупостью».

Послѣднее выраженіе поразило меня почти до слезъ. «Какъ,—думалъ я,—такой знатокъ народа, глубоко любивній его, и говорить не о простомъ «невѣжествѣ» русскаго крестьянина, которое можно исцѣлить, и не о «дикости» только, которая можеть исчезнуть, благодаря культурѣ, — онъ говоритъ о «глупости», которая не исцѣлима, что выразилъ и народъ въ своей пословицѣ: «пьяный проспится, дуракъ—пикогда!»

Статья была прочтена еще разъ вмістії съ Юзовымъ, который, конечно, быль поражень ею не меньше меня. Подъ горячимъ впечатлініемъ я набросыть очень різкую замітку, полную страстныхъ упрековъ по адресу глубоко любимаго и уважаемаго писателя. Однако, когда первое впечатлініе отъ его статьи улеглось, и когда моя замітка была дана на обсужденіе небольшого кружка, собиравшагося у меня иногда на дачі, между прочимъ, и кое-кому изъ учащейся женской молодежи, то мы общимъ голосомъ різшили—подождать ее печатать: быть можеть, это, какъ говорится, сорвалось въ минуту какого нибудь тяжелаго впечатлінія оть очень возмутительнаго факта. Быть можеть, послітдующіе очерки загладять это впечатлініе.

И вдругъ, дня черезъ два я получилъ изъ Самары письмо отъ извъстнаго популяризатора, д-ра Веніамина Осиповича Португалова. Онъ горячо протестовалъ противъ «очевиднаго поворота» въ идеяхъ Успенскаго; обращалъ мое вниманіе на рядъ такихъ же



¹⁾ Оба письма хранятся у меня и до сихъ поръ.

ľ

его выходокъ, а въ заключеніе прибавлялъ, что видить въ этомъ вліяніе изкосії компаніи очень богатыхъ буржуа-милліонеровъ, у которыхъ гостиль въ то время въ Самарской губерніи Усненскій. Португаловъ прибавлялъ (не знаю, какъ очевидецъ ли, или же только по слухамъ) сценку времяпрепровожденія въ домѣ у этихъ милліонеровъ, которые де развлекаются остроумными бесѣдами талантливаго и впечатлительнаго писателя, для котораго де даже полезно будетъ, если кто пибудь скажетъ искреннее горячее слово противъ его послѣднихъ очерковъ.

Это письмо прекратило мон колебанія. Я не только рішиль напечатать статью, по и вставиль въ пее два-три намека о причині поворота въ идеяхъ Успенскаго, какъ ее объяснялъ Португаловъ. Португалову и візриль. Мий казалось, что у него не можеть существовать пикакой побочной ціли—писать неправду о Глібі Ивановичів, и что письмо его ко мий проникнуто псключительно желаніемъ помочь самому Успенскому взглянуть со стороны на свое новое пастроеніе.

Я и теперь увърсиъ, что Португаловъ былъ совершенно искрененъ. Но вносивдствін я имбить случай уб'вдиться, что онъ черезчуръ горячъ и способенъ увлекаться подозрительными настроеніями, при которыхъ уже не знасть пощады, преувеличиваеть факты, видить ихъ въ односторониемъ освъщени и, такимъ образомъ, можеть быть песправедливъ совершенно искренно и невольно. Наконецъ, я узналъ впоследствін и техъ лицъ, у которыхъ гостилъ въ то время въ Самарской губерии Г. И. Успенскій. Эти, по словамъ Португалова, буржуа-милліонеры оказались очень развитыми, интеллигентными людьми, самоотверженно отдававшими десятки, а, быть можеть, и сотии тысячь на учащуюся молодежь, школы, на изучение быта сибпрскихъ рабочихъ, на поддержку писателей, журналовъ и т. д., и т. д. Однимъ словомъ, оказалось совствить не то, что писалъ мит Португаловъ. Но дъло было сдълано, статьи напечатана!.. Много лёть потомъ мнв не хотёли простить ее, хотя я и объясниль всв свои мотивы, всв условія, при которыхъ статья была написана, объясниль въ письмъ, посланномъ въ отвъть на инсьмо одного изъ выдающихся нашихъ инсателей-публицистовъ, горячо обвинявшаго меня за эту замётку.

Этого мало: три лица, изъ которыхъ двое писали въ моемъ журналѣ, а ими третьяго стояло на обложкѣ въ числѣ сотрудниковъ, выразили свой протестъ противъ моей замѣтки, напечатавъ въ газетахъ, что выходятъ изъ состава моихъ сотрудниковъ. Въ письмѣ ихъ былъ намекъ, что у меня была какая-то «задняя мысль» въ этой замѣткѣ. Я немедленно предложилъ имъ черезъ газеты третейскій судъ, ставя условіемъ, что, если они не примутъ этого суда, то это будетъ считаться признаніемъ съ ихъ стороны клеветы противъ меня. Двое изъ пихъ, А—въ и Г—нъ, промодчали на этотъ вызовъ, а третій, В—чъ, хоти и выразиль согласіе на третейскій судъ, однако назвалъ имена двухъ писателей, которые фактически не могли принять на себя роли, предназначенной для нихъ. Такъ дѣло это и заглохло, но въ публикѣ, не знавшей его подробностей, должно было составиться внечатлѣніе, неблагопріятное для меня и которое могло новредить журналу...

Комментаріи къ эгому инциденту излишни, по онъ такъ прко характеризуєть нашу русскую способность разъединяться, враждовать, не разбирая иногда мотивовъ вражды, что и не счелъ возможнымъ промолчать объ этомъ случать. Быть можеть, для далекаго будущаго онъ освътить нравственное положеніе писателя нашего времени въ дополненіе къ его незавидному общественному положенію.

XII.

Исторія «Пушкинскаго кружка».—Его первый періодъ; его второй періодъ, «Плещевескій»; столкновеніе Минаева съ Терпигоревымъ, третій періодъ съ А. П. Пальмомъ во главъ, а затъмъ съ Н. А. Л—нымъ.— Попытка поднять его при помощи Всеволода Михайловича Гаршина.—Уходъ Гаршина и полное паденіе.— Впечатлъніе отъ личности Гаршина и пебольшая характеристика этой личности.

Я уже упоминаль о «Пушкинскомъ кружкъ», по поводу А. Н. Плещеева. Теперь разскажу нъсколько подробите исторію этого кружка, такъ какъ онъ пграль иткоторую роль, если не въ дълъ улучшенія общественнаго и моральнаго положенія писателей, то въ дълъ доставленія кое-какого отдыха и развлеченія послѣ тяжкой умственной работы. А, въдь, и это дъло немалое!

Образовался этотъ кружокъ и получилъ разрѣшеніе существовать офиціально, благодаря усиліямъ и хлопотамъ маленькихъ литературныхъ работниковъ, въ то время почти неизвъстныхъ въ въ «большой» литературъ. Представители этой послъдней знали только по слухамъ, что этотъ «кружокъ» собирается въ «Знаменской гостиниців», носящей теперь названіе «Сіверной», что тамъ читають что-то, веселятся и танцують. Не помню уже, сколько времени просуществовалъ этотъ кружокъ, годъ или два, когда ибкоторые писатели (и въ томъ числъ я и Плещеевъ) получили отъ его членовъ приглашение принять въ немъ участие. Какъ и уже говорилъ, въ слъдующемъ же послъ этого собраніи, Плещеевъ былъ избранъ предсъдателемъ кружка, а я — товарищемъ предсъдатели. Вылъ избранъ и новый совътъ. Первой реформой новаго состава кружка было то, что чтенія, происходившія въ немъ, были урегулированы слѣдующимъ образомъ; имъ была посвящена перван треть вечернихъ собраній, и эта первая треть дёлилась на две части: въ первой читались произведенія и отрывки изъ произведеній ка-



кихъ инбудь классиковъ и прославившихся повъйшихъ писателей, во второй—произведенія членовъ кружка. Программа этихъ чтеній составлялась совътомъ. Вторая треть вечера посвящалась музыкъ и изнію, третья тапцамъ, которые длились иногда далеко за полночь.

Входъ на эти вечера допускался только по рекомендацін членовъ, по постороннія лица должны были вносить небольшую входную плату, если не опибаюсь, не болѣе 25 копескъ, да и то, кажется, один только мужчины. Собирались по большей части въ обширной залѣ той же Знаменской гостиницы, съ прилегавшими къ ней отдѣленіями, въ видѣ гостиныхъ. Залъ былъ въ два свѣта, довольно изящный по отдѣлкѣ. Но когда нужно было, для усиленія средствъ, устроивать болѣе многолюдные вечера, то брали залъ Павловой, на Троицкой улицѣ, и плата повышалась до 50 копескъ.

Вечера проходили очень прилично и весело, хотя рідкій вечеръ собиралось мен'є 100 человікъ. Выли вечера «Лермонтовскіе», «Тургеневскіе», «Достоевскаго» и т. п., смотря по тому, какой изъ писателей запималь своими произведеніями первую часть вечера. Явились и любители декламаторы. Иногда выступали исполнителями и исполнительницами изв'єтные актеры и актрисы (такъ, н'єсколько разъ читала Стренетова и др.). Каждому чтенію предшествоваль коротенькій реферать о томъ писатель, которому быль посвященъ вечерь. Эти рефераты брали на себя различныя лица. О Достоевскомъ, наприм'єръ, читалъ О. Миллеръ. Въ чтеніяхъ принимали участіє Всеволодъ Гаршинъ, поэтъ Н. Минскій, Терпигоревъ (Сергій Атава), Плещеевъ, Пальмъ, Крыловъ (драматургъ), Надсонъ, Позняковъ, Соймоновъ и ми. др.

Изъ музыкантовъ особенно часто услаждалъ насъ своей игрой покойный Эдуардъ Юльевичъ Гольдштейнъ, который взялъ на себя завѣдываніе музыкальной частью и поставилъ ее очень хорошо.

Для танцевъ играли на рояли, а иногда и на двухъ рояляхъ любители. Однажды, я помню, былъ сыгранъ экспромтомъ вальсъ въ восемь рукъ, и главную партію въ немъ фантазировалъ Э. Ю. Гольдштейнъ.

Поэтому можно судить, какъ дружно и единодушно шли въ это время дъла кружка. На его вечерахъ можно было встрътить самыхъ выдающихся представителей нашей журналистики, конечно, не изъ стариковъ.

И вдругъ, какъ я уже говорилъ, послѣ инцидента съ однимъ подвыпившимъ поэтомъ, падълавшимъ дервости А. Н. Илещееву, кружокъ сталъ сперва медленно, а потомъ и быстро разлагаться.

Но прежде, чёмъ перейду къ описанію этого второго (или, в'іри'іве, третьяго) періода въ исторіи кружка, разскажу объ одномъ торжественномъ ужин'ів, устроенномъ его сов'івтомъ въ зал'ів Знаменской гостиницы, въ годовщину Пушкина. Ужинъ отличался не только многолюдствомъ, по и большой оживленностью: въ честь Пушкина читались стихи, говорились ръчи. Но въ концъ его случился инцидентъ, какъ бы предвъщавшій грядущее разложеніе. Въ числъ ужинающихъ былъ извъстный поэтъ Минаевъ. Онъ славился своими экспромитами. И вотъ группа лицъ, сидъвшихъ съ нимъ рядомъ, и въ томъ числъ Терпигоревъ,—стали просить его сказатъ какой нибудь экспромитъ.

Минаевъ былъ уже навеселъ, но, тъмъ не менъе, подумавъ немножко, громко продекламировалъ слъдующее четверостипие:

> Я Пушкина воспъть не въ состояньи, Но Терпигорева могу: Когда нибудь, на невскомъ берегу Я воспою его дъянья.

Сперва Минаеву аплодировали, аплодировалъ и Терпигоревъ, но къ концу ужина между нимъ и Минаевымъ завязался крупный разговоръ: Тернигоревъ требовалъ, чтобы Минаевъ объяснилъ громко и при всёхъ, какія его «дёяпія» им'ялъ въ виду Минаевъ въ своемъ экспромитъ. Ссорившихся пытались успокоить, но разговоръ становился все громче и громче. Едва-едва удалось уговорить Минаева перейти въ одну изъ маленькихъ гостиныхъ, гдё онъ и заснулъ. Терпигоревъ же уёхалъ разстроенный и обиженный.

Считаю нужнымъ добавить, что не этотъ случай и вообще не поэтъ Минаевъ были причиной отказа Плещеева отъ предсъдательства. Минаевъ очень ръдко бывалъ въ кружкъ.

По выходѣ Плещеева, предсѣдателемъ былъ избранъ А. И. Пальмъ (извѣстный романистъ и драматургъ), а я оставался товарищемъ предсѣдателя. Въ этотъ періодъ, вечера кружка нѣсколько измѣнили свой характеръ въ томъ отношеніи, что на подмосткахъ его чаще стали появляться не только артисты драматической труппы, но и артисты русской оперы: одинъ разъ была даже поставлена сцена изъ «Русалки» Даргомыжскаго, съ декораціей лѣса и въ костюмахъ.

Все это вывывало значительные расходы, тогда какъ приходъ былъ почти такой же, какъ прежде. Кром'в того, кружекъ сталъ терятъ свой простой, интимный характеръ, въ которомъ преобладалъ литературный элементъ.

Не помню, вследствие чего Пальмъ отказался также отъ председательства, а на его мёсто быль избранъ Н. А. Л—нъ. Новый председатель держался того взгляда, что главной цёлью кружка должно быть во всякомъ случат то, чтобы въ немъ было весело. А потому литературную часть сократили еще больше, въ ней утратилась прежняя систематичность, по зато распирилась вокальная часть. Однажды на его подмосткахъ выступила какая-то прі-

тажая птвица малороссійских романсовъ, правда, очень хорошенькая и къ которой весьма шелъ малороссійскій костюмъ, но птвіе которой относилось уже не къ серьезной музыкт, а скорте къ шансонеткт.

Впрочемъ, о возможности допустить шансонетку на подмостки кружка стали уже говорить открыто: «въдь, это будеть весело и привлечеть публику»,—слышались голоса.

Э. Ю. Гольдштейнъ отказался отъ завъдыванія музыкальной частью, и она составлялась изъ случайныхъ пъвцовъ и пъвицъ, привезенныхъ къмъ нибудь и часто никому неизвъстныхъ.

Я сділаль еще одно усиліе, чтобы направить кружокь на боліве серьезный путь и съ этой цілью предложиль во-первыхь, пригласить въ кружокъ Вс. Гаршина и избрать его предсідателемъ; во-вторыхъ, я составиль проектъ устава общества взаимнаго кредита среди писателей и старался провести этоть проекть на одномъ изъ собраній.

Курьсзпо окончилось это мое пачинаніе: одинъ изъ членовъ, М. О. Михневичъ, припомнилъ, что имъ съ пъсколькими другими лицами, въ томъ числъ и Гр. Константиновичемъ Градовскимъ, уже былъ когда-то составленъ проектъ подобнаго устава, и потому де лучие воспользоваться тъмъ прежнимъ, вполнъ выработаннымъ уставомъ, чъмъ вырабатывать новый по моему проекту. Его мысль горячо поддерживалъ Гр. Константиновичъ Градовскій и нъкоторые другіе члены кружка. При этомъ я могъ замътить, что большинство было не на моей сторонъ, въроятно, возстановленное противъ меня моими постоянными протестами противъ новыю направленія, воцаривнагося въ кружкъ. Мой проектъ провалился, а о проектъ Михневича и Градовскаго съ тъхъ поръ не было ни слуха ни духа.

Второе мое предположеніе устроить собраніе подъ предсѣдательстномъ Гаршина состоялось, но привело къ неожиданнымъ результатамъ. Цѣло въ томъ, что многіе изъ писателей заявляли мнѣ лично неудовольствіе на то, что въ кружкѣ оказались членами и такія лица, которыя не имѣютъ почти никакого прямого участія въ литературѣ (напримѣръ, типографіцики), а также и лица, общеніе съ которыми не особенно желательно и вообще непріятно для нанболѣе почтенныхъ и выдающихся представителей печати. Такъ, напримѣръ, двое изъ такихъ представителей прямо заявляли миѣ, что охотно посѣщали бы кружокъ и даже пошли бы въ предсѣдатели, если бы не было въ кружкѣ такого-то (имя рекъ).

Я полагалъ, что всё это хорошо понимаютъ, и придумалъ слёдующую мёру, которая могла бы очистить кружокъ отъ нежелательныхъ элементовъ косвеннымъ путемъ, не оскорбляя ничьего самолюбія. Я предложилъ избрать комиссію для провёрки литературныхъ правъ всёхъ членовъ кружка, а для этого составить

«нотор. въстн.», марть, 1902 г., т. lxxxvii.

Digitized by Google

этой комиссіи инструкцію, опредѣляющую точно, что должно считаться достаточнымъ литературнымъ правомъ.

Не знаю, быть можеть, я не особенно точно выразиль мою мысль, или же противъ нея была подготовлена иткоторыми коалиція заранте, по цталый рядъ ораторовъ выступиль противъ моей мысли, при чемъ въ ихъ ртчахъ она была совершенио извращена: мит приписывали намтреніе— сдтлать кружокъ олигархическимъ учрежденіемъ, въ которое члены будутъ допускаться по количеству написаннаго ими, такъ что все молодое и свтжее литературное поколтніе, написавнее еще немного, будетъ исключено.

Мит и въ голову не приходило инчего подобнаго! Я просто надъялся, что предполагаемая мною комиссія, руководясь извъстными принципами, очистить кружокъ отъ нежелательныхъ элементовъ, попавнихъ туда въ первый періодъ существованія кружка, когда принимали въ члены почти безъ разбора, линь бы составить достаточный контингентъ участвующихъ.

Къ сожалбнію, и Гаршинъ, съ которымъ я не успълъ переговорить заранве, не уловилъ скрытаго смысла моего предложенія. А когда изъ рвчей моихъ противниковъ онъ увидълъ, что моя мысль клонится (какъ они говорили) къ «аристократизаціи кружка по числу написанныхъ листовъ», то-ссть, когда ему ноказалось, что я хочу устранить изъ кружка молодыхъ и начинающихъ авторовъ, онъ самъ присоединился къ мивнію моихъ противниковъ. Рѣчь онъ сказалъ очень мягкую, задуневную, примиряющую, но именно эта мягкость и примирительный тонъ, доказывавшій его нолное безпристрастіе,—уже окончательно доконали мое непонятое предложеніе. Нѣкоторые члены примо сочли себя обиженными мною; одниъ владѣлецъ типографіи принялъ мое предложеніе на счеть самого себя и своихъ коллегъ и шумно удалился изъ собранія, заявляя, что онъ уходить самъ, нока его не выгнала комиссія. Два-три лица послѣдовали его примѣру.

Я заявилъ посят этого собранию, что выхожу изъ кружка.

Дальнъйшіе дни его были и послъдними его днями. Случился инциденть, доходившій даже до судебнаго слъдователя: одниъ изъ членовъ совъта утверждалъ, что передалъ 200 рублей, принадлежащихъ кружку, другому члену совъта; этотъ послъдній отрицалъ полученіе. Возбудилось дъло, но его постарались замять, а кружокъ прекратился самъ собою, завялъ и засохъ.

Въ заключение этой «истории Пушкинскаго кружка» мий хотбълось бы сказать ибсколько словъ о впечатлёнии, которое производилъ на меня Всеволодъ Гаршинъ въ это время. Трудно представить себё болёе симпатичнаго впечатлёнія, къ которому бы не прим'єшивалось пичего—ин мал'єйшихъ сомибий или диссонансовъ въ безусловной чистоте и даже красоте человъческой личности! Да, Гаршинъ былъ, по-моему, настолько же прекрасенъ душой,

какъ опъ былъ прекрасенъ и своей внёшностью. Что-то дётскизадумчивое, кроткое, мягкое, изящное безъ всякой мысли объ изяществъ было и въ его лицъ, и въ глазахъ, и въ голосъ, и въ каждомъ словъ, которое онъ говорилъ.

Необычайная правдивость, искрепность, простота, совершенное отсутствие смущения или волнения, какия бывають даже у самыхъ выдающихся людей, если они самолюбивы и помиять о «себъ», о сохранении своего достоинства или уважения окружающихъ. Въ Гаршинъ чувствовалось, что онъ совсъмъ не думаеть о себъ, что онъ весь отдается тому дълу или вопросу, или предмету, или лицу, на которомъ остановилось его внимание.

Мит припоминается одинъ маленькій случай, который, какъ весьма часто именно маленькіе случан, освъщаеть эту черту въ личности Гаршина, черту, состоящую въ способности отдаваться какому либо предмету, какъ отдаются только д'яти. А, въдь, д'яти—самые великіе, чистые и безкорыстные паблюдатели и созерцатели жизни, ея явленій и окружающихъ предметовъ.

Цело было въ моей квартире, вскоре после Святой педели. Мы собрадись въ засъданіе комитета. Выдъ и Гаринить. На цебольшомъ столъ, за которымъ мы силъли, стояла металлическая непельница, въ видъ разбитаго яйца, подаренная миъ къмъ-то на Пасху. Яйцо было устроено такъ, что становилось само собою на свой инрокій конець, и, какъ бы вы ни опрокидывали его, оно вновь принимало прежнее положеніе. Гаршинъ запитересовался этимъ яйцомъ, какъ ребенокъ, пока мы еще не начали засъданія. Во времи засъданія, тянувшагося часа полтора, онъ съ такимъ же полнымъ самозабвеніемъ отдался вопросамъ, подлежавнимъ нашему разсмотренію. Но когда мы окончили заседаніе, Гаршинъ вновь вецемииль о яйць, подошель къ маленькому столику и иъеколько разъ старался новалить непельинцу, улыбансь тому, что она вставала. -- Вотъ интересная ненельница! -- воскликнулъ онъ, наконець, и въ голосв его чувствовалось чисто-дътское вольствіе.

И тотъ же человъкъ, идя какъ-то вечеромъ по улицъ со своей женой (въ то время слушательницей женскихъ врачебныхъ курсовъ) и съ иъсколькими своими знакомыми, былъ привлеченъ уличной сценой: какой-то господинъ требовалъ, чтобы городовые взили указываемую имъ молодую дъвушку и отвели въ участокъ, такъ какъ опъ обвиняетъ ее въ недозволенномъ уличномъ промыслъ. Суровый господинъ называлъ себя членомъ комитета, заботящагося о иъкоторыхъ сапитарныхъ условіяхъ столицы. Женщина (или дъвушка) горько илакала, говорила, что опа ни въ чемъ не виновата, просила отпустить ее и т. д.

Гаршинъ принялъ сорячее участіе въ этой несчастной. Онътуть же, поздно вечеромъ, отправился съ женой и со своими зна-

Digitized by Google

комыми въ участокъ вслъдъ за арестованной, потребовалъ, чтобы и его показаніе было внесено въ протоколъ, и затъмъ, когда дъло перешло къ мировому судъъ, аккуратно являлся на засъданія въ качествъ свидътеля въ пользу бъдняжки, съ которой поступили дъйствительно несправедливо и обходились очень грубо при ся задержаніи.

Туть мы видимъ ту же беззавътность, ту же горячую, молодую способность отдаваться влеченію своей души. Но только здъсь это влеченіе было глубоко-гуманное, какъ и все, что выходило изъподь пера Гаршина. И важнъе всего то, что такія влеченія у него были не увлеченіями, т. е. не мимолетными или скоропреходящими порывами. Нъть, они глубоко западали въ его душу, заставляли вновь возвращаться къ предмету или вопросу, которые его зазанитересовывали, пока этоть вопрось или предметь не будеть вполнъ понять, исчерпанъ или ассимилированъ.

Насколько я понимаю сущность художественнаго творчества, эти свойства являются самыми необходимыми элементами высшаго художественнаго и поэтическаго таланта. Только такіе таланты дають намъ не поверхностныя, такъ сказать, фотографическія черты явленія, предмета, событія, а самую ихъ душу, ихъ идею, ихъ настроеніе (если можно такъ выразиться). И таковы именно всё произведенія Гаршина. Подъ его взглядомъ дёлались живыми, полными глубочайнаго и высшаго смысла— и пальма ботаническаго сада, и жаба, и сорванная роза, и жуки, и русскій раненый солдатикъ, забытый на полё сраженія, и несчастный желёзнодорожный сторожъ.....

Сколько великихъ произведеній могъ дать намъ этотъ чудный человъкъ, если бы смерть не отняла его такъ рано у Россіи!

XIII.

Терингоревъ (Сергъй Атава).—Его отдичительныя черты въ доманией жизни.— Его гостепримство, яюбовь къ народу и горячее, искрениее отношение късиюму инсательству.

Сообщу теперь мои воспоминанія о другомъ крупномъ талантъ и горячемъ, искрениемъ человъкъ, о которомъ теперь уже ръдко вспоминаютъ. А между тъмъ въ его произведеніяхъ, несмотря на ихъ почти неизмѣнную связанность съ крѣпостнымъ помѣщичьимъ бытомъ, есть много «вѣчнаго», общечеловъческаго, глубокаго: я говорю о Терпигоревъ.

Въ Терпигоревъ, какъ и въ Тургеневъ, были наслъдственныя черты барина, помъщика, а, между тъмъ, это были совершенно различные типы.



У Терпигорева не было ни утонченности манеръ и обращенія, свойственныхъ барамъ, воспитаннымъ подъ строгимъ надзоромъ иностранныхъ гувернантокъ, хотя изъ очерковъ его видно, что у него были и гувернеры, и гувернантки. Но изъ тъхъ же очерковъ (наприм'връ, «Дъяконъ») видно, что эти воспитатели его д'втства были и «люди», въ лучшемъ смыслѣ этого слова, люди съ извъстными общественными убъжденіями, ненавидъвшіе рабство и насиліс. Манеры Терпигорева, вся его фигура, нісколько разжирівшая, носили следы степного добродущія и гостепріниства, однимъ словомъ, того типа русскихъ баръ, которые любили жить весело, окружать себя гостями и ничего не жалбли; чтобы ихъ накормить и напоить. Такіе пом'вщики страстно любили охоту, охотничьихъ собакъ, любили красивыхъ, рослыхъ, здоровыхъ русскихъ женщинъ, любили сытно и вкусно повсть, но опять таки по-русски, безъ французскихъ утонченностей, любили и выцить прилично и опять въ русскомъ вкусв: предпочитая иногда «березовку» или «смородиновку», рецепть которыхъ передается оть покольнія къ покольнію, какому нибудь утонченному французскому вину.

Всв эти черты и были у Терпигорева. Въ первый же разъ, какъ опъ пригласилъ меня къ себъ посидъть вечеромъ, я засталъ у него пъсколько человъкъ гостей, въ томъ числъ извъстнаго московскаго публициста Приклонскаго. Живая бесъда скрашивалась обильными яствами и возліяніями, при чемъ я, никогда не ньющій водки и настоекъ, съ наслажденіемъ выпилъ именно «березовки», а затъмъ «смородиновки», совершенно пеобыкновенныхъ: оть «березовки» нахло настоящими, только что распустившимися березовыми молодыми листочками, и каждая капля ся переносила васть въ деревню, въ березовую аллею, ранней весной, когда каждый листокъ распространяетъ ароматъ. «Смородиновка» переносила ваше воображение въ фруктовый садъ, гдв среди яркой, густой травы разбросаны твнистые кусты крыжовника и черной смородины. Тершигоревъ сейчасъ же объяснилъ способъ приготовленія этихъ чудодъйственныхъ нектаровъ: «нужно де собрать первые листочки, но не класть ихъ тогда же въ водку, а сохранять и только за два дня до употребленія настаивать ими вино. Тогда и получится этоть естественный аромать!»

Въ первый разъ я былъ у него въ городской квартиръ, а въ послъдующіе за городомъ, у Строгонова моста, гдъ онъ занималъ цълый барскій деревянный домъ, съ колоннами и садомъ, обращеный фасадомъ на красавицу Неву.

Тершигоревъ сумълъ, такимъ образомъ, устроить себъ и въ Петербургъ вполнъ барскую усадьбу. Огсюда онъ чуть не ежедневно путешествовалъ въ Петербургъ «для моціона», показывался на Невскомъ среди толны гуляющихъ, наблюдалъ эту толпу, встръчался съ знакомыми, останавливалъ ихъ, бесъдовалъ и опять шелъ,

заканчивая прогулку завтракомъ или об'вдомъ, по большей части, въ ресторанъ «Афганистанъ» (около Пассажа), куда и меня затащилъ раза два.

Въ своей усадьбъ у Строгонова моста опъ также любилъ устронвать объды, «блины» и т. п. Разъ, на такихъ блинахъ, я встрътилъ В. А. Гольцева (изъ Москвы).

Я пришелъ пъсколько рапо. Тернигоревъ заканчивалъ съ своемъ кабинств, стоя у высокой конторки, какой-то фельстонъ, который очень волновалъ его, какъ и все, что выходило изъ-подъ его пера. Въ этомъ фельстонъ опъ полемизировалъ съ княземъ Мещерскимъ по поводу проповъди этого послъдняго о необходимости розогъ для мужика.

Онъ попросилъ меня «чуточку посидѣтъ», такъ какъ онъ сейчасъ кончитъ,—далъ мив альбомъ фотографій съ своихъ собакъ, выставленныхъ на послъдней выставкъ, но живой, страстный темпераментъ не позволилъ ему писатъ покойно. Онъ безпрестанно прерывалъ себя, прочитывая мив вслухъ тъ мъста изъ своей полемики, которыя были особенно удачны и били мътко противника. Съ общимъ содержаниемъ фельетона онъ познакомилъ меня ранѣе, тотчасъ по моемъ приходъ.

На Терпигоревъ была широкая красная кумачевая рубашка, подпоясанная «святымъ» пояскомъ съ молитвой, какіе обыкновенно продають въ монастыряхъ и особенно любимы крестьянами. Тотъ негодующій юморъ, съ какимъ онъ разсказалъ мить о разбираемой имъ статът и о плант своихъ возраженій, тотъ добродушно-ядовитый смѣхъ, съ какимъ онъ прочитывалъ выдержки изъ своего фельетона, сказали бы каждому, что онъ пишеть «всѣмъ путромъ», всъмъ сердцемъ, что онъ живетъ тъмъ, что пишетъ.

Фельетонъ отправленъ, и Терингоревъ сталъ мив показывать свое хозяйство. А оно состояло изъ двухъ великолъпныхъ черныхъ сетеровъ, получивнихъ золотыя медали на послъдней выставкъ. Были показаны и эти медали. Терингоревъ съ наслаждениемъ ребенка и настоящаго любителя заглядывался на своихъ чудныхъ героевъ, скакавшихъ къ нему на грудь и прыгавшихъ кругомъ. А я въ свою очередь любовался на его атлетическую фигуру въ красной рубашкъ, на его не красивое, но доброе и милое лицо съ почти не исчезавшей улыбкой, сразу и добродушной и полной юмора.

Съ его женой (второй) я уже былъ знакомъ. Теперь, войдя къ намъ, въ компату залитую свътомъ, она вновь заставила меня вспомнить первое впечатлъніе отъ знакомства съ нею: это была сама жизнерадостность, здоровье, мощь, веселая привътливость и безпредъльное гостепримство! Терпигоревъ подобралъ себъ и подругу жизни по своему характеру: въ ея присутстви вы чувствовали себя дома среди друзей, которые готовы открыть вамъ всв свои кладовыя и

Hr.

1 14

۲.

1.

 Ω

• 1

) .

5

ŀ

•

ē,

r.

ř.

ű.

ñ

ď

лари, чтобы вы были сыты, веселы, довольны... И вамъ невольно хотблось смотръть на ен высокую фигуру, полную, но безъ излишества, на ен прінтное лицо, нылавшее румянцемъ, на ен добрые, ласковые глаза. Совсьмъ простой костюмъ, безъ всякихъ украшеній, какъ у всъхъ городскихъ русскихъ женщинъ, заставлялъ васъ еще больше чувствовать себя дома и держаться безъ излишнихъ стъсненій и свътскихъ формальностей.

Я не буду описывать «блиповъ», со всёми принадлежностями къ нимъ, съ удивительной ухой и т. д.

Если и разсказываю обо всемъ этомъ, то исключительно затѣмъ, чтобы нѣсколько обрисовать типъ Терпигорева и его семьи, такъ какъ всѣ угощенія, предложенныя намъ и восхищавшія знатоковъ (а йхъ собралось человѣкъ десять-двѣнадцать), были приготовлены и сервированы самой хозяйкой. Согласіе между нею и хозянномъ было, повидимому, безусловное, полное: ни малѣйшей тѣни недовольства; ни разу никакого замѣчанія съ его стороны или торопливости съ ея.

Но вы опиблись бы, если бы подумали, что вся жизнь и душа Тершигорева были въ этомъ гурманств'в, въ этихъ собакахъ. Н'вть, это былъ аксессуаръ, который, казалось, былъ ему такъ же необходимъ, какъ и воздухъ.

А содержаніе жизпи давалось общественными вопросами, волновавшими въ то время прессу и на которые опъ откликался и въ жизни, и въ своихъ фельетонахъ со всей горячностью и подвижностью своего сангвиническаго темперамента.

Самое гурманство было у него особаго характера, болъе симпатичное, чъмъ обыкновенное, эгоистическое гурманство или сластолюбіе, которое миъ отвратительно. У него оно носило виолиъ общественный характеръ, было формой гостепріимства, любви къ обществу и дружеской умной бесъдъ, ноторая для русскаго человъка какъ-то не устранвается, если иътъ ъды и цитія. Даже изъ монхъ восноминацій можно видъть, что самый, такъ сказать, цвътъ русской интеллигенціи не можетъ сходиться для однъхъ бесъдъ: ему нуженъ объдъ или ужинъ, и тогда развязываются языки, начинаются ръчи. Не даромъ же въ русскомъ народъ сложилась поговорка: «сухая ложка ротъ деретъ». А Терпигоревъ былъ русскій человъкъ до мозга костей...

Пожелаемъ же мира его праху! Онъ искренно, горячо, сердечно любилъ Россію и русскій народъ! Онъ страстно, насколько было въ его силахъ, боролся съ врагами этой любимой Россіи и ея народа!

XIV.

Н. С. Л'Есковъ.—Его характеристика, сд'яданная Терпигоревымъ.—В'крность этой характеристики.—Л'Есковъ въ город'я и на дач'я.

Нѣсколько инымъ и даже совсѣмъ инымъ представляется мнѣ Николай Семеновичъ Лѣсковъ, о которомъ тоть же Терпигоревъ, большой мастеръ на опредѣленія людей, иногда неудобныя для печати, говорилъ, что тогь не можетъ прикоснуться ни къ одному человѣку, не положивъ на него кусочекъ... дурно пахнущаго вещества...

У Л'ёскова ми'й пришлось быть два раза: въ первый разъ на городской квартир'й, отдавая ему визить; во второй разъ на дач'й, въ Шувалов'й.

Въ городской квартиръ меня поразила пестрота ея обстановки и убранства со множествомъ предметовъ русской археологіи или, попросту, русской старины, въ видъ гравюръ, книгъ, полотенецъ, образовъ и т. п.

Все это было размъщено съ извъстнымъ вкусомъ, какъ на выставкъ, и миъ почувствовалось, что нельзя житъ уютно, полной, настоящей жизнью, среди этой искусственной обстановки. Бытъ можетъ, тутъ было и немало вещей цънныхъ по своей ръдкости. Но, въдь, ръдкость-то, прежде всего, и не естъ сама по себъ «цънность», т. е. удовлетвореніе живой потребности; ръдкость цънна только по тому удовлетворенію, которое она даетъ своему собственнику: «вотъ молъ у меня есть казая вещь,—ни у кого другого нътъ такой».

И въ этой обстановкъ (какъ это почти всегда бываеть) сказыналась и сущность характера самого хозина: опъ жилъ одиноко, жилъ для себя, хотя говорили, что у него есть деньги, и даже, что онъ изръдка даетъ ихъ подъ хорошее обезпеченіе.

Въ самыхъ его писаніяхъ сказывалось это свойство любителя рѣдкостей: онъ выбираль или подбиралъ такія фразы, такія слова, «какихъ ни у кого не встрѣчается», онъ рисовалъ типы, которые рѣдко встрѣчаются. Наоборотъ, ничто простое, обыкновенное, просто-жизненное, ему не было любо, вызывало въ немъ брезгливость или отвращеніе. Вы не найдете у него ни одного типа, ни одного лица, на которое бы онъ не положилъ «кусочекъ дурно пахнувпей грязи». Даже, описывая толстовцевъ, съ которыми онъ очень любезничалъ, часто посѣпцая складъ «Посредникъ», бывпій ихъ средоточіемъ въ Петербургѣ, онъ сумѣлъ въ свои описанія подпустить достаточное количество яда и безжалостной насмѣпіки. Вспомните описаніе ихъ костюма или фразу о нихъ одной изъ героинь разсказа: «не такъ страшенъ чортъ, какъ его малютки».

Только прислуга изъ толстовокъ вышла у него более симпатичною, да и то потому, что къ женщинамъ онъ вообще былъ снисходительне, чемъ къ мужчинамъ.

На дачѣ мнѣ пришлось у него быть по дѣлу. Только передъ тѣмъ онъ выразилъ большое сочувствіе къ моему журналу. Именно для журнала миѣ, въ началѣ лѣта, крайне попадобилась небольшая сумма денегъ, которую легко было нокрыть изъ полугодовой подписки. Всѣ говорили, что Лѣсковъ даетъ деньги взаймы, и что у него можно попроситъ. Вотъ я и ноѣхалъ.

Дачу въ «Озеркахъ» онъ занималъ на прекрасномъ мѣстѣ, на возвышеніи, надъ озеромъ. Съ его стеклянной галлерен было видно все огромное озеро отъ края до края и необъятная веленѣющая даль—парковъ, дачъ, садовъ, полей и, наконецъ, на горизонтѣ—финляндскихъ лѣсовъ...

Когда я прібхалъ, его не было дома. Меня встрітила очень изящими прислуга-нівмка, говорившая ломанымъ русскимъ языкомъ, скромими, но ласковая, очень чисто одітам и очень недурная собой.

Она посовътовала мит подождать Николая Семеновича, который уже полчаса тому назадъ делженъ былъ верпуться изъ города. Я остался, и Лъсковъ дъйствительно возвратился домой черезъ нъсколько минутъ. Онъ прямо прошелъ въ свою комнату, гдт переодъвался и умывался, а затъмъ вышелъ ко мит и принялъ меня очень привътливо, почти дружески. (Передъ этимъ въ моемъ журналъ была напечатана его статья).

Въ рукв онъ держалъ какой-то небольной предметь, завернутый въ бумагу.

Поговоривъ со мной, онъ позвалъ ивмку, которой сказалъ любезно, указывая на свертокъ:

- А это-подарокъ вамъ.
- Что такое?—улыбаясь жеманно, спросила она.
- А воть сейчасъ развериемъ.

Оказалось, что это быль новоизобрѣтенный «пробникъ» для молока. Достаточно было налить на этотъ «пробникъ» немножко молока, и получался оттѣнокъ, позволяющій угадывать, чисто ли оно, или содержить какія нибудь подмѣси.

Нъмка выразила или старалась выразить удовольствие отъ такого подарка, «сдъланнаго ей», какъ выразился Лъсковъ.

Мић это показалось тогда характеристичнымъ. Даже то, что было пужно прежде всего ему самому, онъ умћлъ сдѣлать подаркомъ для другого.

Когда онъ впослёдствіи посёщаль складъ «Посредникъ», просиживалъ тамъ по цёлымъ часамъ, читалъ въ слухъ кое-что изъ своихъ произведеній, бесёдовалъ или наблюдалъ чужія бесёды и споры, мит всегда вспоминался этоть случай: онъ тоже дёлалъ этимъ юношамъ «подарокъ», являясь запросто въ ихъ среду, но ділаль онъ все это для того, чтобъ нам'єтить для себя новый матеріаль и дать его подъ тімъ соусомъ, о которомъ говорилъ Терпигоревъ.

Въ противоположность Терпигореву, режимъ Лъскова отличался чисто нѣмецкой скромностью: на завтракъ намъ дали по ломтику янчинцы и по стакану молока, въроятно, уже испробованнаго на новомъ инструментъ.

Наконецъ, я ръшился приступить и къ разговору о деньгахъ.

Дъсковъ улыбнулся, выслушавъ мой откровенный разсказъ о положенін дъла, а я былъ вполнъ откровененъ, такъ какъ имълъ дъло съ инсателемъ, который еще недавно выражалъ горячее сочувствие журналу: «значитъ, поможетъ,— думалъ я, пужно только все разсказать откровенно, на чистоту».

Итакъ, опъ улыбнулся и отвътилъ покойно:

— Сразу видно, что вы не умѣсте просить денегъ взаймы! Но въ данномъ случаѣ это все равно: у меня денегъ нѣтъ, а, если и есть, то очень не большія, а я вамъ лучше носовѣтую воть что...

И начались совъты, въ которые вошель даже знаменитый богачъ Кокоревъ (бывшій откупщикъ); Лѣсковъ предлагалъ даже переговорить съ нимъ и о результатахъ меня увѣдомить, много говорилъ объ умѣ и чуткости Кокорева, о томъ, что, говоря съ человѣкомъ, онъ видитъ насквозь не только своего собесѣдинка, но и землю подъ нимъ на цѣлую сажень.

Тонть Ліжкова быль тенерь ниой. Его любезность утратилась и смінилась сухостью дівловых разговоровь. Я заторонился уйти оть него, и онъ меня не удерживаль, какъ будто я потеряль для него всякій интересъ.

Никакого извъщенія о его переговорахъ съ Кокоревымъ я потомъ не получалъ и не видълъ Лъскова съ тъхъ поръ ни разу.

XV.

Складъ «Посредникъ» и его значеніе въ литературѣ.— Впечатлѣніе, вынесенное мною отъ его внутренней жизи.—иСтадіи развитія этого кружка.

Отъ Лѣскова—прямой переходъ къ складу «Посредникъ», гдѣ и встрѣчался съ Николаемъ Семеновичемъ.

Этотъ «складъ» имъетъ прямое отношеніе къ литературъ, такъ какъ онъ едва ли не первый на Руси началъ въ общирныхъ размърахъ изданіе книгъ для народа, не съ цълью барыша или коммерческой наживы, а совершенно безкорыстно, съ идейными цълями, отдавая этому дълу безплатно огромный трудъ и предоставляя всъ барыши его торговой фирмъ, взявшей на себя нечатаніе и распространеніе изданій, подготовленныхъ, проредактированныхъ и даже прокорректированныхъ складомъ.



Лица, состоявшія членами склада, счигали въ своей средв и круппыхъ богачей - аристократовъ, и небогатыхъ интеллигентовъразпочинцевъ, по всв одинаково жили чрезвычайно скромно, даже бъдно,---нъкоторые въ своихъ квартирахъ, при семьяхъ, другіе при самомъ складъ, въ друхъ-трехъ небольнихъ коморкахъ, иногда сырыхъ и холодныхъ и даже почти всегда холодныхъ и сырыхъ, такъ какъ члены склада стремились къ наибольшей дешевизит пом'вщенія и къ тому, чтобы оно было въ нижнемъ этаж'в, гдв можно выставить книжечки прямо на лицезрѣніе проходящему люду, въ окнахъ. Сперва складъ помъщался на Дворянской улицъ (на Петербургской сторон'в) въ небольшемъ каменномъ домик'в, внизу (теперь онъ перестроенъ); затъмъ въ деревянномъ старомъ домъ на углу 8-й улицы Иссковъ и Греческаго проспекта. Это былъ самый оживленный періодъ въ существованіи склада. Послів этого перебрались въ болъе комфортабельное номъщение на Лиговкъ, противъ 1-й улицы Песковъ, а затімъ діятельность склада была перенесска изъ Петербурга въ Москву.

Есть и теперь въ Петербург'я складъ «Посредникъ», возникцій одновременно съ посл'ядними днями прежняго: онъ не им'яль и не им'ять инчего общаго съ прежнимъ, нося съ нимъ лишь одинаковое названіе, противъ чего нельзя было принять никакихъ м'яръ, такъ какъ основатель второго «Посредника», и'ямецъ, утверждалъ, что опъ еще рап'яс получилъ разр'яшеніе на книжный магазинъ съ такимъ пазваніємъ.

Съ дъятелями склада «Посредникъ» я познакомился до его открытія, получивъ сперва изъ Воронежской губерніи проекть его учрежденія съ просьбой высказать мон замѣчанія на этоть проекть. Подобныя же просьбы были обращены къ иѣсколькимъ другимъ писателямъ. Вскорѣ по полученіи мною этого проекта, ко мнѣ явился и одипъ изъ основателей этого склада, молодой офицеръ морской службы, бѣлокурый, худенькій, симпатичный, съ добрыми дѣтеки-ласковыми глазами, П. Н. Б—въ. Затѣмъ я познакомился и съ другимъ учредителемъ склада, В. Ч—вымъ. Упоминаю объ этомъ знакомствѣ, такъ какъ черезъ Б—ва и Ч—ва я впослѣдствіи познакомился съ Л. Н. Толстымъ, о которомъ буду говорить въ слѣдующей главѣ. А теперь нозвращусь къ складу «Посредникъ».

Оба новыхъ знакомыхъ монхъ имѣли независимыя и даже хорошія средства; одинъ былъ номѣщикомъ Костромской, другой—Воронежской губерніи. Мысль, возникшая у нихъ, встрѣтила горячее и живое сочувствіе въ средѣ писателей и выдающихся художниковъ. Почти всв наши лучшіе беллетристы обѣщали имъ дать свои разсказы, приспособленные для народнаго чтенія. Знаменитые художники обѣщали свои иллюстраціи и рисунки. Главнымъ условіемъ складъ ставилъ, чтобы въ его изданіяхъ не было ничего,

несогласнаго съ христіанской моралью. Тотчасъ нашлось немало лицъ изъ молодыхъ литераторовъ, слушательницъ высшихъ курсовъ, интеллигентныхъ дамъ и вообще лицъ, сочувствовавшихъ просвъщенію народа, которые предложили безвозмездно свои услуги и помощь при просмотръ, редактированіи и корректуръ симпатичныхъ изданій склада. Работа закипъла. Книжки печатались не въ Петербургъ, а въ Москвъ, издателемъ Никольскаго рынка и книжнымъ торговцемъ Сытинымъ, который быстро сталъ расширять свое издательское дъло, пріобрълъ паровую печатную машину, затъмъ другую, а впослъдствіи сталъ издавать многотомныя сочиненія и даже журналъ и газету. Изданія «Посредника» расходились въ первые же года въ милліонахъ экземпляровъ, а попытки нъкоторыхъ другихъ лицъ взяться за то же дъло, внеся въ него иное направленіе, не имъли успъха и очень быстро прекращались послѣ иъсколькихъ выпущенныхъ книжекъ.

Между твиъ основатели и дъятели склада продолжали жить также скромно и бъдно. У нихъ даже явилась мысль, что слъдуетъ извлекать средства къ существованію только плодами производительнаго физическаго труда, а трудъ распространенія истины долженъ быть безплатнымъ, носящимъ цёль и награду въ самомъ распространеніи свъта и истины. Поэтому стали задумываться о томъ, какъ бы научиться различнымъ ремесламъ. Лица, сочувствующія дізтельности склада, почти каждый день заходили туда вечеромъ: собиралось, такимъ образомъ, иногда человъкъ десятьпятнадцать; обсуждались различныя положенія и требованія этики, читались въ слухъ новыя, особенно выдающіяся произведенія, поступившія въ складъ для изданія или просто написанныя авторами, но еще не напечатанныя. Такъ, я уже упоминалъ, что здёсь читалъ отрывки изъ своего произведенія Лъсковъ; здісь же я услышалъ въ первый разъ «Крейцерову сонату» Л. Н. Толстого и пъкоторыя другія его произведенія и разсказы.

Удивительное впечатлъние выносилъ и каждый разъ изъ этихъ посъщений склада «Посредникъ»: все житейское, эгоистическое, мелкое исчезало изъ души. Она освъщалась мягкимъ, радостнымъ свътомъ высочайшихъ этическихъ стремлений и цълей, достигнуть которыхъ казалось такъ легко въ живомъ общени съ другими, которые уже осуществляли отчасти жизнь, «откинувшую всякия житейския попечения».

Одинъ мой знакомый, любившій все выражать грубымъ, реалистическимъ, ивсколько ципичнымъ языкомъ, сказалъ мив однажды, выходя изъ склада:

— Право, я чувствую себя, выходя отсюда, словно послѣ бани: чувствуень, что вымылся, сталъ чище, легче и бодрѣе.

Мысль о ремеслахъ начала осуществляться. Сперва взяли учителя шить сапоги, потомъ переплетать, и, наконецъ, добрались до столярничанья и даже подумывали учиться слесарному дълу.



Такъ какъ при складъ не было помъщенія для обученія всьмъ этимъ ремесдамъ, требовавшимъ значительнаго мъста для орудій, инструментовъ и матеріала, то была нанята небольшая квартирка, въ три комнаты съ прихожей, на одной площадкъ съ моей квартирой на Слоновой улиць, въ домъ Тимовсева. Въ ней поселился одинъ изъ руководителей мастерской, большой знатокъ и дока въ разныхъ ремеслахъ, хотя онъ и служилъ передъ этимъ въ одномъ изъ петербургскихъ банковъ. Сперва дёло обученія пошло очень хорошо. Желающіе учиться являлись аккуратно и дівлали успітхи. Но мало-по-малу стали приходить не съ прежней аккуратностью; преподаватель ремеслъ, руководивній мастерской, началъ проявлять властныя наклонности, дізаль різкіе выговоры, грубыя замічанія. Общее расположеніе духа потеряло отъ этого прежиюю высокую настроенность, полную взаимной любви. Въ концъ концовъ мастерскую стали посвщать только три-четыре человвка, и она закрылась...

Къ этому именно времени относится мое знакомство съ Л. Н. Толстымъ, къ которому и и перехожу теперь.

Л. Е. Оболенскій.

(Продолжение въ слъдующей книжкъ).





УБІЙСТВО ПОМЪЩИКА ОЛОВЯННИКОВА.

(Быль изъ прошлой жизни).

АДЪЛАВШЕЕ въ свое время много шума дѣло объ убійствѣ щигровскаго помѣщика Оловянникова и до сей поры живетъ въ памяти нѣкоторыхъ изъ курскихъ старожиловъ. Дѣло это, несомнѣнно, принадлежитъ къ числу такихъ, которыя въ значительной степени обрисовываютъ особенности прошлаго быта и

правовъ и производятъ сильное впечатлѣніе своимъ глубокимъ трагизмомъ. Вотъ уже прошло семьдесятъ лѣтъ со времени убійства Оловящикова, а между тѣмъ преданіс о немъ, переходя изъ поколѣнія въ поколѣніе, сохранилось до настоящаго времени въ видѣ легенды, гдѣ въ большей или меньшей степени былое переплетено съ небылицами. Нужно сказать, что «Оловянниковское дѣло» и для современниковъ представлялось страннымъ и загадочнымъ. Одинъ изъ нихъ, теперь уже давно покойникъ, совѣтуя миѣ отыскатъ въ мѣстныхъ архивахъ данныя объ этомъ, по его выраженію, «прогремѣвшемъ на всю Курскую губернію казусѣ», качая своей, убѣленной сѣдинами, головой, приговаривалъ:

— Темное это было діло, охъ, какое темное! Изъ-за этого діла самъ губернаторъ М. Н. Муравьевъ «выговоръ» получилъ...

Намъ удалось, однако же, послѣ продолжительныхъ розысканій найти архивные документы, касающісся «знаменитаго дѣла». Первое впечатлѣніе образустъ, такъ сказать, цѣлое море всевозможнѣйшихъ канцелярскихъ бумагъ, въ которыхъ не чаешь разобраться путемъ. Вспоминается фраза Кантемира «лѣзтъ па бумажны горы», и, начавши работу, несразу овладаваешь «полемъ вранія» и уясинешь себ'ї ходъ страшной жизненной драмы. Первоначальное следствіе объ убійстві Оловянникова, дополнительныя следствія, новое разследованіе преступленія, движеніе по разнымъ судебнымъ инстанціямъ продолжались, въ своей совокупности, около десятка літь, результатомъ чего, конечно, явилась громаднъйшая переписка разнородныхъ присутственныхъ мъстъ и должпостныхъ лицъ. Одовянниковское дело доставило много хлопотъ містной и столичной юрисдикцій, было разсматриваемо въ сенать и государственномъ совъть, восходило на высочайшее возоръніе императора Николая Павловича и вызвало осуждение вемскаго и уваднаго судовъ и самой курской налаты уголовнаго суда. Не говорю уже о томъ, что въ дёлё объ убійстве Оловянникова было открыто много злоупотребленій административныхъ и судебныхъ чиновниковъ, которые впоследствии подверглись разнымъ наказаніямъ и взысканіямъ.

Воть эта грустная, но любопытная исторія.

I.

Въ Щигровскомъ увадв Курской губерии, въ селв Красномъ. проживаль богатый помъщикъ, отставной майоръ Оловящинковъ. У него были обширныя именія, находившіяся въ несколькихъ увалахь. Ко времени нашего разсказа Оловишиковъ былъ вловцомъ, и въ одномъ съ нимъ домъ проживали сынъ, отставной поручикъ Виссаріонъ, и незамужняя дочь Елизавета. Другая дочь Анна была замужемъ. Оловянниковъ — уже порядочный старикъ — велъ жизнь самую безалаберную, самодурствоваль, ежедневно напивался во всю правду и забавлялся разными выходками и балаганническими продвлками крвпостного шута-дурачка. Къ двтимъ старый майоръ относился ненормально: Виссаріона, которому въ то время было уже подъ тридцать лёть, онъ терийть не могь, держаль его въ черномъ тълъ и отказывалъ въ самомъ необходимомъ. Бывшій поручикъ щеголялъ, вмёсто собственнаго платья, въ обноскахъ, которыми его ссужаль домашній учитель, обучавшій когда-то дітей Оловянникова, да потомъ и оставшійся жить въ помъщичьей усадьбів на хлібахъ изъ милости; ютился онъ въ маленькой комнать нижияго этажа и ограду своихъ дней видьлъ только въ вынивкъ и приставаніи къ дворовымъ женщинамъ. Замужняя дочь Оловянникова навъщала отца со своимъ мужемъ и дътьми, гостила у него, но любовью старика не пользовалась. Но зато онъ страстно любилъ незамужнюю дочь, но любовь эта необыкновенно тяготила ее. Отецъ ласкалъ се, ни въ чемъ ей не отказывалъ, довърялъ управленіе всёми денежными и хозяйственными дёлами, дёлалъ дорогіе подарки, исполняль всё ея прихоти... но требовалъ одного — безсмённаго дежурства при немъ и требовалъ «грозно и повелительно». Еле-еле удавалось Елизаветё на день, на два, отлучиться изъ дома, а когда приходилось самому Оловянникову выёзжать въ Щигры или Курскъ, то онъ большею частью бралъ съ собою любимую дочь, что той очень не нравилось. Любопытно въ этомъ отношеніи показаніе сестры Елизаветы—Анны:

— Отеңъ отказывалъ сестръ въ разъвздахъ по баламъ и гостямъ, запрещалъ кокетничать съ мужчинами и ни за что не хотълъ выдать ее замужъ. Нъсколько помъщиковъ изъ окрестной молодежи одинъ за другимъ предлагали ей руку. Всъ получали отъ Оловянникова отказъ.

Онъ дъйствовалъ въ подобныхъ случаяхъ то угрозами, то просьбами, иногда даже, если былъ навеселъ, плакалъ и становился передъ дочерью на колъни.

Въ 1830-мъ году, съ семействомъ Оловянникова познакомился молодой человъкъ, поручикъ въ отставкъ, Я—ій. Онъ очень поправился Елизаветъ и сталъ навъщать оловянниковскую усадьбу чаще и чаще. Прошло немного времени, и Я—ій сдълалъ предложеніе Елизаветъ. Она дала свое согласіе, и оба обратились къ отцу. Тотъ и слышать не захотълъ о свадьбъ, а на Я—аго закричалъ, затопалъ ногами и тутъ же поспъщилъ отказатъ молодому человъку отъ дома. Грубъ былъ старикъ, а потому зычнымъ крикомъ своимъ даже привлекъ въ свою комнату прислугу.

Елизавета прежніе отказы отда, повидимому, переносила терпъливо. Въ этотъ разъ она упала на колти, расплакалась, но не смогла разжалобить Оловянникова. Послт того какъ женихъ ея принужденъ былъ удалиться, старикъ сказалъ дочери, что въ благодарность за отказъ ея отъ замужества онъ дарить ей 50.000 рублей.

— Дай только мив,—говориль онъ,—честное слово, что не покинешь меня до моей смерти, а потомъ распоряжайся, какъ хочешь! Отецъ прослезился въ свою очередь. Дочь дала слово и взяла переданные ей отцомъ изъ шкатулки 50.000 рублей.

Пока твиъ двло и окончилось.

Черезъ нъсколько времени Я—ій нашелъ случай видъться съ Оловянниковой. Потомъ у нихъ устроились тайныя свиданія въ нижнемъ этажъ барскаго дома. Случалось, когда отецъ спалъ, они катались вмъстъ. Будучи самъ человъкомъ со средствами, женихъ дарилъ Елизаветъ драгоцънныя вещицы, которыя она носила, а подоврительному старику объясняла, что украшаетъ себя на подаренныя имъ деньги.

Время шло своимъ чередомъ, а о согласіи отца на бракъ и думать было нечего. Каждый день, послі обіда, Елизавета вслідъ за отцомъ ходила въ его кабинеть, напівала ему на сонъ грядупцій колыбельныя півсни, была съ нимъ и вечеромъ. Съ нею въ отцовскую комнату допускался только шуть, потішавшій своего барина. Изъ остальныхъ обитателей Оловянниковскаго дома—дітей его, родныхъ и прислуги, никто не могь входить въ «завітную» комнату. Убирала ее и даже стлала отцу постель Елизавета. Иногда старикъ просыпался ночью и надолго засаживалъ свою дочь играть съ нимъ въ пикеть. Игра затягивалась на цілые часы, и Елизаветв ни подъ какимъ предлогомъ не позволялось замінять себя кімъ либо изъ домашнихъ. Она исполняла все, чего желалъ старикъ-отецъ, но испытывала страшныя душевныя муки, о чемъ часто говорила своей сестрів.

Та, какъ могла, утвинала ее.

— Вотъ умретъ папенька, онъ человъкъ ветхій—дряхлый, тогда все пройдеть для тебя; будешь жить на своей волъ.

Елизавета тяжело вздыхала и находила себѣ отраду только въ перепискъ съ любимымъ человъкомъ. Она стала необыкновенно задумчива и, повидимому, создавала въ умѣ своемъ планъ дѣйствія.

И здѣсь мы находимся въ области роковой тайны: почему Елизавета Оловянникова, получившая отъ отца капиталъ въ 50.000 рублей, невѣста богатаго человѣка, не предпочла уѣхать изъ отцовской усадьбы и уходомъ выйти замужъ за Н—аго... Развѣ этого не практиковалось въ то время? Несмотря на тщательные розыски, нишущему эти строки во всемъ громадномъ дѣлопроизводствѣ не удалось найти хотя бы малѣйшаго намека на объясненіе роковой тайны, приведшей къ кровавой драмѣ.

II.

Въ декабрѣ 1831 года, съ Оловянниковымъ случилось непріятное происшествіе. Накушавшись вдоволь разныхъ яствъ (а онъ, несмотря на преклонныя лѣта, былъ порядочный лакомка), старый майоръ потребовалъ квасу. Принесли ему большую кружку освѣжительнаго напитка, и онъ не осущилъ ея сразу, а началъ смаковать квасокъ. Страшно ядовитая горечь обожгла ему ротъ. Тогда Оловянниковъ перепугался, не подсынана ли въ квасъ отрава. Въ домѣ у него гостилъ знакомый—Пожидаевъ. По просъбѣ Оловянникова онъ отвѣдалъ подозрительнаго напитка и почувствовалъ необыкновенную горечь во рту, а потомъ тошноту.

— Тошно мив стало, — сейчасъ же сказалъ гость, — замутило всего...

Хозяинъ позвалъ дворовыхъ людей, и они, по данному приказанію, отпивали изъ кружки...

- Ну, что? Ну, какъ? спрашивалъ у каждаго кръпостного баринъ.
 - Тошнитъ! Горько! Дюже горько!—заявляли они. «потор. въотн.», мартъ, 1902 г., т. схххчи.



8

Старикъ взялъ кружку, поставилъ ее въ шкафъ и заперъ на замокъ.

— Я знаю,--твердо сказалъ опъ,--это Виссаріошкино діло!

И велѣлъ назавтра заложить лошадей, чтобы ѣхать въ Курскъ. Виссаріона отецъ считалъ безпутнымъ вслѣдствіе его пьянстіки и заподозрѣлъ въ покушеніи на свою жизнь. И старый майорть въ одно и то же время и ошибся, и нѣтъ. Сильнаго яда въ квасъ ему дѣйствительно всыпалъ сынъ, но въ этомъ случаѣ ошъ былъ исполнителемъ просьбы своей сестры Елизаветы. Она объщала въ случаѣ смерти отца «озолотить» брата. Тотъ согласился отравить отца, но на сей разъ неудачно.

Оловянниковъ дъйствительно на другой день послъ описаннаго случая вмъстъ съ Елизанетою поъхалъ въ Курскъ. Онъ принезъ съ собою злонолучную кружку съ квасомъ. Въ Курскъ старикъ обратился къ члену курской врачебной управы, доктору Ев—у, обыкновенно лъчившему въ домъ Оловянникова. Ев—ъ былъ хороній пріятель Елизаветы Оловянниковой и фаворитъ сестры ся Анны.

Ев—ъ при самомъ старикт торжественно изслъдовалъ квасъ и объявилъ, что въ немъ никакого яда не оказалось.

— Да какъ же такъ? — спорилъ съ докторомъ Оловянниковъ: — не я одинъ, Пожидаевъ, дворовые, всъ замътили въ квасу отраву. И подробно излагалъ обстоятельства квасопитія.

Докторъ, какъ умѣлъ, успоконвалъ Оловянникова. Тотъ, повидимому, согласился съ доводами Ев—а, но Елизавета поспѣшила послатъ въ усадбу записочку Виссаріону. Въ ней было сказано: «Лѣло кончено, въ квасу ничего не нашли».

А между тыть отець берегь квась, и когда собрался вхать изъ Курска домой, сказаль дочери, что онъ кружку съ квасомъ представить въ щигровскій земскій судъ для того, чтобы ее арестовали и находящіеся въ ней остатки кваса формальнымъ образомъ изслідовали. Эти слова им'іли роковыя послідствія. Не будь такъ настойчивъ въ этомъ случай старикъ, — можеть быть, дочь его послі пеудавшейся попытки отділаться отъ отца им'іла бы время одуматься и измінить свои наміренія. Но теперь она испугалась слідствія и допроса Виссаріону. Теперь у нея на уміт была одна мысль—спітшить, какъ только возможно.

Елизавета указала брату другой путь для умерщвленія отца.

— Не бойся, — говорила она, — тебъ пичего не будеть, у меня въ рукахъ большой отцовскій капиталъ; Ев—ъ не выдастъ насъ изъ-за сестры Апюты. Онъ постарается, и напишутъ, что отецъ умеръ отъ апоплексическаго удара. Схоронимъ концы въ воду. А деньги раздёлимъ и будемъ жить по своей юлё.

Виссаріонъ согласился; просилъ только нобольше давать ему водки, что зависёло отъ разрёшенія сестры. А та, кром'в брата,

подговорила еще учителя и повара. Поваръ, однако, не сразу согласился на преступленіе.

— Умертвить отца,—говорила Елизавета,— очень легко. Какъ заснеть опъ, тутъ-то его и придушить. Пьяный онъ въ моментъ задохнется и не пикиетъ.

Въ то же время Елизавета просила Виссаріона, чтобы онъ не говорилъ впослідствіи о томъ, что она затівлла отцеубійство, или даже, что она знала о немъ.

— Ты о моемъ согласіи на убійство не говори. Въ случай, какъ будеть слідствіе, я деньгами защищу, ни до какой бізды не допущу. Отецъ собпрастся тхать въ Щигры, везеть въ земскій судъ квасъ. Надо, какъ можно скорте, съ нимъ покончить. Я въ это времи вышлю изъ горницъ встать «дівокъ».

Что заставило согласиться на убійство Оловянникова— домашияго учителя (умершаго раньше окончанія судебнаго д'яла)? По его показанію, дружба съ Виссаріономъ, съ которымъ они пъянствовали.

— До согласія моего на убійство,—сказаль учитель,—Елизавета обращалась со мной дурно, а потомъ стала ухаживать за мной.

Любопытио показаніе повара:

--- Барышня обходилась со мною строго, въ расходныхъ деньгахъ считала за грошъ или конейку, когда запомнишь, что показать въ запискъ, грозилась говорить отцу, грозилась драть. А какъ захотъла склонить меня на убійсто отца,—вся перемънилась: перестала усчитывать, очень меня задарила, объщалась вольнымъ сдълать.

Въ роковой депь, 24-го января 1832 года, майоръ Оловянии-ковъ объдаль съ гостями, прівхавшими къ нему и квартировавшими въ нижнемъ этажъ дома помъщиками Фенисовыми. Онъ основательно выпилъ и покачиваясь отправился спать въ свою комнату. Отъъздъ въ Щигры былъ назначенъ назавтра. Фенисовы также ушли къ себъ отдохнуть. Въ это время, послъ барскаго объда, горничныя сидъли въ людской и ъли... Елизавета прошла чрезълюдскую и сказала:

— Стучите сильнъй ножами и вилками!

Эти слова, во время судебнаго слѣдствія, разбирались на разные лады; слѣдователи добивались отъ обвиняемой, зачѣмъ она произпесла ихъ. Опа утверждала, что сказала «стучите» иропически, чтобы остановить громкій стукъ «дѣвокъ», мѣшавшій ея отцу спать, а обвинители находили въ произнесеніи инкримированныхъ словъ косвенную улику противъ Оловянниковой... Она, будто бы, для того велѣла стучать, чтобъ не слышно было стоновъ отца, на котораго должны были напасть трое убійцъ.

Digitized by Google

Войдя въ смежную съ отцовскою комнату, Елизавета сказала брату:
— Не пропускай время!

Она выслала дѣтей своей сестры въ дѣтскую. Виссаріонъ, поваръ и учитель вошли въ гостиную и выпили водки, но боялись войти къ Оловянникову, пока онъ не уснетъ крѣпко. Дочь два раза входила въ комнату отца и убѣдилась, что онъ снитъ крѣпко. Тогда убійцы вошли и задушили старика. Елизавета ожидала ихъ въ гостиной.

Вощелъ къ ней Виссаріонъ. Онъ весь дрожалъ.

- Миъ страшно!-были его первыя слова...
- Молчи, дуракъ!-крикнула на него сестра... Ну, что, кончили?
- Капутъ! отвътилъ тотъ тихо, и на глазахъ его навернулись слезы.
 - Ну, туда ему и дорога, отвъчала Елизавета.

Затымъ вышли изъ спальни поваръ съ учителемъ. По ихъ словамъ, они оставались въ комнаты убитаго «для поправленія его тыла». Поваръ пошелъ прямо въ лакейскую, а учитель зашелъ къ Елизаветь. Та уже разговаривала съ позванной ею горичной Натальей. Учитель проговорилъ:

— Все кончено.

Елизавета на это ничего не отвътила и передъ гориичной показала видъ, что не разслышала или не поняла словъ учителя, и сдълала ему выразительный знакъ рукой.

Вотъ какъ, по записи курскаго уголовныхъ дѣлъ стряпчаго, злоумышленники убили Оловянникова: «раскаявшіеся приступники показали, что они его, давя по груди за ротъ, носъ, шею, удушили, что душеніе оное продолжалось не болѣе четверти часа, можетъ быть, и менѣе, что при ономъ душеніи Оловянниковъ всѣмъ корпусомъ хотя и дѣлалъ напряженія, хотя старался изъ рукъ преступниковъ освободиться, хотя тихимъ и томнымъ образомъ хрипѣлъ, но они не переставали продолжать давленіе, пока совсѣмъ удушили»...

Наступило для Елизаветы Оловинниковой время разыграть комедію. Она, какъ будто бы ничего не зная, вошла въ спальню отца разбудить его. Быстро вышла она отгуда и опять вошла. Черезъ минутку она выбъжала изъ спальни, притворилась испуганной, закричала:

— Да что же это такое? Папенька, кажись, скончался.

Съ этими словами она упала на полъ, плакала и «убивалась», потомъ легла въ постель, нюхала спиртъ, но больше уже въ отцовскую комнату не показывалась.

— А я,—показалъ на судъ Виссаріанъ,—увидъвъ Лизаветино притворство, также притворнымъ образомъ повалился на скамейку и рыдалъ горько.

Въсть о смерти барина сейчасъ же разнеслась по всему дому. Сестра Елизаветы и другіе окружили ея постель, взглянули и на



трупъ старика. Гости, легине соснуть, были разбужены дворней и поскоръе встали и взошли наверхъ. Фенисовы вошли въ спальню, посмотръли на трупъ и замътили на шев покойника неладное.

— Непрем'вино надо дать знать земскому суду,—сказалъ одинъ изъ нихъ:—ч'вмъ скор'ве, т'вмъ лучше. Послать нарочнаго!

Елизавета молчала. Фенисовы ее уговаривали.

— Смерть вашего отца,—сказалъ Николай Фенисовъ,—весьма сомнительна; непремънно посылайте въ земскій судъ.

Елизавета на предложение Фенисовыхъ дала странный отвъть:

- Отецъ мой умеръ своею смертью; въ насильственномъ умерщвленін я ни на кого подозрѣнія не нмѣю. Съ какой стати дѣлать объявленіе въ земскомъ судѣ, если я попрошу священника, и онъ утвердить, что исповѣдовалъ и пріобщалъ моего отца передъ смертью? Тогда и придраться будеть не къ чему.
- Нельзя безъ объявленія,—сказалъ Фенисовъ, —вы барышня, вы этого не понимаете, а это необходимо.

Онъ сълъ къ столу и собственноручно написалъ объявление въ земский судъ и подалъ его Елизаветъ.

- Подпишите, сказаль онъ. Я распоряжусь отослать.
- Ни за что, ни за что!—замахала руками Елизавета, привскочивъ съ кровати:—не пошлю въ судъ, и такъ схоронятъ.

Гости пошептались другь съ другомъ и поспъшили откланяться и убхать изъ усадьбы.

Наслушавшись рѣчей Фенисовыхъ, Виссаріонъ сталъ просить сестру послать объявленіе о скоропостижной смерти отца.

— Молчи!—крикпула опа:—пе выдумывай глупостей. Ношло въ Курскъ за Ев—ымъ, опъ осмотритъ твло и дастъ свидетельство о томъ, что отецъ умеръ отъ апоплексическаго удара. Вотъ и все. Земскій судъ не посм'ветъ стать въ контру съ членомъ врачебной управы.

Какъ только гости убхали, Елизавета немедленно встала съ кровати, стала ходить по комнатамъ, ділала разныя распоряженія насчеть того, чтобы скоріве схоронить отца, и вела себя (по словамъ свидітелей) такъ, какъ будто бы въ домі не случилось никакого несчастія. Она «не иміла скорбленія и огорченія, а смінласьи шутила».

Сейчасъ же ваговорила она съ сестрою Анною о своемъ женихъ.

— Женихъ мой, — сказала она, — нравился моему папенькъ и миъ правится. Миъ съ братьями жить нельзя.

Елизавета написала письмо Я—скому. Онъ немедленно приска-калъ въ усадьбу.

Влизкіе люди знали о томъ, что старый майоръ не теривлъ, видъть не могь Я—скаго. Елизавета сочла необходимымъ сказать на это:

— Говорятъ, что папенька отказалъ Я—скому, это—не правда; это мы скрывали о его согласіи на свадьбу, скрывали потому, что не хотъли, чтобы кто нибудь зналъ, что дано уже слово.



III.

На другой день въ Оловянниковскую усадьбу прівхаль Ев—ъ. Епизавета чрезвычайно обрадовалась его прівзду и обратила на себи вниманіе прислуги тімъ, что «сміналась и хохотала крівню»...

- Отчего въ это время, —допрациваль впоследствін Етизавету следственный чиповникъ: —вы были веселы и сменлись?
- Сіе происходило,—отвъчала обвиняемая,—отъ желанія Ев— а развлечь меня въ огорченіи моемъ. Онъ все время смъшилъ меня.

Елизавета позвала «дворовую женку» Дарью, вел'яла ей поставить самоваръ, вымыть спальню и перемыть б'ялье убитаго, на которомъ были кровавыя пятна; но такъ какъ эти пятна никоимъ образомъ не отмывались, то пришлось б'ялье спрятать на чердакъ, въ зол'ь, возл'в печной трубы.

Самъ Ев—ъ нашелъ, что о смерти Оловянникова надо оповъстить земскую полицію. Прівхали исправникъ, стряпчій и увздный врачъ. Чиновники эти производили наскоро слъдствіе, а Елизавста приготовила имъ пакеты съ большими, какъ оказалось впослъдствіи, денежными вложеніями. Анатомировать тъло взялся Ев—ъ и, какъ членъ врачебной управы, повтіялъ на увзднаго врача. Объявленіе о смерти Оловянникова подъдиктовку Ев—а написалъ Виссаріонъ, и въ это объявленіе была вклеена такая фраза: «покойный страдалъ геморропдальными припадками, почему и умеръ». Передъ анатомированіемъ, чтобы не былъ замъченъ на шев трупа шрамъ, Елизавета взяла довольно широкую ленточку, продъла ее въ ушко креста и навизала на шею крестъ такимъ образомъ, чтобы ленточка прикрывала шрамъ. Стали анатомировать трупъ Оловянникова, а подлъкарь какъ-то неосторожно сдвинулъ съ мъста ленточку и обнажилъ кровавый шрамъ. Ев—ъ крикнулъ на подлъкаря:

- Затъмъ ты сдвинулъ ленту? Угораздила тебя нелегкая!

Но такъ какъ здѣсь находились посторонніе люди, то Ев—ъ прибавилъ какъ бы въ оправданіе своего окрика слѣдующую нелѣпую фразу:

 Надо показать понятымъ, какъ у покойнаго на шей ленточка лежала.

Ев—ъ самъ написалъ актъ освидътельствованія трупа, и въ этомъ актъ было удостовърено, что причина смерти Оловянникова апоплексія. Уъздный врачъ только подинсаль свою фамилію.

Земскій судъ призналъ, что Оловянниковъ умеръ естественною смертью, и далъ позволеніе схоронить его. Какъ впослѣдствіи оказалось, Елизавета истратила на это позволеніе 12.000 рублей. Поваръ получилъ «вольную» и также не остался безъ вознагражденія, какъ равно учитель и Виссаріонъ, «усугубивніе послѣ этого свое пьянство».

Вскор'в были похороны убитаго. Съвхались его родственники. Какъ они отнеслись къ совершившемуся факту, неизвъстно. Извъстно только, что на другой день посл'в похоронъ отца Елизавета заявила своему дяд'в, что она рышилась, какъ можно скор'ве, обвычаться съ Н.—скимъ. Тотъ неодобрительно покачалъ головой...

— Отложи, Лизаветушка,—сказалъ онъ, свадьбу, хоть до л'вта. Неловко тецерь приступить къ этому д'влу. Подумай!

Но племянница не стала думать; черезъ нъсколько дней свадьба была сыграна.

На свадьбѣ Оловянниковой собралось много гостей, но родные ея отца отсутствовали. Подинвине гости потребовали къ себѣ для забавы шута Гордея. Шутки его высоко цѣнились сосѣдями-помѣщиками.

--- Гдв Гордя—«свиная морда»? Гдв опъ? Сюда его!—кричали гости:—давайте сюда дурака!

Засустилась прислуга. Общарили весь домъ, всю усадьбу. ПЈута не нашли. Навели справки: никто не могъ сказать, когда и куда онъ ушелъ. Новобрачная вздрогнула и смутилась при этомъ извъстіи. Въ роковой день убійства шутъ толкался въ комнатахъ, Елизавета нѣсколько разъ встрѣчалась съ нимъ въ дверяхъ отцовской спальни. Нужно сказать, что когда Елизавета задумала преступленіе, то ей и въ голову не приходило опасаться шута. А онъ успѣлъ подсмотрѣть, какъ задушили его барина. Но каковъ былъ шутъ! ни однимъ словомъ, ни однимъ намекомъ онъ не выдалъ себя. Когда въ усадьбъ Оловянникова хозяйничали полицейскія власти, шутъ не сдѣлатъ никакого заявленія, и его никто не подумать допрашивать. Впослѣдствіи одна изъ горинчныхъ показала, что послѣ смерти барина шутъ забивался въ какой либо уголъ и здѣсь, какъ она выразилась, «ревѣлъ бѣлугою».

Какъ только первое слъдствіе было окончено, и у виновныхъ въ убійствъ Оловянникова оттегло отъ сердца, внезапно изъ усадьбы исчезъ шутъ.

На свадебномъ пиру Елизавета убъдилась въ этомъ, и страшная догадка смутила ee.

Между тъмъ гости кричали:

— Сюда его, сюда Гордеюшку!

И многіе уже заранѣе хохотали и потирали руки отъ предвкушенія удовольствія слушать Гордеевы присказки и видѣть его выходки, доставившія ему славу на всю округу.

Вельно было искать шута и на деревнь, но его и тамъ не оказалось. Онъ былъ уже въ Курскъ, куда добрался пъшкомъ.

Здёсь Гордей, въ числё другихъ просителей, явился къ губернатору П. Н. Демидову, упалъ къ нему въ ноги и разсказалъ все.

Губернаторъ велѣлъ чиновнику снять съ шута показаніе. Это было исполнено. Но шуть не удовольствовался этимъ. Въ это время въ Курскъ былъ сенаторъ Мечниковъ. Онъ ревизовалъ судебныя учрежденія Курской губерніи. Гордей нашелъ случай увидѣть сенатора и разсказалъ ему о кровавомъ происшествіи.

Сенаторъ счелъ своимъ долгомъ записать показаніе шута, а его отправилъ къ губерискому прокурору.

Загорѣлось новое дѣло. И. Н. Демидовъ послалъ въ усадьбу Оловянникова новыхъ слѣдователей: чиновника особыхъ порученій Тимченкова, жандармскаго капитана Шотена и другихъ лицъ. Нензвъстно почему, вмѣстѣ съ слѣдователями была послана военная команда, съ оберъ-офицеромъ во главѣ. Команда заняла усадьбу Оловянникова и прилегавшую къ ней деревню. Почему оказалась необходимой эта мѣра, мы не знаемъ. Въ бумагѣ о назначеніи новаго слѣдствія было сказано: «Гражданскій губернаторъ, освѣдомись, что слѣдователи, при весьма сильныхъ сомивніяхъ о насильственной смерти отставного майора Оловянникова, не озаботились изобличить столь важное происшествіе, приказалъ переизслѣдовать дѣло».

При новомъ слъдствіи очень скоро сознались Виссаріонъ, поваръ и учитель. Они оговорили Елизавету и ея сестру. Тъ не сознались и съ негодованіемъ отвергли взведенное на нихъ обвиненіе. Елизавета даже нодала жалобу на Тимченкова губернатору вътомъ, что онъ будто бы исторгалъ у нея признаніе помощью пристрастій и угрозъ. Теперь Елизавета начала направлять дѣло такимъ образомъ, чтобы, по крайней мърѣ, выгородить себя отъ страшнаго обвиненія. Пущены были въ ходъ, какъ и прежде, деньги. Второе слъдствіе по дѣлу объ убійствѣ Оловянникова производилось весьма продолжительное время. Въ августѣ 1832 года, стало быть, почти черезъ полтора года послѣ совершенія преступленія Тимченковъ писалъ губернатору: «Окончаніемъ слъдственнаго дѣла объ убійствѣ майора Оловянникова я день и ночь занимаюсь, но вапутанности дѣла, по прикосновенности многихъ частныхъ и должностныхъ лицъ 1), старающихся избѣжать законной отвѣтствен-



¹⁾ Нужно зам'втить, что, помимо главных участниковъ въ преступленіи, въ номъ дійствительно было зам'вшано очень много лиць, какъ, наприм'яръ, нерсональ земскаго суда и полицейскіе чиновники, понятые, вид'явшіе, при вскрытіп трупа, «боевые знаки» на шей, прислуга Оловянинкова, подозр'яваемая въ томъ, что она внала о преступленіи, мужъ Елизаветы Я—скій и т. д. Обвинялись эти и другія прикосновенныя къ д'ялу лица въ разныхъ преступленіяхъ: кто въ недонессніи объ убійств'я, кто въ полученіи взятокъ, кто въ укрывательств'я, кто въ пособничеств'я и т. п. Чёмъ бол'ве тянулось д'яло, т'ямъ бол'ве возростало число обвиняемыхъ.

пости, и по множеству предметовъ, я за всёми моими усильными запятіями скоро окончить производство слёдствія не могу». Губернаторъ торопилъ слёдователя и писалъ ему, что на него жалоба за то, что онъ, когда снимълъ допросъ съ Елизаветы Оловянниковой, ея сестры и другихъ женщинъ, проживавшихъ въ то время въ усадьбъ, то велёлъ въ сосёдней комнатъ звенёть кандалами и угрожалъ допрашиваемымъ, въ случат ихъ запирательства, наложеніемъ кандаловъ. Чтобы разслёдовать эту жалобу, въ усадьбу Оловяникова губернское правленіе посылало своего совётника Щиголева. Выла на Тимченкова и другая жалоба, будто бы опъ перепачкалъ кровью отъ убитаго п'туха подушки покойнаго Оловянникова и въ такомъ видё внезапно показалъ ихъ Елизаветв, чтобы она призналась въ убійствъ.

Въ половинъ 1832 года весь составъ щигровскаго земскаго суда, исправникъ и стряпчій, производившіе первое слъдствіе, были преданы суду уголовной налаты. Губернаторъ Демидовъ потребовалъ отъ члена врачебной управы Ев—а отвътовъ на «вопросные пункты» по Оловянниковскому дълу. Ев—ъ отвъчалъ въ ръзкихъ выраженияхъ.

«Къ дълу о смертномъ убійствъ Оловянникова, писалъ онъ, и привлекаемъ быть не могу, потому что злодъйство то произведено за 40 верстъ отъ меня. Слъдователь совершенно напрасно сталъ дълать розыскъ обо мнъ, какъ будто государственномъ злоумышленникъ, самъ придумывалъ неосновательныя подозрънія и другихъ приводилъ къ бездоказательнымъ, злословнымъ и даже поносительнымъ навътамъ на меня. Съ своей стороны на его «вопросные пункты» я отвътовъ не дамъ, потому что многіе изъ вопросовъ слъдователя не только съ законами, по и съ разсудкомъ не согласны и даже смъхъ и хохотъ въ себъ содержатъ».

Тогда отъ Ев—а потребовало показаній курское губернское правленіе. Ев—ъ въ томъ же духѣ отвѣчалъ и этому присутственному мѣсту. Оно сдѣлало новый запросъ. Полицеймейстеръ ѣздилъ къ Ев—у, а тотъ и знать ничего не хотѣлъ, отговариваясь и отписываясь. Въ это время сынъ Оловянникова—Виссаріонъ, учитель и поваръ находились въ тюрьмѣ, а Елизавета на свободѣ. Она выдала полную довѣренность на управленіе имѣніями мужу, а тотъ вскорѣ долженъ былъ по частямъ закладывать ихъ; видимое дѣло, что для устраненія висѣвшей надъ головою грозы приходилось Елизаветѣ направо и налѣво расточать взятки.

Какъ бы ин было дёло, въ концё 1832 года слёдствіе было закончено, и слёдователь, но представленію П. Н. Демидова, за свои труды получилъ высочайшую награду—орденъ св. Станислава 4-й степени. Между тёмъ едва успёлъ Демидовъ, переведенный въ другое мъсто, вытать изъ Курска, какъ курская уголовная палата признала слёдствіе по дёлу объ убійстві Оловянникова «неполнымъ» и потребовала новаго разслѣдованія. Новый слѣдователь занялся разсмотрѣніемъ дѣйствій и поступковъ прежняго слѣдователя, а объ обвиняемыхъ не проронилъ ни полслова. А губернскій прокуроръ писалъ въ курское губернское правленіе о томъ, что «такъ какъ ему предписано министромъ юстиціи наблюденіе по дѣлу объ убійствѣ отставного майора Оловянникова, то онъ считаетъ необходимымъ, чтобы подсудимымъ были предоставлены всѣ средства къ оправданію», какъ будто бы кто либо мѣшалъ имъ оправдываться.

Съ 1834 года Оловянниковское дело вступило въ новый фазисъ, который идеть до самаго окончанія его. Этоть фазись-самый любопытный и въ то же время неудобный въ своихъ подробностяхъ для изложенія вслёдствіе того, что въ это время тянулась безконечная и скучная переписка присутственныхъ мъстъ по дълу объ убійствъ Оловянникова. Постаточно сказать, что дъло это было окончено только въ концъ 1838 года, т. е. замедлилось на цълыхъ семь лътъ, несмотря на то, что окончанія его требоваль нъсколько разь министръ юстиціи и самъ государь Николай Павловичъ. Въ марті: 1834 года, состоялось именное повелёніе о скорёйщемъ окончаніи діла объ Оловянникові уголовною палатою. Палата въ длиштійшей отпискъ, гдъ ею подробно были расписаны полученія и отправленія бумагь, движеніе ихъ по разнымъ инстанціямъ и т. п., заявила, что доследование о совершенномъ преступлении заключаеть въ себъ 497 листовъ, а «дъло объ умерщвленіи Оловянникова, чрезъ производство трехъ следствій, вместь съ производствами уваднаго суда и сея палаты, независимо отъ того обследованія, на 3.700 листахъ размножено, и теперь изъ дела составляется экстрактъ, къ чему прилагается неусыпное стараніе». Для проявленія этого неусыпнаго старанія понадобились цёлые годы. Просмотръ вороховъ исписанной бумаги выясняеть намъ то обстоятельство, что въ Курскъ по дълу Оловянникова боролись два теченія-административное и судебное: курскіе губернаторы и губернское правленіе старались направить пресловутое діло на надлежащій путь, предавали суду виновныхъ въ потворствъ чиновниковъ, посылали предписанія и предложенія, а судебныя власти, губерискій прокуроръ, стряпчіе, уголовная палата держали руку подсудимыхъ, затягивали дёло до бевконечности, а палата поголовно оправдывала всъхъ, кого губериское правление отдавало подъ судъ. Зато подсудимые, получившіе громадное наслёдство, при окончаніи дёла оказались совершенно нищими. Не будеть никакой ошибки, если скажемъ, что въ этомъ деле полетела сотня тысячъ. А когда фонды были исчерпаны до дна, то изъ уголовной палаты Оловянниковское дёло было отправлено въ сенатъ, о чемъ палата писала губерискому правленію: «благоволить оное правленіе быть изв'єстно, что діло объ умерицленномъ щигровскомъ поміщикі майорі Григорыі Оловянниковъ сыномъ его Виссаріономъ съ товарищи взнесено сего числа въ правительствующій сенатъ. Предсъдатель Горпачевскій, за секретаря Четвериковъ, повытчикъ Козловъ».

По ръшенію уголовной палаты, Елизавета была признана ни въчемъ невиновною.

Во второмъ фазисъ производства Оловянниковского дъла встръчастся много курьезныхъ фактовъ. Курскій губернскій прокуроръ одну судебную бумажку, которую могь просмотреть въ одинъ день, просматривалъ два года, что было констатировано сенатомъ. Какъ мы выше видъли, членъ врачебной управы Ев-ъ дерзко отказывался отвъчать на слъдственные вопросы и, вная духъ и направленіе присутственныхъ мість, требоваль, чтобы діло о немь было передано изъ губерискаго правленія въ уголовную палату. Тогда губернаторъ донесъ о дъйствіяхъ Ев-а министру внутреннихъ дълъ, и тоть устраниль замышаннаго въ преступленін штабъ-лькаря отъ должности, передавъ его на судъ палаты. Палата оправдала Ев-а, и онъ началъ было добиваться возстановленія себя въ прежисй должности; но въ это время подоспъло высочайне утвержденное мивніе государственнаго совъта, которымъ Ев--ъ былъ осужденъ. Щигровскій увздими судъ, по требованію губерискаго правленія, долженъ былъ представить копію съ одного изъ судебныхъ документовъ и выполнилъ это только черезъ полтора года, со времени поступленія въ судъ требованія. Уголовная палата оправдала членовъ щигровскаго земскаго суда, а сенатъ велёлъ всёмъ членамъ и предсъдателю палаты объявить выговоръ и обнародовать объ этомъ по всей Россіи, посредствомъ сенатскихъ указовъ и напечатанія въ Петербургскихъ и Московскихъ В'вдомостяхъ.

Но такъ или иначе, а средства Елизаветы Я-ской, прожившей уже почти восемь лёть съ мужемъ и имёвшей дётей, изсякли. Къ тому времени ея дёло было разсмотрёно въ сенать, который въ общирномъ указъ своемъ поставилъ на видъ Курской уголовной налать множество ея проступковъ. По словамъ сенатскаго указа, налата «отвлеклась въ превратное сужденіе и разнорычивое толкованіе обстоятельствъ дёла и, ослабляя силу доказательствъ противъ Елизаветы Я-ской, впала въ противорычія при разсужденіи о виновности подсудимыхъ и не дала выры свидытелямъ, уличавшимъ Я-скую, желая всыми стараніями изъять ее отъ законнаго, за преступленіе, наказанія».

О губернскомъ прокурорѣ сенатъ писалъ слѣдующее: «прокуроръ долженъ былъ, какъ можно чаще, доносить о дѣлѣ министру юстиціи, а онъ всемѣрно скрывалъ отъ министра его ходъ. Когда же дѣло сіе сдѣлалось гласнымъ, то черезъ три года сталъ входить къ министру съ разными представленіями, но и въ это время скрылъ иѣсколько журналовъ губерискаго правленія отъ министра юстиціи.



Въ длинномъ перечнѣ разныхъ упущеній сенать не миноваль и тогдашняго курскаго губернатора, впослѣдствіи знаменитаго графа М. Н. Муравьева. Ему было сдѣлапо «замѣчаніе» за то, что онъ при представленіи въ сенать всѣхъ данныхъ по дѣлу объ убійствѣ Оловянникова не представилъ своего мнѣнія, что обязанъ былъ сдѣлать.

Изъ сената Оловянниковское дъло, по повелънію государя Николая Павловича было передано въ государственный совътъ. Государственный совътъ въ департаментъ гражданскихъ и духовныхъ дълъ и въ общемъ собраніи, согласно съ сенатомъ, положилъ: Виссаріона Оловянникова и повара, а также Елизавету Я-скую сослать въ каторжныя работы, при чемъ повару прежде ссылки, въ той самой комнатъ, гдъ онъ задушилъ своего барина, назначено было датъ чрезъ посредство палача 20 ударовъ кнутомъ. Сестра Елизаветы—Анна, которая, какъ это выяснилось изъ хода судебнаго дъла, знала объ умыслъ своей сестры на жизнь отца, была приговорена къ ссылкъ въ Сибирь на поселеніе.

Изъ другихъ виноватыхъ отмътимъ наказаніе Е—ву и щигровскому утверному лъкарю Д—у. Обоихъ было вельно отръшить навсегда отъ должностей и впредь никогда въ службу не опредълять.

На митній государственнаго сов'ята государемъ 27-го октября 1838 года написано: «Быть по сему».

Такова одна изъ жанровыхъ картинокъ дореформеннаго прошлаго на почвъ суда и расправы.

А. Танковъ.





ПИРОГОВЪ И БУЛГАРИНЪ

(Страница изъ біографіи Н. И. Пирогова) 1).

МЯ великаго ученаго и рядомъ съ нимъ имя величайшаго литературнаго проходимца — такое странное сосъдство должно поразить каждаго, даже только поверхностно знакомаго съ личностью того и другого. Every inche a gentleman Пироговъ и «Видокъ Фигляринъ»! Что дало поводъ поставить эти два имени ря-

домъ? Отвътъ напрашнвается самъ собою. Въроятно, какая нибудь гадость, сотворенная почтеннымъ «дъдушкой Фаддеемъ». И дъйствительно, пикого не уважавшій, начиная съ себя, или върнье, кончая собой, Булгаринъ сдълалъ въ своей нечистоплотной газетъ оскорбительную вылазку противъ Пирогова. Глубоко проникнутый чувствомъ уваженія къ себъ, глубоко уважавшій печатное слово, Пироговъ отнесся къ выходкъ Булгарина очень строго и очень, серьезно, строже и серьезнье, можетъ быть, чъмъ она заслуживала. Ту страстность, съ какою Пироговъ обрушился на Булгарина можно скоръе всего объяснить тъмъ обстоятельствомъ, что онъ ясно видълъ скрытыя за спиною Булгарина торжествующія лица своихъ недоброжелателей изъ среды профессоровъ академіи. Мы думаемъ, что будемъ очень близки къ истинъ, если предположимъ, что вся эта Булгаринская исторія представляетъ собою по началу не что иное, какъ стратегическій ходъ со стороны противниковъ



¹⁾ Читано 28-го ноября 1901 года въ торжественномъ въ память Пирогова обраніи соединенныхъ медицинскихъ обществъ въ С.-Петербургъ.

Пирогова. Со свойственной ему порывистостью, на что и разсчитывали, Пироговъ очень сильно реагировалъ на выходку Вулгарина. Вмёстё съ тёмъ Пироговъ вскорё понялъ, что Булгаринъ, производя свои клоунады, разсчитывалъ на горячій пріемъ и поддержку со стороны противниковъ Пирогова, чувствовалъ твердую почву подъ ногами. Поэтому, стремясь вывести Булгарина на свіжую воду, Нироговъ хотёлъ тёмъ самымъ дать хорошій урокъ своимъ противникамъ, указать имъ, каковъ долженъ быть нравственный обликъ наставника. И вотъ возпикло цёлое офиціальное канцелярское дёло «о понесенныхъ оскорбленіяхъ академикомъ Пироговымъ отъ надворнаго совётника Булгарина», дёло, изъ-за котораго Пироговъ едва не оставилъ профессуры въ академіи.

Столкновеніе Пирогова съ Булгаринымъ представляетъ въ высокой степени интересную и поучительную страницу изъ біографіи великаго хирурга; оно служить яркой иллюстраціей, до какой степени доходили партійные раздоры профессоровъ тогданней медикохирургической академіи, до какихъ геркулесовыхъ столбовъ доходила перазборчивость въ средствахъ борьбы у противниковъ Пирогова. Съ другой стороны весь этотъ эпизодъ замѣчательно полно и эффектно освѣщаетъ то печальное явленіе въ нашей журналистикъ, которое въ свое время называлось Булгаринскимъ.

Прежде, чъмъ развернуть предъ вами біографію Пирогова на той страницъ, которая посвящена Булгаринской исторіи, я позволю себъ, въ цъляхъ лучшаго уясненія этой «картинки правовъ», вернуться нъсколько назадъ и познакомить васъ съ тъми событіями, стеченіе которыхъ привело Пирогова изъ тихаго, уютнаго Дерига въ шумный, чиновный Петербургъ.

T.

10-го сентября 1838 года, происходило обычное засѣданіе конференціи Петербургской медико-хирургической академіи. Вдругь въ залъ конференціи вбѣгаетъ студентъ фармаціи Иванъ Сочинскій и со словами: «Варваръ, ты обреченная моя жертва», бросается на профессора химіи Нечаева. Увидѣвъ предъ собой поднятый ножъ, хотя и перочинный, почтенный профессоръ сталъ защищаться кресломъ, а сосѣдъ его, профессоръ Калинскій, схватилъ Сочинскаго за руку. Не разбирая уже ничего, послѣдній наноситъ ударъ ножомъ Калинскому. Подоспѣвініе на крикъ служители схватили и обезоружили Сочинскаго.

Описанный трагическій случай, окончивнійся самымъ ужаснымъ образомъ для главнаго героя его, наказаннаго шпицрутенами и умершаго вскоръ послъ наказанія, имълъ также громадныя послъдствія для того учебнаго заведенія, въ стінахъ котораго онъ произошелъ. Въ то примолинейное время подобные изъ ряда вонъ выходящіе поступки приводили всегда къ одному результату, а именно кътому, что кого пибудь «прогоняли сквозь строй» и кого нибудь «отдавали въ солдаты». Такъ и было въ данномъ случай.

Воспитанникъ учебнаго заведенія бросился съ ножомъ на профессора, неудовлетворительная отмътка котораго выбрасывала его изъ этого заведенія. Кого «прогнать сквозь строй»,—это было ясно. Но кого «отдать въ солдаты»? Ръшили «отдать въ солдаты» самое учебное заведеніе, преступную alma mater несчастнаго Сочинскаго. Изъ въдомства гражданскаго академія была передана въ въдъніе военнаго министерства и спеціально, ехси вез du реи, въ денартаментъ военныхъ поселеній подъ властную руку «ученика и сподвижника» графа Аракчеева, Петра Андреевича Клейнмихеля, достойнаго продолжателя жестокихъ дълъ графа.

Карательная мъра, примъненная къ медико-хирургической академіи, оказалась, какъ это ръдко бываеть, благодътельной. Грозный понечитель академіи въ основу задуманнаго имъ преобразованія академіи положиль одну весьма здравую мысль. Онъ поръщилъ внести новый и прежде неизвъстный элементь въ составъ профессоровъ академіи и замъстить всъ вакантныя и вновь открывающіяся канедры профессорами, получившими образованіе въ университетахъ. «Подсказалъ ли кто Клейнмихелю эту мысль, или она сама, какъ Минерва изъ головы Юпитера, вышла въ полномъ вооруженіи изъ головы могущественнаго визпря,—это осталось мит неизвъстнымъ», говоритъ по этому поводу въ своихъ мемуарахъ Пироговъ.

Долголътняя идиллія, когда «почти всъ члены конференціи академіи были воспитанниками этой академіи, и различіе между ними было только то, что одни были наставниками другихъ», эта идиллія, о которой съ такимъ умиленіемъ говорилъ одинъ изъ историковъ академіи ¹), была нарушена. Произошло своего рода «призваніе варяговъ», но не добровольное, со стороны самихъ профессоровъ, а подневольное, по желанію попечителя. Неудивительно, что профессора-аборигены встрътили профессоровъ-варяговъ далеко не съ распростертыми объятіями.

Влагодаря этому «призванію варяговъ», и Пироговъ въ 1841 году перешелъ изъ Деритскаго университета въ медико-хирургическую академію, занявъ новую, по его мысли, учрежденную канедру госпитальной хирургіи.

Курульныя кресла медико-хирургической академіи въ моменть вступленія въ среду ея профессоровъ Н. И. Пирогова были зам'ь-



¹⁾ Прозоровъ. Матеріалы для исторіи императорской С.-Петербургской медико-хирургической академіи. Спб. 1850.

шены далеко не блестяще. Наиболье видные представители стараго покольнія профессоровъ, Бушъ, Спасскій, Велланскій, этотъ россійскій шеллингисть, о которомъ можно сказать, какъ о Парацельсъ, qu'il rêve en plein midi et delire en pleine santé,-всъ они сошли уже со сцены. Изъ всего состава коллегіи академическихъ профессоровъ можно было назвать лишь два, три имени, остальные члены коллегіи принадлежали къ тъмъ профессорамъ, которые, по выражению Гейне, не имбютъ никакого имени. Во главъ этой коллегіи быль поставлень съ громкимь названіемь превидента академіи, но безъ всякой фактической власти, бывшій главный докторъ Московскаго госпиталя Иванъ Богдановичъ Шлегель, вполить корректный человтикь и прекрасный, безукоризненно честный администраторъ, но совершенно чуждый наукт и потому лишенный въ глазахъ конференціи всякаго авторитета въ вопросахъ научнаго характера. Вершителемъ всёхъ судебъ академін являлся попечитель ея, П. А. Клейнмихель, предъ которымъ трепетала вся академія, начиная съ президента и кончая любымъ студентомъ. Президенть зналъ, что въ случав чего не остановились бы и предъ закрытіемъ академіи 1), а студенты знали, что въ случав чего каждый изъ нихъ могъ понасть подъ красную шапку. Какое либо не понравившееся ему представленіе конференціи Клейнмихель оставлялъ совершенно безъ отвъта, помътивъ лишь на соответствующей бумагь кратко и выразительно вадоръ 2). Къ студентамъ академіи Клейнмихель обращался на ты.

Послъ автократическаго президентства баронета Вилліе, послъ грознаго попечительства Клейнмихеля, профессора были такъ запуганы, что въ иныхъ случаяхъ оказывались plus royalistes que le r o i mêm e. Такъ попечитель Анненковъ (третій попечитель академін, замёстивній Клейнмихеля) обратиль вниманіе конференціи, что выраженія въ отчеть, читанномъ на акть профессоромъ Олендзскимъ о попеченіи вообще начальства и о попеченіи его Анненкова (какъто: называние его меценатомъ, близкимъ сановникомъ императора, нисхождение отъ ступеней престола, недостижимость высокаго ума и добродътели, и проч.) должны считаться совершенно неумъстными и даже неприличными, такъ какъ, во-первыхъ, попечение начальства о пользъ ввъреннаго ему заведенія принадлежить къ прямымъ его обязанностямъ и, следовательно, не заслуживаетъ никакой особой похвалы, а, во-вторыхъ, подобная похвала, изъявленная въ присутствіи самихъ начальниковъ, въ глазахъ постороннихъ лицъ можеть почесться прямою лестью. Ноэтому просиль впредь отчеты и ръчи, предназначенныя читаться въ публичныхъ торжественныхъ



Исторія императорской военно-медицинской академіи за сто л'ять. Спб. 1898, стр. 857.

²⁾ l. c., crp. 849.

фбраніяхъ, предварительно разсматривать въ общемъ собраніи кон-«еренціи, а изъ настоящаго отчета, если его предположено гдв либо напечатать, «всь льстивыя выраженія насчеть академическаго начальства и собственно его, Анненкова, исключить». Президентъ Шлегель принялъ въ данномъ случай всю вину на себя и просилъ обратить весь выговоръ на него: «Чрезъ меня,-писалъ онъ Анненкову. -- конференція получила совершенно невиннымъ образомъ столь чувствительное для ученаго общества нареканіе тэмъ болъе, что предписание вашего превосходительства должно было быть объявлено въ полномъ присутствіи (конференціи) и запесено въ протоколъ (засъданія конференціп), слідовательно, остается навсегла въ лътописяхъ академіи и можеть возбудить невыгодное впечатлѣніе на все учебное заведеніе не только между ученымъ сословіемъ Россіи, но болве всего за границею и быть причиною непріятныхъ для оной (академін) сужденій». Попечитель согласился «отнестись по сему предмету» вмісто конференціи къ Шлегелю.

Весь укладъ академической жизпи, въ который пришлось войти Пирогову, не отвъчалъ ни основнымъ чертамъ его характера, ни той обстановкъ, иъ который протекли первыя 5 лътъ его профессорской дъягельности въ Дерптъ.

«Върно, нигдъ въ Россіи того времени, разсказываетъ Пироговъ, не жилось такъ привольно, какъ въ Деритъ. Главнымъ начальствомъ города былъ ректоръ университета. Старикъ полицеймейстеръ съ десяткомъ оборванныхъ казаковъ на тощихъ лошаденкахъ, которыхъ студенты, при нарушени общественнаго порядка, удерживали на мъстъ, цъпляясь за хвосты,—полицеймейстеръ, говорю, этотъ держалъ себя, какъ подчиненный передъ ректоромъ; жандармскій полковникъ встръчался только въ обществахъ за карточнымъ столомъ. Университетъ, профессора и студенты господствовали».

Попечитель не игралъ особой роли въ Дерптв, и даже съ такимъ попечителемъ, какъ бывшій во времена Пирогова генералъ Краф-штремъ—тоже экземпляръ на ръдкость, «поступившій съ съдла на попечительство», Пироговъ въ теченіе нъсколькихъ мъсяцевъ не раскланивался, и между ними были натяпутыя отношенія.

«Натянутыя отношенія» между къмълибо изъ профессоровъ медико-хирургической академіи и еи попечителемъ Клейнмихелемъ послъдній врядъ ли даже допускалъ и въ мысляхъ.

Наконецъ, не слъдуетъ забывать, что въ Дерптъ Пироговъ закъдывалъ благоустроенной университетской клиникой, а въ Петербургъ—хирургическимъ отдъленіемъ громаднаго военнаго госпиталя. А каковы въ тъ времена были госпитальные порядки, объ этомъ безъ ужаса нельзя говорить!

Первыя семь лѣтъ профессорства Пирогова въ медико-хирургической академіи можно безъ всякаго преувеличенія назвать семи-

«нстор. въсти.», марть, 1902 г., т. LXXXVII.

лѣтней войной, которую пришлось вести Пирогову сначала съ госпитальной администраціей, гдѣ воръ на ворѣ сидѣлъ и воромъ погонялъ, а затѣмъ и съ враждебио настроеннымъ противъ него большинствомъ въ конференціи.

Во время этой войны противъ злобы и глупости, войны мелкой, приносившей Пирогову массу нравственныхъ мукъ, я увъренъ, онъ не разъ вспоминалъ о той мирной идилліи, какой было его профессорство въ Дерптъ, не разъ горько раскаивался, что «въ надеждъ славы и добра» перешелъ въ Петербургъ. Въ этой войнъ Пироговъ всегда действоваль открыто, выступаль съ поднятымъ вабраломъ, въ то время, какъ его противники далеко не отличались особой разборчивостью въ средствахъ борьбы. Къ чему, къ чему только не прибъгали противники Пирогова! Одинъ главный докторъ госпиталя напаль на геніальную по своей простоть мысль: отдылаться отъ Пирогова, объявивъ его сумасшедшимъ. Эта геніальная идея, благодаря энергіи Пирогова, не встретила, однако, сочувствія со стороны высшаго начальства, и никъмъ непризнанному автору ея пришлось получить два основательных в нагоняя, -- одинъ устный, другой письменный, --- и въ крайне унивительной для него по своей торжественности обстановкъ извиниться предъ Пироговымъ. Другой главный докторъ, менъе геніальный, чъмъ его предшественникъ, хотълъ подвести Пирогова подъ уголовную отвътственность за якобы насильственное производство операцій, вслёдствіе чего больнымъ приходится ночью убъгать изъ госпиталя, чтобы спастись отъ операціоннаго ножа Пирогова. Въ конференціи, если иниціатива какого либо предложенія или проекта исходила отъ Пирогова, последній встречаль поддержку только со стороны немногихь профессоровъ, остальные оказывали упорное противодъйствие и старались тормозить дёло. Такъ, напримеръ, проектъ Пирогова объ устройствъ анатомическаго института встрътилъ въ конференцін возраженіе, что такой институтъ совершенно не нуженъ!

Наконецъ, царившій въ то время формализмъ, благодаря которому даже въ научномъ дѣятелѣ прежде всего видѣли чиновника, формализмъ, особенно рѣзко проявлявшійся въ военномъ вѣдомствѣ съего желѣзной дисциплиной и безграничвой субординаціей, въ вѣдомствѣ, гдѣ въ тѣ времена все было сосредоточено на «игрѣ носковъ», — этотъ формализмъ могъ легко давать поводъ къ столкновеніямъ съ высшимъ начальствомъ. Такое столкновеніе и было у Пирогова незадолго до Булгаринской исторіи, о чемъ онъ упоминаетъ, много лѣтъ спустя, въ письмѣ къ баронессѣ Эдитѣ Раденъ, другу и помощницѣ великой княгини и великой женщины Елены Павловны. Пироговъ только-что вернулся тогда съ Кавказа, гдѣ онъ впервые примѣнялъ эфирный наркозъ въ вознно-полевой практикѣ, оперируя иногда по 12 часовъ въ сутки, на колѣняхъ и согнувшись въ три погибели, такъ какъ вмѣсто операціонныхъ столовъ служили

большіе камни. Довольный результатами своей повадки Пироговъ тотчась по возвращеніи явился къ военному министру, а затвив на аудіенцію къ великой княгинъ Еленъ Павловнъ.

Но позвольте мит предоставить слово самому Пирогову.

5

«Никогда не забуду, пишетъ Пироговъ, въ какомъ душевномъ разстройствъ и предсталъ предъ ней тогда, почти немедленно послъ офиціальной аудієнцій у военнаго министра, гдв получиль незаслуженный выговоръ. Утомленный мучительными трудами. въ нервномъ возбуждени отъ результата своихъ испытаній на полъ битвы, я велёлъ доложить о себё военному министру почти тотчасъ по своемъ прівздв и не обратиль вниманія, въ какомъ платы я къ нему явился. За это я долженъ былъ выслушать ръзкій выговоръ насчеть моего нерадънія къ установленной формъ г. Анненкова (поцечителя академіи). Я былъ такъ разсерженъ, что со мною приключился истерическій припадокъ со слезами и рыданіемъ (я теперь сознаюсь въ своей слабости). Посл'я этой выходки я ръшился подать въ отставку и проститься съ академіей. Но аудіенція у великой княгини возвратила мнѣ бодрость духа и такъ меня успоконла, что я не обратилъ болве никакого вниманія на это отсутствіе такта въ моемъ начальствів».

И такое «отсутствіе такта» проявилъ Анненковъ, котораго безспорно слъдуетъ причислить къ лучшимъ людямъ той эпохи, и котораго самъ Пироговъ считалъ таковымъ.

Это произошло въ 1847 году. А въ 1848 году разыгралась Булгаринская исторія.

II.

Теперь позвольте васъ познакомить съ тѣмъ лицомъ, которое какъ бы ввело почтеннаго Өаддея въ профессорскую коллегію академін, и благодаря которому Булгаринъ нежданно-негаданно изъфельетониста «Сѣверпой Пчелы» превратился въ какого-то совъщательнаго члена конференціи медико-хирургической академіи спеціально по вопросу объ ученыхъ достоинствахъ кандидатовъ на кафедры. Лицомъ этимъ былъ экстраординарный профессоръ Шипулинскій, желавшій во что бы то ни стало сдѣлаться ординарнымъ профессоромъ.

Съ 1844 года, когда произошли первые выборы, на которыхъ Пипулипскій быль забаллотировань, и вплоть до 1848 года, когда должны были произойти новые выборы, Шипулинскій, какъ изъ рога изобилія, сыпаль разными заявленіями, жалобами, прошеніями на высочайшее имя, стараясь запугать конференцію и оказать на нее давленіе извить. Находя такой образъ дъйствій Шипулинскаго далеко не корректнымъ, нъкоторые профессора, въ томъ числъ и Пироговъ, вооружились противъ Шипулинскаго. Когда же въ

Digitized by Google

концѣ 1847 года (29-го ноября) и въ началѣ 1848 года (11-го февраля), для открытія избирательной кампаніи, въ «Сѣверной Пчелѣ» появились фельетоны съ неумѣренно хвалебными замѣтками объ изобрѣтеніяхъ профессора Шипулинскаго, Пироговъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими профессорами высказалъ мнѣніе, что замѣтки эти внушены самимъ Шипулинскимъ. Мнѣніе это было высказано въ конференціи, въ одномъ изъ засѣданій которой фельетонъ «Сѣверной Пчелы» удостоился прочтенія. За допущеніе къ прочтенію въ засѣданіи конференціи фельетона «Сѣверной Пчелы» относительно экстраординарнаго профессора Шипулинскаго» президентъ Шлегель получилъ впослѣдствіи «замѣчаніе отъ высшаго начальства».

Упрекъ по адресу Пипулинскаго въ рекламированіи себя при просвъщенномъ содъйствіи «Съверной Пчелы» былъ, повидимому, справедливъ. Уже одна маленькая, но бросающаяся въ глаза, чисто внъшняя особенность указываетъ на то, что статейки о Шипулинскомъ преслъдовали и особую цъль: въ нихъ Шипулинскій постоянно титулуется экстраординарнымъ профессоромъ, при чемъ слово «экстраординарный» также постоянно напечатано курсивомъ. Это было своего рода a vis a ux lecteurs. Читатели должны были вывести слъдующее заключеніе: «Вотъ, молъ, такой замъчательный ученый, а всего только экстраординарный профессоръ». Рекламный характеръ этихъ замътокъ былъ очень картинно очерченъ въ чрезвычайно остроумной и бойко написанной статъв, помъщенной въ «Санктпетербургскихъ Въдомостяхъ» 1) за 1848 годъ подъ заглавіемъ «Письмо къ провинціальному врачу отъ провинціальнаго же врача, проживающаго въ столицъ».

Заявленіе Пирогова, что статьи «Съверной Пчелы» инспирированы самимъ Шипулинскимъ, повело къ странному результату. Совершенно неожиданно на сцену выступило новое лицо. Нашелся рыцарь безъ страха и упрека, который вступился за угнетенную невинность профессора Шипулинскаго. Рыцарь этотъ, посъдълый въ бояхъ, уже въ теченіе 28 лътъ ломалъ копья за «правду» на аренъ русской журналистики и былъ не кто иной, какъ самъ Өаддей Венедиктовичъ Вулгаринъ, редакторъ «Съверной Пчелы» и авторъ хвалебныхъ реляцій о научныхъ подвигахъ экстраординарнаю профессора Шипулинскаго.

Узнавъ неисповъдимими путями, какимъ успъхомъ пользуются въ конференціи его печатные труды, съ какимъ интересомъ читаются въ конференціи его фельетоны, Булгаринъ ръшилъ порадовать своихъ читателей и почитателей среди профессоровъ академіи, отблагодарить ихъ за ихъ вниманіе къ нему и его органу. И вотъ Булгаринъ обращается уже непосредственно къ членамъ конференціи,



¹⁾ С.-Петербургскія Віздомости, 1848 г., № 54.

присылаеть въ конференцію письмо, въ когоромъ береть подъ свою защиту все того же экстраординарнаго профессора Шипулинскаго.

Новоявленный защитникъ чести профессора Шипулинскаго былъ въ достаточной степени знакомъ Пирогову еще по Дерпту, гдъ у Булгарина подъ самымъ городомъ была дача-мыза Карлово, и гдъ Булгаринъ ежегодно проводилъ по нъскольку мъсяцевъ.

«Булгаринъ, — разсказываеть о томъ времени Пироговъ, — старался всюду проникнуть и со всёми познакомиться, фрацируя каждаго своей развизностью, походившей на наглость. Во времи годовой ярмарки онъ ходилъ по лавкамъ заёзжихъ нетербургскихъ и московскихъ купцовъ и, когда они не уступали въ цёнё, то грозилъ имъ во всеуслышаніе, что разругаетъ ихъ въ «Стверной Пчелв»».

Въ мемуарахъ Пирогова, доведенныхъ имъ только до начала петербургскаго періода его жизни, не упоминается нигдѣ, хотя бы попутно, объ его исторіи съ Булгаринымъ. Правда, въ нѣсколькихъ мѣстахъ своихъ записокъ Пироговъ посвящаетъ нѣсколько прочувствованныхъ строкъ эсквайру оf Carlowo, при чемъ въ одномъ мѣстѣ онъ даетъ, какъ нѣмцы говорятъ, dem Kinde den rechten Namen, прилагая къ Булгарину одинъ довольно опредѣленный, котя не вполнѣ парламентарный, зоологическій терминъ 1).

Письмо, присланное Булгаринымъ въ конференцію, какъ нельзя лучше иллюстрируеть ту «развязность, походившую на наглость» о которой говорить Пироговъ.

«Слухомъ вемля полнится, такъ начинаетъ свое посланіе Булгаринъ,---дошли до меня слухи, будто бы профессоръ Пироговъ въ числѣ доводовъ, по которымъ экстраординарный профессоръ Шипулинскій не можеть быть профессоромъ ординарнымъ въ академіи, приводить и то обстоятельство, что въ издаваемой мною «Съверной Пчелъ» было напечатано о пъкоторыхъ его ученыхъ трудахъ». «Профессору Пирогову вздумалось, -продолжаеть Булгаринъ, --какъ я слышаль, утверждать, будто эти извістія написаны самимь профессоромъ Шипулинскимъ или, по крайней мъръ, по его впушенію, и потому профессоръ Пироговъ обвинялъ профессора Шипулинскаго въ самохвальствъ и шарлатанствъ». «Если бы эта клевета касалась меня одного, благородно заявляеть Өалдей, то я, зная г. Пирогова съ разныхъ сторонъ, не обратиль бы ни малейшаго вниманія на его слова, по какъ онъ возводить клевету на челов'вка, много и встви уважаемаго, то я, какъ редакторъ газеты, удостоенной всемилостивыйшаго высочайшаго вниманія государя императора, какъ литераторъ, взысканный монаршею милостью за мои труды и пользующійся дов'вріемъ и благосклонностью публики въ теченіе 28 л'єть, чего нельзя иначе пріобр'єсти, какъ правдою, я прошу гг. членовъ конференціи обратить вниманіе на нижесл'вдую-



¹⁾ Сочиненія Н. II. Пирогова. Сиб. Т. I, стр. 528.

щее». Прежде всего Булгаринъ заявляетъ, что Шипулинскій «пикогда не просилъ его, чтобы онъ извъщалъ публику объ ученыхъ трудахъ Шипулинскаго, а тъмъ паче, чтобы хвалилъ и прославлялъ». «Честный и благородный г. Шипулинскій,—патетически восклицаетъ Булгаринъ, — хорошо понимаетъ, что похвала по просьбъ хуже поруганія».

«Хотя я не медикъ, -- повъствуетъ далъе Булгаринъ, -- по всъ знающие меня медики скажуть вамъ, что я не совершенный профанъ въ медицинъ, ибо въ теченіе 3 лътъ слушалъ курсы различныхъ отраслей медицины въ Виленскомъ университетв единственно изъ любви къ наукъ, и если не умъю лъчить, то умъю отличить ученаго медика отъ шарлатана или проворнаю разуна». Затамъ авторъ письма сообщаеть конференціи, что опъ читаеть медицинскія книги и журналы и выписываеть ихъ для себя изъ-за границы, въ чемъ можно удостовъриться въ почтовой экспедиціи, и что онъ, какъ журналисть, обязанъ следить за ходомъ и успехомъ науки. Никому, кром'в Пирогова, не могло, по мнинію Булгарина, показаться удивительнымъ, что говорили въ «Съверной Пчелъ» о трудахъ Шипулинскаго, когда объ нихъ говорено было и въ русскихъ и въ нъмецкихъ медицинскихъ журналахъ. «Гораздо удивительнъе, — пишеть Булгаринъ, - что профессоръ Пироговъ, не зная или не желая знать о его (Шипулинскаго) ученыхъ трудахъ, могъ предположить такую низость во мит и въ г. Шипулинскомъ, якобы г. Шипулинскій самъ себя хвалилъ, а я допускалъ это въ моей газетъ. Профессоръ Пироговъ, въроятно, не знаетъ, что недоказанная клевета наказывается законами, а нётъ выше оскорбленія, какъ обвиненіе человъка во лживости, -- поучаетъ Булгаринъ. -- Профессоръ Пироговъ върно забылъ также, что объ немъ гораздо чаще было говорено въ газетахъ и журналахъ, нежели о г. Шипулинскомъ. «Свверная Пчела» нъсколько разъ говорила съ похвалой о немъ и еще недавно въ текущемъ году публиковала объ его пребываніи въ Кіевъ и сдъланныхъ тамъ операціяхъ. Не за то ли разгитвался профессоръ Пироговъ, что «Съверная Пчела» не напечатала ръчи, произнесенной въ честь его, ръчи, наполненной преувеличенными похвалами, которыя серьезное дело превратили въ смешное, превознося профессора Пирогова не только превыше Гиппократа, но даже превыше явыческаго бога медицины Эскулапа! «Съверная Пчела» по благоразумію отвергла річь сію, охраняя честь профессора Пирогова. Въ журналъ «Вибліотека для Чтенія» печатали такія похвалы профессору Пирогову, какихъ не удостоился еще ни одинъ медикъ, ни одинъ хирургъ и ни одинъ анатомъ въ мірф! Даже въ «Полицейской Газеть», гдъ каждый можеть хвалить себя, свои изобрътенія и труды по таксъ, выставленной въ заглавін, — печатались похвалы профессору Пирогову! Ужели должно предполагать, что самъ профессоръ Пироговъ написалъ ко мив похвальное слово себв

изъ Кіева, что онъ напрашивалъ или задабривалъ редактора «Библіотеки для Чтенія», давая ему медицинскія статьи въ журналъ (какъ, иапримърь, объ этеризаціи, напечатанныя лътомъ), и, наконецъ, самъ помъщалъ похвалы себъ въ «Полицейской Газетъ»? Оскорбленіе, нанесенное профессоромъ Пироговымъ г. Шинулинскому и мить, тъмъ болье оскорбляетъ меня, что я предполагалъ въ немъ любовь къ наукъ и вслъдствіе того безпристрастіе къ людямъ, совмъстно трудящимся на ея поприщъ, и, читая похвалы, печатаемыя его приверженцами въ журналахъ, върилъ, что лъта и важныя занятія измънили въ немъ тотъ характеръ, которымъ онъ отличался въ Деритъ, и что весьма было бы полезно для блага науки, которая всегда страждетъ отъ враждованія ея жрецовъ».

Письмо оканчивается одною изъ обычныхъ Булгаринскихъ тирадъ о его правдолюбін, тирадъ, въ которыхъ Булгаринъ склонялъ правду во всъхъ падежахъ и извращалъ истину во всъхъ направленіяхъ.

«Руководствуясь всегда и во всемъ правдою, —пишетъ Булгаринъ, —защищая, по мъръ силъ моихъ, все отечественное, сокрушаясь каждой несправедливостью, я почелъ обязанностью довести до свъдънія гг. членовъ конференціи, что предположеніе профессора Пирогова (если онъ въ самомъ дълъ сдълалъ его, что почти невъроятно), будто бы профессоръ Шипулинскій напрашивался на похвалы въ «Съверной Пчелъ», —ложное и оскорбительное для чести моей и для чести г. Шипулинскаго. Dixi ех апітат теат salvavi!»

Өаддеево посланіе было прочитано въ засёданіи конференціи ученымъ секретаремъ ея.

И развязное начало письма и заключительное латинское изреченіе-все это придаеть письму Булгарина какую-то фамильярность дурного тона, который онъ никоимъ образомъ не долженъ былъ себъ позволить, обращаясь нисьменно къ коллегіи профессоровъ высшаго учебнаго заведенія. Не говоря уже о крайне оскорбительныхъ выраженіяхъ и намекахъ по адресу Пирогова, письмо Булгарина и по самому существу своему и по своей форм'в носило оскорбительный для всей конференціи характеръ. Это прежде всего и понялъ попечитель академіи Анненковъ, какъ только онъ ознакомился съ этимъ оригинальнымъ произведеніемъ Булгаринскаго пера. Въ виду этого Аниенковъ «письмо издателя «Съверной Пчелы» надворнаго совътника Вулгарина, адрессованное имъ въ конференцію императорской медико-хирургической академін, счелъ долгомъ довести до сведенія военнаго министра», чемъ и докаваль, что понималь свой долгь, какь попечители академіи, дорожащаго честью акалеміи.

Военнымъ министромъ былъ въ то время князь Александръ Иваповичъ Чернышевъ, личный другъ императора Николая Павловича,



человъкъ недюжиннаго ума и независимаго характера. Къ подвъдомственной ему академіи Чернышевъ всегда относился съ большою заботливостью. Онъ умѣлъ уважать научныхъ дѣятелей и старался привлекать въ академію лучшія научныя силы и удерживать въ ней талантливыхъ профессоровъ. Такъ, напримъръ, когда такой выдающійся профессоръ, какимъ былъ Зейдлицъ, хотълъ по болъзни оставить службу, Чернышевъ предложилъ ему взять для излѣченія отпускъ, на сколько ему угодно времени.

По приказанію Чернышева, Анненковъ имѣлъ съ Булгаринымъ личное объясненіе. Надо полагать, что попечитель академіи объяснилъ Өаддею Венедиктовичу, что онъ ни съ Пироговымъ, ни съ кѣмъ либо инымъ изъ членовъ конференціи не учился, какъ говорятъ францувы, по одной азбукѣ и потому не долженъ былъ допускать такого развязнаго тона въ своемъ письмѣ. Результатомъ этого объясненія было извинительное письмо Булгарина на имя Анненкова, препровожденное послѣднимъ президенту Пілегелю.

Въ этомъ письмъ, написанномъ, конечно, по требованію Анненкова, Булгаринъ уже въ довольно минорномъ тонъ «имъетъ честь донести, что письмомъ своимъ въ конференцію медико-хирургической академіи онъ вовсе не имълъ намъренія нанести обиду или оскорбленіе г. профессору Пирогову, но желалъ только опровергнуть мнѣніе, обнаруженное въ конференціи, будто бы въ «Свверной Пчелъ» помѣщено было извъстіе объ ученыхъ трудахъ д-ра Шипулинскаго по его собственному внушецію».

«Почитал себя, —пишеть Булгаринъ, —крайне обиженнымъ и оскорбленнымъ такимъ мивніемъ, я не могь взившивать словъ и выраженій въ первомъ порывъ чувствъ, а потому, если въ письмъ есть какое жесткое слово или неловкое выраженіе, то они сорвались съ пера не для обиды кого бы то ин было и не изъ неуваженія къ конференціи, но единственно отъ глубокой скорби, которою я былъ объять отъ взведеннаго на меня подозрѣнія въ дѣлѣ, на которое ни я, ни почтенный д-ръ Шипулинскій никогда бы не рѣшились, почитая его безчестнымъ».

Сравнивая оба письма Булгарина, нельзя сказать comparaison n'est pas raison. Здёсь сравненіе очень многое доказываетъ. Укажу только на одно. Мы говорили, что въ рекламированіи себя Шипулинскаго обвинялъ не одинъ только Пироговъ, но также и другіе профессора. Это, конечно, было прекрасно извёстно Булгарину. Между тёмъ въ своемъ первомъ письм'в Булгаринъ говоритъ исключительно только о Пироговъ, какъ взводившемъ такое обвиненіе на Шипулинскаго. Въ своемъ второмъ письм'в Булгаринъ выражается совершенно иначе; онъ говоритъ глухо о «мнѣніп, обнаруженномъ въ конференціи».

Ш.

Казалось бы, что извинительнымъ письмомъ Вулгарина все дёло должно было бы закончиться. Человікть сторяча написалъ рёзкое письмо, ему выяснили, что оно оскорбительно, и онъ письменно же извинился. Кажется, дёло просто. Но здёсь именно дёло было не такъ просто, «но умыселъ другой тутъ былъ».

Выступая защитникомъ и бардомъ Шинулинскаго, Булгаринъ имълъ въ виду не столько возстановление чести Шипулинскаго, сколько оскорбленіе чести Пирогова. Булгаринъ хотелъ во что бы то ни стало оскорбить Пирогова, задъть его. Это желаніе проходить красною нитью чрезъ все его письмо въ конференцію. письмо, въ которомъ, какъ мы уже указывали, Булгаринъ нападасть только на одного Пирогова, оставляя совершенно въ сторонъ другихъ профессоровъ, также обвинявшихъ Шипулинскаго въ рекламированіи себя на страницахъ «Сіверной Ичелы». Своимъ письмомъ въ конференцію, своими нападками на Пирогова въ этомъ письм'в Булгаринъ преследовалъ только одну цель: вывести Пирогова изъ терпінія и вовлечь его въ журнальную полемику. Если бы Нироговъ вступилъ въ полемику съ Булгаринымъ, то затвянная противъ Н. И. кампанія приняла бы грандіозные размітры по количеству той грязи, которою забросаль бы его Өаддей. Это понималь Булгаринъ, это понимали недоброжелатели Пирогова изъ среды академическихъ профессоровъ, которые унизились до союза съ Булгаринымъ, но это понималъ и самъ Пироговъ. Пироговъ зналъ, что такое-полемика съ Булгаринымъ.

Вотъ какъ рисуеть намъ Бѣлинскій 1) литературные пріемы Булгарина.

«Журналистикой, —говорить Вълипскій, —началь онъ свое литературное поприще, журналистикой и оканчиваеть его теперь (писано въ 1846 году). Но и здъсь, какъ и во всемъ, остался онъ въренъ самому себъ: никакихъ принциповъ, никакихъ убъжденій, одна литературная тактика, какъ и двадцать лътъ назадъ. Такъ же точно говоритъ онъ неумолкаемо о своей любви къ правдъ и о свонхъ «врагахъ». Такъ же точно хвалитъ сегодня то, что бранилъ вчера, и что снова будетъ хвалить завтра, смотря по отношеніямъ. Такъ же точно позволяетъ себъ приписывать своимъ противникамъ то, чего они не дълали и не говорили, и возражать на мнъпія, которыхъ они никогда не обруживали». Не правда ли, какъ пріятно было вести полемику съ такимъ противникомъ? Но это—только одна сторона медали. Другая — заключалась въ близости

¹⁾ Сочиненія В. Бълинскаго, Часть XII. Москва. 1874 г.

Булгарина къ ПІ-му Отдъленію, что придавало его полемикъ совершенно особый букеть.

III-е Отдъленіе, въ лицъ Бенкендорфа и Дубельта, всегда окавывало особое покровительство Булгарину. Когда последній окончательно сталъ «патріотомъ своего отечества», онъ пожелалъ «избавиться отъ званія французскаго капитана», подобно тому, какъ поздиве его protegé Шипулинскій пожелаль избавиться оть званія экстраординарнаго профессора. Благодаря представленіямъ Бенкендорфа 1), Булгаринъ былъ опредъленъ въ министерство народнаго просвъщенія, но никакой должности въ этомъ министерствъ не исполнялъ, а «былъ употребляемъ по усмотренію Венкендорфа по письменной части на пользу службы и вст порученія исполняль съ отличнымъ усердіемъ». Какія опасенія внушала всёмъ бливость Булгарина къ Бенкендорфу, можно судить по тому, что Пушкинъ послъ первыхъ нападокъ Булгарина на него въ «Съверной Пчелъ» счелъ нужнымъ предупредить Бенкендорфа о своихъ отношеніяхъ къ этому человъку (Булгарину), потому что послъдній могь бы причинить emy un mal infini3). Къ Дубельту Булгаринъ стоялъ еще ближе и называлъ его въ письмахъ «отцемъ и командиромъ». Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Дубельту Оаддей самъ сообщаеть, что однажды въ обществъ онъ говорилъ о Дубельтъ съ такимъ чувствомъ, что одинъ изъ старыхъ остряковъ назвалъ его Оаддеемъ Дубельтовичемъ.

Өаддея Дубельтовича Булгарина, этого матадора журнальной полемики, который, по выраженію Бѣлинскаго, «ссорился съ людьми, которые уже печатались, когда еще онъ не начиналь учиться грамотѣ, ссорился съ людьми, которые еще не начинали учиться грамотѣ, когда уже онъ печатался»,—вотъ кого выдвинули на первую линію противъ Пирогова педоброжелатели послѣдняго.

Булгаринъ, надо отдать ему справедливость, повелъ кампанію противъ Н. И. очень ловко. Другого, не такого «любителя правды», могло бы нѣсколько смутить одно маленькое обстоятельство: весьма лестный отзывъ о Пироговѣ по поводу его пребыванія въ Кіевѣ, отзывъ, помѣщенный уже въ «Сѣверной Пчелѣ» и притомъ самимъ Булгаринымъ в). Но Булгаринъ былъ выше этого! «Ловкій товарищъ» Греча даже очень ловко упомянулъ объ этомъ отзывѣ въ своемъ письмѣ въ конференцію.

Итакъ, предавъ забвенію свой лестный отзывъ о Пироговъ, Вулгаринъ приступилъ къ дълу, но повелъ его издалека.

28-го февраля (1848 года) въ обычномъ фельетонъ Булгарина 1),



¹⁾ Сухомлиновъ, М. И. Полемическія статьи Пушкина. Историческій Візстинкъ, 1884 г., т. III.

²⁾ Сухоманновъ, М. И., l. с., стр. 482.

^{3) «}Съверная Пчела», 1848 г., № 22.

^{′ «}Сѣворная Ичела», 1848 г., № 46.

посившемъ названіе «журнальной всякой всячины», но бывшемъ, по словамъ Вълинскаго, «хуже всякой всячины», появилась небольшая замътка по поводу «Отчета общества русскихъ врачей» за 1847 годъ. Въ этомъ «Отчетв» нъсколько страницъ было посвящено эвирному наркозу, при чемъ отдавалось должное Пирогову, потрудившемуся столько въ этомъ вопросъ. Отозвавшись съ похвалой объ обществъ и его трудахъ, авторъ фельетона дълаетъ совершенно не идущее къ дълу розтастртит, въ которомъ, какъ это зачастую бываетъ, и заключается вся соль.

«Читая всв русскіе медицинскіе журналы, — заявляеть Булгаринъ,-мы удивляемся, что никто изъ ученыхъ врачей нашихъ не взялъ на себя необходимой обязанности следить за ложными мивпіями, утвердившимися въ публикв насчетъ медицины и хирургіи, и опровергать заблужденія силой правды. Такъ, напримъръ, хирургія болбе подлежить общему мибнію, какъ дело видимое, и о ней именно имъютъ у насъ самое ложное понятіе, полагая все достоинство хирургической операціи въ скорости. Но если бы скорость составляла достоинство операціи, тогда бы пушечное ядро или топоръ были самыми лучшими инструментами! Важность операціи состоить не въ томъ, чтобы какъ можно скорбе отрбзать или выръзать больную часть тъла у человъка, но чтобы искусно выръзать или отръзать и самому выльчить. Тоть истиню великій хирургъ, который болъе вылъчилъ людей, подвергнувшихся операціи, и не тогъ, который много и скоро ръзалъ, не боясь, что будеть послъ того съ больнымъ. Это-чистая логика!-патетически восклицаеть Булгаринъ. —Знаменитый Ларрей, главный хирургъ Наполеоповской арміи, изгонялъ изъ арміи проворныхъ різуновъ, которые всю славу свою поставляли въ большемъ числъ и въ скорости операцій, и терпіть не могь хирурговъ, которые дерако приступали къ рѣзанію, какъ будто къ тушѣ мяса. Нѣжность, состраданіе, мягкость пріемовъ и челов'єколюбіе — первыя качества хирурга». Ларрей, разсказываеть далве Булгаринъ, представилъ къ исключенію изъ службы одного хирурга, который вскрылъ трупъ своей жены; Ларрей мотивироваль свое представление твиъ, что «этотъ человъкъ-безъ сердца и не можетъ стяжать уваженія честныхъ и благородныхъ людей». Къ этому анекдоту о Ларрев Булгаринъ дъласть въ выноскъ примъчаніе, въ которомъ говорить, что, «къ счастію, прим'єры такой безчувственности и сердцеокамен влости такъ же ръдки, какъ телята съ двумя головами, и что онъ, по крайней мъръ, знаетъ одинъ только примъръ». Не требуется особой проницательности, чтобы догадаться, что этотъ одинъ примъръ-Пироговъ.

«А мы, профаны,—не безъ ироніи продолжаєть Булгаринъ,—судимъ по наружности! Кто сміть приступиль къ ділу, да скоріве отріваль, тоть у насъ и молодець, а что будеть послів, того мы не узнаємь, слітдовательно, о томъ и не заботимся. Покорнівние про-



симъ почтенныхъ и ученыхъ врачей бесъдовать съ нашей публикой и просвъщать насъ, внушая истинное понятіе о наукъ».

Въ заключительномъ аккордѣ этой Булгаринской прелюдіи мы встрѣчаемъ уже прямой намекъ на Пирогова въ формѣ замѣчанія на отчетъ Общества русскихъ врачей, что «пора бы, кажется, бросить толки о сѣрномъ эеирѣ и приборахъ къ его употребленію и положить дѣло въ архивъ, въ отдѣленіе древней исторіи, а вмѣсто того исчислитъ: сколько каждый изъ нашихъ хирурговъ сдѣлалъ счастливыхъ операцій и сколько людей самъ вылѣчилъ послѣ операціи. По этому исчисленію можно было бы навѣрное опредѣлить заслуги и достоинства господъ хирурговъ».

Приведенная замётка Булгарина носила на первый взглядъ такой безобидный характеръ общаго разсужденія, что была полностью перепечатана въ лучшемъ медицинскомъ журналѣ того времени, издававшемся въ Петербургѣ на нѣмецкомъ языкѣ подъ названіемъ «Medicinische Zeitung Russlands» и подъ редакціей доктора Максимиліана Гейне, родного брата поэта.

Итакъ первый выстрълъ былъ сдъланъ, кампанія противъ Пирогова началась. Но желанный эффектъ не получился. Благодаря своей «безчувственности и сердцеокаменълости», Пироговъ не обратилъ ни малъйшаго вниманія на замътку Булгарина, въ которой послъдній съ такимъ красноръчіемъ взводилъ на великаго хирурга тяжкое обвиненіе

Что кровь готовъ онъ лить, какъ воду.

Неунывающій Өаддей рѣшилъ тогда повести аттаку съ другого фланга и написалъ извѣстное уже намъ письмо въ конференцію медико-хирургической академіи. Это письмо было, слѣдовательно, второй перчаткой, которую бросалъ Булгаринъ Пирогову, но Н. И. не желалъ поднимать грязныхъ перчатокъ Өадден Дубельтовича. Такимъ образомъ и этотъ стратегическій ходъ оказался неудачнымъ и повелъ къ совершенно неожиданному результату. Вмѣсто полемики съ Пироговымъ, —полемики, все удовольствіе которой уже предвкушалъ Өаддей, ему пришлось имѣть «объясненіе» съ Анненковымъ, пришлось сразу сбавить топъ и извиняться.

Неудача съ письмомъ въ конференцію не обезкуражила Булгарина. Онъ не думалъ сложить оружія. Для него только стало яснымъ, что для того, чтобы нанести Пирогову чувствительный ударъ, нужно придумать что нибудь особенное. И Булгаринъ оправдалъ возложенныя на него надежды. Булгаринъ дъйствительно придумалъ нъчто совершенно особенное.

Если Булгаринъ, какъ онъ писалъ въ своемъ письмѣ въ конференцію, зналъ Пирогова съ разныхъ сторонъ, по вѣрплъ, что лѣта и важныя занятія измѣнили тотъ характеръ, которымъ онъ отличался въ Дерптъ, то и Пироговъ, въ свою очередь, зналъ Бул-



гарина съ разныхъ сторонъ, но никогда не върилъ, чтобы что либо могло измънить тотъ характеръ, которымъ Булгаринъ отличался и въ Дерптъ, и въ Петербургъ, и вездъ, гдъ бы онъ ни былъ. Но то, что произошло одновременно съ присылкой извинительнаго письма Булгаринымъ, то, что Өаддей сдълалъ въ то же самое время, въ тотъ же самый день, какимъ помъчено его извинительное письмо,—такого поступка, я думаю, и Пироговъ не ожидалъ даже отъ Булгарина!

10-го марта, на другой день послѣ объясненія съ Анненковымъ, Булгаринъ написалъ свое извинительное письмо, и 10-го же марта тотъ же Булгаринъ помѣстилъ въ «Сѣверной Пчелѣ» фельетонъ 1), въ которомъ взводилъ на Пирогова завѣдомо ложное обвиненіе въ плагіатѣ! Фельетонъ этотъ даже теперь производитъ при чтеніи гпусное впечатлѣніе, такъ какъ очевидно, что авторъ фельетона прекрасно зналъ, что каждое его слово — гнусная ложь, каждое утвержденіе—наглая передержка. Можно себѣ представитъ, какое впечатлѣніе этотъ фельетонъ долженъ былъ произвести на Пирогова!

Уже самое начало фельетона говорить за себя.

«Вовлѣ каждаго журпала,—такъ начинаетъ Булгаринъ,—вьются роемъ трутни, которые хотятъ поживиться медкомъ, т. е. попасть въ журналъ съ чѣмъ нибудь для прославленія своего собственнаго имени или имени пріятеля. Такимъ образомъ и «Вибліотека для Чтенія» при всемъ умѣ и учености ея редактора попала впросакъ. Если глупецъ оппибется, то умный человѣкъ поправитъ, а если умный человѣкъ дастъ промахъ, то ужъ поправить ничѣмъ нельзя, какъ обнаруженіемъ истины. Послушайте и вы удивитесь, какую шутку сыграли съ «Вибліотекой для Чтенія»!»

Оказывается, что въ «Вибліотекъ для Чтенія» за 1844-й годъ ²) была помъщена статья по новоду сочиненія Пирогова «Полный курсъ прикладной анатоміи человъческаго тъла», сочиненія, вышедшаго въ свъть въ томъ же 1844-мъ году и удостоеннаго академіей наукъ полной Демидовской преміи. Статья, помъщенная въ «Вибліотекъ для Чтенія», не представляла собою критическаго разбора или реферата названнаго сочиненія Пирогова. Только въ начатъ статьи говорится о сочиненіи Пирогова, отдается должное этому труду, и высказывается та мысль, что и большая публика должна бы внакомиться съ подобными учеными работами. Затъмъ авторъ статьи даетъ читателямъ довольно хороню составленный популярный очеркъ компилятивнаго характера по анатоміи верхней конечности. Ни о Пироговъ, ни о его «Курсъ прикладной анатоміи», въ самомъ очеркъ, занимающемъ 44 страницы и снабженномъ многочисленными рисунками, нътъ ни слова. Въ заклю-

¹) «Сѣвернаа Пчела», 1848, № 55.

^{2) «}Виблютека для Чтенія», 1844. Томъ 68. Отділь критики, стр. 37—82.

ченіе авторъ отсылаєть тіхть читателей, которые заинтересовались вопросомъ, благодаря его очерку, къ сочиненію Пирогова.

Вотъ этой-то статьей «Библіотеки для Чтенія», напечатанной за 4 года до описываемыхъ событій, Булгаринъ и воспользовался для обвиненія Пирогова въ плагіать его «Курса прикладной анатоміи» изъ сочиненія Чарльза Белля о человъческой рукъ.

Сдълавъ массу передержекъ въ начальномъ отдълъ статъи, благоразумно не приведя конца статъи, Булгаринъ указываетъ заимствованія, сдъланныя авторомъ компилятивнаго очерка изъ труда Чарльза Белля, нагло выдавая этотъ текстъ за текстъ сочиненія Пирогова.

«Послѣ этихъ неоспоримыхъ уликъ,—заканчиваетъ Булгаринъ, мы имѣемъ полное право предложить на разрѣшеніе всѣхъ просвѣщенныхъ людей вопросъ: къ кому же теперь должно отнесть всѣ высокопарныя прилагательныя «Вибліотеки для Чтепія»:—«плодъ долголѣтнихъ трудовъ геніальнаго человѣка», «все здѣсь привлекательно», «умный ножъ» и т. д., къ Чарльзу Беллю или г. Пирогову? Вѣдь «Библіотека для Чтенія» представила текстъ Чарльза Белля и его таблицы, а похвалы отнесла къ г. Пирогову! Помилуйте, за что же обижать ученаго Чарльза Белля? Виновать ли онъ, что издалъ свое сочиненіе и таблицы восемью годами прежде г. Пирогова? Сознаемся, что этого мы не видали еще ни въ одной литературѣ и даже не знаемъ, какъ это называется?».

Въ послъдней фразъ почтенный Өаддей Венедиктовичъ проявилъ совершенно не свойственную ему излишнюю скромность. «Какъ это называется»,—онъ долженъ былъ отлично знать, а для того, чтобы «это увидъть», ему вовсе не нужно было дълать передержки въ старыхъ статьяхъ «Библіотеки для Чтенія», а стоило лишь взглянуть на одно изъ первыхъ своихъ литературныхъ пронзведеній. Какъ русскій литераторъ, Булгаринъ дебютировалъ изданіемъ на русскомъ языкъ книжки польскаго ученаго Ежовскаго «Избранныя оды Горація» и «выставилъ на ней свое имя, позабывъ упомянуть имя Ежовскаго» 1). «Это былъ одинъ изъ первыхъ подвиговъ г. Булгарина во славу русской литературы и въ ознаменованіе пламенной любви его къ правдъ», замъчаетъ по этому поводу Бълинскій.

Какъ спеціалисть по части плагіата, Вулгаринъ понималъ, что пущенный имъ миоъ о плагіать со стороны Пирогова не могъ внушать особаго къ себь довърія. Поэтому представлялось крайне желательнымъ привести еще что либо, что могло бы дискредитировать въ глазахъ читателей «Съверной Пчелы» Пирогова, какъ ученаго. И вотъ вдохновители Вулгарина вспомнили объ одномъ сочиненіи Пирогова, которое отличалось тымъ оригинальнымъ свойствомъ,

¹⁾ Бълинскій, l. с., стр. 481.

что въ немъ всв слабыя мъста были особенно отмъчены самимъ авторомъ. Сочинение это, носящее название «Анналовъ хирургической клиники» и изданное Пироговымъ въ 1838—1839 годахъ, въ первые годы его профессорской дъятельности, представляетъ совершенно особый интересъ и заслуживаетъ того, чтобы на немъ нъсколько остановиться.

Выдающеюся чертою, дълающею величайшую честь Пирогову, какъ клиническому наставнику, представляется его научная добросовъстность по отношенію къ своимъ ученикамъ, его откровенное признаніе предъ аудиторіей своихъ ошибокъ. Въ бытность свою за границею, до полученія кафедры, онъ «достаточно убъдился, что научная истина далеко не есть главная цъль знаменитыхъ клиницистовъ и хирурговъ». Пироговъ видълъ тамъ, что въ знаменитыхъ клиникахъ перъдко принимались мъры не для открытія, а для затемненія научной истины. «Вездъ,—говорить онъ,—было замътно стараніе показать товаръ лицомъ, и это бы еще ничего, но съ тъмъ вмъстъ товаръ худой, недоброкачественный продавался за хорошій и кому? Молодежи, неопытной, незнакомой съ дъломъ, но пистинктивно писущей научной правды».

Это недостойное и несимпантичное стремленіе шло совершенно въ разрѣзъ со взглядами Н. И. на обязанности клиническаго наставника. «Для учителя такой прикладной пауки, какъ медицина, — писалъ опъ, — необходима, кромѣ научныхъ знаній и опытности, еще добросовѣстность, пріобрѣтаемая только труднымъ искусствомъ самосознанія, самообладанія и знанія человѣческой натуры». И вотъ, чтобы приблизиться, сколько можно, къ тому идеалу, который Пироговъ составилъ себѣ объ обязанностяхъ профессора хирургіи, онъ положилъ себѣ за правило при первомъ своемъ вступленіи на кафедру ничего не скрывать отъ своихъ учениковъ, откровенно сознаваться предъ своими слушателями въ своихъ ошибкахъ и во всѣхъ промахахъ у постели больного.

Осуществленіемъ такого рѣшенія на дѣлѣ явилось изданіе Пироговымъ «Анпаловъ (лѣтописей) хирургической клиники» за первые два года его профессорства въ Дерптѣ, составленныхъ имъ въ этомъ духѣ. «Анпалы» эти представляютъ собраніе клиническихъ лекцій Пирогова и описаніе случаевъ, наблюдавшихся въ клиникѣ. Обыкновенно подобные клиническіе отчеты носили и посятъ совершенно иной характеръ. Выбираются наиболѣе блестящіе клиническіе случаи въ смыслѣ діагноза или лѣченія, и о нихъ-то главнымъ образомъ и повѣствуется ад шајогет gloriam автора отчета; о неудачныхъ же—въ лучшемъ случаѣ упоминается либо вскользь, либо за волосы притягиваются всѣ возможныя и невозможныя извиняющія и смягчающія вину обстоятельства. Въ «Анналахъ» Пирогова мы видимъ діаметрально-противоположное направленіе. Взявъ эпиграфомъ слова Ж. Ж. Руссо изъ его «Исповѣди»: «Que la trompette du ju-

gement dernier sonne quand elle voudra; je viendrai ce livre à la main me présenter devant le souverain juge. Je dirai hautement: voila ce que j'ai fait, ce que j'ai pensé, ce que je fus», Пироговъ въ своей клинической исповъди также не щадилъ себя и откровенно сознавался въ своихъ ошибкахъ, какъ при діагнозъ, такъ и въ лъченіи, подробно останавливаясь на такихъ случаяхъ. Въ предисловіи своемъ молодой профессоръ заявилъ, что пишетъ книгу эту не для того, чтобы служить молодымъ врачамъ примъромъ дъйствій при постели больного, а для того, чтобы не служить.

Какое отрадное впечатлъніе своею научною добросовъстностью произвели «Анналы» Пирогова, можно судить по слъдующему факту. Когда печатались «Анналы», неожиданно ночью является къ Пирогову цензоръ, профессоръ минералогіи Энгельгардтъ, вынимаетъ изъкармана одинълистъ «Анналовъ», читаетъ вслухъ взволнованнымъ голосомъ и со слезами на глазахъ откровенное признаніе автора въ грубъйшей ошибкъ діагноза и сопровождающій это признаніе упрекъ собственному тщеславію и самомитнію. Прочитавъ, старикъпрофессоръ принялся обнимать Пирогова и сказалъ, совершенно растроганный: ich respectiere Sie (я уважаю васъ). «Этой сцены,—говорить Пироговъ,—я никогда не забуду; она была слишкомъ отрадна для меня..... За это душевное гезрестіеге старика я готовъ былъ перенести не одну, а тысячу критикъ».

Пироговъ, раскрывая самъ свои ошибки и критикуя себя безпощадно, не предполагалъ, что найдутся охотники воспользоваться
его положеніемъ и въ критическомъ разборѣ снова выставить на
видъ признанные имъ самимъ грѣхи его. Критикъ, однако, нашелся
и «началъ валятъ» Пирогова. «Дѣло было,—говоритъ Н. И.,—конечно
не трудное. Я самъ облегчилъ ему этотъ трудъ, потому что, печатая свои ошибки, валялъ себя безъ милосердія». Критикъ, такъ
отвалявшій Пирогова, былъ его петербургскій знакомый, докторъ
Задлеръ, написавшій огромную критическую статью. Съ этою
статьей въ рукахъ Пироговъ явился въ свою аудиторію и доказалъ, что въ статьѣ еще многія изъ его ошибокъ не были выставлены. «Я выигралъ въ глазахъ моихъ слушателей,—говорить онъ,—
и, благодаря этой критикѣ, они мнѣ начали вѣрить вдвое болѣе
прежняго».

Такимъ образомъ, если «Анналы» не должны были, по заявленію ихъ автора, служить молодымъ врачамъ примъромъ дъйствій при постели больного, то съ другой стороны научная добросовъстность, которою дышала эта клиническая исповъдь, должна была служить молодымъ и даже старымъ профессорамъ образцомъ подражанія.

Кромъ критики Задлера, упомянутой Пироговымъ, по поводу «Анналовъ хирургической клиники» появилось въ медицинской журналистикъ немало замътокъ, которыя, однако, въ большинствъ случаевъ проглядъли идейную сторону книги, ея воспитательно-



этическое значеніе, а обратили вниманіе лишь на фактическій матеріалъ. Между прочимъ въ одной статьъ ¹), посвященной вопросу о желательности или нежелательности спеціализаціи, авторъ констатировалъ рѣзкое численное превосходство выдающихся хирурговъ сравнительно съ представителями внутренней медицины, какъ на каоедрахъ, такъ и среди практическихъ врачей, и отмѣтилъ сильное увлеченіе хирургіей въ ущербъ изученію внутренней медицины. Въ доказательство вреда слишкомъ односторонней спеціализаціи авторъ статьи привелъ нѣсколько исторій болѣзней изъ «Анналовъ» Пирогова, гдѣ послѣдній, какъ слишкомъ увлекающійся, по мнѣнію его, хирургъ примѣнилъ слишкомъ энергическое и нераціональное лѣченіе, результаты котораго оказались крайне плачевны. Однимъ словомъ, авторъ статьи указываетъ, съ точки зрѣнія спеціалиста по внутренней медицинѣ, ошибки, сдѣланныя Пироговымъ.

Коротенькій реферать этой статьи быль поміщень въ библіографическомъ медицинскомъ изданіи ²). Этотъ-то реферать и быль въ рукахъ Булгарина, который и приводить выписку изъ него, гдів говорится, что въ своихъ «Анналахъ» Пироговъ хотя и является дільнымъ анатомомъ и операторомъ, но все-жъ эти «Анналы» явно доказываютъ, какъ печаленъ часто бываетъ результатъ тамъ, гдів хиругія не идетъ рука объ руку съ медициной, и какъ необходимо, чтобы рядомъ съ такими хирургическими наставниками были поставлены дільные терапевты (dass solchen chirurgischen Lehrern tüchtige innere Aerzte zur Seit gestellt werden). Посліднюю фразу Булгаринъ переводить: «чтобы при такихъ хирургическихъ учителяхъ находились для руководства знающіе медики».

ſ

Приведенной выпискѣ изъ библіографическаго изданія, которое подъ пылкимъ перомъ фельетониста «Сѣверной Пчелы» превратилось въ «знаменитое во всемъ ученомъ мірѣ изданіе», а редакторъ его въ «члена всѣхъ европейскихъ учено-медициискихъ академій и обществъ», Булгаринъ предпосылаетъ замѣчаніе, что «не всѣ такъ судять о трудахъ г. Пирогова, какъ «Библіотека для Чтенія». Заключаетъ же онъ самую выписку указаніемъ на предшествовавшій фельетонъ, гдѣ, не называя Пирогова, онъ дѣлалъ на него различные намеки. «Эти высокія истины,—говоритъ Булгаринъ,—высказанныя въ ученой Германіи, въ первомъ медицинскомъ изданіи, знаменитыми врачами, не требуютъ поясненій и подтверждаютъ сказанное нами въ № 46 «Сѣверной Пчелы» о хирургахъ и хирургическихъ операціяхъ вообще».

Если бы Булгаринъ и его вдохновители, говоря объ «Анналахъ» Пирогова, могли, хотя бы въ ничтожной степени, проникнуться тъмъ

«нотор. въотн.», марть, 1902 г., т. LXXXVII.

¹) Wochenschrift für die gesammte Heilkunde, von Dr. Casper. 1889, № 2. (Статья Dr. A. Fischer'a).

²) Repertorisches Jahrbuch für die Leistungen der gesammten Heilkunde im Jahre 1889. Von I. I. Sachs. Bd. I, p. 171—172.

духомъ научной добросовъстности, которымъ запечатятна каждая страница этого сочиненія, то они вмісто того, чтобы цитировать изъ вторыхъ рукъ, по реферату статьи, обратились бы къ первоистечнику, къ самой статьт. Тогда Булгаринъ прочелъ бы, что, по мн'внію автора статьи, «Анналы» Пирогова «способны приковать къ себъ во многомъ отношени внимание мыслящихъ и пытливыхъ врачей, что они знакомять насъ съ блестящими анатомическими и хирургическими познаніями человіка, который, повидимому, рожденъ и призванъ, чтобы со временемъ стать изъряда вонъ выходящимъ и для своего отечества неоцівнимымъ операторомъ, такъ какъ въ немъ сказываются вст тв свойства, которыя редко совмещаются въ одномъ и томъ же лицъ, но которыя въ такомъ случав даютъ тъмъ върнъе право на достиженіе самаго высшаго, что только возможно, въ хирургіи». Тогда Булгаринъ точнёе узналъ бы, какъ «судять о трудахъ Пирогова «въ ученой Германіи» «знаменитые врачи».

Фельетонъ «Съверной Пчелы» отъ 10-го марта, какъ видятъ читатели, отличался большимъ богатствомъ и разпообразіемъ содержанія. Здёсь было и обвиненіе Пирогова въ плагіать, и мивніе одного германскаго терапевта объ его «Анналахъ хирургической клиники», и, наконецъ открытое объявление ero orbi et urbi «проворнымъ ръзуномъ». Здъсь Булгаринъ собралъ всъ свои силы и представилъ намъ своего рода coup de maître. Ударъ былъ на этотъ разъ разсчитанъ върно. Этотъ фельетонъ переполнилъ чащу терпѣнія Пирогова, и онъ принялъ наконецъ вызовъ Булгарина. Особенно возмутить Пирогова долженъ былъ этотъ фельегонъ еще и потому, что не могло быть никакого сомижнія въ томъ, что при его составленіи автору была оказана «врачебная помощь». Трудно предположить, чтобы сочинение Чарльза Белля было знакомо Булгарину. Еще трудите допустить, чтобы Булгаринъ зналъ объ «Анналахъ» Пирогова. Существованіе нѣмецкаго медицинскаго библіографическаго изданія, несмотря на всю его «знаменитость», о которой говоритъ Булгаринъ, не было, конечно, ему извъстно, какъ слишкомъ спеціальное, и найти въ такомъ изданіи замѣтку, помѣщенную 9 лътъ тому назадъ, могъ, конечно, только спеціалистъмедикъ.

Отвътомъ со стороны Пирогова на вызовъ Булгарина было заявленіе, поданное Н. И. въ конференцію.

Указывая въ этомъ заявленіи, что Вулгаринъ въ своемъ письмѣ въ конференцію «позволилъ себѣ различныя обидныя для него выраженія», Пироговъ усматривалъ изъ письма Булгарина, что послѣдній, во-первыхъ, «причинилъ личную обиду въ полномъ засѣданіи присутственнаго мѣста одному изъ членовъ этого мѣста» и, во-вторыхъ, «узналъ недозволеннымъ образомъ о ходѣ и обсужденіи дѣла учено-канцелярскаго».

«Не удовольствовавшись этимъ (курсивъ нашъ), —возмущается далъе Пироговъ, —онъ обвинилъ въ № «Съверной Пчелы» 10-го марта мое сочиненіе (Полный курсъ прикладной анатоміи), награжденное полною премією академін наукъ, какъ оригінальное, въ плагіатъ изъ сочиненія Чарльва Белля и въ этомъ же №, сдълавъ замъчаніе о педостаткахъ моего другого сочиненія, сослался на предшествовавшій № «Съверной Ичелы», въ которомъ была имъ же помъщена статья о достопиствахъ хирурговъ и хирургическихъ операцій вообще. Сличивъ эти два №№ газеты, обнаруживаются тоже нанесенныя миъ лично укоризны и обиды».

Затымь Нироговъ сообщаеть конференціи, что относительно плагіата онь довель статью Булгарина до свіздінія министра народнаго просвіщенія и секретаря академіи наукъ и просиль академію наукъ «потребовать оть г. Булгарина публично дальнівним в объясненій объ этомъ предметі».

«Что же касастся,—пишеть Пироговь,—до личных обидь, нанесенныхъ мив г. Булгаринымъ въ полномъ засвдании присутственнаго мвста и въ публичной газеть, то и обращаюсь къ конференции и прошу ее покорно представить мою жалобу къ высшему начальству академии о судебномъ изследовании всего дёла по принятому законами порядку, присоединяя къ тому, что теперь, когда письмо уже было прочтено въ засвдании конференции, а обидные намеки и клеветы публикованы въ газеть, читаемой во всей России, то честь моя и достоинство заинмасмаго мною мёста не позволяють мив удовольствоваться однимъ съ его стороны словеснымъ или письменнымъ извинениемъ».

Одновременно съ этимъ заявленіемъ Пирогова въ «С.-Петербургскихъ Въдомостяхъ»¹) появилось по адресу Булгарина письмо академика Бэра, краткое, по внушительное.

«Въ фельетонъ № 55 «Съверной Пчелы», —пишеть нашъ великій академикъ, —приводится давнишій разборъ сочиненія профессора Ппрогова «Полный курсъ прикладной апатоміи» и говорится объ этомъ такимъ образомъ, что выходитъ, будто бы это сочиненіе не самостоятельное, а заимствовано большею частью изъ другихъ авторовъ (именно изъ Белля). Часть публики въ этомъ смыслъ и приняла утвержденіе «Съверной Пчелы», ибо казалось, что новый разборъ критики, напечатанной за четыре года предъ симъ, иной цъли имъть не могъ.

«Такъ какъ императорская академія паукъ, — ваканчиваетъ Вэръ, — по мосму предложенію приняла въ 1844 году «Полный курсъ прикладной анатоміи» профессора Пирогова къ сонсканію Демидовскихъ наградъ и присудила ему полную премію въ особенности потому, что оба ся комиссара (Вэръ и Брандтъ) признали это со-

^{1) «}С.-Петербургскія Въдомости», 1848 г., № 61.

чиненіе вполнѣ самостоятельнымъ и основаннымъ на собственныхъ изысканіяхъ, то я принужденнымъ нахожусь просить читателей обратиться къ офиціальному отчету о тогданнемъ присужденіи наградъ 1), а г. Булгарина, какъ издателя «Сѣверной Пчелы» и автора вышеозначенной статьи, приглашаю объявить положительно, что упоминаемыя имъ мѣста и рисунки изъ сочиненія Белля о человѣческой рукѣ находятся отнюдь не въ твореніи профессора Пирогова, а только въ критической статьѣ объ этомъ сочиненіи, помѣщенной г. Сенковскимъ въ «Библіотекѣ для Чтенія»²).

Итакъ академія наукъ исполнила просьбу Пирогова и въ лицъ Бэра «потребовала отъ Булгарина публично дальнъйшихъ объясненій». Последній никакъ не ожидаль нападенія съ этой стороны и былъ немало удивленъ, когда, какъ онъ выразился, «съ кессельбатарен № 61 «С.-Петербургскихъ Въдомостей» раздался новый выстрълъ». Вэръ, для котораго Булгаринъ могъ представлять интересъ, какъ скверная разновидность homo sapiens, взялъ по отпошенію къ Оаддею замівчательно вібрный топъ, и письмо ученаго академика произвело на нашего «правдолюба» такое д'яйствіе, какъ хороний ударъ хлыста. Этотъ холодный, не допускающій никакихъ разсужденій тонъ категорическаго императива, какимъ строгій учнтель предписываеть напроказившему нікольнику «просить прощенія» у оскорбленнаго имъ лица, тонъ, который слышится въ письмъ стараго академика, это скрытое презрвніе, которое чувствуется въ «приглашенін объявить положительно», эта заран'я продиктованная формула, по которой Булгаринъ долженъ былъ взять свои слова назадъ, и, наконецъ, этотъ курсивъ, которымъ все это подчеркивалось, -- вотъ благодаря чему письмо Вэра такъ задёло Булгарина.

Изъ отвътнато фельетона за Вулгарина видно, что Өаддей пришелъ прямо въ общенство. Я не стану приводить подробно содержанія этого фельетона. Скажу только, что въ немъ Булгаринъ подъ испытующимъ взглядомъ Бэра извивается, какъ оперный Мефистофель при видъ креста. Опять и опять мы встръчаемъ здъсь «текстъ Чарльза Белля», «текстъ г. Пирогова», «текстъ критики», «г. Пироговъ превознесенъ до небесъ похвалами» и т. д. Въ концъ Булгаринъ торжественно заявляетъ, что «мы позаймемся имъ (сочиненіемъ Пирогова) и сравнимъ съ другими сочиненіями въ томъ же родъ для положительнаго опредъленія его достоинства относительно самостоятельности, о которой говоритъ г. академикъ Бэръ», и далъе, что «мы разберемъ твореніе г. Пирогова и воздадимъ достойное достойному». Вы чувствуете, однако, что эти всъ нагло-



¹⁾ Бэръ приводить въ выноскъ заключение этого отчета.

²⁾ Курсивъ въ оригиналѣ.

^{3) «(}Уыверная Пчела», 1848 г., № 64, 20 марта.

торжественныя заявленія—пустыя слова, что Булгаринъ бьеть отбой по всей линіи и страшно озлоблень противъ Бэра, упоминая постоянно о приглашеніи, о курсивъ и т. д.

Этотъ фельетонъ былъ лебединой пъсней Булгарина въ его поэмъ, невольнымъ героемъ которой онъ сдълалъ Пирогова. Фельетономъ 20-го марта закончилась роль Булгарина: «мавръ сдълалъ свое дъло, мавръ можетъ уходить».

Представленіе, предназначенное для большой публики, окончилось. Эпилогъ Булгаринской исторіи, какъ и прологъ ея, происходиль уже въ тъсной академической средъ.

IV.

Заявленіе Пирогова въ конференцію, въ которомъ онъ просилъ со судебномъ изслідованіи всего діла по принятому законами порядку», было представлено высшему начальству. Но высшее начальство не желало возбуждать судебнаго діла. Вмісто того 22 марта въ конференцію было прислано отъ попечителя предписаніе, изъ котораго конференція могла узнать, что военный министръ считаеть извиненіе Булгарина предъ конференціей и Пироговымъ, принесенное Булгаринымъ въ его письмі отъ 10-го марта, удовлетворительнымъ, си затімъ полагаеть неумістнымъ новое по сему предмету домогательство проф. Пирогова; относительно же разбора сочиненія проф. Пирогова въ «Сіверной Пчелів», то, сообразивъ, что г. Пироговъ уже вошелъ по этому ділу съ просьбой въ академію наукъ и довель объ этомъ до свідінія г. министра народнаго просвіщенія, г. военный министръ полагаеть излишнимъ принимать какое либо участіе въ ході опаго».

Предписаніе Анненкова было доложено въ зас'єданіи конференціи 27 марта и особо сообщено Пирогову. Но на этомъ зас'єданіи конференціи Пироговъ уже не присутствовалъ. Оскорбленный такимъ отв'єтомъ «высшаго начальства», Пироговъ р'єшилъ оставить академію.

Одновременно съ донесенісмъ президента Шлегели о томъ, что Пироговъ «имъетъ намъреніе оставить службу», попечитель Анненковъ получилъ неофиціальное письмо Пирогова, гдъ послъдній приводилъ подробно мотивы своего ухода.

Воть это зам'вчательное письмо, своего рода profession de foi. «Я объявилъ конференціи,—писалъ Пироговъ,—о нам'вреніи моемъ оставить службу при академіи. Желая, чтобы начальникъ академіи зналъ истинпую причипу, побудившую меня сділать этотъ р'вшительный шагъ, я счелъ нужнымъ объяснить вамъ съ и'вкоторою подробностью всі: предшествовавшія обстоятельства. Обращаясь къ вамъ путемъ неофиціальнымъ, позвольте говорить



откровенно. Постоинство наставника, руководствующаго образованіемъ врачей, по моимъ понятіямъ, такъ важно, что каждый изъ насъ долженъ поставить себъ въ непремънную обязанность дорожить этимъ достоинствомъ въ той же или даже и въ большей степени, какъ вообще дорожатъ въ обществъ честнымъ и благороднымъ именемъ человъка. Непосредственнымъ слъдствіемъ этого взгляда есть: 1) попеченіе о томъ, чтобы и вст другіе члены общества, составляемаго наставниками, равно заботились о сохранении и поллержанін этого достопиства, какъ въ ученомъ, такъ и въ нравственномъ отношенін, потому что только этимъ общимъ стремленіемъ наставниковъ учебное заведеніе сохраняеть почетное мъсто, назначенное ему въ государствъ. 2) Попечение о сохранении всъхъ правъ и преимуществъ, дарованныхъ правительствомъ обществу наставниковъ. 3) Попеченіе о сохраненін своего достоинства въ глазахъ учениковъ, будущее направленіе которыхъ утверждается примъромъ наставниковъ».

«Къ сожальнію, обстоятельства, встрітившіяся во время службы моей при академіи, препятствують мив исполнить эти существенныя условія и даже заботиться объ ихъ исполненіи. Я не могъ, несмотря на вст старанія, быть полезнымъ академін въ выборъ будущихъ наставниковъ. Попеченія мон о сохраненіи достоинства и славы заведенія тщательным сужденіем о достоинствахъ избираемаго въ кандидаты считались, къ сожалению, личностями съ пристрастіемъ. Коллегіальное общество наставниковъ академін избъгаетъ смълаго и откровеннаго сужденія о достоинствахъ и заслугахъ избираемыхъ. Этому и могу представить ийсколько уже песомивиных в доказательствъ. Но последній выборь въ кандидаты 1) на канедру одного изъ самыхъ важивнимуъ предметовъ доказываеть это еще очевидиће. Откровенное сужденіс, представленное мною съ нъкоторыми другими членами о правственныхъ достониствахъ избираемаго, было объяснено и принято въ совершенно другомъ смыслъ. Намъ никогда и въ мысль не приходило, чтобы правило академического устава, требующее правственныхъ постоинствъ отъ избираемаго, было принято въ одномъ служебномъ значеніи, въ значеніи послужного списка. Мы никогда не могли ожидать упрека отъ большинства членовъ, что мы не имбемъ права разсуждать объ этихъ достоинствахъ, когда послужной списокъ набирасмаго совершенно чисть. Развѣ этимъ однимъ служебнымъ ручательствомъ мы должны руководствоваться при коллегіальномъ избранін нашихъ будущихъ товарищей и будущихъ наставниковъ? Развъ послужной списокъ опредълнеть правственныя достоинства профессора, во многомъ отношенін превышающія обыкновенныя служебныя достоинства чиновника? Наконецъ, дошло до того, что



¹⁾ Пироговъ говорить здясь о Шипулинскомъ.

наши сужденія перенеслись незаконно изъ среды конференціи и дошли до журналиста, позволившаго себі вмішательство въ діла конференціи и объявившаго себя публично защитникомъ ученыхъ и правственныхъ достоинствъ избираемаго. Можно ли послі этого быть товарищемъ, не нарушая собственнаго достоинства, будущаго наставшика, который жалобой на конференцію и ся начальника и связями съ этимъ же журналистомъ желаетъ достигнуть канедры?»

Приводя еще изкоторыя причины (ограничение права подачи особыхъ мизній, непріятности по поводу смерти одного госпитальнаго больного), Пироговъ ставитъ вопросъ Анненкову:

«Какъ уважаемый всёми начальникъ, какъ просвёщенный человъкъ, скажите, можно ли быть истиннымъ врачемъ и хорошимъ наставникомъ, не имъя убъжденій о высокомъ достоинствъ своего искусства? А можно ли требовать этого убъжденія отъ будущаго врача, который, бывши ученикомъ, видълъ униженіе учителя въ глазахъ свъта? Вотъ откровенное изложеніе причинъ, побуждающихъ меня оставить службу при академіи».

«Въ службъ моей, такъ заканчиваетъ Пироговъ это проникнутое чувствомъ собственнаго достоинства и высокимъ уваженіемъ къ званію наставника письмо,—въ службъ моей я никогда не искалъ личныхъ выгодъ, и потому я оставляю ее, какъ скоро этого требуеть мой взглядъ на собственное достоинство, которымъ я привыкъ дорожить».

Это письмо Пирогова должно было произвести, да, въроятно, и произвело сильное внечатлъніе на Анненкова, который могь понять, что не легко было Пирогову «сдълать этоть рънштельный шагъ».

Надо полагать, что, какъ ранве письмо Булгарина, такъ теперь письмо Пирогова, хотя по соображеніямъ совершенно иного порядка, Анненковъ также счелъ своимъ долгомъ довести до свъдвиім министра. Во всякомъ случав Чернышевъ лично объяснялся съ Пироговымъ и убъдилъ его остаться.

Итакъ, только благодаря личному вмѣшательству военнаго министра, стратегема съ Булгаринымъ не увѣнчалась успѣхомъ. Если бы Анненковъ и Чернышевъ отпеслись къ дѣлу болѣе офиціально, побѣда осталась бы на сторонѣ недоброжелателей Пирогова. Письмо Пирогова убѣдило Анпенкова, а ватѣмъ, непосредственно или посредственно, и Чернышева, что на требованіе Пирогова «судебнаго изслѣдованія» никоимъ образомъ нельзя было смотрѣть, какъ на «неумѣстное домогательство». При личномъ объясненіи съ Пироговымъ, во время котораго Н. И., вѣроятно, говорилъ еще болѣе «откровенно», чѣмъ въ письмѣ къ Анпенкову, Чернышеву стало ясно, что Булгаринъ былъ здѣсь лицомъ второстепеннымъ, игралъ роль Шиллеровскаго мавра. Съ своей стороны и Чернышевъ, вѣроятно, убѣдилъ Пирогова, что относиться ему къ этому дѣлу такъ страстно—ниже его достоинства.



О взглядѣ Чернышева на Булгаринскую исторію мы можемъ судить по его предписанію попечителю Анненкову (6-го апрѣля). Въ своемъ предписаніи министръ обращаетъ вниманіе попечителя, что въ конференціи дѣла и ходъ оныхъ до ихъ окончанія сообщаются постороннимъ. Министръ находить, что подобныя дѣйствія «не только не совмѣстимы съ ихъ (членовъ конференціи) званіемъ, но и противны существующимъ узаконеніямъ». Поэтому слѣдуетъ внушить членамъ конференціи, чтобы не допускалось «ни малѣйшей огласки». Въ противномъ случаѣ будетъ доведено «до свѣдѣніи его императорскаго величества».

Этимъ закончилась Булгаринская исторія.

Въ настоящее время, когда сама жизнь поставила на очередь вопросъ объ отношеніяхъ между учащими и учащимися, когда эти отношенія стали «вопросомъ жизни», мив казалось особенно своевременнымъ и крайне поучительнымъ привести фактическое доказательство, какъ чутко авторъ «Вопросовъ жизни» относился къ своему достоинству учащаго. Пироговъ былъ не только геніальнымъ учителемъ, не только гуманнымъ попечителемъ-миссіонеромъ, онъ былъ глубокимъ мыслителемъ въ полномъ значеніи этого слова. Онъ понималь, какое великое воспитательное значеніе для общества имбеть наука. Поэтому онъ и предъявляль высокія требованія къ нравственной личности наставника. Поэтому онъ требовалъ, чтобы проповедь уваженія къ наукъ, проповедь и словомъ и дъломъ, исходила прежде всего отъ представителей науки. Только при такихъ условіяхъ и въ массъ всего общества развивается уваженіе къ науків. Истинный же прогрессъ общества возможенъ только тамъ, гдъ уважаютъ науку, потому что только тамъ,

> Гдћ высоко стоить наука, Стоить высоко человѣкъ.

> > Ю. Г. Малисъ.





B. B. KPECTOBCKIÑ BЪ HAXNYEBAHN.

ТИ НЕМНОГІЯ свідінія о пребываніи автора «Истербургских трущобъ» въ Нахичевани (Эриванской губерніи) мні удалось слышать отъ одной дамы (фамиліи ея не называю, такъ какъ не имію на это разрішенія), съ которой мы вмісті были ныпішнимъ літомъ въ грязелічебномъ заведеніи д-ра Добровольскаго (въ Крыму).

И сидѣлъ какъ-то около заведенія и заносиль въ свою записную книжку путевыя замѣтки о казачьихъ степяхъ и Черноморьв, черезъ которыя я проѣзжалъ.

- Это вы что пишете?—улыбаясь спросила меня она, зам'тивъ мое занятіе:—путевыя зам'тки?
 - Да, -- отвъчалъ я.
- Такъ же, какъ вообще вст туристы это делають? На основаніи «достоверныхъ сведеній»?
 - А вы развъ знаете, какъ это дълаютъ туристы?
 - Да, я видъла, какъ это дълалъ Всеволодъ Крестовскій.
 - А вы были знакомы съ нимъ?—заинтересовался я.
 - --- Да, была. Мы жили въ одномъ городъ съ нимъ одинъ мъсяцъ.
 - Я попросилъ ее разсказать, что она номинть о Крестовскомъ.
- Познакомилась я съ нимъ въ бытность мою въ 1887 году въ Нахичевани, гдъ мой мужъ служилъ тогда судебнымъ слъдователемъ. Рядомъ съ нашимъ домомъ жилъ офицеръ пограничной стражи, съ которымъ мы были въ дружескихъ отношеніяхъ и каждый день бывали другъ у друга.

Однажды онъ намъ говорить, что ожидаеть прибытія въ скоромъ времени начальства.

Мы, между прочимъ, спросили, какъ фамилія ожидавшагося пачальства.

- Крестовскій, отвічаль онъ.
- Тотъ самый, который пишетъ?-спросили мы.
- Да, тотъ самый, отвъчалъ онъ.

Про Крестовскаго мы, конечно, слышали раньше, многіе изъ насъ читали его «Петербургскія трущобы», «Кровавый пуфъ» и такъ далѣе, но никто никогда не видалъ его, почему вполнѣ понятенъ нашъ интересъ увидать воочію этого извъстнаго писателя. Въ темной глуши, какъ наша Нахичевань, рады вообще всякому новому человѣку, а туть вдругь еще и писатель!

И нъкоторое время мы жили ожиданіемъ увидать его.

Крестовскій вскор'в прітхаль и остановился въ дом'в этого самаго офицера пограничной стражи. Это было вскор'в посл'в его путешествія въ Японію.

Какъ-то вечеромъ этотъ офицеръ приходитъ къ намъ и говоритъ:

— Приходите сегодня ко мит. я васъ познакомлю съ Крестовскимъ.

Нужно ли говорить, съ какимъ нетерпъніемъ мы ожидали вечера, въ который намъ предстояло увидъть «настоящаго» писателя!..

Мы пришли — и увидёли въ залё дома таможеннаго офицера не очень высокаго, плотно сложеннаго брюнета, насколько я помню, съ закинутыми назадъ, совсёмъ черными волосами, съ маленькими глазами, смотревшими какъ-то устало, и съ усами, которые онъ, какъ мы подозревали, фиксатуарилъ. На немъ былъ китель съ погонами офицера пограничной стражи.

Признаться, мы были нѣсколько разочарованы... Писатель—и вдругь въ кителѣ офицера пограничной стражи!.. Въ нашемъ представленіи это какъ-то не вязалось одно съ другимъ... Затѣмъ, въ самой фигурѣ мы не нашли ничего особеннаго, что, по нашему мнѣнію, должно быть въ паружности писателя. Въ общемъ, па меня онъ произвелъ безразличное впечатлѣпіе...

Далъе онъ все болъе и болъе разочаровывалъ насъ. Правда, это былъ очень веселый человъкъ, но особенной живости не обнаруживалъ, такъ что можно было думать, что эта его веселость больше напускная; даже скоръе онъ былъ неподвиженъ.

Но, какъ ни какъ, а мы всё были рады ему, хотя бы только потому, что онъ былъ свёжій человекъ въ нашей глуши. Этому еще много помогало то, что онъ имёлъ массу, что поразсказать. Поэтому онъ скоро привился въ нашемъ обществе и везде былъ желаннымъ гостемъ. У меня и теперь еще въ памяти те вечера, когда онъ начиналъ разсказывать про жизнь въ Западномъ крае, про поляковъ и евреевъ. Зная его отношене къ польскому вопросу, мы ожидали, что опъ будеть съ предубежденемъ относиться къ полякамъ. Но, сверхъ ожиданія, онъ всегда былъ сдержанъ и о полякахъ никогда не начиналъ первый разговора.

Онъ чрезвычайно удачно умътъ подражать еврейскому жаргону и за ужиномъ пътъ еврейскія пъсни и разсказывалъ анекдоты изъ еврейскаго быта, чъмъ заставлялъ часто хохотать насъ до упаду.

Также часто разсказываль онъ намъ про свое путешествіе въ Японію. Описаніе его путешествія, печатавшесся, кажется, въ «Русскомъ В'єстникі», мы почти всії читали и, такъ какъ онъ тамъ описалъ чуть ли не каждый свой шагь, то новаго мы отъ него ничего пе услыхали, хотя онъ дополнялъ напечатанное кое-какими деталями.

Однако я должна отм'єтить то подм'єченное мною обстоятельство, что, какъ разсказчикъ, онъ не выдавался. Правда, все то, что онъ разсказывалъ, было очень интересно, отличалось живостью красокъ и образовъ, но его манера разсказывать была очень не интересна, такъ какъ говорилъ онъ какимъ-то монотоннымъ голосомъ, не живо, довольно суховато. Вначалѣ всѣ слушали его съ удовольствіемъ, но затѣмъ начинали позѣвывать, и всѣ съ нетериѣніемъ ждали конца разсказа. Консчно, мы старались скрыть одолѣвавнее насъ состояніе, но онъ прекрасно это видѣлъ, однако никогда не обижался.

Въ общемъ, мы находили, что онъ лучше писалъ, чъмъ разсказывалъ, и это, признаться, насъ пъсколько разочаровывало, такъ какъ мы думали, что кто хорошо пишеть, тотъ долженъ хорошо и говорить.

Въ обществъ онъ бывалъ мало и, когда кончалъ служебныя дъла, то уходилъ къ себъ и все писалъ. Про свои литературныя занятія и планы онъ не говорилъ и, какъ кажется, не любилъ бесъдовать объ этомъ. Вообще, въ этомъ отношеніи онъ держалъ себя чрезвычайно скромно, не говорилъ о томъ, что писалъ или что намъренъ писатъ.

Только помню, что онъ разъ разсказывалъ е томъ, какъ писалъ «Петербургскія трущобы», какъ для собиранія матеріаловъ переряживался въ подходящее платье и отправлялся по разнымъ вертепамъ, при чемъ показывалъ намъ, какъ онъ измѣнялъ свою физіономію.

Мы зам'тили, что онъ былъ очень любознателенъ. Выло ли это въ его природ'в, или было проявление писательской профессии,— не берусь судить. Но только онъ разспрашивалъ ръшительно обо всемъ, что ему казалось интереснымъ въ м'тотныхъ особенностяхъ. Впрочемъ, съ этимъ онъ обращался больше къ мужчинамъ, чты къ намъ.

Но здъсь онъ иногда попадался впросакъ.

Такъ онъ часто бесъдовалъ съ татарами, разспрашивалъ ихъ объ ихъ обычаяхъ, преданіяхъ и т. д. При этомъ иногда татаринъ передавалъ ему по-русски какое нибудь названіе, но про-ивносиль его крайне отвратительно. Всеволодъ же Владимировичъ

думалъ, что это—туземное названіе, и заносиль его въ свою записную книжку. Поэтому, если мы случайно отъ самого него узнавали о подобномъ, то часто исправляли собранныя имъ свъдънія.

Къ сожалвнію, между нами находились такіе люди, которые избрали это предметомъ своихъ глумленій и насмвінекъ и часто мистифицировали Всеволода Владимировича.

Такъ тогда въ Нахичевани служилъ одинъ молодой чиновникъ, большой шелопай, послъ занимавшій на Кавказъ довольно видный постъ.

Онъ часто мистифицировалъ Крестовскаго, отчаянно вралъ ему, выдумывалъ цълыя легенды и давалъ завъдомо ложныя свъдънія.

Верстахъ въ трехъ отъ Нахичевани есть такъ называемая «могила Ноя».

«Могила» эта представляетъ собою небольшой каменный кіоскъ, внутри котораго находится плита, какъ бы придавливающая могилу. Кіоскъ весь украшенъ камешками, раковинами и т. под. Сюда приходятъ молиться армяне, ставятъ здёсь свёчи, хотя никакихъ иконъ здёсь нётъ. Мусульманскимъ населеніемъ «могила» эта также чтится. На самомъ ли дёлё здёсь погребенъ Ной,—конечно, вопросъ темный, и никакихъ преданій и легендъ относительно этого мнё собрать не удалось, хотя, кажется, между мёстными армянами такія преданія существуютъ.

Мы какъ-то пришли сюда и показали Крестовскому эту могилу. Но почему-то ему вдругъ вздумалось поинтересоваться узнать: гдъ же погребена жена Ноя?

Тогда упомянутый молодой чиновникъ пресерьезно начинаетъ увърять его, что именно здъсь погребена вся семья Ноя—онъ самъ, жена и всъ дъти, за исключеніемъ Сима, Хама и Іафета, и что эта «могила» есть фамильная усыпальница Ноева семейства.

Какъ кажется, Всеволодъ Владимировичъ повърилъ этому разсказу. Но намъ выходки этого господина не нравились, такъ какъ онъ основывались лишь на одномъ какомъ-то глупомъ озорствъ.

- Что вы дълаете?-говорили мы ему тогда.
- Развъ хорошо такъ мистифицировать? Въдь это онъ можетъ въ печать пустить?

Онъ въ отвътъ только хохоталъ и отвъчалъ:

— Ну, кому какой вредъ отъ того, что онъ сообщить читателямъ, что здёсь погребена жена Ноя?

Я теперь не помню всего, но этоть господинъ очень много сообщалъ Крестовскому завъдомо ложнаго и вздорнаго. Такъ объ Араратъ, находящемся отъ Нахичевани въ не очень далекомъ разстояніи, и о ковчегъ онъ разсказывалъ цълія сказки. Въ концъ концовъ, намъ принілось предупредить Крестовскаго, чтобы онъ не очень-то върилъ этому господину.



Мы спрашивали Крестовскаго, будеть ли онъ описывать свое пребываніе на границахъ Персіи? Онъ отвъчаль, что будеть, но я, право, не знаю, описаль ли когда онъ это и гдъ.

- Что же, Всеволодъ Владимировичъ,—спрашивали мы его,—и насъ всъсъ опишете?
 - Непремънно, —смъясь отвъчаль онъ.

Онъ объщалъ, что если когда напечатаетъ свое путешествіе по Эриванскому краю, то непремѣнно пришлеть каждому изъ насъ по экземпляру. По, какъ это водится, забылъ о своемъ объщаніи, и мы никто ничего отъ него не получили.

Въ служебномъ отношении онъ былъ крайне снисходителенъ. Въ общемъ, онъ никого не стъснялъ и самъ не стъснялся. Особенно ни съ къмъ не дружилъ и ко всъмъ относился ровно. Характеръ у него былъ покладистый, невздорный.

Въ Нахичевани онъ прожилъ недъли три или мъсяцъ. Куда дальше онъ отправился, и не помию. Но за это недолгое время мы успъли такъ привыкнуть къ нему, что при прощании намъ было жаль разставаться съ этимъ умнымъ и веселымъ человъ-комъ.

Василій Якимовъ.





Н. И. БУХАРОВЪ И ЕГО ДВОРЕЦКІЙ ДАНИЛЫЧЪ.

Н. И. Бухарову.

Лермонтовъ.

Къ Бухарову.

Стольтья прошлаго обломовъ, Межъ насть остался ты одинъ, Гусаръ прославленныхъ потомовъ, Пировъ и битвы гражданинъ.

Лермонтовъ



АКТ ни долго подготовлялась крестьянская реформа въ передовыхъ русскихъ умахъ, но обнародование ея громомъ упало на неподготовленную массу и сопровождалось эпизодами сильно-драматическаго характера, подъ часъ съ развязкой равно фатальной какъ для помъщика, такъ и для его бывшаго кръпостного.

Я разскажу со словъ моего мужа, Д. Н. Бизюкина, одинъ изътакихъ эпизодовъ этого памятнаго времени, касающійся лица, также нѣсколько знакомаго русскому обществу, если не по его личнымъ дѣяніямъ, то по отраженію его личности въ русской поэзіи. Я разумѣю воспѣтаго Лермонтовымъ стараго «дядьку» лейбъ-гусарскаго николаевской эпохи полка — генерала въ отставкѣ, Николая Ивановича Бухарова.

Мой мужъ такъ о немъ разсказывалъ.

— Николай Ивановичъ Вухаровъ былъ состдомъ по Порховскому имъню и давнишнимъ знакомымъ отца моего. Насколько



кърпо очерченъ его характеръ пемногими стихами поэта, Николай Ивановичъ доказалъ своею поздней женитьбой: ему было уже за 50 лътъ, когда, путешествуя за границей, онъ влюбился въ молодую красавицу-испанку, женился на ней, и несмотря на громадную разницу лътъ, красавица-жена его страстно любила до конца его жизни; онъ умеръ, оставивъ двухъ дочерей и трехъ малолътнихъ сыновей.

Въ первое лѣто по обнародованіи крестьянской реформы, въ іюнѣ 1861 г., отецъ мой задумалъ провѣдать Николая Ивановича въ его порховской усадьбѣ — Михалевѣ, и взялъ меня съ собою. Миѣ было тогда 12 лѣтъ. Этотъ визитъ въ Михалево глубоко врѣзался въ мою память. Мнѣ до сихъ поръ такъ живо и во всѣхъ подробностяхъ представляется все, что я тамъ видѣлъ и слышалъ.

Какъ сейчасъ, вижу я громадный садъ и паркъ съ островками и мостиками, таинственные гроты и бесёдки съ надписями; на одной изъ нихъ, изображавшей пантеонъ въ миньятюрѣ, была на классическомъ фронтонѣ, надъ деревянною колоннадой, надпись: «товарпщамъ-гусарамъ». Въ полумракѣ аллей и среди роскошнаго парка сверкали мраморы статуй. Большой, деревянный барскій домъ, построенный «покоемъ», казалось, зазывалъ къ себѣ, гостепріимно раскрывая, точно объятія, свои два одноэтажныя крыла, соединенныя центральной частью дома—двухъэтажною, увѣнчанною куполомъ. Тутъ были парадныя гостиныя, залы съ хорами для домашняго оркестра, которымъ нѣкогда управлялъ талантливый и любимый Николаемъ Ивановичемъ капельмейстеръ — Данилычъ, впослѣдствіи приближенный имъ къ себѣ въ качествѣ дворецкаго.

При въбздъ въ усадьбу насъ поразила какая-то необычная тишина и полное отсутствіе суетливой дворни на широкомъ барскомъ дворъ. Никъмъ не встръченные взошли мы на крыльцо; въ лакейской — тоже ни души. Цвери раскрыты настежь; ихъ броизовыя ручки давно не чищены; паркеты въ залахъ тусклы, неопрятны; случайно сдвинутая мебель стоить въ томъ безпорядкъ, въ какомъ оставили ее послъдніе гости, и, должно быть, давно такъ стоитъ, потому что все густо покрыто пылью; засиженныя мухами окна и зеркала не протерты; кое-гдъ видна паутина. Домъ точно вымеръ, или покинуть своими обитателями. Мы дошли до широкаго балкона съ колоннадой, выходящаго въ садъ, и увидели въ правомъ углу балкона, у стенки, въ старомъ вольтеровскомъ креслъ осанистую фигуру Николая Ивановича, а передъ нимъ, спиной къ колонив, видивлся силуэтъ стараго дворецкаго Данилыча. И было что-то фатально-упорное въ пригнутой головъ его, въ опущенныхъ по швамъ рукахъ и въ судорожномъ вздрагиваніи пальцевъ. Физіономія Николая Ивановича выражала



недоумъніе, оскорбленное чувство и какую-то жалкую растерянность; онъ сидълъ какъ-то особенно прямо, опираясь объими руками на ручки креселъ. Въ первый разъ онъ показался мнъ тутъ старичкомъ— не только по лътамъ, но настоящимъ, безсильнымъ старикомъ… «Столътья пропілаго обломокъ»... вспомнилось мнъ... И Данилычъ — тоже «обломокъ». Два обломка другь передъ другомъ въ опустъломъ домъ.

Увидавъ насъ, Николай Ивановичъ оживился, съ привычной бодростью вскочилъ навстръчу. Тронулся съ мъста и Данилычъ, чтобы уйти, но, замътивъ его движение, Николай Ивановичъ повелительнымъ жестомъ быстро остановилъ его и заговорилъ съ жаромъ:

— Вотъ, это—кстати! это по-пріятельски! Добро пожаловать! Я тутъ одинъ остался; одинъ — во всемъ домѣ: жена уѣхала въ городъ искать... просить у знакомыхъ прислуги... и дочерей съ собою взяла. Вѣдь въ домѣ у насъ вотъ онъ одинъ остался,— всѣ разбѣжались... повара, лакеи, дѣвки, садовникъ,—всѣ! Дочери сами себѣ воротнички и кружевца тамъ свои стирали... Онъ одинъ остался... и вотъ, посмотрите-ка, что онъ надумалъ. Повтори имъ, Данилычъ, что ты сейчасъ мнѣ докладывалъ? Садитесь, пожалуйста. Вотъ трубка... послушайте, что онъ говоритъ.

Отепъ сълъ возлъ хозянна. Данилычъ почтительно раскурилъ господамъ трубки. Я остался стоять за кресломъ отца, сильно взволнованный необычайностью всего, что видълъ и слышалъ.

Раскуривъ трубки, Данилычъ сталъ у колонки въ прежнюю позу. Отецъ, не спѣша, разъ, другой, затяпулся Жуковымъ и обратился къ Данилычу:

- Ну, что же ты тутъ докладывалъ барину? Повтори, любезный. Данилычъ заговорилъ уныло и монотонно, какъ затверженный урокъ.
- А такъ что, какъ вышла нынче всемъ воля, и крепостныхъ людей больше истъ, то и и желаю хоть последне дни моей жизни провести на воле...

Отецъ мой сталъ его урезонивать.

- Да въдь ты, милый другъ, сколько и знаю, съ дътства не разлучался почти съ бариномъ... играли вмъстъ... и въ походахъ, случалось, ты барина сопровождалъ... и тебя твой баринъ никогда пальцемъ не тронулъ... отличалъ тебя... А ты... что-жъ ты это задумалъ?
- Это такъ точно! Никогда я отъ своего барина обиженъ не бывалъ. За ихнюю доброту всегда имъ былъ благодаренъ и былъ имъ върнымъ слугою... и посейчасъ за нихъ Господа Бога молю... но, какъ вышла нынче всъмъ воля, и кръпостныхъ больше нътъ, то и я желаю...
- Да куда-жъ ты пойдень, милый другъ? тебв ужъ восьмой десятокъ! Въ дворецкіе тебя ужъ никто не возьметь, въ капель-



мейстеры — тоже; а на другія должности ты не годишься. Выкинь ты эту дурь изъ своей башки. Доживай свой въкъ при своемъ баринъ...

Николай Ивановичъ усиленно цыхтълъ своей трубкой и переводилъ тревожные взоры съ отца моего на Данилыча и обратно.

- Все это ужъ я ему говорилъ, замѣтилъ онъ.—И жалованье ему назначилъ. Спросите: чего ему не достаетъ? чего онъ хочетъ? Пусть скажетъ.
- Чего же ты, въ самомъ дѣлѣ, еще хочешь?—спросилъ отецъ.— Скажи, любезный, чѣмъ ты педоволенъ?

Данилычъ судорожно подергивалъ пальцами и молчалъ, понурившись и глядя на кончики своихъ сапоговъ.

--- Ну, отвічай же, любезный, чімъ ты такъ недоволенъ, что на старости літъ хочешь своему барину измінить?

Данилычъ встрепенулся и замигалъ слезящимися глазами.

- Я отъ своего барина никогда обиженъ не бывалъ... ихнюю доброту ко мив я чувствую... и могу понимать... (тутъ Данилычъ даже всялипнулъ и утеръ глаза кончикомъ носового платка). И никогда противъ нихъ намѣнникомъ я не бывалъ и не желаю быть... но, какъ вышла, стало быть, всѣмъ воля, и крѣпостныхъ больше нѣтъ, то желаю и я...
- Ну, хорошо, это мы слышали. Но куда-жъ ты пойти-то желаешь? что ты хочешь дёлать съ собой?

Данилычъ скосилъ глаза въ уголъ балкона и, подернувъ шеей изъ высокаго галстуха, ръшительно выговорилъ:

— Сундукъ мірской караулить буду. Сторожемъ, значитъ, въ волостное правленіе меня зовутъ.

Николай Ивановичъ только крякнулъ и энергичнъе запыхтълъ своей трубкой.

Отецъ продолжалъ увъщанія.

- -- Пу, послушай, любезный другь, подумай только, что ты сказаль такое? Сообрази ты только хоть то, какъ жилось тебѣ у барина, и что тебѣ предстоить въ волостномъ правленіи... на службѣ у мужичья! Вѣдь ты привыкъ за всю жизнь свою одѣваться съ барскаго плеча, пить-ѣсть со стола барскаго, спать въ чистомъ и тепломъ помѣщеніи; дѣта у тебя за послѣдніе годы только и было, что сидѣть въ лакейской да докладывать... а тамъ ты будешь жить въ грязной избѣ, хлебать мужичьи щи пустыя, спать на этомъ самомъ мірскомъ сундукѣ, въ нетопленной хатѣ... да ты помрешь на этомъ сундукѣ, старый... подумалъ ли ты объ этомъ?
- A хоть и помереть, да вольнымъ! А у Николая Ивановича я и умру кръпостнымъ.

Сказаль, какъ отръзаль, Дапилычъ.

Молчаніе.

«ИСТОР. ВЪСТН.», МАРТЬ, 1902 Г., Т. LXXXVII.

Digitized by Google

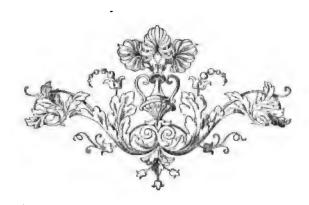
Николай Ивановичъ безсильно свъсилъ свою съдую голову. Данилычъ неслышной поступью сталъ пробираться къ выходу и, какъ тънь, скрылся за дверью въ залъ.

Вскорт послт этого мы узнали, что Данилычъ такъ-таки и ушелъ отъ своего барина; прощался трогательно, плакалъ самъ,—и ушелъ.

Недёли черезъ двё по его уходё, пришлось отвезти Николая Ивановича въ Петербургъ, въ психіатрическую больницу, гдё онъ очень скоро умеръ. Не пережилъ разлуки и Данилычъ: черезъ нёсколько дней послё извёстія о кончипі барина умеръ и онъ на сундукт волостного правленіи, «умеръ на волё».

Недавно узналъ и отъ своей родственницы, порховской помъщицы С. А. Васильевой, что имъніе Бухаровыхъ, Михалево, куплено четырыми крестьянами. Гостепріимный барскій домъ распиленъ на четыре части, а садъ съ бесъдками и гротами вырубленъ на дрова и распаханъ подъ ленъ.

А. Ю. Бизюкина.





ПО ГРАНИЦАМЪ БУХАРЫ И АФГАНИСТАНА.

(Путевые очерки 1898 г.).

I.

Кулябъ.

ТРО. Мы въ концѣ долины Яхъ-су 1). Впереди ждетъ Кулябъ, главный городъ богатой кулябской провинціи, Хоталанъ-Бабера. Южное солнце палить немилосердно, вѣтерка нѣтъ и въ поминѣ. Дорога ровная и гладкая, «какъ длани самосущаго Бога-Питателя», по живописному выраженію нашего каратегинца Ходжи-Назара;

порою она пропадаеть въ придорожныхъ заросляхъ, порою опять открывается причудливыми зигзагами и опять пропадаеть. По невысокимъ горамъ, замыкающимъ очень широкую долину,—желтыя

¹⁾ Рака Яхъ-су, или на накоторыхъ картахъ неправильно обозначаемая чрезъ «Акъ-су»,--одинъ изъ значительныхъ притоковъ Аму-Дарыи съ правой стороны. Ел широкая, удобопроходимая долина, заключенная между невысовими горами, искони служила легчайнимъ путемъ въ горпыя области Бухары. Большинство народонаселенія долины Яхъ-су составляють арабы пломени «курайшъ». Ихъ всего здесь 1.000 домовъ, начиная оть кишлака «Тальбаръ», въ верховьяхъ реки, до кишлака «Сары-Пуль» включительно. Они себя считають потомками первыхъ арабовъ, завоеваншихъ Средиюю Азію. Теперь эти давніе выходцы изъ Арабистана утратили родные обычан, костюмъ и языкъ и говорятъ по-таджикски. Слово «Ихъ-су», или, вършее, «ёгы́-су», по ихъ объясненіямъ, ость тюркское и значить «ръка враговъ». Орды тюрокъ, нахлынующія на Аму-дарьинскіе оазисы, пронивли и сюда; здёсь арабы долгое время оказывали имъ упорное сопротивленіе, почему пришельцы, будто бы, и дали рівкі, на которой обитали арабы, названіе «Ріка враговъ» (Егы́-су). Дійствительно, слово ягы́, ёгы́, на восточнотюреснихъ нарвчіяхъ означаеть врага, ивмінника, обще-тюреское же «су» вначить вода.

нивы сжатыхъ хлебовъ, засохиня желтыя травы, внизу-на несколько верстъ отходящій отъ ріки берегь, залитый густою веленью риса, камышей и деревъ. Рисовыя поля обступають справа и сліва путь, высокія заросли камышей куртинами поднимаются адъсь и тамъ, тополи, платаны и свъчеобразныя чинары порою цълыми лъсами мелькають вдали и обозначають скрытые за ними и въ нихъ кишлаки 1). Чуть видной серебристой лентой вдали блестять воды Яхъ-су, за ними туманными призрачными очертаніями, смутно рисуются горы далекаго зарічья, а вдали, на самомъ горизонтъ, на грани бълаго тумана, скрывающаго остальную, дальнюю часть картины, видибются длинные, поперечной лентой протянувшіеся, сады Куляба. Тдемъ прямо на нихъ. Въ кишлакъ «Дахана» остановились позавтракать. Въ такую жару подъ исполинскими чинарами трнь особенно пріятна. На разостланныхъ паласахъ 2) стоятъ громадныя блюда съ дымящимся превосходнымъ пилавомъ и лежатъ въ живописномъ безпорядкъ сочные дыни, арбузы и гроздья эрълаго чернаго и розоваго винограда, покрытые золотистымъ пушкомъ нѣжные персики соблазнительно глядять съ деревянныхъ лотковъ вперемежку съ большими кровавокрасными гранатами. Безвозмездное гостепріимство «благородной Бухары» замъчается и въ ея отдаленныхъ провинціяхъ.

Окружающія насъ физіономін, съ разнообразными типичными чертами, и увбекскій говоръ, какъ-то неожиданно смѣнившіе досель наблюдавинеся иранскіе типы и талжикскій языкъ, показывали, что мы попали туда, гдв на смвну доселв господствующему таджикскому населенію выступали другія народности, разнообразныя, но немногочисленныя. И, дъйствительно, начиная нъсколько повыше отсюда, до самаго конца населенныхъ мъстъ всей ръчной системы Яхъ-су, смъщение національностій невообразимое. Мъстные таджики, узбеки и туркмены различныхъ племенъ, киргизы, афганцы, бадахшанскіе таджики, тюрки изъ Афганскаго Туркестана все это, въ большинствъ случаевъ, невольные выходцы сюда изъ того буфера, который поставленъ противъ Россіи коварными «инглизи», и который называется Афганистаномъ. Въ этихъ мъстахъ, на пространствъ громадныхъ, почти безлюдныхъ пустырей, бухарское правительство и отвело имъ мъсто для поселенія. Добрую половину этого сброда растеряли по пути различные Абдуръ-Рахманъханы и Исхакъ-ханы 3), во время оно бъжавите то въ Бухару, то въ Россію, и увленніе за собою, какъ это водится на востокъ,



¹⁾ Кишлакъ, или кишлокъ-селеніе, деревня.

²⁾ Паласъ-коверъ безъ ворса.

³⁾ Абдуръ-Рахманъ-ханъ—недавно умершій эмиръ Афганистана; прежде жилъ въ Ташкентв, получая отъ русскаго правительства 18.000 рублей. Исхакъ-ханъ—племянникъ эмира, претендентъ на афганскій простолъ, нынъ живеть въ Самаркандъ, получая отъ русскаго правительства также значительную субсидію.

цѣлыя ненужныя толны послушныхъ имъ приверженцевъ. Если же къ упомянутымъ народностямъ еще прибавить пебольное количество цыганъ, индусовъ и евреевъ, то, кажется, перечисленіе національностей, сгрушпированныхъ здѣсь, будетъ закончено. Сами туземцы называютъ эту смѣсь однимъ общимъ терминомъ «аралашъ» 1), то естъ смѣсь, кавардакъ. Обособленностъ «аралаши», составляющей населеніе низовьевъ долины Яхъ-су, отъ сосѣднихъ узбековъ и таджиковъ выражается въ нѣсколько презрительномъ отношеніи къ ней послѣднихъ и въ нѣкоторыхъ анекдотахъ, рисующихъ недальновидность этого смѣшаннаго населенія. Для примѣра приведу одинъ изъ такихъ ходячихъ разсказовъ, въ дословномъ переводѣ съ узбекскаго, какъ его разсказывалъ мнѣ нашъ махра́мъ-бекъ 2).

«Выло время, когда жители низовьевъ Яхъ-су подчинялись балхскому хакиму 3) и платили подати, по обычаю, натурою. Разъ привезли они къ нему подать, а онъ ихъ, между прочимъ, и спрашиваетъ: «хороша ли ваша страна?»—«Нѣтъ»,—отвѣчаютъ они:— «холодное время-вима-долго стоить: мъсяца два-три. Воть если бы ты намъ далъ такую грамоту, которой запретиль бы быть холоду!» Засмѣялся хакимъ и написалъ имъ такую грамоту. Обрадовались жители Яхъ-су, взяли эту грамоту, воротились домой и ничего не стали заготовлять на будущую зиму: ни дровъ, ни хлъба, въ надеждъ, что по указу балхскаго хакима зимы не будеть. Но зима пришла попрежнему, повалилъ сивгъ. Изумился народъ: какъ это зима не слушается приказанія хакима? Вышли они изъ хижинъ, держа грамоту хакима и показывая ее небу, откуда падали хлопья сивга.—«Не падай ты, снвгь»,—умоляли люди:—«не начинай зимы: у насъ и указъ есть тебв оть балхскаго хакима, чтобы ты совству насъ не появлялся».

«Но не послушалась зима ни указа, ни словъ жителей: снова пришла такая же суровая, какъ и всегда, и тяжко досталось людямъ, не приготовившимся къ ся пріему и легкомысленно понадъявшимся на грамоту хакима изъ Балха».

Когда мы кончили завтракъ, махрамъ-бекъ, сидъвшій вдали, началъ многозначительно поглядывать на меня и подмигивать, давая понять, что нора такть. Говорю объ этомъ своимъ спутникамъ.

Охъ, какъ не хочется подниматься и выходить изъ-подъ этой гостепріимной тіни опять въ пекло! Но ділать нечего, да и ло-



¹⁾ Отъ тюркскаго глагола «аралашша́к»—смѣшать, соединить, взбудоражить.

²) Махрамъ—навваніе одного отділенія дворцовых в чиновъ при бухарскомъ дворів, въ составъ котораго входить восемь различныхъ должностей,—соотвітствуєть нашему камеръ-юнкеру.

³⁾ Балхъ, древній Бактры, главный городъ Бадахшана, нынъ его развалины находятся верстахъ въ 10—12 отъ Мазари-Шарифа, одного изъ значительнъшихъ афганскихъ городовъ. Хакимъ—губернаторъ, нам'ястникъ, правитель.

шади наши стоятъ готовыя у глинобитной площадки, гдв находимся мы; ихъ уже держать подъ узлцы нъкоторые изъ челяди аксакала. Подходимъ, стремянные подобострастно держатъ стремя и почтительно подсаживають насъ на коней. Следують обоюдныя рукопожатія: «чтобы Богь быль вашимь покровителемь, чтобы Его ангелы освинли васъ своими крылами въ этотъ жаркій день». Въ надеждъ на исполнение такихъ прекрасныхъ пожеланий бодро трогаемъ лошадей, выбажаемъ изъ твии деревъ и бдемъ по палящему жару по дорогв къ Кулябу. Копыта лошадей неслышно ступають по мягкой сфропепельной печев; струйки пыли курятся изъ-подъ ихъ ногъ и обдаютъ наши скромные костюмы и адрасные 1) халаты и бълосивжные тюрбаны нашихъ спутниковъ-бухарцевъ. Махрамъ-бекъ въ дорогомъ шолковомъ халатв и затвиливо-вышитыхъ красныхъ кожаныхъ штанахъ тдетъ далеко впереди витесть съ сопровождающимъ насъ до Куляба аксакаломъ изъ Цахана. По слуха долетаютъ обрывки ихъ фразъ, по которымъ можно заключить, что нашъ чиновникъ толкуетъ своему спутнику о какихъ-то доблестяхъ трущихъ свади урусовъ. Бухарскій этикеть имфеть слабость увеличивать достоинство и знатность пріважихъ чужестранцевъ.

Подъ солнцемъ изумрудными переливами сверкаютъ рисовыя поля, блестятъ узенькія полоски арыковъ, бороздящихъ здѣсь и тамъ всю безпредѣльную ширь развернувшейся предъ глазами зелени. Освѣщенные солнцемъ вдали справа и слѣва, обнаженные бурые холмы кажутся еще безжизненнѣе и печальнѣе и еще рѣзче оттѣняютъ разстилающіеся у ихъ подножій цвѣтущія поля, камыши и лѣса кишлачныхъ деревьевъ. На горизонтѣ бѣлая пелена тумана рѣдѣетъ, начинаютъ выступать задернутые воздушной синевой ряды деревьевъ, и чѣмъ ближе мы подъѣзжаемъ, тѣмъ они дѣлаются все яснѣе.

Воть оть нихъ отдёляется кавалькада всадниковъ. Яркіе цвётные халаты и бёлыя чалмы особенно рёзко выдёляются на общемъ фонё зелени, обнаженныхъ бурыхъ мёсть и пыльной дороги. Порою нестернимо сверкаеть отблескъ солнца на какомъ либо металлическомъ украшеніи всадника. Махрамъ-бекъ и сопровождающій его аксакаль погоняють лошадей и, скрывшись въ облакѣ окутавшей ихъ пыли, несутся впередъ къ выёхавшей намъ встрёчѣ. Подъ-важаемъ ближе, вдали рёдёетъ пыль, всадники остановились; видно, какъ махрамъ-бекъ и аксакалъ сходять съ лошадей, пёшими подходять къ всаднику, безстрастно сидящему на росломъ черномъ конѣ, и подобострастно обѣими руками беруть протянутую имъ правую руку. Свита же этого всадника (человѣкъ пять-шесть) вся спѣшилась и привѣтствуеть эмирскаго чиновника и аксакала. И



¹⁾ Адрасъ-цвътная полушелковая бухарская ткань.

тотъ, и другой переходять изъ кръпкихъ объятій одного въ объятья другого. Всадникъ на большой лошади — сынъ кулябскаго «мира» (губернатора), вытхавшій встрітить гостей. Какъ важная особа, онъ пе слъзаеть съ лошади и привътствуеть гостей на конъ. По бухарскимъ понятіямъ обмфняться приветствіями, не слезая съ лошадей, могуть только лица, равныя по положенію. Воть и мы подъвзжаемъ къ встрвчв. Якубъ 1), Ходжа-Назаръ и другіе сопровождающіе насъ чалмоносцы всё слёзають съ коней, мы остались, какъ были, и одинъ за другимъ подъвзжаемъ и жмемъ руку губернаторскому сыпу. Что за лицо! Желтое, безкровное, рябое и вдобавокъ съ ръдкой растительностью; небольшие коричневые глаза глядять надменно и какъ-то плутовски. Не будь этой восточной личины мнимой безстрастности, какъ было бы гордо и презрительно выраженіе этого лица по отношенію къ намъ, «невърнымъ пришельцамъ изъ далекой, невбрной Руси»! На нашемъ новомъ внакомцъ шелковый, крупными полосами, халать, опоясанный широкимъ поясомъ малиноваго бархата, и бълоснъжная чалма изъ англійской кисеи, ноги, обутыя въ щегольскіе лакированные сапоги русскаго образна, вліты въ ярко высеребренныя стремена.

Послів обміна привітствій індемі всів вмістів впередъ. Разговоры умолкають, и всё сосредоточенно молчать до самаго Куляба. Воть и городъ. Изъ-за богатьйшей растительности мелькають глипяныя ствны построекъ. Очарование понемногу исчезаетъ. Казавшійся прекраснымъ садомъ Кулябъ постепенно развертываеть предъ глазами свое убожество. Начались городскія предмістья: жалкія глиняныя лачуги образують узкія, кривыя улицы. Въ нихъ пыль и духота нестерпимы. У арыковъ съ водою, подяв хижинъ и подъ деревьями-массы стоящаго, идущаго и Едущаго люда. Вдуть съ головы до ногь закутанныя въ темное женщины на бойкихъ сврыхъ осликахъ, скринятъ арбы на своихъ громадныхъ колесахъ, легкою ипоходью проходять темнокараковые скакуны, неся на спинахъ всадниковъ въ живописныхъ костюмахъ. Толпы народа проходять и уходять, другіе стоять или сидять. И все это: и животныя, и люди въ своихъ яркихъ, кричащихъ одбяніяхъ, и глиняныя лачуги, и придорожные тополи и платаны, и одиноко-стоящіе шанкообразные карагачи, и вода въ арыкахъ-все залито жгучими лучами горячаго азіатскаго солнца, все такъ назойливо ріжеть непривычный глазъ своею нестротою и кричить на каждомъ шагу объ иной, чуждой намъ жизии.

Предм'ястья какъ-то незам'ятно сливаются съ городомъ, и мы въвзжаемъ на общирную городскую площадь, обставленную глиняными мазанками и неизм'янною роскошною растительностью, скрывающею все ничтожество человъческихъ жилищъ и окружающую



¹⁾ Пашъ караванъ-баши (проводникъ), персъ-шінть изъ Самарканда.

ихъ грязь. Среди площади двѣ длипныхъ шерепги солдатъ, одѣтыхъ по-русски: въ бѣлыя рубахи, красные кожаные штаны и высокіе сапоги, на головахъ у нихъ барашковыя шапки. За ними, въ глубинѣ площади, подъ тѣнью высокихъ деревъ, многочисленная разнообразная публика стоящаго и сидящаго люда. Эти собрались посмотрѣтъ на даровую «тамошу» (зрѣлище), какою представляется каждому туземному правовѣрному въѣздъ «урусовъ» въ городъ. Слышится протяжная команда на русскомъ языкѣ¹). Солдаты берутъ ружья на-караулъ и вытягиваются въ струнку. Раздается оглушительная музыка изъ пискливыхъ звуковъ дудокъ и трескотни барабановъ. Съ такимъ парадомъ встрѣчаютъ гостей по приказанію мира.

Каждый изъ насъ, «урусовъ», прикладываетъ правую руку къ своей сърой киргизской шляпъ, и мы ъдемъ, отдавая честь, вдоль длинныхъ шеренгъ бухарскихъ солдатъ: Якубъ, Ходжа-Назаръ и другіе туземцы, ъдущіе за нами, подавлены величественностью встръчи и какъ-то смиренно плетутся на своихъ лошадяхъ, не поднимая глазъ на окружающее. Губерпаторскій же сынъ со своей свитой, махрамъ-бекъ и аксакалъ покинули насъ еще при въбздъвъ городъ и теперь дожидаются насъ въ «аркъ» (дворцъ) губернатора.

Вотъ и ворота «дворца». Соломенная крыша надъ губернаторскими покоями и окружающими ихъ постройками мъстами провалилась и зіяетъ своими темными отверстіями; глиняныя стъны растрескались и образовали широкія щели. Слономъ тотъ же самый видъ, что и у любого зауряднаго бухарскаго «хона» (жилища).

Чрезъ раскрытыя ворота, подлѣ которыхъ насъ встрѣчають нѣсколько десятковъ разод'ятыхъ чиновниковъ и слугъ, мы вътажаемъ на громадный дворь. Все кругомъ суетится, кричитъ. Встрътившіе насъ подлъ вороть люди и находящеся на дворъ, что называется, сбились съ ногъ: бъгають взадъ и впередъ, берутъ подъ уздцы лошадей, помогаютъ слъзть, прямо на рукахъ стаскивая съ съдла и почтительно стави на землю. Среди этой сустни и сутолоки насъ, пыльныхъ и измученныхъ, ведуть по двору, занятому многочисленными службами, въ отведенное намъ помъщение-длинный флигель. среди двора съ большимъ числомъ разныхъ дверей по фасаду. Предъ нимъ невысокая глинобитная веранда съ развъсистыми чинарами и исполинскими карагачами; на ней махрамъ-бекъ и толпа людей въ пестрыхъ халатахъ. Они ждутъ насъ, чтобы показать отведенные покои. Богатый костюмъ махрама выгодно выдъляется изъ окружающей его толпы. Лицо чиновника сосредоточено и важно. Не то онъ весь проникнуть серьезностью настоящей минуты, не то хочеть не ударить лицомъ въ грязь передъ окружающими его



¹⁾ Среди бухарскихъ войскъ введена русская команда.

провинціалами и показать, что за персона эмирскій чиновникъ изъ Священной Бухары. Строго блюдеть махрамъ-бекъ предписанія фирмана своего новелителя, и вездѣ впереди онъ, чтобы пріѣзжали гости ко всему готовому и хорошему, и чтобы не чинилось имъ никакихъ притѣспеній и обидъ.

Входимъ на террасу. Махрамъ даетъ знакъ, -- люди раздвигаются. Въ предшествіи махрама идемъ въ одну изъ настежь растворенныхъ дверей, за нами движется сомкнувшаяся толпа. Проходимъ небольшую переднюю съ глинобитнымъ поломъ и нѣсколькими кувшинами для воды, и чтобы не стукнуться головою о притолоку, нагибаемся и входимъ чрезъ низкую дверь въ следующую комнату. Махрамъ-бекъ дъластъ низкій, ловкій поклонъ и, безмолвнымъ красивымъ жестомъ показывая на обстановку, отходитъ въ уголъ. Сопровождавшая насъ толпа биткомъ набиваетъ переднюю и смотрить отгуда на насъ. Мы находимся въ длинной оштукатуренной компать съ высокимъ потолкомъ и неизмънными нишами въ стънахъ. Глинобитный полъ весь устланъ дорогими персидскими и текинскими коврами, стъпы до половины завъщены знаменитыми кашгарскими коврами, громадной величины и чудной работы. По ствнамъ три тахты для насъ, покрытыхъ парчевыми одвялами и съ круглыми длинными подушками въ наволочкахъ изъ адраса. Среди компаты длинный столъ, накрытый красной скатертью, передъ нимъ табуреты, задернутые кумачемъ. На столъ самый разнообразный достарханъ: нъсколько чайниковъ съ чаемъ и горячею водой, сахаръ, индійскія, афганскія и містныя конфеты, пшеничныя лепешки на бараньемъ салъ, пшеничные круглые хлъбы, варенье изъ вишиевой кожицы и фрукты, фрукты безъ копца.

Рядъ богато орнаментированыхъ різныхъ дверей ведетъ на террасу, надъ ними—надворныя різнетки затійливаго рисунка, заклеснным промасленою бумагою. Золотистые солнечные лучи, заглядывля въ щели неплотно притворенныхъ дверей, ослівнительно мелькають то на адрасть халатовъ и бархатть ковровъ, то на эмалированномъ китайскомъ фарфорть. Съ усталости ли или на самомъ ділть, кажется какая-то особенная поэзія въ этомъ прохладномъ нолусвітть оригинальной комнаты.

Мы садимся за столъ. Махрамъ откланивается, интясь спиною къ дверямъ, выходитъ изъ комнаты и затворяетъ за собою объ половинки дверей, но не проходитъ и пяти минутъ, какъ онъ снова появляется и почтительно докладываетъ, что къ памъ жалуетъ миръ. Хватаешь скинутый пиджакъ, торопливо надъваешь его и идешь вмъстъ съ спутниками къ дверямъ навстръчу миру. А тотъ уже входитъ въ растворенныя двери, за нимъ свита изъ его чиновниковъ, пътъ лишь его сына, который встръчалъ насъ за городомъ. Шелкъ и бархатъ халатовъ, бълоснъжные тюрбаны такъ и блеснули передъ глазами красивыми переливами.

По бухарскому придворному этикету миры встрѣчають гостей не за городомъ, а у себя въ домѣ, или же дѣлаютъ имъ визитъ въ отведенномъ для нихъ помѣщеніи.

Самъ миръ, почтенный старецъ съ мягкими, полными достоинства манерами, напоминаетъ нашихъ сіятельныхъ старичковъ высшихъ петербургскихъ канцелярій. На немъ роскошный блъднорозовый халатъ изъ китайской «камфы» 1), опоясанный поясомъ, бълая кашемирская шаль пышно обвиваетъ его голову.

Съ сладкой улыбкой миръ подаетъ каждому руку и сыплетъ поузбекски неизмънными на востокъ привътствіями: «какъ поживаете? Какъ сдълали путь? Довольны ли всвиъ?» и т. п. Его свита между тёмъ входить въ комнату и безмольно становится у дверей. Садимся за столъ. За миромъ помъщается за переводчика нашъ Якубъ, за г. N. переводчикъ мира. По ту и другую сторону стола становятся двое слугъ съ широкими бархатными опахалами, отдъланными золотымъ галуномъ и пристроенными на изяпно вилоненныхъ ручкахъ въ формъ ручныхъ флаговъ. Во все время пребыванія у насъ мира они навъвали прохладу и кстати отгоняли рои большихъ мъстныхъ осъ, которыя влетали въ комнату и кружились надъ столомъ. Миръ пьеть чай небольшими глотками и разспрашиваеть о различныхъ предметахъ, больше для того, чтобы что нибудь сказать. Ответы выслушиваеть съ добродушною, полуразсвянною улыбкою. За время короткаго визита миръ успълъ наговорить и комплименты по адресу насъ и вообще русскихъ, и поинтересовался узнать, что теперь въ Россіи, каковы ся отношенія къ «сосъдямъ-франкамъ», и каково ся финансовое и экономическое положеніе? И нельзя сказать, чтобы это выходило у него не кстати, и вопросы сыпались бы безпорядочно: какъ и вст вообще бухарскіе сановники, кулябскій миръ являлся человікомъ съ большимъ тактомъ и въ высшей степени приличнымъ.

Наконецъ, извиняясь, что уставшимъ съ дороги путникамъ надо отдохнуть, губернаторъ поднимается, за нимъ и всё сидящіе за столомъ. Прощаясь, миръ просить насъ погостить въ Кулябё недѣлю-двё. Говоримъ, что воспользуемся его любезнымъ приглашеніемъ и, если можно, останемся дней пять-шесть. Слёдуетъ отвётъ, подправляемый обворожительной улыбкой, что намъ должно здѣсь отдохнуть по меньшей мѣрѣ мѣсяцъ. Послѣ обоюдныхъ благодарностей и рукопожатій миръ удаляется, съ величавымъ достоинствомъ и какою-то особенною неторопливою граціей умѣло и ловко пятясь задомъ къ дверямъ. Его свита безшумно раздвигается передъ нимъ, пропускаетъ его и, сдѣлавъ намъ прощальный поклонъ, удаляется за своимъ господиномъ съ тѣми красивыми манерами,



¹⁾ Камфа—толстая широкая (18 вершк.) китайская шелковая матерія, покрытая цвѣтами или различными фантастическими животными.

которыя сдёлали бы честь любому изящному петиметру салоновъ восемнадцатаго столётія.

Минутъ черезъ пять-десять послё ухода мира пришли съ визитомъ офицеры Кулябскаго гарнизона. Этихъ было трое. На каждомъ бълый китель русскаго покроя, красныя сафыянныя брюки запрятаны въ высокіе саноги, на голов'в широкодонныя, барашковыя шапки. У всёхъ шпаги и по ордену бухарской звъзды; у полковника второй степени, у остальныхъ-низшихъ степеней. Иоздоровавшись съ нами точно такъ же, какъ и наши офицеры, гости усблись за чай. Полковникъ, судя по типу и по тому акценту, съ какимъ онъ говорить по-таджикски, повидимому, узбекъ, опъ держить себя вполив прилично и говорить за всехъ. Двое же его спутниковъ во все время не проронили ни слова. На наше замъчаніе о молодецкой выправк' кулябских солдать не въ прим'връ плохимъ войскамъ хисарскаго кушъ-беги 1) физіономіи нашихъ посътителей расцвътаютъ, но полковникъскромно замъчаетъ, что, правда, у кушъ-беги солдаты должны были бы быть лучше, чвить у нихъ въ Кулябт, по это объясняется тъмъ, что Хисаръ сравнительно далеко отъ границы Афганистана, и потому на случай какихъ либо осложненій съ «афганами» и «коварными инглизи» пойдуть въ діло войска Дарваза, Куляба и вообще пограничныхъ съ Афганистаномъ бухарскихъ провинцій. По этому-то на эти войска и обращено особое вниманіе. Посидъвъ съ, четверь часа, офицеры раскланиваются и уходять.

Влагодаря посътителямъ, мы еще не умылись и не переодълись съ дороги. Сдёлавъ это и достаточно отдохнувъ, выхожу на веранду и осматриваюсь: кого бы изъ нашихъ людей взять съ собою побродить по городу. Никого п'ть, должно быть, вст ушли на базаръ. Къ счастью, откуда-то вывернулся Якубъ; приглашаю его и иду съ нимъ. Проходимъ темпыми переходами подъ аркой «дворцовыхъ» вороть. По стынамъ развышана большая коллекція старыхъ кремневыхъ ружей, засиженныхъ голубями. Видимо онв давно сданы въ архивъ и неизвъстно для чего тугъ находятся. Десятка же два солдать, стоящихъ здёсь въ две шеренги на часахъ, вооружены хорошими русскими берданками. Проходимъ пустую площадь передъ «дворцомъ», идемъ нустынными узкими, кривыми улицами и выходимъ на базаръ - многочисленные, длинные ряды лавокъ, разбросанныхъ по всемъ направленіямъ. Особеннаго ивть ничего, ничего похожаго на базары Бухары или Самарканда. Ни такихъ товаровъ, какъ тамъ, ни такого народа. Здесь сейчасъ ивть ни души. Продавцы сидять, апатично поглядывая по сторонамъ, а то просто спять или собрались двое-трое и играють въ



¹⁾ См. мою книгу «На рубежѣ Афганистана», 1 вып. «Въ благодатномъ Хисарѣ». Изд. 1900 г.

шахматы. Выть можеть, велёдствіе жары такое безлюдье, а базары адёсь не съ крышами, какъ Бухарё.

Вонъ сидятъ куппы, по типу и по костюмамъ напоминающіе афганцевъ. Подхожу къ ихъ лавкамъ, въ которыхъ развъщаны халаты, рубашки, лежать куски англійской кисеи для тюрбановъ съ клеймами англійскихъ фабрикъ, индиго и другіе товары. Заговариваю, просять садиться и предлагають чай. Таджикскимъ наръчіемъ плохо говорять, а персидскимъ языкомъ съ немалымъ числомъ арханческихъ формъ; перехожу на знакомый мив испаганскій діалекть, и бесёда къ обоюдному удовольствію ведется свободно. Новые знакомые оказываются индійсками персами («фаршика», какъ они называють себя) изъ Пешавера и британскими подданными. Въ Кулябъ ихъ нъсколько человъкъ, и они торгуютъ индійскими и англійскими товарами. И на родину вздять и съ родины везуть сюда товарь окружнымь путемь, то-есть чрезъ Индійскій океанъ, Суэцкій перешеекъ, Средиземное и Черное моря и Россію, потому что «Абдуръ-Рахманъ-ханъ воть ужъ нёсколько лётъ, какъ заперъ свою страну отъ встхъ чужеземцевъ, даже отъ инглизовъ и ихъ разноплеменныхъ подданныхъ и никого не пускаетъ ни въ свою землю, ни черезъ Афганистанъ въ другія страны». Зная, что эта мъстность Бухары богата развалинами древнихъ городовъ, я, между прочимъ, спрашиваю, нътъ ли у нихъ какихъ либо древностей. Говорять отрицательно. Иду дальше по лавкамъ, высматривая, что бы купить. Решительно не на чемъ остановиться: все такая дрянь. Правда, для нумизмата здісь было бы раздолье. Во всьхъ почти лавкахъ этихъ купцовъ таджиковъ и узбековъ навалены цълыя груды старой мъдной монеты и при томъ... русской. Есть ръдчайшие экземпляры не только царей московскаго періода, но и различныхъ великихъ князей. Попадаются также и серебряныя монеты великокняжескія, царскія и императоровъ и императрицъ восемнадцатаго столътія. Покупайте сколько хотите и все за гроши. Сами владельцы этихъ богатствъ съ полною готовностію и любезностію помогають разбирать эти груды монеть. Какъ зашли сюда эти деньги, -- объяснить не берусь.

Исходили съ Якубомъ всё базары и заглянули въ старое городское медресе, «единственную достопримъчательность Куляба», по словамъ встръчныхъ горожанъ. Но мъстный храмъ науки не представлялъ ровно ничего особеннаго. Это просто небольшое мизерное и убогое зданіе съ куполообразною крышею, съ облупившеюся штукатуркою и безъ всякихъ украшеній. Сидъвшіе въ небольшой прохладной залъ «суфи» (студенты) объяснили намъ, что это зданіе перестроено лъть около ста тому назадъ изъ большого медресе, сооруженнаго при Абдуллахъ-ханъ 1).

¹⁾ Абдуллахт.-Багадурт.-хант., сынт. Искандарт.-хана, правитель Мауараунт.-Нахра (Средней Азіи) съ 1588 г. по 1598 г. по Р. Х.



- Почему же,— спросилъ я,—не поддержали старое зданіе? Оно, навърное, было лучше и болье просторно, какъ и всъ сооруженія Абдуллаха.
- Копечно, тюря, лучше, отвічали мон собесівдники, но при покойном в эмирів Мурадъ-Маасумів 1) не особенно дорожили зданіями, и при том в понадобилось построить городскія бани; кирпича негдів было взять, и вотъ разобрали старое медресе. Вольшую часть кирпича употребили на бани, а изъ остального построили это медресе.

Что можеть быть картинные этого примыра безразсудной государственной экономіи: тратить какъ можно меньше денегь на сооруженіе общественных зданій?! Нужно построить бани—слідуеть разобрать большое старое медресе, изъ него выйдеть и то, и другое. Просто и экономио.

Великій шейбанидъ, Абдуллахъ-ханъ, воздвигалъ великолъпныя мечети, дворцы и училища, строилъ при дорогахъ общирные каравансараи, прокладывалъ дороги, словомъ всячески заботился объ упорядоченін своего государства, монашествующій же ханжа, эмиръ Маасумъ, надъленный придворными льстецами пышнымъ титуломъ ²), носившій дырявое рубище, фвшій разъ въ день скудную пищу, жившій въ грязи и цілые дни проводившій въ молитві и богомысліи, не только ничего не строилъ вновь, но даже совершенно прекратилъ отпускъ необходимыхъ суммъ на поддержание старыхъ зданій. Эта де расточительность подрываеть благосостояніе царства. Такихъ же взглядовъ, къ сожаленію, держались и все последующіе преемники этого в'єнценоснаго нищенствующаго святоши. И въ конців концовъ нынів въ Бухарів видны лишь слідды нівкогда благоустроенныхъ дорогъ, остались засоренные негодные колодцы, полуразрушенные каравансараи съ кучами въ нихъ навоза и сора, разваливающісся порталы медресе, дворновъ и мечетей, или же лежащія въ прахі развалины цізлыхъ городовъ. Только эти плачевные остовы былого величія съ уцёлівшими кое-гді разноцвітными изразцами напоминають нын' путнику о результатахъ этой своеобразно понятой «государственной экономіи, и о былыхъ счастливыхъ временахъ процвътанія и благоденствія священной Бухары».

Sic transit gloria mundi!

Походили съ Якубомъ еще по городу. Всюду одна и таже пустыпность, унылый видъ, и ничего особеннаго и привлекательнаго. Пора домой: близится вечеръ, да и усталость даетъ себя чувствовать.

На дворъ губернаторскаго дома, куда мы пришли, на невысокой



¹⁾ Эмиръ Маасумъ, сынъ Даніалъ-хана, царствовалъ съ 1785 г. по 1801 г. по Р. X.

Шахъ-Мурадъ-Мааусумъ-Гази-Амираль-Мумининъ, т. е. Шахъ-Мурадъ-Маасумъ, герой и поведитель правовърныхъ.

верандѣ, «дына вечернею прохладою», сидить мирть въ одномъ бѣльѣ. Вокругъ него красивая группа его приближенныхъ. О чемъто вполголоса ведется бесѣда. Прохожу къ себѣ на террасу, гдѣ за походнымъ столикомъ на складныхъ стульяхъ сидятъ мои спутники и мирно попиваютъ чай. Присоединяюсь къ нимъ и, наслаждаясь вечеромъ, дѣлюсь впечатлѣніями только что видѣннаго.

Изъ группы людей, окружающихъ мира, встаетъ одинъ, сходитъ съ террасы и становится среди двора лицемъ къ «сосредоточію вселенной», святой Меккъ: часъ вечерняго намаза насталъ. Говоръ и смъхъ замолкають, всъ встають и оправляють костюмы. Среди воцарившейся тишины раздается громкій и звучный призывъ на молитву. На него откликнулись муэзины въ городъ, и изъ конца въ конецъ Куляба разнеслись святыя слова «азана» 1). Возгласивъ призывъ къ молитвъ, губернаторскій муззинъ и вмъстъ съ твиъ мулла опять восходить на террасу и, снявъ туфли, становится на коврикъ впереди всъхъ, за нимъ миръ, ужъ успъвщій надъть халать. За миромъ правильными рядами становятся другія лица, и тъ ближе къ начальнику, кто знативе. Со двора спъшатъ на террасу слуги губернатора и размѣщаются позади его приближенныхъ. Молитва объединяетъ всёхъ правовёрныхъ, всёхъ ихъ равняетъ предъ Всесильнымъ, Везконечнымъ. Туфли сняты и поставлены подлъ «суджжадата» 2), концы тюрбановъ распущены, широкія одбянія и пыінныя чалмы причудливо рисуются въ вечернемъ воздухв, мулла громко и внятно читаетъ первую суру корана. Строгою сосредоточенностью и благогов вніемъ охвачены многочисленные безмолвные ряды молящихся.

И кажется, будто въ настоящій мигь вся окружающая атмосфера, всё трепетные листья чинаръ и недвижная листва карагачей, и всё эти загорающіяся зв'ізды и св'ітлый серпъ луны слились съ людьми въ одной общей молитвъ Самосущему Аллаху, милліоны ангеловъ Котораго несутъ эти мольбы и хвалы въ безпредёльную высь надзв'єздныхъ міровъ, къ таинственному престолу в'іковъчнаго Міродержца.

Послѣ молитвы всѣ расходятся и принимаются за прерванныя занятія: за часпитіе, бесѣды и ужинъ. Намъ уже принесли нѣсколько громадныхъ блюдъ мѣстной кухни и все поставили у нашихъ ногъ на разостланную циновку. Просимъ передать глубокую благодарность миру, который противъ насъ на своей верандѣ соби-



^{1) «}Азант»—призыва на молитву. Въ дословномъ переводъ съ арабскаго онъ гласитъ слъдующее: Великъ Богъ (четыре раза). Свидътельствую, что Мухаммедъ посланникъ Вожій (два раза). Свіши на молитву (два раза). Свіши ко спасенію (два раза). Послъ этого во время утренней молитвы произносится еще: Молитва лучше сна (два раза). Богъ великъ (два раза). Нътъ Бога, кромъ Бога (одинъ разъ).

^{2) «}Суджжадать»—коврикъ для молитвы.

рается тоже кушать. Халать и туфли онь уже сняль и опять остался въ одной длинной рубашкв и широкихъ панталонахъ. Сидъвшіе около него приближенные отодвигаются подальше въ то время, когда на терраст появляется чалмоносецъ съ блюдомъ дымящагося пилава и съ миской супа. Все это ставится передъ миромъ. Миръ садится на колъни и, нивко нагнувшись, начинаетъ теть пилавъ руками, въ антрактахъ обсасывая жирные пальцы. Къ губернатору присоединился ужинать и его сынъ, остальные приближенные безмолвно смотрятъ на это: по мъстному этикету изъ нихъ никто не теть съ начальникомъ, за исключеніемъ лишь близкихъ его родныхъ. Наконецъ ужинъ оконченъ. Пилавъ сътденъ, супъ выпить по очереди, сначала миръ отпилъ половину миски, потомъ его сынъ; ложекъ, какъ извъстно, не нолагается.

Еще съ часъ проходить въ бесъдъ или игръ въ шахматы при мерцающемъ свътъ ночника, потомъ послъдий, предъ отходомъ ко сну, намазъ, и все засыпаетъ, лишь бодрствуетъ ночная стража, и стукъ ея барабановъ и звонъ треугольниковъ порою нарушаютъ покой и безмятежность спящихъ улицъ.

На другой день утромъ мы пригласили мира къ себъ кушать чай. Онъ не замедлилъ явиться. На этотъ разъ на немъ былъ шелковый халатъ стального цвъта и бълый кисейный тюрбанъ; ни приближенныхъ, ни слугъ при немъ не было. Они его проводили лишь до нашей террасы и удалились. Пришелъ и махрамъ-бекъ. Остались мы съ миромъ, что называется, «съ глазу на глазъ», поэтому бесъда могла вестись болъе откровенно, да и визитъ губернатора былъ неофиціальный, а запросто.

За чаемъ нашъ гость разсказаль немало интереснаго о житъвбытъв губернаторовъ бухарскихъ провинцій. Нарисованная имъ картина настолько характерла, что, кажется, небезынтересно привести пересказъ слышаннаго съ добавленіемъ кое-чего изъ личныхъ наблюденій.

Миры назначаются эмиромъ или изъ его любимцевъ и приближенныхъ, или изъ особенио заслуженныхъ «амлекдаровъ» 1). Принимается во вниманіе и національность. По традиціоннымъ соображеніямъ повелителей Бухары, на должности, гдѣ болѣе полезна покорность и преданность престолу, назначають добродушнаго и недалекаго узбека, на отвътственныя же мъста, гдѣ нуженъ большой политическій тактъ и осторожность, въ большинствѣ случаевъ назначаются ловкіе и хитрые таджики или ихъ сородичи изъ Ирана. Относительно послѣднихъ слѣдуетъ замѣтить, что эмиры Бухары охотно принимали къ себѣ и теперь принимаютъ различныхъ выходцевъ изъ Персіи. И въ исторіи Трансоксаніи было немало примѣровъ, когда персидскіе невольники, проданные въ рабство турк-



¹⁾ Окружный, начальникъ, исправникъ.

менами, занимали впослёдствін при Бухарскомъ дворё важнёйшія государственныя должности. Въ этихъ случаяхъ, какъ видно, религіовная непримиримая рознь между персами-шіитами и суннитскимъ населеніемъ Бухары не находила себё мёста, и на первомъ планѣ стояли педюжинныя, вошедшія на Востокѣ въ поговорку, способности нерсіянъ и ихъ сравнительно высокое умственное развитіе.

Получение мъста губернатора, какъ это водится на Востокъ, понятно, не обходится безъ извъстной мады, если не въ пользу эмира, то его вліятельных в сановниковъ. Не только какое либо образованіе, но даже простая грамотность необязательна для претендента на губернаторское мъсто. И, напримъръ, нынъпний кулябский миръ не умћеть ни читать, ни писать. Да и къ чему такая роскошь? Въдь изтъ никакой особенно сложной переписки, канцелярскихъ дълъ и книгъ для записи «исходящихъ и входящихъ». А если что и потребуется написать, на это есть «мирва» 1). Въ каждомъ городь, куда прівдеть новый губернаторь, къ его услугамъ многочисленный штать покорных приближенных и великое множество безотвътныхъ слугъ. Среди нихъ и мирза, важный и неизбъжный винтикъ въ государственной машинъ Священной Бухары. Мирза есть у каждаго бухарскаго чиновника, начиная отъ простого сельскаго старшины и кончая кушъ-бети и диванъ-бети³). Когда придеть къ миру та или другая бумага, ее прочтеть ему мирза и тотчасъ напишетъ на нее соответствующій ответь, не безпокоя мира. Послъдній только прочтетъ написанное или, если неграмотенъ, прослушаеть и приложить къ бумагћ свою печать. Подпись не требуется, печать на Востокъ важнъе всего 3).



¹⁾ Секретарь, писецъ.

²⁾ Кушъ-беги—высшій чинъ бухарскаго и хининскаго дворовъ, министръ-резиденть, вице-король. Въ Бухарѣ два кушъ-беги. Одинъ живеть въ самой столица ханства, ему подчинены провинціи западной Бухары, другой живеть въ Хисарѣ и начальствуеть надъ областями восточной Бухары. Дивапъ-беги—министръ иностранныхъ дѣлъ.

³⁾ И знатный восточный саповникъ, и мелкая сошка посять эту необходимую вещь всегда съ собой. У кого она бережно завернута въ тряпочкъ и хранится въ кармачъ, кто носить ее на шев на шиуркъ. На почати выгравировано полное имя ея владъльца и его чинъ. У коронованныхъ особъ на печати красуется какое либо высокопарное двустишіе, куда входять имя и титулъ ея обладателя. Такъ, напримъръ, на печати покойнаго персидскаго шаха было выгравировано двустишіе, которое въ переводъ на русскій языкъ гласить слъдующем:

[«]Съ тъхъ поръ, какъ рука Насръ-Эддина взяла печать шаховъ, «Молва о справедливости и правосудіи пронеслась изъконца въконецъ вселенной». На печати нынъшняго шаха значится:

[«]Съ помощью Бога взошла звѣзда побѣды и торжества:

[«]Взялъ печать шаховъ Музафферъ-Эддипъ-шахъ».

И шахъ, какъ и всъ восточные властители, никогда не подписываеть своего имени, а всегда прикладываеть печать. Лишь въ попосредственныхъ сношеніяхъ

Всв двла, касающіяся непосредственно мировъ, решаются ими на своемъ дворъ и въ лътнее время всегда подъ открытымъ небомъ. Раннее утро застаетъ мировъ въ кругу своихъ приближенныхъ ужъ на террасв. Нравы патріархальны, и жизнь еще здёсь не выработала сложнаго кодекса приличій, и потому миръ дома цълый день бываеть въ одномъ бъльв. У себя, по мъстнымъ понятіямъ, можно быть въ чемъ угодно, и въ такомъ видв не возбраияется принимать посътителей и ръшать какія угодно важныя дъла. Пругое дело-выходить куда либо изъ своихъ покоевъ, тогда нужно одъваться въ полный костюмъ. Являются просители или вообще люди, имъющіе діло до губернатора, последній принимаеть ихъ, сажаеть поодаль отъ себя, выслушиваеть и туть же словесно, безъ всякихъ бумагъ, налагаетъ свое рѣшеніе. Часто во все время разбора тіхть или других ь діль, миръ спокойно попиваеть зеленый чай изъ маленькой фарфоровой чашки и изъ нея же угощаетъ присутствующихъ, и чашка съ чаемъ переходитъ изъ рукъ въ руки, отъ устъ знатнаго мира до рта смиренно сидящаго на колъняхъ челобитчика. Одно другому не мъшаетъ. Знатность и ничтожество само собой, а священный законъ гостепримства самъ собой, истепъ же и обвиняемый пришли къмиру-значить, они до нъкоторой степени его гости.

Никто ничего не имфетъ и противъ того, если во время занятія должностными ділами губернаторъ лежить, растянувшись на коврћ, а двое мальчиковъ-подростковъ усердно его растираютъ. Иногла массажисты для удобства заворачивають рубашку начальника или спускають его панталоны, и предъ глазами присутствующихъ мелькаетъ обнаженное благородное тело мира. Но это такіе ичстяки, о которыхъ не стоить говорить, твмъ болве, ввдь губернаторъ не прерываетъ дъла и вставляетъ порою свои замъчанія на слова просителей или докладчика, почтительно сидящихъ или стоящихъ передъ нимъ. Застанетъ время того или другого намаза подобное начальническое разбирательство, -- вств встають и молятся здёсь же виёсте. И судъ, и всякія служебныя дела, и молитвы. и принятіе пищи--все подъ открытымъ небомъ. Когда же солнце начнетъ особенно сильно принекать, миръ и его свита нереходятъ или на другую террасу, но ту сторону дома, гдв твиь, или же удаляются вь комнаты, гдъ царить прохлада и въ самый сильный жаръ. Лишь по пятницамъ, или вообще въ праздники, въ этой

еть коронованными особами вийсто нечати шахъ собственноручно подписывается. Мий извёстенъ фактъ, когда покойный Пасръ-Эддинъ, посылая бумагу одному изъ своихъ приближенныхъ, по ошибкі подписался. По, во время спохватившись, не долго думая, слизнулъ языкомъ написанное и вийсто этого на соотвітствующемъ місті приложнять печать. Царедворець, получивь августійшую грамоту, тімъ не меніе замітиль уничтоженную подпись повелителя (она все-таки выступала неясными очертаніями) и поняль, какимъ образомъ это произошло.

тихой, однообразной жизни замечается некоторая перемена. Богато убранная лошадь съ великолъпнымъ бархатнымъ чепракомъ, шитымъ серебромъ или золотомъ, везетъ губернатора въ мечеть на молитву. Посл'в моленія, возвращаясь обратно, онъ приглашаеть къ себъ въ домъ всъхъ присутствовавшихъ въ мечети, начиная оть муллы, читавшаго «хотбу» 1), и кончая простымъ обывателемъ города, «байкушемъ» 2). Въ просторномъ залъ мирскаго «дворца» гости разм'вщаются, смотря по степени знатности. Хозяинъ занимаетъ самое почетное мъсто. Разнообразныя и сытныя блюда ставятся передъ гостями, неизбъжный «чилимъ» -- мъстный кальянъ, послъ объда обходить присутствующихъ, и слуги приносятъ мъдные обиджушъ и фарфоровыя чашечки безъ ручекъ и безъ блюдцевъ для часпитія. Миръ ведсть назидательную бесіду съ наиболъе образованными гостями: муллами, судьями и другими. остальные въ глубокомъ молчании внимають разговору. Послъ угощенія-краткая молитва, благодарность и поклоны отъ всёхъ гостепріимному хозяину, и вст расходятся во-свояси. Губернаторъ, утомленный пріемомъ, отправляется на отдыхъ во внутренніе покои своего пом'вщенія; въ такой день никакихъ служебныхъ д'ълъ ужъ не полагается.

И такъ изо дня въ день проходить вся жизнь каждаго мира безмятежной чередой, развъ только омрачается она тогда, когда «по волъ судьбы» выпадаеть ему черный день отправиться въ столицу или въ Кермине (гдъ больше всего живеть эмиръ) къ «Джена́бе Аалѝ» з), по грозному вызову послъдняго. А это происходитъ въ томъ случаъ, если замъчаютъ, что доходы съ той или другой области уменьшились, и слъдовательно виновать ея губернаторъ: онъ де удерживаетъ часть поборовъ, идущихъ въ казну эмира. Какъ и вездъ на Востокъ, мъстные губернаторы не получаютъ никакого жалованья отъ своего правительства, а берутъ себъ натурой и деньгами съ жителей подвластной имъ провинціи. Нормы для этого не существуеть, и отсюда, понятно, грабежъ и хищеніе невъроятные.

Правда, по закону каждый подданный эмира долженъ давать въ казну ежегодно десятую часть отъ своихъ доходовъ, но кто же можетъ съ точностію сказать, сколько онъ собралъ за годъ хлъба, масла, молока, фруктовъ и проч.? И потому каждый даетъ столько,

Digitized by Google

¹⁾ Молитва, читаемая муллою по пятницамъ.

²⁾ Вайкушъ—тюркское слово, въ собствениомъ смыслѣ означающее филина, сову, вообще ночную птицу. На языкъ же бухарскихъ чиновныхъ лицъ слово «байкушъ» означаетъ простого крестьянина, черный людъ вообще.

 [«]Высочайшая светлость»—титуль бухарскаго эмира, котораго такъ величають за глаза все м'естные чиновники.

сколько назначаютъ власти 1), а последнія въ виду своихъ выгодъ берутъ какъ можно больше. Да если бы и были извъстны доходы каждаго туземца, то законные поборы опять были бы немыслимы. Честность и безупречность мъстныхъ властей, при полной безконтрольности ихъ дъяній, весьма сомнительны, а если добавить къ этому житье безъ жалованія и кормленіе отъ народа, то это невъроятное лихоимство станетъ понятнымъ. Начиная отъ губернатора и кончая последнимъ чинушей-халатникомъ, грабятъ все, отчего бълное, истощенное непосильными налогами, население встръчается въ каждой провинціи. И только изумительное плодородіе земли да необыкновенное трудолюбіе прекраснаго народа, еще живущаго тысячельтними традиціями своей когда-то прославленной культуры, не даютъ странв дойти до полнаго обнищанія и запущенности. Ни суда, ни расправы на беззаконія властей ни у кого нельзя найти. У мелкаго чиновничьяго міра всегда найдутся сильщье родственники или хорошіе знакомые, которые за просьбу и за подарки постараются уничтожить передъ губернаторомъ всякое обвиненіе противъ ихъ кліентовъ, у губернаторовъ же добрые друзья при дворъ и хорошія взятки кушъ-бе́ги и другимъ вліятельнымъ сановникамъ тоже сдълаютъ свое дъло, и виновный всегда окажется

¹⁾ Воть, напримъръ, какъ взимають годовую подать въ Каратегинъ и прочихъ мъстахъ Нагорной Бухары. Эмиру 1/10 часть собраннаго за годъ хлъба, 20 фунтовъ масла съ богатыхъ и барана стоимостью въ 12 тенговъ (1 рубль 92 к.) нли же 12 тенговъ деньгами, съ бъдныхъ же, взамънъ масла и барана, кусокъ «маты» (білой хлопчато-бумажной ткани своего изділія) стоимостью оть 60 коп. до 1 рубля. Въ пользу же мира, амлекдара, волостного старшины и ихъ прислуги сходить еще нуда по два жлаба верномъ, полнуда или пудъ масла и изсколько тенговъ деньгами, смотря по степени выпрашиванья, или, въргеве, вымогательства. При страшной окружающей бъдности такіе поборы невыносимы. Деньги же вь горахъ крайне рідки и потому представляють большую цінность; горный таджикъ, искони привыкщій къ міновой торговив, на доньги съ удопольствіемъ продасть барашка тенговъ за 6-7 (96 к.-1 р. 12 к.), или, какъвь Каратегинъ, «батманъ» (9 пудовъ) пшеницы отдаетъ въ урожайные годы за 8 тенговъ (1 р. 28 к.). Такимъ образомъ, если перевести на нашъ курсъ всю стоимость поборовь сь м'єстнаго горца, то сумма выйдеть внушительная. Въ самомъ ділів, если положить, что въ среднемъ горецъ-таджикъ дастъ 2 пуда пшеницы (1/10 часть сь земельных доходовь), то, считая по 1 рублю 10 коп. пудъ, выйдеть 2 рубля 20 коп., 20 фунтовъ масла стоятъ приблизительно 5 рублей, баранъ-три рубля или столько же деньгами, итого выйдеть 10 рублей съ богатыхъ. Съ бёдныхъ же, если, при всемъ одинаковомъ остальномъ, вмёсто барана и масла положить кусовъ маты рубля въ два, выходитъ всего податей рублей на Б. Если прибавить еще столько же на м'ястныя власти, то непосильность платожа тавихъ поборовъ станеть оченидною. Недонмовъ же не полагается; для ихъ устранения существують клоновники и канчуки. Отсюда понятным станеть, почему местные туземцы, «байкуши», напвио спрашивають провзжающаго «уруса», скоро ин ихъ возьметь себь «Вілый царь». У него де јлегче живется: по слухамъ, податей меньше приходится платить; вонъ нь Ферганф, въ Самаркандф и другихъ русскихъ владівніяхъ въ Средней Азін каждый платить въ среднемъ выводів только около 7 тенговъ (1 рубль 10 коп.).

правымъ. А такъ какъ «у сильнаго всегда безсильный виноватъ», то обиженный бухарскій миръ чинитъ кровавую расправу надъсвоими доносчиками и обвинителями. Развѣ только кто нибудь изъвліятельныхъ лицъ при дворѣ, враждебныхъ миру, или всевластный кушъ-бе́ги донесутъ «хазре́ту» 1) о томъ или другомъ неправомъ дѣлѣ, главнымъ образомъ о казнокрадствѣ, и тогда знатнаго мира ждетъ опала или еще что нибудь худшее этого.

По прівздв къ эмиру, обвиняемаго губернатора начинають допрашивать, почему онъ мало присылаеть податей. Миръ отговаривается тымъ, что, напримъръ, урожан за послъдние годы были плохіе, и собраннаго хліба поэтому оказалось мало, а народъ весь объдняль; откуда же быть большому сбору податей? Оправданіямъ этимъ, конечно, никто не въритъ. Въ Бухаръ невозможнаго не бываетъ: если бы и годы на самомъ дълъ были плохіе, и народъ бы быль окончательно разорень неурожаемь, исправность платежа податей все-таки обязательна. Состраданіе и государственныя заботы о подданныхъ здёсь неизвестны, да къ тому же если ужъ кто провинился предъ эмиромъ, то значить справедливо подпалъ подъ его грозный, немилосердный гитвъ. А гитвъ «хазрета» не шутка: онъ сразу уничтожаетъ человъка. Мольбы и просьбы о законномъ разбирательствъ дъла безполезны. Опальнаго губернатора прямо спрашивають: «сколько скопилъ денегь?» Онъ называеть извъстную сумму, ее требують у него, подъ страхомъ пожизненнаго заключенія въ «зиндону» 2), немедленно отдать эмиру. Нечего и говорить, что обвиняемый туть же отдаеть требуемое. Но здёсь кто нибудь изъ лицъ, хорошо знавшихъ его, быть можетъ, даже кто нибудь изъ друзей, доноситъ, что у него столько-то скота пасется тамъ-то, столько-то табуновъ лошадей гулнетъ по равнинамъ, и что и денегъ-то у него собрано гораздо больше, чъмъ онъ показалъ. По такому навъту отбираютъ все имущество у бывшаго мира и вымогають всв накопленныя деньги, употребляя не только всяческія угрозы, но и прибъгая къ помощи различныхъ пытокъ, на когорыя такъ щедръ и изобрётателенъ безчеловъчный Востокъ. Въ концъ концовъ бывшій могущественнъйшій сатрапъ, по своему усмотрънію казнившій и миловавшій людей, очутится безъ куска хліба въ жалкомъ домишкъ, который ему дадутъ изъ милости гдъ нибудь въ столицъ подъ гровнымъ окомъ повелителя. Послъдній изъ жалости кое-какъ кормитъ опальника, чтобы тогъ не умеръ съ голода, какъ бродячая уличная собака. И развъ только по прошествіи многихъ літь, когда уже за давностью времени его вина из-



¹⁾ Хавреть, или, ивриве, хаврать—«спятвйшій, высочайшій». Одинь изъ титуловь эмира, который онь посить, какт духовный глава мусульманъ Средней Азін.

²⁾ Тюрьма, клоновникъ.

гладится изъ памяти «Дженабе-Аали», о немъ вспомнятъ и опять пошлютъ губернаторомъ куда нибудь въ бъдную провинцію. А часто случается и такъ, что совсъмъ не вспомнятъ, и бывшій губернаторъ умираєть ничтожнымъ бъднякомъ. Ни прежніе многочисленные друзья и пріятели, ни бывшіе върные слуги, никто не придетъ навъстить поднавшаго нодъ гнъвъ повелителя. Еще заподозрять въ измѣнѣ послъднему и въ сочувствіи его недругамъ. И нерѣдкость, если дѣти такого впавшаго въ немилостъ мира займутся потомъ какой либо мелкой торговлею, либо пойдутъ въ чернорабочіе. Сословій и сопряженныхъ съ ними разнаго рода привилегій въ Бухарѣ въдь нѣтъ.

ЛЪто 1897 г. мит пришлось провести въ столицъ Бухарскаго ханства, въ Бухаръ. Во все это время миъ прислуживалъ молодой таджикъ Мадъ-Али. Всв внавшіе его называли его не по имени, а «бой-бача», т.-е. сынъ богатаго. Какъ-то мив пришлось спросить, почему его такъ называють. И мой слуга повъдаль мив грустную. исторію. Его отецъ быль одинъ изъ вліятельныхъ сановниковъ эмира и имъть титулъ «парвоначи». За что-то онъ быль отставленъ отъ должности, деньги, которыя онъ успълъ нажить во дни своей славы, прожилъ во дни своего ничтожества. По смерти его осталась большая семья, и старшій нвъ дітей быль Мадъ-Али. Чтобы прокормить бъдствовавшую семью, онъ поступилъ къ какому-то сластолюбивому горожанину «бачею» и цівной собственнаго позора содержаль своихъ маленькихъ братьевъ и сестеръ и старуху мать. Изъ прежнихъ же друзей отца никто не протянулъ руку помощи его бъдствовавшей семьъ, напротивъ, всъ сторонились, какъ отъ зачумленныхъ, несмотря на просьбы и мольбы о помощи. Нъсколько лъть безпутной жизни сказались на Малъ-Али, и изъ когда-то розоваго, цвътущаго мальчика сталъ высокій, желтый, безобразный, съ тупымъ взоромъ и вялыми движеніями, двадцати-летній парень. Выть бачею теперь онъ не можеть: онъ уже слишкомъ выросъ и сталъ безобразенъ. Куда же итти? Правда, мать умерла, сестры успъли выйти замужъ, братья выросли, но въдь нужно же себя прокормить. И Мадъ-Али сталъ «мардикоромъ», т.-е. поденщикомъ, рабочимъ, слугою. Отъ прежняго отцовскаго богатства и славы только сохранилось лишь насмѣшливое прозвище, данное его сыну: «бой-бача».

Чтобы не попасть въ такую бъду, какъ гнъвъ эмира, мъстные губернаторы всячески стараются о доставлении возможно большихъ суммъ въ казну эмира. По закону каждый начальникъ провинціи обязанъ представить тому кушъ-беги, которому онъ подчиненъ, ежегодно отъ 6 до 10 лаковъ тепговъ 1), смотря по богат-

¹⁾ Собственно «дакъ»—индійское слово, перешедшее въ тадживскій діалекть, и значить 100.000. Лакъ тенговъ равенъ нашимъ 16.000 рублямъ, считая по нынѣшнему курсу тенгу въ 16 конеекъ.



ству своей области (эта подать должна вноситься мирами не тенгою, а русской монетой). Собранную дань кушъ-беги отсылаеть въ Бухару. Къ этимъ-то нёсколькимъ лакамъ ежегодныхъ податей каждый миръ и усердствуетъ прибавить еще нёсколько тысячъ лишнихъ тенговъ, лишь бы не впасть въ немилость у эмира. Само собою разумёется, что, радёя о пользё своего государя, миры не забывають и себя: 2—3 лака тенговъ откладываютъ ежегодно въ свою пользу. Такимъ образомъ, если сравнить жалованье нашихъ губернаторовъ съ доходами ихъ бухарскихъ собратьевъ, то сравненіе окажется не въ пользу первыхъ. А если присоединить къ этому многочисленные табуны лошадей и тысячныя стада коровъ и овецъ и прочіе побочные доходы натурой, то богатство мёстныхъ мировъ покажется и вовсе значительнымъ.

Среди разговора, миръ, между прочимъ, выразилъ сожалѣніе, что мы пріѣхали немного поздно. И когда мы спросили, въ чемъ дѣло, губернаторъ замѣтилъ, что мы лишились удовольствія видѣть казнь преступниковъ: три дня тому назадъ казнили двухъ. «Впрочемъ,—замѣтилъ сановный старецъ,—эта вещь поправимая, черезъ недѣлю еще предстоитъ казнь, такъ что вы, если поживете въ Кулябѣ, то увидете это». Поблагодаривъ мира за такое «эстетическое удовольствіе», я спросилъ его, не разрѣшитъ ли онъ намъ осмотрѣть мѣстную тюрьму, такъ какъ мы много слышали о правосудіи Благородной Бухары, гдѣ зло всегда несетъ заслуженное возмездіе. Съ любезной улыбкой миръ далъ на это полное согласіе и, кликнувъ одного изъ гуляющихъ по двору чиновниковъ, далъ ему прикавъ проводить насъ въ «зиндону».

Тюрьма оказалась во двор'в же мирскаго «дворца», почти противъ нашего пом'вщенія. Единственная дверь въ нее была въ стінів входной арки губернаторскаго дома. Внутренность кулябской тюрьмы представляеть громадную яму, надъ которой возвышаются высокія глинобитныя стіны съ однимъ узенькимъ оконцемъ. Ослизлая солома валяется на сыромъ полу. Воздухъ необыкновенно спертый и удушливый, безъ привычки не пробудещь и нісколькихъ минутъ.

Всего преступниковъ при насъ въ тюрьмѣ было четверо; длинная желѣвная цѣпь сковывала ихъ шеи, такъ что если одному нужно было сѣсть, лечь или нагнуться, то это должны были сдѣлать и всѣ остальные. Свои физіологическія отправленія заключенные дѣлали въ тюрьмѣ же, наружу ихъ совсѣмъ не выпускали. Одинъ изъ нихъ, молодой человѣкъ, съ безпокойно бѣгъвшими глазами и страшно блѣднымъ лицомъ, сидитъ здѣсь двѣ недѣли. Онъ обвиняется въ кражѣ лошади. На мой вопросъ, когда онъ думаетъ освободиться, онъ отвѣтилъ: «послѣ того, какъ по приговору суда мнѣ отрубятъ руку» 1). Другой—высокій, сред-

¹⁾ Въ Вухаръ судять по законамъ имама Абу-Ханифа; по уголовному кодексу ртого имама за воровотво въ первый разъ полагается отрубить кисть руки, за



нихъ лѣтъ мужчина съ сумрачной и утомленной физіономіей, бывшій купецъ, онъ заключенъ сюда кредиторами за неплатежъ долговъ и находится здѣсь ужъ два съ половиной мѣсяца. Когда я спросилъ, какъ можетъ долго продлиться его пребываніе въ тюрьмѣ, онъ мрачно отвѣтилъ: «до тѣхъ поръ, пока не уплачу долговъ, а гдѣ я возьму деньги?» Какого рода преступленія совершили остальные,—я, къ сожалѣнію, не помню. Когда ихъ всѣхъ по нашей просьбѣ вывели на дворъ снять съ нихъ фотографію, несчастные едва держались на ногахъ отъ слабости и отъ того, что за время пребыванія въ тюрьмѣ они отвыкли отъ воздуха и солнца. Когда же г. Б. поставилъ противъ нихъ фотографическій аппаратъ и навелъ объективъ, бѣдные узники настолько напугались, что тряслись, какъ въ лихорадкѣ: имъ казалось, что странный инструментъ сейчасъ выстрѣлитъ и убъетъ ихъ. Большихъ трудовъ стоило ихъ хотя нѣсколько успокоить.

До полдня еще далеко. Опять, какъ и вчера, пошли съ Якубомъ бродить по городу; мои спутники тоже собираются. Прошли опять черезъ базары къ лавкамъ вчерашнихъ нашихъ знакомцевъ изъ Пешавера, но онъ оказались заперты; сосъдніе торговцы говорятъ, что они ушли въ каравансарай: тамъ де какое-то собраніе, многіе и другіе пошли.

Вотъ и каравансарай, длинное большое зданіе. Настежь раскрытыя ворота ведуть въ общирный, начисто разметенный дворъ. На дворъ, подъ навъсами окружающихъ его съ четырехъ сторонъ галлерей, цёлое море разноцвётных в тюрбановы и яркихы халатовы, мъстами выдъляются своими темными кургками и блестящими пуговицами длиниоволосые афганцы и всв въ черномъ смуглые «хинду» (индусы). Подходили къ тому мъсту, гдъ сидять индійскіе персы; ихъ умныя, плутоватыя физіономіи різко выділяются изъ окружающей ихъ группы таджиковъ и другихъ національностей. Дълаемъ общій поклонъ ихъ собесідникамъ и спрашиваемъ, не помішали ли мы своимъ приходомъ. Со всъхъ сторонъ слышится отрицаніе и любезное приглащение садиться. Въ группъ, къ которой мы подошли, предметомъ общаго вниманія служить представительный старикъ въ богатомъ костюмъ. Вижу-- Якубъ почтительно привътствуетъ его, а старикъ, какъ старый знакомый, привътливо улыбаясь, отдаетъ Якубу ответный «саламъ». Между ними завязывается разговоръ. Ко мить же теснтве подвинулись пешаверцы и познакомили меня съ тремя другими изъ своихъ соотечественниковъ.

— Вы извините насъ, что мы вчера отвътили вамъ отрица-



воровство во второй разъ отрубають кисть ноги (изуродованную такимъ образомъ руку или ногу сейчасъ же погружають въ кипящее масло, чтобы унять кровотеченіе). За кражу въ третій разъ виновнаго отсылають къ эмиру на его усмотрёніе, что всегда оканчивается казнью.

тельно на вашъ вопросъ о старинныхъ монетахъ, — безъ дальнъйшихъ околичностей приступилъ «къ дълу» одинъ изъ вчерашнихъ моихъ знакомцевъ. — Дъло, видите ли, вътомъ, у насъ кое-что имъется изъ старины, но вчера мы не показали вамъ этого. Думали, что вы, какъ гости мира, возьмете наши вещи, а денегъ не отдадите. Здъсь въдь гостямъ все, что нравится, отдаютъ даромъ, будь это хоть и чужое. Но о васъ узнали, что вы много на пути покупали вещей и за все хорошо платили.

Увидя на моей физіономіи необычайное удивленіе, мой собес'ёдникъ посп'ённо прибавилъ.

— Вы не върите? Были случаи, увъряю васъ. Прітажали къмиру русскіе таксыры оттуда... съ равнины, и брали даромъ.

Глядя на это красивое матовой бълизны лицо съ черными умными глазами, я, признаться, заподозръть моего собесъдника въ нъкоторомъ преувеличении, если не сказать болье, и въ душт не повърилъ слышанному. Къ сожальнію, далье на пути изъ Кабадіана въ Патта-Хисаръ, увы, пришлось воочію убъдиться въ такихъ подвигахъ нъкоторыхъ «благородныхъ россійскихъ таксыровъ» и при томъ занимающихъ въ странъ извъстное служебное положеніе. Но объ этомъ послъ.

Разговаривая со мной, мой собестдникъ вынулъ изъ-за пазухи своего халата маленькіе узелочки и сталъ ихъ развязывать. Въ нихъ оказалось нъсколько штукъ серебряныхъ греко-бактрійскихъ монетъ и одна мъдная съ изображеніемъ Александра Македонскаго. И у другихъ также оказалось по нъсколько подобныхъ монетъ, а у одного даже цълый мъщочекъ, но только мъдныхъ. Пока я разсматривалъ ихъ и читалъ имена различныхъ basileus'овъ, вокругъ меня шелъ оживленный разговоръ. Сидъвшій противъ меня благообразный старикъ, повидимому, знакомецъ Якуба, разсказывалъ окружающимъ о могуществъ эмира и о богатствъ Благородной Бухары.

Якубъ почтительно замічаеть, что эмира теперь ніть въ Бухарів; говорять, будто въ Россію выйхаль.

- Да,—небрежно роняеть старикъ:—увхалъ. Ввдь у нихъ съ Ввлымъ царемъ большая дружба: другъ безъ друга жить не могутъ.
- Отчего же это, таксыръ?—сладко закативъ глаза, спросилъ кто-то изъ здёсь сидящихъ.
- Да въдь Бълый царь—тайный мусульманинъ, —еще небрежнъе замъчаетъ спрошенный таксыръ, задумчиво перебирая четки : ну, сердце эмира и влечется къ нему. Надо поговорить о дълахъвъры, о правлении царствомъ, —мало ли о чемъ?
- Do you speak english? спрашиваю я своего сосѣда, перса изъ Пешавера.
 - Yes, I do.



¹⁾ Всв мало мальски степенные мусульмане имфють всегда при себв четки.

- Who is this old man?

Въ отвътъ на это сосъдъ нагибается къ моему къ уху и тихо произноситъ по-персидски: «собиратель «заката» 1) изъ Бухары».

Важная персона! Такими-то, подумаеть, небылицами старается мъстное вліятельное духовенство и чиновничій міръ оправдать частыя отлучки правовърнаго эмира въ «нечестивую Русь». Правда, эпитеть мусульманина еще болье увеличиваеть и безъ того обаятельное для всего Востока имя русскаго императора, подъ властью котораго «всьмъ правовърнымъ такъ хорошо живется». И великій Ізылій царь, упованіе и надежда всьхъ народовъ Азін, и при томъ для хрпстіанъ—хрпстіанинъ, для мусульманъ—чтитель Аллаха и его пророка, какъ, падо полагать, должно это дъйствовать на больвненно-восторженный умъ восточнаго человъка!

На пути изъ каравансарая встрѣтили г. N. съ переводчикомъ мира: людей нашихъ никого не оказалось, и миръ любевно предоставилъ въ его распоряжение своего чиповника.

Говорю о виденных монетах г-ну N., - тоть, страстный нумизматъ, оживляется и просить познакомить его съ «фаришами». Идемъ опять назадъ, въ каравансарай. Тамъ народъ сталъ уже расходиться, и пешаверцы, показавъ монеты, предложили зайти въ одну изъ ближайшихъ ихъ лавокъ и тамъ потолковать о цвнв. Туть же рядомъ съ воротами каравансарая оказалась лавка одного изъ нихъ. Ея хозингъ, небольшой, очень смуглый человъкъ съ типичной индусской физіономіей, совстмъ непохожій на своихъ земляковъ, отперъ дверь и впустилъ насъ въ темное и тесное пом'віценіе лавки. Св'єть доставляли въ нее только двое дверей. Несмотря на тесноту, все кое-какъ разместились. Хозяинъ любезно предложиль всемь местный конфеты и чай. Пока идеть торгъ изъ-за монетъ, и отъ нечего двлать типу чай и разсматриваю лежащій передо мной свертокъ бумаги, исписанный оригинальными угловатыми письменами «хиндустани» 2). Одинъ изъ нешаверцевъ, замътивъ это, спросилъ меня, какъ мит показалось, съ изкоторой тревогой, знаю ли я нарвчие «хиндустани», и взялъ у меня свертокъ. Услышавъ мой отрицательный ответъ, онъ, какъ видно, успокоплся и оставиль меня въ поков. А вокругъ меня идетъ жаркій торгъ: Якубъ и губернаторскій переводчикъ изъ силь выбились, доказывая, что такія цвны не мыслимы. А цвны двйствительно ужасающія: за одну монету запрашивають по нѣскольку сотенъ рублей.



¹⁾ Закать—милостыня, чистота, очищеніе. Мухаммеданскій законъ предписываеть давать часть своего имущества б'яднымъ, или употреблять на богоугодныя д'яла, чтобы чрезъ то очистить остальную часть имущества и снискать Божіе благословеніе.

²) Хиндустани́—одно изъ современныхъ нарѣчій Индостана, образовившеся изъ персидскаго языка, арабскаго и мъстныхъ говоровъ.

- Въдь они говорятъ, по всей въроятности, по-англійски, замъчаю я г. N.:—я недавно говорилъ съ однимъ. Поговорите съ ними сами.
- Г. N. обращается по-англійски какъ разъ къ тому же, съ къмъ я недавно горилъ. Пешаверецъ, къ моему удивленію, отрицательно качаеть головой и говорить чрезъ Якуба, что онъ не знаеть англійскаго языка. Что такое?—думаю. И пока уменя въ ум'в мелькають подозрёнія относительно пешаверцевь, преслёдующихъ здёсь, повидимому, не одит только торговыя цели, въ дверяхъ показывается съдой старикъ, очень скромно, даже бъдно одътый. Это, оказывается, «хозяинъ каравансарая, богат в шій челов вкъ не только Куляба, но и всей Бухары, владелецъ многихъ земель и каравансараевъ въ различныхъ городахъ, купецъ, ведущій громадную торговлю съ Россіей, Афганистаномъ и Персіей», какъ туть же объясниль мив губернаторскій переводчикъ. Онъ и привелъ его сюда для того, чтобы старикъ, какъ хозяинъ помъщенія. уговорилъ пешаверцевъ сбавить немилосердно запрашиваемыя цѣны. Старикъ снялъ у входа свои старенькія туфли, опустился на колени подле торгующихъ и началъ уговаривать купцовъ уступить. Сначала онъ ихъ увъщевалъ, что называется, добромъ, указывалъ на слишкомъ высокія назначаемыя ими ціны, говориль что-то о гостепріимствъ, объ уступчивости, какъ чертахъ, особенно присущихъ правовърнымъ. Купцы упорно стояли на своемъ и твердили, что эти монеты они свезуть къ себѣ на родину, гдѣ у нихъ ихъ купять за хорошую цёну «инглизы».
- У инглизовъ много денегъ,—твердили они и не безъ ироніи прибавляли:—чъмъ мы виноваты, если русскіе господа такъ бъдны, что не могутъ заплатить, сколько мы просимъ?

Постепенно старикъ разгорячался и возвышалъ свой голосъ, наконецъ, пришелъ въ такой азартъ, что схватилъ хозяина лавки, небольшого смуглаго пешаверца, за бороду и закричалъ громовымъ голосомъ, чтобы онъ продавалъ «негодныя деньги» за столько, сколько даютъ. Но тутъ вступились Якубъ, губернаторскій переводчикъ и остальные купцы и поспъшили уговорить не въ мъру расходившагося бухарскаго креза. Кончилось все дъло тъмъ, что г. N. предложилъ пешаверцамъ прійти подъ вечеръ къ намъ и тамъ сторговаться.

Оставивъ г. N., Якуба и переводчика ходить по базару, иду къ себъ. На одной изъ улицъ подошелъ откуда-то взявшійся одинъ изъ нашихъ каратегинцевъ, Мулла-Новиль. На пути заглянули съ нимъ въ мастерскую «фагфурчи», т. е. мастера, занимающагося починкою фарфора. Въ углу его помъщенія, отъ пола до потолка, огромная груда битаго фарфора. Здъсь осколки и китайскаго эмалированнаго фарфора, и глазурь знаменитыхъ бомбейскихъ чайниковъ, и скромный фарфоръ отечественныхъ Матвъевъ и Ивановъ

Кузнецовыхъ. Способъ починки, или, върнѣе, составленія заново разбитой посуды весьма оригиналенъ. Мастеръ тщательно собираетъ всѣ осколки и скрѣпляетъ ихъ поперечными тонкими мѣдными пластинками. Нечего и говорить, что подобная работа требуетъ много терпѣнья и навыка. Вещь, починенная такимъ способомъ, пикогда не развалится, какъ склеенная, и не пропуститъ жидкости. Вухара особенно славится этого рода искусствомъ. Разбитая и скрѣпленная описаннымъ способомъ фарфоровая посуда расходится отсюда по всѣмъ странамъ Азіи, отъ Персіи до границъ Китая.

У «фагфурчи» встрътили одного изъгубернаторскихъ чиновниковъ, съ которымъ и отправились восвояси. Проходя одною изъ мы были вдругъ поражены раздавшимся откуда-то нечеловъческимъ крикомъ. Завернули туда, откуда неслись вопли, и глазамъ предстала не совсемъ обыкновенная картина. Среди пустыннаго переулка, почтеннаго вида старецъ немилосердно лупилъ палкою какого-то подростка. Юнецъ оралъ благимъ матомъ, но, какъ истый сынъ раболеннаго Востока, не старался убежать, а смирнехонько стоялъ и только оралъ и оралъ все громче. Его крики разпосились по переулку, но не привлекали ничьего впиманія. Лишь мъстами кое-гат изъ-за полупритворенныхъ дверей «хона» высматривали нъкоторыя физіономіи и видимо любовались этою экзекуцією. Палка же старца продолжала съ еще большимъ ожесточеніемъ взвиваться надъ отрокомъ и поучать его бока и спину. Изъ устъ видимо разгнъваннаго «учителя» срывались какія-то отрывистыя восклицанія, по всей віроятности, навидательнаго характера. Увидъвъ эту сцену, должно быть, хорошо ему извъстную, «джевачи» 1) повернулся ко мив съ разочарованнымъ видомъ и сказалъ:

- Пойдемте, «тюря», особеннаго ничего нътъ.
- А это что же происходить?-спросиль я.
- Раису-ш-шаріать, —лаконически ответиль джевачи.

Это по-русски означало «блюститель закона», чиновникъ, неопустительно смотрящій за точнымъ исполненіемъ среди населенія всіхъ предписаній шаріата. Эта давно позабытая должность на мусульманскомъ Востокі возродилась въ Бухарі вновь при зилотствующемъ эмирі Маасумі и существуєть здісь до сихъ поръ.

- За что же это онъ бьеть мальчика?—спрашиваю я.
- Да, навърное, мальчикъ попался раису-ш-шаріатъ на встръчу, послъдній спросилъ его, знаеть ли онъ молитвы. А мальчикъ оказался незнающимъ, ну, вотъ палка послушанія и застучала по его невъжественной спинъ.
- А что же никто не заступится за него? На улицѣ ни души не видно.

¹⁾ Одинъ изъ низшихъ гражданскихъ чиновъ въ Бухаръ.

— Да развъ это возможно? — удивился такому наивному вопросу нашъ Виргилій.—Пускай раису-ш-шаріать его заставить знать молитвы, а то безъ боя развъ дъти будуть что знать?

Да, кромъ того, показаться народу мъшаетъ страхъ передъ раисомъ. Спросить онъ, пожалуй, кого нибудь изъ закона, а тотъ и не знаетъ—палка тогда съ одной спины перенесется на другую.

На площади передъ аркомъ джевачи покинулъ насъ. Мулла-Новиль указываеть мнв на виднввшееся влво низкое большое зданіе и говорить:

— Таксыръ, тамъ живутъ дервиши. Не хотите ли пойти туда? Горцу, въроитно, самому хочется посмотрътъ на этихъ своеобразныхъ мусульманскихъ отшельниковъ отъ міра: въ горахъ нътъ дервишей. Эти общины добровольныхъ бъдняковъ и нестяжателей земныхъ благъ только принадлежность равнинной жизни.

Переходимъ черезъ площадь и входимъ въ длинную узкую улицу, на которую выходило фасадомъ «текіе» (монастырь) дервишей. Большія ворота растворены, и мы входимъ чрезъ нихъ на просторный дворъ. Среди него двъ раскидистыхъ чинары, подъ ними обширная, высокая глинобитная площадка; на ней группа людей въ длинныхъ бълоснъжныхъ рубашкахъ кушаетъ пилавъ. Всв они умыты и бороды тщательно расчесаны. Это дервиши. Насъ встретиль высокій представительный старикь вы ослепительно-белой рубашкъ и штанахъ, запрятанныхъ въ сапоги. Такой же безукоризненной чистоты чалма обвивала голову. На поясъ, которымъ онъ былъ опоясанъ, висёлъ на ремешке ключъ. Внешность этого старика была очень типична и весьма напоминала, по физіономіи и костюму, зажиточнаго горца-таджика. Это былъ «пиръ», глава, начальникъ мъстной дервишской общины. Ласково привътствуя насъ, онъ замътилъ на мое извиненіе, что весьма и весьма радъ видъть чужестранцевъ.

— Въдь бъдными дервишами не только иноземцы, но и мъстные жители совсъмъ не интересуются, добавилъ пиръ и растворилъ низенькую калитку, ведущую въ садикъ, примыкавшій ко дворцу. Въ саду росли великолъпные розовые кусты и находились длинныя грядки съ цвътущей резедой. Пиръ сорвалъ одинъ изъпышныхъ розовыхъ цвътковъ, прибавилъ къ нему резеду и, поклонившись, просилъ меня принять «подарокъ дервиша».

Я взялъ эти нѣжно-благоухающіе цвѣты, «чистѣйшее проявленіе Вожества», и, поблагодаривъ, продекламировалъ тутъ же пришедшіе мнѣ въ голову стихи величайшаго изъ дервишей, ноэта Саади:

«Варки сабвист тухфаи дарвиш 1).



¹⁾ Лица, знающія персидскій языкъ, да не осудять меня за такое произношоніе. Я въдь читыть это въ Бухаръ, а по-таджикски такъ именно и сябдуеть произнести.

(Подарокъ дервиша только зеленый листокъ). Пиръ вздохнулъ и туть же докончилъ за меня:

Чи кунад бинаво? Амин дорад.

(Что же ему дёлать горемычному? Онъ только это и имъетъ). Въ то время дервиши окончили объдъ и, вставъ, одинъ за другимъ подходили къ пиру, кланялись ему и привътствовали насъ Муллою-Нозилемъ. Показавъ пиру на дервишскіе аттрибуты и рубища, развъшанные на стънахъ двора, я спросилъ, развъ дервиши не цълый день носятъ эти костюмы. Пиръ объяснилъ мнъ, что въ этихъ одъяніяхъ они ноказываются только въ городъ, за стънами своего жилища, и для поясненія этого продекламировалъ стихъ изъ Хайяма 1), что только тамъ

«Отъ насъ требують желтое лицо, оборванное платье».

Мало знакомый съ развитіемъ того своеобразнаго ученія мусульманскаго Востока, которое называется «суфизмомъ», я, къ сожальнію, не могу сказать, къ какой его вытви принадлежали мои гостепріимные дервиши.

Какъ религіозное ученіе, суфизмъ не самобытенъ: онъ возникъ подъ вліяніемъ идей греческихъ неоплатониковъ, учившихъ, что между Богомъ и людьми существуетъ цѣлая цѣпь существъ, которыя могутъ переходить изъ низшаго состоянія въ высшее. Понять этого нельзя однимъ разумомъ, поэтому необходимъ экстазъ. Чрезъ сирійцевъ неоплатонизмъ перешелъ къ мусульманамъ.

Послідователи суфизма «суфи» учили, что Вожество слито съ міромъ, во всіхъ созданіяхъ Вога, одушевленныхъ и неодушевленныхъ, проявляется Вожество. Суфи, «люди прямого пути», цінили на світі всі красивыя вещи, какъ проявленіе Бога; они поклонялись красоті во всіхъ ея видахъ: восторгались луной, любили розу, цінили ея запахъ и т. п. 2). Вино, какъ и всякое одуряющее средство (верченіе, табакъ и проч. 3), они считали однимъ изъфизическихъ свойствъ уничтоженія сознанія, самости (мани), которое есть главный врагъ познанія Божества. Поэтому суфи употребляли и вино. Какъ люди богобоязненные, постоянно ищущіе единенія съ Богомъ и стремящієся къ будущей жизни, суфи про-

¹⁾ Омаръ-Хайямъ—внаменитый персидскій поэть на основ'в суфизма (но съ большей долей пигилизма), астрономъ и математивъ, жилъ въ XI—XII вък'в по Р. X.

²⁾ У насъ, среди такъ называемой «большой публики, поэтическія произведенія геніальных за лириковъ-суфи: Хафизъ, Саади и друг., по недоразум'внію понимаются въ буквальномъ смыслів, и выраженія въ родів: «традиціонная любовь соловья къ розі», слышатся на каждомъ шагу, когда въ обществів и литературів заходить річь о восточной поэзіи вообще и персидской въ частности. Но соловей, роза, зефиръ, вино и опьяненіе, — все это символы, означающіе на таниственномъ языків восточныхъ мистиковъ—поэтовъ: человівческій дукъ, Гожество, время молодости, соединеніе съ Божествомъ и т. п.

Влагодаря чему существують воющіе дервиши, вертящіеся и др.

повъдывали кротость и любовь ко встить людямъ и животнымъ, сочувствовали меньшей братіи, простому люду и, не стъсняясь, открыто обличали высшіе классы въ корыстолюбіи и жадности. Многіе суфи увлекались идеаломъ суфизма и вели благочестивую жизнь, другіе же впадали въ крайность и становились попросту гуляками. Суфи жили въ монастыряхъ и просили подаяніе. Отъ ихъ обычнаго грубаго шерстяного рубища 1) произошло названіе «суфи», такъ какъ шерсть по-арабски называется «суфунъ». Такъ объясняють происхожденіе этого слова сами суфи, но, въроятнъе всего, оно произошло отъ греческаго софо (мудрый).

Въ Бухаръ, среди мъстнаго населенія, послъдователей суфизма называють просто «дарвині», что значить «лежащій у дверей», т. е. бъднякъ, словомъ же «суфи» обозначають всякаго студента медресе.

Разставаясь съ добрыми и словоохотливыми дервишами, я получилъ на прощаніи отъ пира тонкій листокъ индійской бумаги, на которомъ было написано какое-то стихотвореніе.

— Это будетъ всегда напоминать вамъ о бренности всего земного,—прибавилъ старикъ.

Оказалось стихотвореніе Саади ²),—кажется, изъ его «Пенд-наме» (Книга совътовъ),—подъ названіемъ «О превратности этого міра», въ дословномъ переводъ съ персидскаго оно поучало такъ:



¹⁾ Обычный уличный костюмъ бухарскихъ дервищей составляеть доходящій до лодыжекъ грубый шерстяной халать (хырки), въ большинствъ случаевъ темный, ноги босыя, на головъ-смотря по ордену, къ которому они принадлежатъили темныя остроконечныя шапки, опущенныя мехомъ, или чалмы иногда изъ черныхъ шерстяныхъ жгутовъ, какія носять арабы, или же головной уборъ отсутствуеть и его заменяеть шевелюра длиныхъ, нивогда не знающихъ гребня, волось. На ливомъ боку привизывается высокій, изъ особаго тыквеннаго растенія, кувшинъ (куза) для воды и поданній. На груди висить овальный сосудъ (кешкуль), сделанный изъ половинки кокосоваго ореха и нокрытый или резнымъ затъйливымъ орнаментомъ или разрисованный клеовыми краскими, въ него собирають подаяніе пищей. У многихь вь рукахь нифются продолговатые топорики и острыя съкиры, насаженныя на длинныя ручки. Они часто бываютъ украшены богатою серебряною насъчкою въ формъ змъй, деревъ и проч., означающихъ символы Божественной мудрости, благости и т. п. Нъкоторые дервиши высшихъ степеней имъють еще такъ называемый «камень спокойствія», четыреугольный, въ формъ правильнаго квадрата (приблизительно въ дюймъ или нъсколько болъе каждое ребро), селенить, съ вдъланною въ него круглою, съ оръкъ величины, бирюзою. «Камень спокойствія» прикръплиется къ длинной шерстяной веревки, которая и опоясываеть туловище нисколько разь, при чемъ самый камень приходится по срединъ подобнаго пояса, изображая собою какъ бы большую поясную пряжку.

²⁾ Прейхъ-Мослеходъ-динъ-Саади Ширазскій — одинъ изъ знаменитъйшихъ персидскихъ поэтовъ и учителей суфизма. И какъ лирикъ, и какъ дидактикъ, онъ равно ведикъ и превосходенъ. Шейхъ-Са'ди родился въ Ширазъ или въ 1198, или въ 1176 году по Р. Х., умеръ же въ 1291 году по Р. Х. въ глубокой старости. Его «Голестанъ» (Цвътникъ розъ), «Бостанъ» (Фруктовый садъ) и друг. произведенія извъстны съ дътства каждому образованному мусульманипу и переведены на многіе европейскіе языки.

«Сколько было могущественных» царей, Сколько героевъ, покорителей странъ, ('колько дикихъ полчищъ 1), губителей войскъ, Сколько отважныхъ ратныхъ бойцовъ, Сколько луполикихъ красанцевъ, крфикихъ, какъ букъ, Сколько красавиць съ ланитами, солицу подобными, Сколько славныхъ и баловней судьбы, Сколько стройныхъ, какъ кипарисъ, и сколько было розощекихъ,-Которые, увы, износили рубашку жизни И просунули головы въ воротникъ одежды праха 2), Какъ шелуха веренъ, разпеслись по вътру ихъ славныя имена, И пикто потомъ о нихъ не узналъ. Итакъ, не привламвайся къ этому обольстительному дворцу паслажденій 3): Ha него съ высоты небесь льются лишь несчастья. Сынъ мой, міръ не имфеть постоянства, И потому эту живнь скорбей не проводи безпечно!

У себя я засталъ пешаверцевъ: они на террасъ передъ нашимъ помъщениемъ мирно попивали чай по-европейски вмъстъ съ моими спутниками. Ихъ было четверо. Одинъ, высокий мужчина представительной наружности, былъ совсъмъ мнъ незнакомъ. Расшитыя золотомъ туфли гостей съ высокими пятками и сильно загнутыми кверху носками стояли здъсь же на террасъ, недалеко отъ сидъвшей за столикомъ компаніи.

Подхожу ближе и раскланиваюсь.

- А, османъ, миръ тебъ! —привътствуетъ меня незнакомый пешаверецъ, очевидно принявъ меня за турка, благодаря бывшей на мнъ фескъ.
- Да будеть и надъ тобой миръ!—отвъчаю я этимъ неизбъжнымъ на Востокъ арабскимъ привътствіемъ и сажусь рядомъ съ нимъ за столъ.

У монхъ спутниковъ идеть оживленный разговоръ съ гостями черезъ Якуба. Говорять объ Индіи и господств'в тамъ англичанъ. Пешаверцы хвалять и страну, и мъстное управленіе.

- Почему же вы не остались тамъ торговать? Въдь тащиться въ такую глупь, какъ Вухара, подвергать себя непріятностямъ окружнаго дальняго пути,—разъ чрезъ Афганистанъ не пропускають,—платить на границахъ большія пошлины за товары,—это, сами согласитесь, безразсудно! Можетъ быть, вы ужъ очень хорошіе барыши отъ торговли берете?—спрашиваютъ ихъ.
- Какіе тамъ барыши?—отвѣчають почти всѣ въ одинъ голосъ.—Привычка,—вотъ и торгуемъ. Дѣло давно здѣсь ведемъ, привыкли къ мѣстности и къ народу. А на родинѣ, знаете, повезеть ли еще счастье?

¹⁾ Въ оригиналъ стоитъ «тоид-кордан», т. е. «грубые курды».

То-есть они умерли и ихъ «схоронили—позабыли», какъ говорить Шекспиръ.

³⁾ То-есть къ этому міру, къ этой жизни.

- Такъ чёмъ же вы живете? Свои капиталы въдь не охота проживать на чужбинъ?—замъчають имъ.
- Да, вотъ, отвъчаютъ: собираемъ вдъсь старинныя нещи, больше монеты, а въ Индіи у насъ ихъ покупаютъ англичане, такъ что иной разъ и хорошія деньги на этомъ заработаемъ.
- Да неужели здѣсь такую массу находятъ рѣдкихъ древнихъ монетъ, что продажею ихъ можно «хорошія деньги» заработать? Да ктому же васъ здѣсь и много! —справедливо изумляются мои спутпики.
- А отчего же не быть здёсь рёдкимъ монетамъ? улыбнувшись, отвётилъ красавецъ съ матово-бёлымъ лицемъ и, очевидно, желая прекратить этотъ не совсёмъ удобный для себя разговоръ, полёзъ за пазуху халата за древними монетами 1).

И пока мон спутники ожесточенно торговались изъ-за монетъ, у насъ съ высокимъ пешаверцемъ шелъ въ это вррмя свой разговоръ. Мой собесъдникъ оказался хорошо знающимъ древнюю исторію Ирана и выдавалъ себя за потомка послъдняго персидскаго царя изъ дипастіи Сассанидовъ, Ездигерда III-го.

- Вы вотъ спрашиваете, почему я мусульманинъ, а не чтитель Зардушта,—говорилъ онъ.—Что же дълать? Не я виповатъ, а обстоятельства того времени, когда мои предки перемънили старую въру на въру Пророка. Вы думаете, при мусульманскомъ владычествъ въ Индіи легко жилось нарсамъ 2)? Помилуйте, такія были притъсненія, что поневолъ обратишься въ правовърнаго. Многіе, правда, изъ нашего народа принимали исламъ и по другимъ причинамъ, менъе уважительнымъ,—и помолчавъ, онъ прибавилъ:— хотя бы ради коммерціи.
 - Да развъ это похвально?—замътилъ я.
- А вы думаете—нѣтъ?—спокойно ошарашилъ меня собесъдникъ.—Напрасно. Персіянинъ, будь то хоть зардуштй, хоть мусульманинъ, прежде всего—коммерческій геній, а потомъ ужъ послѣдователь своей вѣры. Знаете, чѣмъ живешь, чѣмъ кормишь себя и свою семью, съ тѣмъ и должно прежде всего считаться, то и нужно ставить на первомъ планѣ въ этой жизни.
- Ну, а для той-то жизни что останется?—насмышливо спросиль я этого, повидимому, величайшаго радытеля о земных благахь.
- А кто же ту жизнь видълъ?.. Одинъ умный человъкъ сказалъ: «никто къ намъ не пришелъ ни изъ ада, ни изъ рая, чтобы сказать, что тамъ. И противъ этого ничего нельзя возразить.
- Это изъ Хайяма,—сказалъ я.—А если къ этому еще прибавить Хафизовское:



¹⁾ Эти пешаверцы, какъ мы увнали потомъ, занимались ростовщичествомъ и, въроятно, какъ и индусы въ Бухаръ, брали съ своихъ должниковъ чудовищные проценты.

Въ Индін парсами называють последователей Зороастра.

«Что мив адъ, что мив рай, что мив люди и небожители?»

- Ахъ, какъ вы мудры, османъ!—-отв'ятилъ ми'в изв'ярившійся «потомокъ Яздеджурда» съ топомъ пасм'япки.
 - Какъ вы образованы, мой другь!

Какъ же, думаю, не быгь образованнымъ! Такими-то «стишками» меня еще на школьной скамъв поучатъ мой достоночтенный наставникъ, персъ изъ Испагани.

- -- И всѣ вы тамъ, въ Индіи, такихъ убѣжденій держитесь?— спросилъ я.
- Кто отъ благъ этого міра извлекаетъ пользу, тотъ иначе и не думаеть, а кому ничего не надо, тотъ, пожалуй, не прочь сдівлаться и строгимъ мусульманиномъ.
- II «ради благъ міра» не прочь прикинуться върующимъ, если это будеть полезно?
 - -- Непремънно.

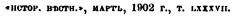
И пустился въ длинныя разсужденія на тему, что религія существуеть только на бумагь. Приводиль въ примъръ англичанъ, проповъдующихъ любовь къ врагамъ, и вмъсть съ тъмъ въщающихъ и разстръливающихъ туземцевъ Индіи за ничтожные, сравнительно, проступки, бралъ браминовъ, «святыхъ людей», ровно ничъмъ не помогающихъ своимъ голодающимъ собратьямъ—индусамъ, и въ заключеніе обругалъ мусульманъ и самый шаріатъ за то, что послъдній проповъдуетъ ненависть къ невърнымъ. Этого де сдълать нельзя на практикъ, особенно купцу: приходится вести дъла и съ невърными. Барыши отъ нихъ получаещь, а тутъ говоритъ: ненавидь невърныхъ! Гдъ же логика?

Совстить передъ вечеромъ пешаверцы ушли отъ насъ, оставивъ итсколько великолтпныхъ монетъ и унеся взамтить ихъ кругленькую сумму.

Посл'в ходьбы въ теченіе цілаго дня по жар'в и пыли, усталость даеть себя чувствовать, и до ужина растягиваешься на ковр'в подъ чинарами. Мимолетныя азіатскія сумерки ужъ близятся. Въ воздух'в холод'в'еть, слабые лучи заходящаго солнца осв'вщають посл'вднимъ заревомъ верхушки гигантскихъ деревъ. Смутный гулъ доносится изъ города. С'врая мгла все бол'ве кутаетъ окрестности, пебо темиветь, м'встами въ немъ ужъ загор'влись «Вожьи очи», въ листв'в деревъ зазвен'вли цикады, еще немного—и прозвучалъ азанъ, Азраилъ 1) неслышно спускается къ гр'вшной земл'в. Зовутъ ужинать...

Черезъ два дня, раннимъ утромъ, мы выбажали изъ Куляба. За городъ насъ провожать опять губернаторскій сыпъ со свитою. Въ числ'є лицъ, сопровождавнихъ его, скакалъ съ боченкомъ воды

¹⁾ Азраплъ--апгелъ сна и смерти, по върованію мусульманъ.





въ новомъ шелковомъ халатъ и бълоснъжномъ тюрбанъ тотъ самый туземецъ, котораго я видълъ въ тюрьмъ заключеннаго за вороство. Ни рука, ни нога не были у него отрублены. Откупился ли онъ передъ мъстными «справедливыми» судьями, была ли обнаружена его невиновность,—не знаю.

. Передъ глазами развертывалась неоглядная и знойная бухарская равнина, и, казалось, не было ей конца и края...

А. А. Семеновъ.

(Окончание въ слыдующей книжкы).





ИЗЪ ЖИЗНИ ДАЛЬНЯГО ВОСТОКА.

ТОРИ Кейсуке, бывшій японскій посланникъ, сначала въ Сеуль, потомъ въ Пекинъ, прочелъ недавно въ одномъ изъ учено-литературныхъ обществъ Токіо любопытный этюдъ, озаглавленный: «Перемъны, какія претерпъли чувства Японіи по отношенію къ Китаю». Японія, говоритъ Отори, начала съ того, что

сліно преклонилась предъ Китаемъ: его литература и учрежденія, его методы управленія и формы жизни стали предметомъ подражанія для Японіи, и такъ продолжалось съ древнихъ временъ и до конца эры Токугавъ. Затъмъ наступила эпоха недовърія и боязии. Эти чувства пробудились въ началъ 70-хъ годовъ, когда Японія узнала объ обширныхъ военныхъ приготовленіяхъ Китая. Въ 1874 году японское правительство заключило трактатъ съ Китаемъ и отправило спеціальную дипломатическую миссію въ Искинъ. Донесенія главы этой миссіи произвели въ Токіо сильное впечатлъніе: въ дальнъйшемъ развитіи военныхъ и морскихъ силъ Китая Японія увидѣла угрозу своему собственному существованію. Экспедиція японцевъ на Формозу, вызванная насиліями, совершенными варварскими илеменами надъ экипажемъ одного японскаго судна, разбившагося у береговъ этого острова, явилась первой причиной серьезнаго охлажденія между маленькой островной имперіей и ся гигантскимъ сосёдомъ. И въ теченіе слёдующихъ десяти лътъ, подъ вившней, спокойной, повидимому, поверхностью, таилось много взаимнаго неудовольствія. Бользненно-самолюбивые японцы считали, что Китай смотрить на нихъ, какъ на низшую расу, и это страшно раздражало ихъ. Въ 1884 году отношенія между об'вими страпами стали очень натянуты, благодаря пзвъстнымъ безпорядкамъ въ Корев. Тяпьцзинскій трактатъ 1885 г. временно удадилъ дъло. Цальнъйшій ходъ событій быль таковъ, что подозрвніе повело къ вражда, вражда къ война, побадоносная война къ ряду сюрпризоль для Яцоніи. Следствіемъ ноб'еды надъ Китаемъ явилось со стороны янонцевъ презрание къ нему. Это чувство длилось до тъхъ поръ, нока Китай не сдълался жертвой агрессивныхъ стремленій западныхъ державъ, когда оно устунило место сожаленію. Сожаленіе вызвало желаніе заключить съ Китаемъ союзъ, что и явилось последнимъ фазисомъ развитія японскихъ чувствъ къ нему непосредственно предъ возникновеніемъ посл'ядней смуты, изв'ястной подъ именемъ боксерскаго движенія. Отори закончиль свой очеркь выраженіемь надежды, что Япопія сум'я найти удобный случай существеннымъ образомъ помочь Китаю и такимъ образомъ отплатить ему за тъ безчисленныя благодъянія, какія онъ въ древнія времена оказалъ своей сосъдкъ.

Японскіе государственные люди нашли, что лучшимъ средствомъ помочь Китаю въ борьбъ съ падвинувшимися на него со всткъ сторонъ иностранными аппетитами будеть рядъ коренныхъ реформъ во всъхъ областихъ его государственнаго устройства, и что здёсь на первомъ план'в должна быть поставлена реорганизація военныхъ силь Китая китайскими же офицерами, по получивщими свое военное образование въ японскихъ военныхъ школахъ и академіяхъ. Года полтора тому назадъ, въ Токіо состоялся первый выпускъ такихъ офицеровъ, прикомандированныхъ вслъдъ затемъ къ различнымъ воинскимъ частямъ въ Японін для практическихъ заиятій. На посл'яднихъ большихъ маневрахъ, происходившихъ въ октябрѣ прошлаго года въ Сендаѣ, въ присутствіи японскаго императора, среди представителей иностранныхъ армій находились и 40 слишкомъ китайскихъ офинеровъ, съ генералъмайоромъ Кинъ-луномъ во главъ. Но офицеры эти, къ великому разочарованію японцевъ, оказались далеко не на высотъ своего положенія. Японскія газеты, по крайней м'єрь, дали о нихъ самый неблагопріятный отзывъ. Спеціальные военные корреспонденты этихъ газетъ говорятъ, между прочимъ, что на военную 'сторону маневровъ китайцы не обращали різнительно никакого вниманія, и только тогда, когда дело шло о еде и нитье, они вдругъ начипали обпаруживать самый живой интересъ. Они всегда очень торопились занять свои м'еста на банкетахъ и пиршествахъ,--и это составляло разительный контрастъ съ обычнымъ апатичнымъ отношениемъ ихъ къ своимъ специльно-военнымъ обязанностямъ.

Одна изъ газетъ замъчаетъ по этому поводу: китайскіе офицеры вернутся къ себъ на родину съ ивкоторыми новыми свъдъніями по части иностранныхъ блюдъ и впить, по, конечно, безъ всякой ощутительной прибавки къ своимъ знаніямъ относительно военнаго дъла у иностранцевъ.

Отсюда, однако, не слъдуеть, что военная реорганизація Китая-дъло совсъмъ безнадежное. Въ колоссальной, разноязычной и разноплеменной имперін богдыхановъ есть немало элементовъ, вполив пригодныхъ къ выработкъ изъ нихъ великольпныхъ солдатъ. Такихъ элементовъ особенно много на Китайскомъ югв, въ твхъ провинціяхъ, которыя искони вѣковъ слывутъ подъ именемъ «безпокойныхъ». Здёсь живуть, между прочимъ, племена хакка. Въ переводъ «хакка» значитъ собственно «чужестранецъ». Эти- племена жили прежде на съверъ Китая, главнымъ образомъ, въ Шаньдунской и Шаньсійской провинціяхъ. Подвергшись жестокимъ преслъдованіямъ при Цинскої династіи, они въ 111-мъ въкъ до Р. Х. двинулись на югь и посл'в тяжкой, упорной борьбы достигли, наконецъ, горныхъ округовъ Гуанъ-си и Гуанъ-дуна. И донынв еще они живуть тамъ преимущественно въ горахъ, хотя теперь и на окрестныхъ равиннахъ есть уже цёлые округи, населенные хакками. Это интересное племя говорить языкомъ, составляющимъ, такъ сказать, переходный мость между южнымъ, кантонскимъ, и пекинскимъ, мандаринскимъ, нарвчіями. Обычаи хакковъ значительно разнятся отъ обычаевъ какъ ныпъшнихъ обитателей Шаньдуна, такъ и жителей южныхъ провинцій. Хакка-природные воины, безстрашные, стойкіе, упорные и крайне жестокіе. Во время тайшинскаго возстанія хакка составили ядро войскъ претендента; они сообщили свою храбрость и неукротимый духъ его многочисленнымъ ордамъ, втечение и всколькихъ летъ господствовавния в надъ всемъ пространствомъ Китайской имперін къ югу отъ Яппыцзяна. Літъ сорокъ тому назадъ, уже послъ подавлелія тайнинскаго мятежа, въ Кантонской провинціи вспыхнула междоусобная брань между хакка и коренными уроженцами этой провинціи. Два года длилась она и стоила жизни 150,000 человъкъ. Подавивъ это междоусобіе, власти выслади массы хакковъ въ сосъднія провинціи и на островъ Хайнанъ. Въ настоящее время въ одной только Гуандунской провинціи считается до четырехъ милліоновъ хакка; но ихъ очень много и въ Фу-Цзянъ, и въ Цзянъ-си, и въ Гуйчжоу. Въ умълыхъ рукахъ, подъ руководствомъ, наприм'връ, офицеровъ янонскаго генеральнаго штаба и при европейской организаціи матеріальной части, хакка моган бы явиться ядромъ грозной арміи.

Въ самомъ Китаї, въ его верхнихъ слояхъ, по крайней мѣрѣ, все больше и больше распространяется убѣжденіе въ неотложности иѣкоторыхъ реформъ, въ томъ числѣ и реформы военнаго дѣла. Извѣстно, что два вліятельнѣйнихъ генералъ-губернатора провинцій,

расположенныхъ по нижнему и среднему теченію Янцыцзяна, знаменитые Ліу-Куньи и Чжан-чжи-дунъ не разъ уже обращались ко двору съ докладными записками по этому поводу. Въ послѣдней запискѣ они, кромѣ того, рекомендують своему правительству цѣлый рядъ реформъ въ администраціи, совѣтуютъ посылать путенествовать за границу какъ можно больше молодыхъ китайцевъ, оказывать всякое покровительство промышленности, земледѣлію и горному дѣлу, организовать правильную почтовую службу, ввести серебряную валюту, учредить правительственную монополію на опіумъ, содѣйствовать переводу на китайскій изыкъ полезныхъ иностранныхъ книгь и т. д., и т. д. Такіе совѣты со стороны двухъ престарѣлыхъ и едва ли не самыхъ могущественныхъ китайскихъ сатраповъ тѣмъ знаменательнѣе, что оба они—люди старой вѣры, впитавние въ себя съ молокомъ матери глубокое презрѣніе ко всему чужестранному, конфуціанцы до мозга костей.

Съ мъсяцъ тому назадъ, въ столицу Японіи прибылъ вновь назначенный китайскій посланникъ при Токійскомъ дворъ,—Тсай, иъ свитъ котораго находились, между прочимъ, 13 китайскихъ юношей, посланныхъ въ Японію учиться, и среди нихъ: сыновья Чжанъчжи-дуна и Юнлу, внукъ Ліу-Куньи и внукъ покфинаго Ли-хунъчжана. Кромъ того, раньше еще прибыли въ Японію одинъ изъвнуковъ Чжанъ-чжи-дуна и сынъ знаменитаго Ванъ-чжи-чуна.

Въ цъляхъ болъе тъснаго сближенія Китая съ Японіей, нъкоторые выдающіеся политическіе діятели послідней учредили недавно такъ называемое «Восточно-азіатское общество однихъ и тѣхъ же письменныхъ знаковъ для объихъ странъ» и очень энергично принялись за пропаганду своихъ идей. Основная точка эрвнія учредителей новаго общества следующая: будущность Китая далеко не безразлична для Японіи уже по тому, что онъ-великольпный рынокъ для ея растущей промышленности и представляетъ громадныя удобства для эмиграціи японцевъ, которымъ тесно становится на ихъ островахъ. Останется ли Китай такимъ, каковъ онъ есть, или будеть реформированъ, это-вопросъ жизненной важности для Японіи. Китай долженъ быть реформированъ, и Японіи необходимо взять на себи руководящую роль въ этомъ деле: она поставлена теперь въ такія исключительно-благопріятныя условія, что не воспользоваться своимъ положеніемъ было бы для нея непростительно. Она призвана къ тому, чтобы д'виствовать въ Китаф, какъ піонеръ западной цивилизаціи, и «живительная влага этой цивилизаціи, пройди черезъ японскій фильтръ, будеть жидкостью, во всякомъ случай болже пріемлемою для обыкновенной китайской глотки, чёмъ напитокъ, взятый непосредственно изъ самаго источника». Шесть лёть тому назадъ, послъ несчастной войны, Китай былъ, конечно, враждебно настроенъ къ Японін; теперь обстоятельства різко намізнились, н. нзвъривнись въ державахъ Запада, китайны обратили свои взоры на Японію, въ падеждѣ, что она одна въ состояніи помочь имъ выбраться изъ той трясины, въ какой они очутились. Такого историческаго момента упускать не слѣдуетъ: Японіи надо взять съ пего все, что онъ можетъ дать.

На одномъ изъ недавнихъ засъданій «Восточно-азіатскаго общества», два его члена, выконтъ Нагаока и Танабе Яносука, состоявшіе въ свить принца Конойе во время его послъдняго путешествія въ Китай, сочли нужнымъ подблиться съ публикой своими личными наблюденіями и взглядами на положеніе дълъ въ состаней имперіи, тымъ болье пънными, что оба локлалчика имъли возможность видіться и говорить со многими выдающимися государственными діятелями Китая. Весь Китай, по ихъ словамъ, настроенъ дружелюбно къ Японіи; весь онъ взволнованъ отъ края до края педавними событіями, и уб'вжденіе въ необходимости реформъ растеть, ширится и крипнеть. И молодой императоръ, и старая императрица, видять, что Китаю не уцълеть безъ самыхъ радикальныхъ реформъ. Многіе придворные стоять за реформы. Вице-короли, или генералъ-губернаторы, имфють теперь гораздо больше власти, чъмъ центральное правительство и на очень долгое время еще удержать эту власть, а они-во главъ сторонниковъ коренныхъ реформъ. Они опираются на преданныя имъ войска; вся почти военная сила Китая-въ ихъ рукахъ, и путемъ могущественной коалиціи они могуть въ каждый данный моменть сділать невозможной любую оппозицію. Немногіе консерваторы, остающіеся у власти, не въ состояніи остановить это движеніе. Вице-короли пойдуть своей дорогой, и Китай будеть реформированъ. Для реорганизаціи своихъ армій вице-короли приглашають японскихъ офицеровъ. Японскія скорострівльныя ружья (Мурата) паходять большой сбыть въ Китат; все японское-въ большомъ почеть, и повсюду, куда только ни являлось посольство принца Конойе, оно встръчало неизмънно одинаковыя чувства благорасположенія и симпатіи со стороны туземнаго населенія. Китай нужлается прежде всего въ реформъ его образованія. Корень нынъшняго китайскаго безсилія и безпомощности-въ академическомъ и совершенно не соотвътствующемъ потребностямъ времени характеръ образованія, получаемаго лицами правительственнаго класса.

Въ Китав человвкъ учится только для того, чтобы, выдержавши экзаменъ въ знаніи классиковъ, добыть ученую степень, дающую ему возможность выступить кандидатомъ на занятіе какой нибудь офиціальной должности. И первой реформой здвсь должна явиться замвна традиціоннаго образца учености другимъ—практическимъ, отввчающимъ требованіямъ измвнившихся условій. Еще очень недавно уничтоженіе нынвішней системы экзаменовъ казалось вещью совершенно невозможной. Теперь и въ этомъ отношеніи замвуастся повороть къ лучшему. И здвсь Японія идеть на встрвчу новымъ вѣяніямъ, стараясь утилизировать ихъ въ свою пользу. «Для подготовки японцевъ къ принятію руководящей роли въсудьбахъ Китая, признано было необходимымъ, чтобы извѣстное число молодыхъ японцевъ нолучили спеціальную подготовку въсамомъ Китаѣ». С этою цѣлью въ Щанхаѣ была открыта одна школа типа японскихъ нормальныта йколъ, и сдѣланы приготовленія къ открытію такихъ же школъ во всѣхъ главнѣйшихъ городахъ Китая. До послѣдняго времени въ Шанхайской школѣ учились только японскіе студенты; теперь допускаются сюда и китайскіе. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что черезъ нѣсколько лѣтъ весь Китай будетъ покрытъ сѣтью такихъ японско-китайскихъ школъ, и школы эти сослужать большую службу объимъ странамъ.

Въ концѣ ноября прошлаго года, одна фирма въ Токіо (Хейринъ-Канъ), занимающаяся изданіемъ спеціально военныхъ сочиненій, выпустила въ свѣтъ брошюру, озаглавленную «Рококу то Кіокуто» (т.-е. Россія и Дальній Востокъ). Принцъ Конойе и виконтъ Мі-ура 1), очевидно, одобрили взгляды, высказанные анонимнымъ авторомъ брошюры, потому что снабдили ее первый — введенісмъ, второй—предисловіемъ.

Посл'в общихъ разсужденій, содержащихъ въ себ'в историческій очеркъ развитія русской мощи на берегахъ Тихаго океана, авторъ переходить къ пынфиней фазф грозной проблемы Дальняго Востока и роли Японін здісь. Японін, говорить онъ, не можеть больше смотръть хладнокровно, какъ «русскій орель вонзаеть свои когти въ Китайское мясо». Самые жизненные интересы Японіи требують, чтобы Китай сохраниль свою территорію въ цілости, а свои двери широко открытыми для состдней островной имперіи. Другимъ, столь же жизненнымъ, вопросомъ для него является независимостъ Корен, обращение ея въ кръпкий буферъ между Россией и Японией. Россія-врагъ Японін; это-фактъ, въ которомъ японцы не должны сомневаться, на который смешно негодовать или сетовать. Ни завидовать Россіи, ни ненавидіть ее имъ не за что. Они скорве должны уважать ее и гордиться, что у нихъ такой великій и могучій врагъ. Пора открыть карты и повести честную игру. Грубо заблуждаются тв, кто думають, что образъ дъйствія Россіи въ Турціи или на Дальнемъ Восток'в обусловленъ только ея ненасытной жаждой къ завоеваніямъ. Нётъ, это-приведеніе въ исполненіе хорошо задуманныхъ и постепенно осуществляемыхъ шлановъ дальновидной политики. Россіи на Дальнемъ Восток'в нуженъ быль свободный выходъ въ океанъ. Владивостокъ имветь свои



¹⁾ Міура—бывшій японскій посланникъ въ Корей, замізшанный въ діло убійства корейской королевы.

больнія удобства, по также и очень крупные педостатки. Бухта его глубока; якорная стоянка великолбина; корабли на рейдъ хорошо защищены отъ в'тровъ, съ моря ихъ не видно, и отсюда они не могуть быть аттакованы. Для блокады потребовались бы двъ отдъльныя эскадры: по одной съ каждой стороны расположеннаго у самаго входа въ бухту. мвенца въ году портъ скованъ льдомъ, а въ мав, іюнв и іюль берега почти все время бывають закрыты густыми туманами. Но такъ какъ порть расположенъ на оконечности длиннаго полуострова, то непріятелю все-таки можно отрізать его сообщеніе съ суши и взять его, высадивши достаточный дессанть. Высадить же дессантъ здёсь можно, только располагая флотомъ, значительно превосходящимъ русскій. Весь вопросъ, такимъ образомъ. сводится въ данномъ случав на вопросъ о верховенствв на морв. Если дело когда нибудь дойдеть до борьбы на жизнь и на смерть между Японіей и Россіей, то споръ будетъ ръшенъ именно на моръ. Такъ какъ Владивостокъ въ концъ концовъ оказался мъстомъ, далеко не отвъчающимъ видамъ русскаго правительства, то опо обратило свое внимание на Портъ-Артуръ. Но Портъ-Артуръ имбеть тоже свои крупныя пеудобства: часть бухты, гдв есть достаточная глубина для большихъ судовъ, слишкомъ мала; входъ въ нее такъ узокъ, что достаточно одного затонувшаго здёсь корабля, чтобы страшно затруднить проходъ; какъ крѣпость, онъ не иъ состояніи быль бы удержаться противъ большой арміи съ суши; кромѣ того, разстояніе между нимъ и Владивостокомъ настолько значительно, что уже само по себ'в представляеть серьезную опасность во время войны. Въ виду того, что ни Владивостокъ, ни Портъ-Артуръ, какъ военныя базы, не могли удовлетворить Россію, она обратила свои взоры на Корейское побережье, нща тамъ мъста, которое явилось бы связующимъ звеномъ между этими двумя пунктами. Въ морской войнъ съ Россіей Японія могла бы напасть на Порть-Артурь и на Владивостокъ отдільно, и русскимъ военнымъ судамъ было бы также трудно пройти Тсусимскій проливъ, какъ французскимъ кораблямъ Гибралтаръ. Если бы въ ръшительномъ морскомъ сраженіи Японія была разбита, остатки ея флота ушли бы въ Сасехо или Такесика, и отсюда Японія стала бы готовиться къ возобновленію враждебныхъ дійствій. У Россіи нітътакихъ мъстъ. Отсюда-то всв эти попытки устроить русскій военный порть въ Мазампо, Чинхав, на островъ Коже. И совершенно невъроятнымъ представляется, чтобы Россія успокоилась на томъ, чемъ она здесь владееть. Россія ненабежно будеть пытаться получить опорную базу на побережь корен, потому что отъ этого слишкомъ много зависить ея положение, какъ могущественной морской державы на Дальнемъ Востокъ. Но прочное утверждение ен на одномъ изъ пунктовъ Южной Кореи мало того, что парализустъ почти совершенно значение желёзной дороги, проводимой японцами изъ Фузана въ Сеулъ, — оно явится угрозой самымъ жизненнымъ интересамъ Японіи. И если бы Россія дійствительно рішила сділать серьезную попытку осуществить свои планы въ этомъ направленіи, Японія не замедлила бы принять самыя рішительныя міры къ защиті своихъ интересовъ.

Эти откровенныя заявленія, представляющія, несомнівню, отголосокъ мнівній военныхъ и дипломатическихъ сферъ Японіи, пріобрітаютъ особенное значеніе теперь, когда сталъ совершившимся фактомъ тотъ соювъ Англіи и Японіи, о которомъ давно мечтали японскіе государственные діятели, и который начинаетъ собою новую главу въ исторіи Цальняго Востока.

30-го января н. с., въ Лондонъ, представителями Англіи и Японіи былъ подписанъ слъдующій союзный договоръ:

«Правительства Великобританіи и Японіи, движимыя единственно желанісмъ поддержать statu quo и общій миръ на Дальнемъ Востокъ, заинтересованныя, сверхъ того, въ сохраненіи независимости имперій Китайской и Корейской и из обезпеченіи въ этихъ странахъ одинаковыхъ льготъ для торговли и промышленности всёхъ націй, пришли къ такого рода соглашенію:

«Статья 1. Высокія договаривающіяся стороны, признавая независимость Китая и Кореи, объявляють, что у нихъ нѣть никакихъ аггрессивныхъ стремленій по отношенію къ какой либо изъ этихъ двухъ странъ. Имѣя, однако, въ виду, что у Великобританіи есть свои спеціальные интересы въ Китаѣ, тогда какъ Японія, кромѣ тѣхъ интересовъ, какіе она имѣетъ въ томъ же Китаѣ, занитересована еще особеннымъ образомъ, и политически, и въ торгово-промышленномъ отношеніи, въ Кореѣ, высокія договаривающіяся стороны признаютъ, что онѣ обѣ могутъ иринимать такія мѣры, которыя оказались бы необходимыми для охраны ихъ интересовъ, если таковымъ будеть угрожать опасность,—отъ аггрессивныхъ ли актовъ со стороны какой либо другой державы, или возникновенія смутъ въ Китаѣ или Кореѣ, вызывающихъ необходимость вмѣшательства одной изъ двухъ договаривающихся сторонъ для защиты жизни и собственности ихъ подданныхъ.

«Статья 2. Если Великобританія, или Японія, защищая свои интересы, окажутся вовлеченными въ войну съ какой либо державой, — другая высокая договаривающаяся сторона сохранить строгій нейтралитеть и употребить всё усилія для того, чтобы воспрепятствовать другимъ державамъ принять участіе во враждебныхъ действіяхъ противъ ся союзницы.

«Статья. З. Если бы въ вышеупомянутомъ случай какая либо держава, или нѣсколько державъ, приняли участіе въ враждебныхъ дѣйствіяхъ противъ одного изъ союзниковъ, то другая договаривающаяся сторона явится къ нему на помощь, поведетъ войну

совм'встно съ нимъ и заключитъ миръ лишь по обоюдному съ нимъ согласію.

«Статья 4. Высокія договаривающіяся стороны условились, что безъ совъта другь съ другомъ ни одна изъ нихъ не заключитъ какого либо отдъльнаго соглашенія съ третьей державой въ нарушеніе вышеуномянутыхъ интересовъ.

«Статья 5. Всякій разъ, какъ по мийнію Великобритаціи или Японін интересы ихъ окажутся въ опасности,—оба правительства должны вполий откровенно объясниться другь съ другомъ по этому новоду.

«Статья 6. Настоящій договоръ вступасть въ силу немедленно по его подписаціи и остается дъйствительнымъ втеченіе пяти лъть со дня подписація.

«Въ случав если ни одна изъ высокихъ договаривающихся сторонъ не увъдомитъ другую, за 12 мъсяцевъ до истеченія сказаннаго пятильтияго срока, о намъреніи положить конецъ этому союзу, настоящій договоръ продолжаєть связывать ихъ до тъхъ поръ, пока та или другая изъ высокихъ договаривающихся сторонъ не откажется отъ него. Если же при наступленіи срока договора, одинъ изъ союзниковъ окажется вовлеченнымъ въ войну, союзъ ірѕо factо продолжаєть сохранять свою силу до того времени, какъ заключенъ будеть миръ».

Копія договора была въ тотъ же день отправлена лордомъ Лансдоуномъ сэру Клоду Макдональду, англійскому посланнику въ Токіо, - вибств съ письмомъ, въ которомъ британскій министръ иностранныхъ дълъ говоритъ, между прочимъ, что этотъ трактатъ явился результатомъ событій, имъвшихъ мъсто на Дальнемъ Востокъ втеченіе посліднихъ двухъ літь, и того участія, какое Великобританія и Японія принимали въ нихъ. Лордъ Лансдоунъ обращаеть при этомъ особенное внимание сэра Макдональда на 2-ю и 3-ю статьи договора и прибавляеть, что англійское правительство різшило заключить настоящій трактать въ томъ уб'яжденіи, что онъ не содержитъ въ себв ни одной статьи, которую можно было бы толковать въ смыслъ существования аггрессивныхъ эгоистическихъ стремленій объихъ договаривающихся сторонъ въ твхъ государствахъ, коихъ онъ непосредственно касается: это -лишь мёра предосторожности для защиты важныхъ англійскихъ интересовъ, никоимъ образомъ не угрожающая настоящему положенію или законнымъ интересамъ тамъ другихъ державъ.

На другой день, въ палатъ лордовъ, британскій министръ иностранныхъ дълъ, объявляя о заключеніи англо-японскаго договора, далъ, между прочимъ, слъдующія объясненія: «Мы хотъли защитить Японію отъ самой серьезной опасности, какая только могла угрожать ей: коалиціи другихъ державъ. Японія владъеть сильнымъ флотомъ и могущественной арміей и можетъ разсчитывать

выдержать столкновеніе съ любой державой; по если бы ей стало грозить нападеніе со стороны болье чыть одной державы, она очутилясь бы лицемъ къ лицу съ неминуемой опасностью,—и вотъ на случай именно такой грозной опасности мы и хотыли оказать ей помощь. Если бы вообще на Дальнемс Востокъ миръ былъ нарушенъ, соглашеніе наше съ Японіей имьетъ въ виду ограничить театръ возможныхъ военныхъ дъйствій». Затыть лордъ Лансдоунъ объявилъ, что для британскаго правительства никогда не являлось сомнъній относительно того, что Манчжурія составляетъ частъ Китайской имперіи, и, слъдовательно, статья договора, гдъ говорится о сохраненіи въ цёлости этой имперіи, должна относиться, конечно, одинаково и къ Манчжуріи.

Въ то же время, въ палать общинъ, лордъ Кранборнъ сдълалъ отъ имени кабинета слъдующія заявленія: «Соглашеніе наше съ Японіей касается Манчжуріи настолько же, насколько всякой другой укитайской провинціи. Суть договора, до его опубликовація, была сообщена правительству Соединенныхъ Итатовъ; о ней поставлено было въ извъстность также германское правительство, и договоръ англо-германскій остается въ полной силъ. Британское правительство готово заключить соглашеніе, подоблое англо-японскому, со всякой державой, цълью которой явилось бы поддержаніе statu quo въ Китат; то же самое относится и къ Персіи».

Заключенію формальнаго союза Англіи съ Японіей предшествоваль обмінь сердечных любезностей между королемь Эдуардомь и японскимъ императоромъ. Король послаль также самую дружественную телеграмму японской императриців: факть небывалый въ исторіи сношеній Запада съ Востокомъ.

За изсколько дней до обнародованія англо-японскаго союзнаго договора офиціально было объявлено, что англійское правительство ръшило отказаться отъ мысли сдълать изъ Вей-хай-вея первоклассиую крѣность и военный порть и намѣрено обратить его въ климатическую станцію для своихъ войскъ на Дальнемъ Востоків. Заявленіе это было встрічено въ парламенті съ большимъ недоумъніемъ, вполив въ тотъ моментъ понятнымъ: вибсто неприступной твердыни, долженствовавшей служить «ключемъ» къ Печилійскому заливу и вічной угрозой русскому Портъ-Артуру, - вдругъ простой курорты! Загадка не замедлила вскор'в разъясниться: Англін теперь п'ять пикакой надобности тратить огромныя суммы на Вей-хай-вей, когда опорной базой для ся военнаго флота въ Желтомъ морв становится не одинь этоть инчтожный клочекъ Китайской территоріи, а вся Японія, со всеми ся удивительными бухтами, гаванями, великолбино оборудованными морскими портами, доками и адмиралтействами......

В. Д. Черевковъ.



ЗАБЫТАЯ СТАРИНА ИЗЪ ЭПОХИ САМОЗВАНЩИНЫ).

(Посвящается предстоящему въ 1902 году археологическому съвзду въ г. Харьковъ).

> НОГО было намятниковъ старины въ Курскомъ крав: немало ихъ и погибло отъ времени, а главное отъ невъжества людей, но немало и осталось, а между тыть вев эти намятники, находящеся въ полномъ забвенін, имъють большое значеніе не только для спеціалистовъ, по и для всіхъ, кому не чуждо про-

иплое родиого края. Въ этомъ отношении особенно богатъ увздный городъ Курской губернін Путивль; да оно и понятно.

Раскрывъ любую изъ россійскихъ лѣтописей, вы найдете упоминаніе о Путивл'в, и имя его поставлено не на посл'яднемъ м'вст'в. Все это какъ нельзя лучие говорить о той роли, какую Путивлю пришлось сыграть въ исторіи Русскаго государства.

О Путивлъ упоминается еще въ домонгольскій періодъ русской исторіи, по наибольшимъ значенісмъ этотъ городъ начинаетъ пользоваться съ первой четверти шестнадцатаго столетія, съ 1523 года, именно съ момента отобранія его отъ удільнаго князя рыльскаго, Василія Шемяки, великимъ княземъ московскимъ Василіемъ Іоанновичемъ, когда опъ, Путивль, ставъ пограничною крвпостью на югі Московскиго царства противъ Литвы и Крыма, начинаетъ пграть государственную роль. Но одна изъ самыхъ блестящихъ страницъ въ исторіи Путивля относится ко времени пребыванія въ пемъ Лжедимитрія Перваго.

¹⁾ Докладъ «литературно-историческому кружку», учрежденному при императорскомъ Харьковскомъ университетъ.



Какъ извъстно, Путивль однимъ изъ первыхъ русскихъ городовъ передался этому самозванцу, и мнимый царевичъ жилъ иъ Путивлъ довольно продолжительное время, а именно болъе трети своего кратковременнаго царствованія.

Достаточно вспомнить клики радостнаго ликованія: «Царь нашъ желанный, красное солнышко», которыми привътствовалъ народъ вступающаго въ Москву мнимаго Димитрія, и представить себъ тотъ жалкій образъ физически и правственно разбитаго послѣ своихъ первыхъ неудачъ самозванца, и намъ станетъ яснымъ то значеніе, какое имълъ Путивль въ дълѣ воцаренія Лжедимитрія Перваго. Да, Путивль для Лжедимитрія сыгралъ важную роль.

Если мы заглянемъ въ исторію, то увидимъ, откуда съ новой силой вырывается потокъ революціоннаго движенія, ниспровергнувшаго династію Годуновыхъ. Насколько обвиняютъ Украйну въ томъ, что она какъ бы создала лицо, взявшее на себя всё эти высшія полномочія, столько же можно приписать Съверской области и въ особенности ея главному въ то время городу Путивлю, что здъсь съ новой силой вепыхнулъ тлъющій, почти затушенный пожаръ, и отсюда понесся онъ по всему лону Московскаго царства, призывая своимъ заревомъ къ возстанію.

Будучи почти неприступной по тогданнему времени крѣпостью, Путивль неоднократно укрывалъ минмаго царевича, спасая его отъ преслѣдованія царскихъ воеводъ и помогая ему собраться съ силой; онъ былъ не только его оплотомъ, но базисомъ для дальнѣйшихъ его дѣйствій и центромъ революціоннаго движенія, охвативнаго Русь въ началѣ семнадцатаго вѣка.

Послѣ неудачной битвы при Добрыничахъ, въ январѣ 1605 г., когда побѣда, если такъ можно выразиться, была вырвана почти изъ рукъ у Лжедимитрія Перваго и вырвана благодаря лишь храбрости наемныхъ, нѣмецкихъ друживъ, онъ, разбитый на голову, съ остатками своихъ приверженцевъ отступаетъ къ Рыльску, но, какъ говорить одинъ изъ его современниковъ 1), не будучи увѣреннымъ въ преданности ему жителей, онъ переходить въ городъ Путивль и живетъ тамъ четыре мѣсяца, не страшась Бориса, который и явно и тайно старался погубить его. Къ этому же времени относится, какъ говорятъ, попытка отчаявшагося уже въ своемъ предпріятіи Лжедимитрія Перваго, попытка бѣжать обратно въ Польшу.

Въ исторической смънъ событій есть такіе моменты, когда кажется, будто эта сплопная историческая нить порывается... и если дъйствительно попытка, бросивъ все, бъжать, передаваемая заслуживающимъ довърія современникомъ ²) перваго самозваща, была сдълана, то можно полагать, что одинъ изъ такихъ моментовъ не-



¹⁾ Margeret. Eta' de l'Empire de Russie et Grande Duché de Moscovie.

²⁾ De Touet.

посредственно ствдоваль за неудачнымъ сраженіемъ при Добрыничахъ, такъ какъ это былъ, пожалуй, самый критическій мигь въ ціломъ ряді событій, закончившихся вступленіемъ Лжедимитрія Перваго въ Москву.

Но и здёсь друзья поддержали Лжэдимитрія, уб'яждая, что д'яло еще не проиграно, была пущена въ ходъ, какъ говорять, даже угроза выдать его Борису и т'ямъ самымъ спасти себя, угроза перешедшихъ на его сторону русскихъ людей, можетъ быть, въ томъ числъ и путивлянъ; т'ямъ болъе, что разговоръ происходилъ въ Путивлъ, когда самозванецъ былъ уже въ стънахъ города.

Исторія умалчиваєть, что именно сильнѣє всего подѣйствовало на Лжедимитрія Перваго, доводы ли его утѣшителей или ихъ угрозы, но только онъ остался, заперся въ Путивлѣ и сталъ готовиться къ дальнѣйшей борьбѣ.

Каковымъ былъ въ то время Путивль, можно судить, какъ по отзывамъ самого Лжедимитрія, такъ и его современниковъ. По словамъ самозванца, здісь «киняше медъ и млеко и ведона торгъ самые знатные забзжіе купцы-гречане влатомъ, сребромъ, узорочными каменьями и дорогими, локотными товарами».

Что же касается отзывовъ современниковъ, то всв они позволяють предполагать, что это быль значительный городь, какъ въ военномъ, такъ и торговомъ отношеніяхъ. Такъ, напримёръ, капитанъ Margeret, начальникъ конвоя телохранителей сначала цари Бориса, а потомъ перешедшій на сторону Лжедимитрія Перваго, человъкъ, лично участвовавшій во многихъ сраженіяхъ, предшествовавинихъ воцаренію минмаго Димитрія, въ своихъ запискахъ 1) прямо называетъ Путивль городомъ обширнымъ и богатымъ. Интересное замъчаніе о Путивлъ встръчается также въ дневникъ Марины Миишекъ. Описывая сражение при Новгородкъ, она говоритъ, что на разсвъть, когда поляки хотьли уже покинуть Димитрія (подразумьвается самозванецъ), прискакалъ на конв одинъ москвитянинъ съ извістіемъ, что главный городъ Сіверской области, Путивль, городъ, который можетъ выставить 40.000 войска, перешелъ на сторону царевича, и что воеводъ ведутъ связанными 2). Не менве интересное для насъ описаніе Путивля даеть въ своихъ запискахъ нѣкто архидіаконъ Павелъ. Хотя это описаніе относится къ нівсколько поздивниему времени, а именно къ 1654 году, но, тъмъ не менъе, оно можеть служить правдивымъ истолкователемъ всего того, что относилось къ характеристикъ Путивля въ началъ семнадцатаго стольтія, такъ какъ за нятидесятильтий промежутокъ, отдъляющій



¹⁾ Etat de l'Empire de Russie et Grande Duché de Moscovie. Avec ce qui s'y est plus passé de plus memorable et tragique pendant le regne de quatre Empereurs: à sçavoir depuis l'an 1590—jusques en l'an 1606.

²) Дневникъ Марины Мнишекъ. 1604—1606.

его отъ смутнаго времени, въ исторіи Путивля не случилось инчего такого, что могло бы радикально повліять на городъ.

Архидіаконъ Павелъ сопутствоваль сирійскому патріарху Макарію во время его путешествія въ Москву въ половинъ семпадпатаго столітія и въ своихъ запискахъ описаль все то, что слышалъ и чему былъ свидътелемъ. Вотъ что онъ говоритъ о Путивлъ, черезъ который имъ пришлось проъзжать: «1654 года, іюля 20-го, въ праздникъ Иліи пророка, патріархъ, переправясь черезъ пограничную реку Сеймъ въ Путивль, встреченъ былъ наместникомъ воеводы, множествомъ вельможъ и тысячью тысячъ воиновъ н народа, которые теснились получить благословение. Онъ вхалъ торжественно въ сопровождении сорока человъкъ духовенства и множества воиновъ до самаго Путивля и встреченъ былъ у воротъ города воеводою Никитою Алекстевичемъ, который просилъ его отслужить передъ отъйздомъ въ следующее воскресенье обедню въ соборной церкви. Патріархъ отправился въ воскресенье въ крупость. гдъ находился соборъ. У кръпостијать воротъ мы нъсколько разъ молились поставленнымъ тамъ образамъ. Лишь только вступили внутрь крипости, тотчасъ встричены были воеводою Никитою Зфаинымъ» 1).

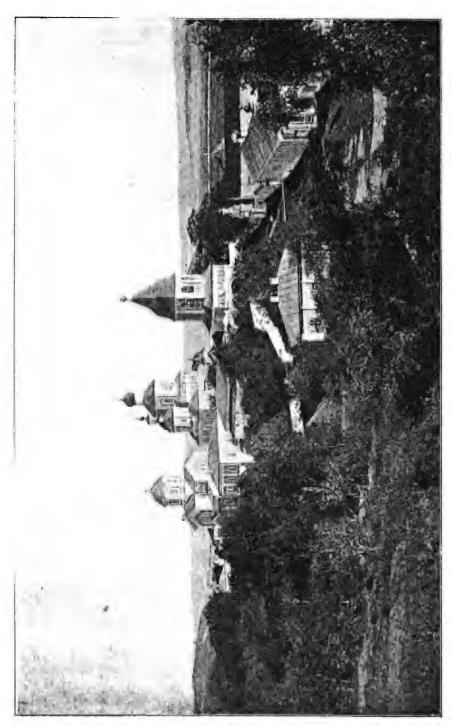
Все это какъ нельзя лучше говорить въ пользу того предположенія, что Путивль былъ большой сравнительно городъ и имѣлъ политическое значеніе, въ особенности, если принять во вниманіе, что онъ съ первой четверти шестнадцатаго стольтія былъ русскою нограничною крѣпостью противъ Литвы и Крыма и входилъ въ составъ первой пограничной крѣпостной линіи, такъ называемаго «Путивльскаго рубежа».

Въ физическомъ же отношении мъстность Путивля представляла нъсколько холмовъ Урало-Карпатской гряды, холмовъ довольно значительной высоты, на которыхъ и раскинулся широко городъ. Вдоль почти всъхъ этихъ холмовъ тянулись кръпостныя постройки, уничтоженныя уже во времена царя Алексъя Михайловича, когда оказалась ненужной Путивльская пограшичная кръпость, а ненужной стала она послъ присоединенія Малороссіи, когда новыя владьнія широкимъ полукругомъ заслонили съ юга Московское царство отъ вражескихъ нападеній. Тутъ же на одномъ изъ холмовъ находился и Путивльскій кремль, который былъ каменный, что составляло ръдкое явленіе въ Московскомъ царствъ, п вмінцалъ зпачительный гарнизонъ з). Кремль этотъ являлся не только средоточіемъ военной силы, но и религіозні мъ центромъ. Здъсь находился старинный Молченскій монастырь, сохранившійся и до настоящаго времени. Въ этомъ-то монастыръ и скрывался Лже-



^{1) «}Вибліотека для Чтенія» 1886 года.

²⁾ Ипатьевскій списокъ літописи. Несторова літопись.



«истор. пъсти.», марть, 1902 г., т. LXXXVII.

14

димитрій Первый въ компать, находищейся подъ куполомъ одной няъ церквей монастыри. Какъ церковь, такъ и компата уцълъли и донынъ. Эта церковь сама по себъ представляетъ архитектурную ръдкость, построена она въ строгомъ русскомъ стилъ, и времи ея постройки относится къ семпадцатому столътію. Она въ два этажа, и въ каждомъ изъ нихъ по особому храму, Возникла она вмъсто существовавнаго когда-то здъсь древняго Софійскаго храма, принеднаго въ встхость и единственно по этой причинъ уничтоженнаго, какъ это было зачастую въ старину. Но не вся эта двухъ-этажная церковь строилась вновь, она, новидимому, пристроена къ какой-то древней баннъ, входивней въ составъ Путивъскихъ кръпостныхъ построекъ. Пристройка сдълана такъ, что банны стала составлять часть церкви.

Дверь, черезъ которую входили въ башню, передълана въ царскія врата, а сама башня въ алтарь. Кром'в различныхъ преданій, относящихся къ этой метаморфозъ, ностъдная подтверждается также и внутреннимъ устройствомъ алтаря въ главномъ придълъ верхняго храма, такъ, напримъръ, гориее мъсто находится не прямо позади престола, какъ это принято въ нашей церкви, а иб колько лъвъе; собственно говоря, эта вещь не имъсть особеннаго значенія для историка, и не всякій обратить на нее винманіе, но въ данномъ случав она важна потому, что подтверждаеть сказанія объ этой метаморфозф, о томъ, что все здрев устроивалось въ зависимости отъ того, какъ позволяло готовое уже пом'вщеніе. Мы не будемъ отвлекаться другими предметами старины различныхъ эпохъ, а сосредоточниъ наше винмание только на всемъ томъ, что относится ко времени Лжедимитрія Перваго. Пос'ятимъ прежде всего комнату, въ которой опъ жилъ. Для этого мы отправляемся въ главную церковь, находящуюся въ верхнемъ этажъ. Еще только поднимаемся по лестинге, какъ уже насъ охватываеть какое-то особенное настроеніе, и кажется, будто мы верпулись на нѣсколько стольтій назадъ въ глубь минувшаго, и чемъ-то далеко прошедшимъ въстъ отъ всего, что попадается намъ на каждомъ шагу.

Въ верхиемъ храмѣ въ лѣвой стѣпѣ видиа небольшая, деревинная дверь, почериѣвная и покосивнаяся отъ времени; за нею-то и открывается ходъ въ компату Лжедимитрія Перваго, въ видѣ постепенно поднимающагося коридора. Ходъ очень узкій и низкій, такъ что голова и плечи чуть не касаются стѣпъ. Кругомъ полумракъ. Ступеньки сдѣланы изъ кириича и полуразвалились отъ времени. Компата, какъ мы уже сказали, находится подъ самымъ куполомъ, надъ главнымъ алтаремъ, надъ алтаремъ той самой церкви Рождества Пресвитыя Богородицы, изъ которой и ведетъ дверь въ этотъ тайникъ. Не будь той входной двери, говорящей о существованіи компаты, нельзя было бы и предположитъ, что есть еще какое-то помѣщеніе, и гдѣ оно именно находится; и въ



Різная изъ дерева статуэтка Христа, передъ которой молился Лжедимитрій I.

случат, если бы проникли въ Путивль враги Лжедимитрія, то оставалось бы заложить только кирпичемъ входъ въ этотъ коридоръ. заштукатурить его, закрасить подъ цветь стень, и никто не узналь бы, гдъ скрывается Лжедимитрій, развъ нашинсь бы измънники, а мнимый паревичъ, запасшись на продолжительное время провіантомъ, могъ бы между темъ спокойно ожидать подмоги отъ своихъ друзей и покровителей. Но оригинальная лестница, напоминающая собою какой-то средневъковый лабиринтъ, поднимается все выше и выше, заворачиваеть направо, а воть наконецъ и историческая комната. По формъ она напоминаетъ правильную, восьмигранную призму, увънчанную сверху полушаріемъ купола. Внутренность комнаты очень проста: такъ полъ, имфющій въ діаметрі около десяти аршинъ, сдёланъ изъ простого кирпича, а стіпы просто выкращены мёломъ. Въ комнать находится интересный предметь, который заставляеть призадуматься: такъ въ углу, обращенномъ къ востоку, останавливаетъ на себѣ вниманіе рельефное изображеніе сидящаго на престол'в Христа. Матеріаломъ для всего этого служить дерево; изъ него сділаны и престоль и статуэтка, изображающая Христа во весь рость.

Престолъ имъетъ видъ кресла съ высокой спинкой и выпущенными впередъ досками вмъсто ручекъ; весь онъ, выкрашенный въ коричневый цвътъ, просто сколоченъ изъ досокъ и чуждъ даже признака какого нибудь изящества, не говори уже о какой либо ръзъбъ или какихъ нибудъ украшеніяхъ; его легко можпо представить себъ въ воображеніи, если взять часто встръчакщуюся на улицахъ будку сторожа, снять съ нея крышу и на половину уръзать боковыя стороны. Получилось бы именно нъто подобное.

На простой, незакращенной досків, пом'вщенной въ среднив и служащей сидиньемъ, покоится статуэтка сидищаго Христа. Роть Его полуоткрыть, Онъ, повидимому, что-то говорить, п приподнятыя правая рука дълаетъ соотвътствующій жесть. На головъ Христа терновый вінецъ, на ногахъ тонкіе цвітные чулки, и, кромі того, ноги обуты еще въ туфли изъ темнаго бархата, отороченные золотымъ позументомъ; и вся вообще статуэтка наряжена въ какуюто синяго цвета мантію, общитую серебрянымъ галуномъ, и опоясана какой-то вылинявшей голубенькой тесемочкой. Нъсколько стоящихъ около статуэтки металлическихъ, почернъвнихъ отъ времени, подсвъчниковъ съ гвоздими вмъсто отверстій для свъчъ, дополняють картину. Какъ видъ вылинявшей матеріи, такъ и безобразно грубо сділанная статуртка, производять непріятно отпакнвающее впечатявніе. Преданіе говорить, что нередъ этой фигурой, несомивнио являющейся отпечаткомъ вліянія католицизма, молился Лжедимитрій Первый.



Кресло Лжедимитрія І, на которомъ опъ, по преданію, давалъ аудіенціп

Невольно напрашивается вопросъ, какъ же согласовать передаваемыя историками ¹) свъдънія, что этоть самозванецъ въ бытность свою въ Путивлъ отличался необыкновенной, бьющей даже

¹⁾ Соловьевъ. Смутное время, т. VIII. Устриловъ, т. III.

въ глаза, преданностью къ православію, съ представленіемъ объ этихъ предметахъ, которымъ онъ воздавалъ также поклоненіс, хотя въ старину разграниченіе святынь католическихъ и православныхъ зачастую доходило до фанатизма. Передаются такіе факты, какъ приносъ изъ Курска въ Путивль, по приказанію Лжедимитрія, почитаемой иконы Богоматери, сообщаются подробности встрѣчъ и видимаго его почтенія къ иконѣ, и въ то же время завѣдомо извѣстно, что Лжедимитрій Первый имѣлъ при себѣ иѣсколько ксендзовъ, отправлявшихъ при немъ всякія требы, имѣлъ различные католическіе священные предметы, къ числу которыхъ принадлежить и эта статуэтка и проч. Единственнымъ на это отвѣтомъ можетъ быть весьма обоснованное предположеніе, что самозванецъ, въ сущности говоря, не былъ ни ярымъ католикомъ, ни твердымъ православнымъ, а исповѣдывалъ ту и другую религію въ зависимости отъ обстоятельствъ.

Вся эта фигура, то-есть престолъ и статуэтка, окружена сверху въ видъ полукруга аляповатыми изображеніями, писанными масляными красками по дереву. Въ центральной, или, върпъ, средней, части этого полукруга изображенъ «Сидящій во славъ Христосъ», а по концамъ два ангела; непосредственно за всъми этими изображеніями слъдуютъ прикръпленныя къ нимъ ръзныя изъ дерева украшенія, покрытыя позолотой, какъ бы являющіяся къ нимъ рамкой. Несмотря на то, что эти изображенія, расположенныя полукругомъ около престола, какъ бы пріобщены къ нему, они, тъмъ не менъе, относятся къ гораздо поздивійнему времени, а именно ко второй половинъ восемнадцатаго стольтія. Это предположеніе подтверждается сохранившимися остатками надписи подъ изображеніемъ «Сидящаго во славъ».

... «и при наслъдникъ си», — гласитъ надпись, — «благовърномъ государъ и великомъ князъ Навлъ Пстровичъ благословеневъ...» дальше слова прерываются. Значитъ, всъ эти, какъ бы окаймляющія престолъ и статуэтку, ръзныя изображенія сооружены въ царствованіе императрицы Екатерины II.

Въ комнатъ три окна на востокъ, югъ и западъ, то-есть на всъ тъ три стороны, откуда могли главнымъ образомъ угрожать своимъ движеніемъ непріятели, а они наступали обыкновенно съ юга, со стороны ръки Сейма, воднымъ путемъ котораго зачастую пользовались. Съ съвера же трудно было подступиться къ Путивлю; въ нестнадцатомъ и семнадцатомъ столътіяхъ тамъ еще были дремучіе лъса, постепенно переходящіе въ такъ называемыя Брянскія дебри; шпрокая ръка, которой тенерь забыто и названіе, опоясывала и съ этой стороны Путивль, какъ бы ограждая его отъ непропенныхъ гостей; но времена миновались, и того, что было, теперь уже и помину нътъ, и только овраги да одиноко слезящійся ключъ свидътельствують о пропиломъ.

Въ эти-то окиа и смотрѣть Лжедимитрій, паблюдая за каждымъ дѣйствіемъ и шагомъ своихъ враговъ и приверженцевъ; а видно все, какъ на ладонкѣ. На иѣсколько десятковъ верстъ вдаль открывается широкій горизонтъ, представляюцій дивиую картину ху-



Дарохранительница времень Лжедимитрія.

дожинка-природы, и вся эта чудная напорама какъ бы заключена въ рамку подинмающимися съ востока и запада горами и л'всомъ.

Въ эту компату раньше вель еще и другой ходъ, его слъды замътны при поворотъ этого постепенно подинмающагося кори-

дора, которымъ нужно шти въ компату. Тамъ въ лѣвой сторонѣ видно небольшое, полузадѣланное отверстіе въ формѣ четыреугольшика. Этотъ ходъ, впослѣдствіи уничтоженный, шелъ изъ комнаты Лжедимитрія I въ нижній храмъ, а затѣмъ уже выходилъ наружу.

Нъсколько въковъ тому назадъ помъщение этого инжияго храма было мъстомъ заключенія государственныхъ преступниковъ. Злъсь была тюрьма. Еще и до настоящаго времени сохранились и которыя принадлежности прежней тюрьмы. Это-риппы. Теперь риппъ нигдъ не встрътите, въ старину же онъ составляли необходимую, чуть ли не неотъемлемую принадлежность каждой большой, или, върнъе сказать, важной, тюрьмы. Ринны представляютъ собою длинныя, винтообразныя, трубчатыя отверстія, идущія виутри стінь. Ихъ назначеніе давать возможность слыпать вверху все, что ділается тамъ, виизу, подъ землею, въ теминцъ. Такимъ образомъ опъ выполняють роль отчасти современныхъ телефоновъ. Подобными риппами, какъ говорять, была снабжена и темница, въ которой были передъ казнью заключены Кочубей и Искра. Зд'ясь же остатки рипиъ сохранились въ главномъ верхнемъ храмъ, и, судя по нхъ направленію, можно сказать, что оп'в шли изъ нижней части этой двухъэтажной церкви въ верхиюю, въ комнату Лжедимитрія І. Не оннибемся, ссли допустимъ, что и во времена междуцарствія эта тюрьма еще существовала въ пеприкосновенности, и самъ минмый Димитрій сажаль туда кос-кого.

И теперь еще существуеть преданіе о какихъ-то погибшихъ въ этой тюрьм'в монахахъ, заключенныхъ туда по приказанію Лжедимитрія.

Если мы прослѣдимъ внимательно за всѣми событіями Путикъсскаго житъя-бытън Лжедимитрія I, то увидимъ, что это преданіе имѣстъ нѣкоторое историческое основаніе, а именно относится къ неоднократной поныткѣ царя Бориса умертвить Лжедимитрія черезъ подосланныхъ съ этой цѣлью людей. Это подтверждаєть и французъ Margeret, человѣкъ, близко стоявшій къ Лжедимитрію I, прямо говоря въ своихъ запискахъ 1), что Борисъ иѣсколько разъ покушался погубить мнимаго царевича, подсылая для этого въ Путивль разныхъ людей.

Нѣсколько подробиѣе разсказываеть объ этомъ другой современникъ Лжедмитрія I; а именно Паэрле 2).

«Задумалъ Ворисъ погубить царевича, и вотъ подослалъ онъ въ Путивль трехъ монаховъ съ грамотами къ духовенству и гражданамъ, требуя, чтобы они схватили Димитрія со всёми его приверженцами и отправили ихъ въ Москву, за что объщалъ ихъ награ-

¹⁾ Etat de l'Empire de Russie et Grande Duché de Moscovie.

²⁾ Дословный переводъ, съ возможнымъ сохранениемъ стили письма.



Образъ Жировицкой Божіей Матери, полученный Лжедимитріемь I отв своего тестя, сендомирскаго воеводы Миника, хранящійся въ Молченскомъ монастыръ.

дить щедро и помиловать за измѣну. Монахи повиновались, отправились въ Путивль и, прочитавъ грамоты народу, убъждали его и отъ себя не вѣрить тому, кто называется Димитріемъ, сказывая, что онъ—бѣглый черпецъ, а не сынъ блаженной памяти царя Ивана Васильевича. Мы жили вмѣстѣ, говорили они, въ одномъ монастырѣ

и замѣтивъ, что онъ занимается чародѣйствомъ, наказали его, катсъ старийе, въ намѣреніи отучить отъ дьявольскаго ремесла, а онъ убѣжалъ въ Польшу и выдалъ себя за сына Ивана Васильевича. Къ тому же извѣстио каждому, что настоящій Димитрій за пѣсколько лѣтъ тому назадъ скончался въ Угличѣ. Такого рода рѣчами монахи предполагали одурачить народъ. Димитрій же, тотчасъ провѣдавъ о томъ, приказалъ ихъ изловить и привести къ нему; но прежде, чѣмъ ихъ привели, онъ новелѣлъ одному шляхтичу, по имени Иваницкому, надѣть его Димитрія платье и сѣсть на его мѣстѣ. Приведениые предъ шляхтича монахи были вопрошаемы пѣкоторыми поляками: узнаете ли вы Димитрія?»

— Какъ прежде народу мы говорили, -- отвътствовали монахи, такъ и нынъ повторяемъ, что онъ не тотъ, къмъ быть хочеть.

«Желая, однако, извъдать, не умышляють ли они чего нибудь другого, Димитрій повелѣль ихъ пытать. Двое ни въ чемъ не хотъли признаваться, а третій, уже старецъ, передъ самымъ началомъ истязаній умоляль о пощадѣ и просиль позволенія переговорить наединѣ съ Димитріемъ, давая объщаніе повъдать все, что извѣстно ему. Его просьбу немедленно исполнили. Приведенный предъ очи Димитрія, монахъ тотчась узналь его и, павъ ему въ поги, отъ ужаса ни слова не могь сказать. Димитрій же приказаль ему встать и говорить все откровенно, безъ всякаго онасенія.

«На будеть ввиная хвала и благодарность Создателю неба и земли, -- воскликнулъ въ умиленіи монахъ, -- за милосердное избавленіе всемилостивъйшаго государя моего отъ смерти, приготовленной ему въ Угличъ! Ты, -- законный нашъ царь и наслъдникъ всей русской державы! То не быль наревичь, кого мы вчера всв трое видели сидевинимъ на твоемъ месте». Загемъ опъ просиль Димитрія приказать остальнымъ пъсколько отойти и смотреть внимательно, да не выйдеть никто изъ кръпости. Когда все это было сдълано, и съ Димитріемъ осталось не больше трехъ лицъ, монахъ снова повель рычь: «Всепресвытыйшій кинзь! Пусть будсть извыстно твоей княжеской милости, что одинъ изъ моихъ спутниковъ имъеть у себя разпые яды, изъ коихъ самый смертоносный запрятанъ у него въ саногъ между подошвами, и тогъ, кто хотя слегка коспется этого яда, такъ распухнетъ всёмъ тёломъ, что въ девятый день непременно лопнеть. Изъ твоихъ бояръ двое лицъ взялись смешать этоть ядь съ ладаномъ, которымъ священникъ окуритъ тебя въ церкви. Они подкуплены Борисомъ и неоднократно уже пересылали ему объ этомъ инсьма, что и докладываю вашему величеству».

«Услышавъ такія слова, Димитрій приказалъ нозвать къ нему обвиняемыхъ бояръ. Они войдя били по обычаю челомъ въ землю. Гитвио и грозно векричалъ на шихъ Димитрій: «втроломиые злодби, вамъ ли при вашихъ стъдинахъ быть измъщинками своему госу-

дарю! такт-то вы платите мий за мою милость царскую, за мою отеческую любовь? ужели забыли вы, коварные злоди, то милосердіе, какое я оказаль вамь, когда васъ, измінниковъ, привели ко мий граждане? Я по своему незлобію пощадиль васъ, дароваль вамь жизнь и ввель васъ въ тайный мой совіть, а вы, злодім, доносили обо всіхъ монхъ помышленіяхъ Борису. Но тоть, кто помогаль правому ділу, и теперь открыль черезь этого монаха ваше віроломство: вы приняли оть проклятыхъ людей ядъ съ тімь, чтобы лишить меня жизни. Ныні ніть вамь милосердія, безбожные преступники. Ожидаеть васъ казнь мучительная на страхъ другимъ, подобнымъ нзмінникамъ».

«Они во всемъ повинились, а граждане путивльскіе, св'йдавъ объ ужасномъ умысл'в, просили Димитрія выдать имъ этихъ бояръ, желая сами совернить падъ ними казнь. Получивъ согласіе царевича на свою просьбу, они схватили этихъ бояръ и, разд'явъ донага, вывели на площадь, привязали къ врытому въ землю столбу и разстр'яляли ихъ изъ луковъ и пищалей. Два же монаха, не хот'явніе ни въ чемъ признаться на пытк'в, были ввержены въ темпицу, третьяго же Димитрій за открытіе изм'яны осыналъ милостями» 1).

Такъ неудачно окончилась попытка Вориса: позорно погибли вств тв, которые были орудіемъ выполненія его плана, забылись и имена ихъ, и только стоустая людская молва, что морская волна, переливаясь въ масств толковъ и постепенно теряясь въ пространствтв времени, продолжала говорить о прошломъ, передаваясь отъ одного поколтий къ другому.

По закончимъ осмотръ компаты.

Кром'в статуэтки Христа, зд'ясь же раньше хранилось и уц'вл'явшее до нашего времени кресло самозванца; впосл'ядствін это кресло было перепессно въ л'явый прид'яль верхняго храма, гд'я и хранится теперь вм'яст'я съ различными древностями.

Кресло это готическаго стиля, и сдѣлано оно изъ цѣльнаго орѣха и покрыто различными инкрустаціями съ почернѣвшей и облѣзшей отъ времени позолотой. Вышиною оно одинъ аршинъ девять вершковъ, а шириною аршинъ полтора верика, и въ общемъ напоминаетъ наши кресла въ гостиныхъ, только оно побольше и номассивиѣе. Большое, почти квадратное, мягкое сидѣнье опирается на четыре пожки кресла, инрокам иѣсколько откинувшаяся назадъ спинка, также почти квадратная, представляетъ въ средииѣ пустое пространство, которое заполнено мягкой подушкой, прикрѣ-



¹) Beschreibung der Moscowitterischen Rayse welche ich Hans Georg Peyerle von Augsburg mitt Hernn Andreasen Nathan und Matheo Bernhart Manlichen denn jungern Ady 19 Martii Aj 1606 von Crachaw ans, angefangen und was wir wahrhafftiges gehört geschen und erfahren alles aufs khürzest beshriben, bis zue unserer, Gottlob wider dahirr Ankunft den 15 decembris anno 1608.

пленной къ рамкамъ спинки. Отъ нижней части этой рамки идутъ деревянныя ручки, обитыя сверху той же матеріей, какъ сидінье и спинка, и представляеть эта матерія какой-то неопреділенный цвітъ, потому что окрашена полосками въ самые разнокалиберные цвіта, размізценные узорами въ видіз четыреугольниковъ.

И вотъ здѣсь, сидя въ этомъ креслѣ, принималъ Лжедимитрій воеводъ, изъявлявшихъ покорность, и давалъ аудіенціи, здѣсь же подписывались и получали саикцію важныя государственныя бумаги и отсюда же разсылались по лицу земли Русской сотиями, если не тысячами, грамоты миимаго Димитрія, призывающія пародъ къ возстанію. И такія грамоты, какъ говоритъ Martinus Ваёг, тоже одинъ изъ современниковъ Лжедимитрія, разсѣянныя въ различныхъ мѣстностяхъ государства, привели къ удачнымъ результатамъ: много русскихъ людей явилось въ Путивль и признало Димитрія своимъ законнымъ государемъ 1).

Кромѣ исторической комнаты и вышеуказанныхъ предметовт, связанныхъ съ памятью о Лжедимитріи Первомъ, есть еще двѣ реликвіи мнимаго царевича, а именно польскій образъ и дарохранительница. Всѣ вообще эти предметы, такъ или иначе говорящіе намъ о эпохѣ самозванщины, къ которой они и относятся, попали въ Путивль, только благодаря пребыванію въ этомъ городѣ Лжедимитрія; они, по всей вѣроятности, были или привезены самимъ самозванцемъ, или присланы ему сюда. Перейдемъ къ ихъ осмотру.

Образъ Жировицкой Вожіей Матери, какъ мы уже сказали, католическій образъ; писанъ онъ по полотну масляными красками и представляеть собою поясное изображеніе Вогоматери, держащей на правой рукъ Младенца Христа; вокругъ изображенія, по полотну идетъ огромными буквами надпись на старомъ польскомъ изыкъ:

«POCIESZNIEISZANADCHERVBI NYCHWALENIEISZANADSERAPUINY REZSKAZYSLOWOBOGARODZACA».

Это приблизительно значить: «Честнъйшая херувимъ, славнъйшая безъ сравненія серафимъ, безъ истлънія Бога Слова родшая»...

Нъсколько нначе была бы передана эта надпись на современномъ польскомъ языкъ; современный полякъ сказалъ бы (приводимъ русскими буквами):

«Поцешаёнца над хэрувины найхвалебнейша над серафины без эмазы почента Слово Богародзица».



¹) Martinus Baër. Chronicon Muscoviticum continens res a morte loannis Basilidis Tiranni omnium quos sol post natos homines vidit immanissimi et truculentissimi an. Cristi 1584—1612.

Подобныхъ же размъровъ и также слитно, нераздъльно въ отношеніи буквъ, тянется по полотну и внизу изображенія польская надпись:

«OBRAZCVDOWNYP: MARIEYWZYRO-WICACHWXICIWDLITEW».

«Чудотворный образъ Вожіей Матери въ Жировицахъ въ области Литовской».

Самъ по себѣ образъ довольно большихъ размѣровъ: такъ длина его одинъ аршинъ двѣнадцать съ половиной вершковъ, а шириною опъ въ одинъ аршинъ десять вершковъ, и вставленъ опъ въ широкую деревянную рамку, покрытую различными волочеными украшеніями.

Образъ этотъ занесенъ въ Путивль Лжедимитріемъ Первымъ въ началъ семнадцатаго стольтія, съ тъхъ поръ и находится въ Путивльскомъ Молченскомъ монастыръ. Предапіе говорить, что эта икона получена самозванцемъ отъ своего тестя, сендомирскаго воеводы Мнишка, когда Лжедимитрій Первый съ польскою ратью отправлялся въ Россію.

Наконецъ, последнимъ историческимъ намятникомъ пребыванія въ Путивлъ Лжедимитрія Перваго является деревянная дарохранительница, завезениая сюда, какъ говорять, однимъ изъ ксендвовъ, сопровождавшихъ Лжедимитрія; страннымъ кажется только то, что вся она сдълана въ строгомъ русскомъ стилъ. Дарохранительница эта напоминаеть собою небольшую деревянную модель въ видъ одноглавой церковки, высотою она $14^{1}/2$ вершковъ, длиною $4^{1}/2$ вершка, а шириною 31/2 вершка. Въ отношени формы она представляетъ два наложенныхъ одипъ на другой изсколько продолговатыхъ прямоугольныхъ ящичка о шести сторонахъ, нижній ивсколько побольше верхняго. Кругомъ на сторонахъ этихъ ящичковъ какъ верхияго, такъ и нижняго, наклеены пергаментныя въ католическомъ духв изображенія на слова капона: «Плачъ Пресвятыя Богородицы». Верхияя же часть дарохранительницы, это, по форм'і, миніатюрная деревинная церковная крына, ув'інчанная позолоченной главкой, на которой высится сравнительно огромный деревяншый крестъ съ изображениемъ распятія Христа.

Особенно питересенъ одниъ изъ пергаментовъ, наклеенныхъ внизу; на немъ изображена Скорбицая Вожія Матерь, окруженная орудіями мученій Христа, слъва ел стоитъ ангелъ, въ рукахъ котораго развернутое полотно съ изображеніемъ Нерукотвореннаго Образа, а виизу пергамента слъдующая, латинская надинсь:

«O! quam tristis et afficta fuit illa benedicta Mater Unigeniti quae macrebat et dolebat et tremebat cum videbat noti penas incluti. T. C. Berharter».



Вотъ всё сохранивніеся слёды пребыванія Лжедимитрія Перваго въ Путивлё; и нигдё не найдете даже упоминанія объ этихъ рёдкихъ намятникахъ старины изъ эпохи самозванщины; мало кто даже слыхалъ о Путивле, а намятники находятся положительно въ полномъ забвеніи, и, къстыду своему, о нихъ не знастъ почти никто даже изъ путивлянъ.

При изслѣдованіи архива Путивльскаго Молченскаго монастыря, въ числѣ различныхъ бумагъ, напілись и документы, описывающіе эти памятніки, что и побудпло меня повнимательнѣе изучить эти предметы и собрать преданія и слухи, относящісся къ описываемому времени и связанные въ частности съ этими реликвіями.

Итакъ Путивль забыть. И только школа, не жизнь, а школа напоминаеть еще иногда о Путивлѣ. То, читая отрывки изъ знаменитаго памятника древней русской литературы «Слова о полку Игоревѣ», невольно натолкиется ученикъ на уноминанія о Путивлѣ а то шой «пространный» учебникъ географіи, описывая Курскую губернію, мимоходомъ лаконически замѣтить: «Путивль—древній городъ», да и только. Такая ужъ видно, къ сожалѣнію, у насъ судьба всего того, что характеризуется не настоящимъ, а прошлымъ.

Какимъ же образомъ Путивль потерялъ свою извъстность, это говоритъ отчасти послъдующая исторія Россіи, со сцены которой Путивль постепенно начинаетъ сходить.

20 іюня 1605 года, Лжедимитрій Первый торжественно вступилъ въ Москву. Его заключительное движеніе изъ Путивля является уже тріумфальнымъ шествіемъ законнаго государя. Но не умѣлъ воспользоваться минмый Димитрій своей удачей, или такая ужъ была его судьба, но только онъ погибъ, и никто не вознаграднить путивлянъ за ихъ труды и поддержку ему. А между тѣмъ возникли страшныя междоусобія; Россію грабили и жгли и сами русскіе и чужеземцы, досталось и Путивлю; всѣ окрестности его были сналены и опустопены, а сколько народу погибло!

«Перо не можетъ выразить, съ какимъ жестокосердіемъ свирѣпствовали москвитяне въ своемъ отечествѣ», восклицаетъ современникъ 1).

Но этимъ не кончились несчастія Путивля. Поляки и крымскіе татары не прекращали своихъ наб'яювъ, а тутъ еще пошли пожары и наконецъ странное моровое нов'ятріе. И сталъ мало-помалу падать Путивль. Блаженной памяти царь Алекс'вй Михайловичъ принялъ Малороссію подъ свою высокую государеву руку, и съ этого времени Путивль постепенно начинаетъ терять свое политическое значеніе, закончившееся окончательнымъ уничтоже-



¹⁾ Chronicon Muscoviticum continens res a morte Ioanni Basilidis Tyranni omnium quos sol post natos homines vidit immanissimi et truculentissimi an. Christi 1584—1612.

пісмъ Путпвльской крвности, какъ стависй съ этихъ поръ непужной.

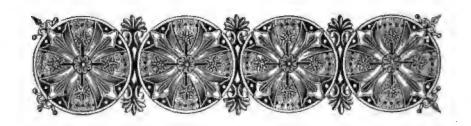
Въ одномъ изъ указовъ, относящихся къ 1676 году, Путивль охарактеризованъ уже, какъ городъ, приходящій въ упадокъ, о Путивльской крѣности уже не упоминается ни слова, а говорится только, что торгують здѣсь гречане самые малотные люди, и во всемъ Путивлѣ насчитывается не болѣе ста сорока восьми посадскихъ дворовъ. Но не то было въ былыя времена.

«Время пролетило, Слава прожита»...

При въбздъ изъ города въ Путивльскій Молченскій монастырь бросается въ глаза постройка съ лѣвой стороны колокольни; это—древняя, крѣностная башин, сохранившаяся и до настоящаго времени. Находящіяся бойницы, небольшія окошки въ прежніе внутренніе проходы и крытыя амбразуры напоминають о тѣхъ старинныхъ временахъ, когда эта башия и многія другія, теперь уже не существующія, городскія укрѣнленія пграли роль оплота земли Русской, и здѣсь за цѣлость отечества бились наши праотцы съ татарами, литовцами и другими непрошенными гостями, или когда сами путивляне, гостепрінмно принимая различныхъ авантюристовъ, защищали ихъ своею кровью.

П. М. Раздольскій.





ЗАБЫТАЯ ПИСАТЕЛЬНИЦА.

(Памяти А. П. Хвостовой, рожд. Херасковой).

ЕДЬМОГО апръля текущаго года исполняется ровно пятьдесять лъть со дня смерти Александры Петровны Хвостовой. Имя этой, иъкогда знаменитой, женщины, долго блиставнее въ нетербургскомъ beau monde'ъ и хороню извъстное современнымъ литературнымъ кружкамъ, въ настоящее время совсъмъ забыто. Это об-

стоятельство дало намъ поводъ собрать изъ старыхъ изданій коскакія данныя о жизни си и связать ихъ въ небольшую біо-библіографическую справку.

Александра Петровна родилась въ Петербургв, въ 1767 году, отъ брака статскаго совътника Петра Матвъевича Хераскова съ графиней Елизаветой Петровной Девіеръ и приходилась, слъдовательно, родной племянницей извъстному поэту Михаилу Матвъевичу Хераскову. Воспитаніе ея съ самыхъ раннихъ лътъ было обставлено очень комфортабельно, для нея выписывались изъ-за границы гувернантки и учителя и, благодаря, очевидно, ихъ добросовъстности и опытности, дъвушка пріобръла большія познанія по литературъ, основательно изучила иностранные языки и въ 19 лътъ выступила уже въ печать.

Подробных в свъдъній ни о дътскихъ, ни о дъвическихъ годахъ писательницы не имъется. «Воспоминанія» Вигеля—главный источникъ для ея біографіи—относятся къ 1806 году, т. е. къ тому времени, когда Хвостовой было уже за тридцать лътъ.

Въ это время она была замужемъ, и семейная обстановка ея была очень неприглядна. Мужъ ея,—Дмитрій Семеновичъ Хво-

стовъ, — въ «Воспоминаніяхъ» Вигеля изображенъ грязнымъ, распутнымъ человъкомъ, въчно кутящимъ и мотавшимъ женино приданое. Живя съ женой подъ одною кровлею, онъ вовсе не интересовался ея жизнью и почти никогда не видалъ ея. При такомъ разладъ семъъ грозила полная нищета, и отъ нея Хвостову спасъ только слъдующій ея геройскій поступокъ.

Отецъ Дмитрія Семеновича за совершенное имъ преступленіе долженъ былъ отбыть какос-то наказаніе. Гордый, самолюбивый богачъ не зналъ, какъ ему избавиться отъ всеобщаго позора, но находчивость его невъстки пришла ему на выручку. Проходя какъто но улицъ, Александра Петровна встрътила императора: не долго думая, она пала къ его стопамъ и вымолила Дмитрію Семеновичу помилованіе. Тронутый такимъ поступкомъ, старикъ завъщалъ невъсткъ порядочную пожизненную пенсію. Очевидно, что на эти деньги Хвостова и существовала по смерти мужа.

Но, несмотря на семейную неурядицу, домъ Хвостовой, въ періодъ ен жизни въ Петербургѣ, принадлежалъ къ аристократическимъ. Въ небогато, но, по словамъ того же Вигеля, со вкусомъ убранной квартирѣ ел, на Невскомъ (между Литейной и Знаменской), собиралось почти ежедневно людное общество. Среди массы дипломатовъ, литераторовъ и художниковъ завсегдатаями были графы Іосифъ и Ксаверій де-Местръ и князь Бѣлосельскій, одинъ изъ главиѣйнихъ поклонниковъ гостепрінмной хозяйки, сдѣлавшій подъ ен портретомъ ниже приводимую нами надпись.

Когда этотъ твеный кружокъ началъ увлекаться мистицизмомъ, заразилась имъ и Хвостова. Вскорв она познакомилась съ Александромъ Оедоровичемъ Лабзинымъ, и опъ, по свидътельству П. Вевсонова («Русскій Архивъ» 1866 г.), принялъ участіе въ двухъ ем кингахъ: «Совъты душъ моей» и «Письма христіанки». Въ чемъ именно сказалось это участіе, г. Везсоновъ не указываетъ, но, надо думать, лишь въ одномъ печатаніи ихъ, такъ какъ издательская дъятельность «Феопемита Мисаилова» 1) въ это время, какъ разъ, процвътала, и на его средства печаталось много книгъ.

Въ концѣ царствованія Александра I, когда началось преслѣдованіе мистиковъ, сопряженное съ прекращеніемъ «Сіонскаго Вѣстника» и высылкой Лабзина, Крюденеръ и другихъ, была удалена изъ Петербурга и Хвостова. Это было въ 1823 году.

На этомъ году печатные источники о жизни ея обрываются, и мы нигдъ не могли достать свъдъній, гдъ и какъ она провела время до 30-хъ годовъ.

Въ самомъ началѣ этого десятилѣтія Хвостова переселяется въ Кіевъ и здѣсь всецѣло посвящаеть себя филантропической дѣятельности, становясь—съ 1833 г.—во главѣ двухъ благотворитель-

¹⁾ Псевдоникъ А. О. Лабзина.

[«]истор. въсти.», марть, 1902 г., т. LXXXVII.

ныхъ учрежденій—вице-предсѣдательницею Кіевскаго общества для помощи бѣднымъ и начальницею училища, учрежденнаго графинею А. В. Левашевою. Оба эти званія Хвостова носила до самой смерти, и время ея участія въ дѣлахъ этихъ учрежденій считается лучшимъ періодомъ въ ихъ исторіи. По словамъ близкихъ Александрѣ Петровнѣ людей, подобнаго рода дѣятельность на поприщѣ филантропіи очень подходила къ отзывчивой натурѣ ея. Вотъ слова одного изъ ея друзей: «...сострадательность была главной чертой ея характера; денегъ у нея не было, и несчастнымъ она помогала не одиѣми слезами, а неимовѣрной дѣятельностью; мучила друзей, наряжала ихъ преслѣдовать сильныхъ и богатыхъ, даже исторгнуть у нихъ помощь страждущимъ. Она была великая искусница утѣшать и успокоивать печальныхъ».

Самымъ позднимъ свъдъніемъ объ Александръ Петровнъ служитъ собственноручная запись ея, занесенная ею въ альбомъ профессора Михаила Алекс. Максимовича, съ которымъ она познакомилась въ бытность свою въ Кіевъ.

Содержаніе этой интересной памятки таково: «Мий 80 літть. Времи затоптало всй различныя способности мои, и жизнь, какт перегорізьній уголекть, едва тлітется вта разрушающемся бытіи моемть; но я чувствую еще, что я жива, потому что могу любить и помнить. Не забывайте и вы старуху Хвостову».

Позднъйшихъ свъдъній о жизни Александры Петровны въ печати не существуетъ. Изъ газетныхъ сообщеній видно, что она умерла въ Кіевъ 7 апръля 1852 г.; въ «Словаръ» же кн. Голицына годъ смерти ошибочно помъченъ 1853-мъ.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о литературной дѣятельности Хвостовой. На писательское поприще она выступила очень рано; первымъ печатнымъ опытомъ ея слѣдуетъ признать переводъкниги, вышедшей въ Москвѣ въ 1787 г. подъ заглавіемъ: «О тройственномъ пути». Переводчицѣ въ это время было всего 20 лѣтъ. Затѣмъ черезъ восемь лѣтъ въ 1795 г. въ журналѣ «Пріятное и полезное препровожденіе времени» было напечатано главное ея произведеніе «Каминъ», вышедшее черезъ годъ въ отдѣльномъ изданіи подъ заглавіемъ: «Отрывки. Je vais errer sur la terre sans trouver une place pour reposer mon coeur. J. J. Rousseau. Nouv. Hel. Въ типографіи Государственной Медицинской Коллегіи». (Другое заглавіе: «Отрывки. Санктпетербургь, 1796 года»). 24°. 48 стр.

«Отрывки» эти разошлись въ числѣ 2.400 экземпляровъ, вскорѣ вышли вторымъ изданіемъ, переводились на иностранные языки и сдѣлали автора, такимъ образомъ, извѣстнымъ.

Въ виду того, что книга эта давнымъ давно попала въ число книжныхъ ръдкостей, и достать ее даже въ Публичной библіотекъ довольно трудно, находимъ нелишнимъ и небезынтереснымъ сдълать здъсь ея описаніе и привести выдержки изъ нея.

Заглавный листь изданія гравированный; книжка начинается съ предисловія издательницы, въ которомъ она говорить слёдующее:

«Желая сдёлать услугу и удовольствіе чувствительнымъ читателямъ, издаю я сочиненіе одной россійской писательницы, которая, держась скромности, нашему полу свойственной, дояго противилась моему желанію и хотёла скрыть отъ публики плоды своего дарованія; но, убёждена будучи усильною просьбою друзей своихъ, рёшилась наконецъ принести имъ въ жертву свои сочиненія, а мнё позволила быть издательницею»...

Затъмъ послъ панегирика писательницъ за ея слогъ и нъжныя чувства къ отцу, которому она посвящаетъ свое произведеніе, издательница оканчиваетъ предисловіе такъ:

«Почтенныя чувствованія! Они достойны быть обнаружены, и сочиненіе достойно быть напечатано».

Въ книжку включено, кромъ сочиненія: «Каминъ. 1795 года. Марта мъсяца. Москва» (9+26 стр.), и другое произведеніе Хвостовой: «Ручеекъ. Въ 1796 году, Маія мъсяца, въ селъ Въйнъ» (31—48 стр.).

На первой страницѣ «Камина» напечатана хорошо исполненная виньетка, съ изображеніемъ автора. Александра Петровна сидитъ передъ каминомъ, въ задумчивости, облокотившись на столъ; у ногъ ея лежитъ собака; саади кресла—статуя.

Самое содержаніе «Камина» слідующее:

«Полночь. Часы ударили двівнадцать, и сердце томно сказало: еще день дишній къ прошедшимъ, еще днемъ меньше жить и скитаться въ мір'в семъ! Все вокругъ меня тихо и покойно, все молчитъ, и природа сама дремлетъ. Сижу одна у потухающаго огня; смотрю на светные уголья, одинь за другимъ угасающіє; слушаю унылый вой вітра, вь трубіз шумящаго; обращаюсь мыслями на прошедшее время жизни моей и сравниваю горести съ радостями, печали съ удовольствіями, тв минуты, въ которыя благодарила Бога за бытіе свое, съ твми, которыя тяжкимъ бременемъ угнетають душу мою. Радости! Гдв онв? Въ одномъ воображеніи, исчезии, какъ тонкій дымъ, и только иногда, какъ легкія привиденія, мечтаются. Печали! Печали туть, туть со мною, глубово въ сердце и вм'вств съ кровью текуть въ жилахъ монхъ. Удовольствія1.. были-одна минута, одно мгновеніе. Горести!-віз чность, невримость, степь дикая и необозримая, гдъ бъдный странникъ не находить ни съни для отдохновенія, ни капли воды для утомленія несносной тоски своей! Жизнь, какъ ты тягостна, когда сердце милой ему мечты лишится! Какъ медленно приближается тотъ часъ, который назначенъ природою быть последнимъ скучнаго бытія. Смерть, ты не странное привидение! Объятия твои не такъ колодны, какъ счастливецъ воображаеть себе! Сердце часто говорить мив, что ты другь несчастнаго, покой, единственный покой тоскующей души, одинъ покой въ мірі».

Воображеніе молодой писательницы, печально настроенной, переносится на берегь Дивпра, къ монастырю...

«Тутъ останавливаюсь въ задумчивости; тысячи мыслей наполняють душу мою, пульсъ бьется скорве, томное дыханіе прерывается, и слезы падають на сврый камень. Читаю сквозь тонкую дымку, блёдныя лица монахинь покрывающую, тайную, безпрестанную тоску ноющихъ сердецъ ихъ вижу, и душа моя

Digitized by Google

чувствуеть умиленіе... Ахъ!.. Он'в ближе прочихъ къ сердцу мосму, и ош'в въ свъть одиноки».

Затемъ фантавія уносить автора въ Финляндію, въ Шотландію, где она ищеть на песке следовъ войска Фингала...

«Сижу съ его героями вокругь горящаго пня дубоваго; внимаю побъдоносному бардовъ пънію и ловяю въ воздухъ унылый звукъ печальныхъ пъсней Оссіана. Пронзительный крикъ ворона заглушилъ печальную пъснь твою, и время высокими дубами засъяло мъсто, на коемъ съ нъжною Мальвиною оплакивалъты сына твоего Оскара».

... Далте она представляеть себя ночью на дикой скалт внимающею унылому реву шумящаго моря, смотрить на бледный мессяць, тихо катящися по лазоревому своду, и ей представляются тени ея детей, простирающихъ къ ней свои бледныя руки, и вдругь оне разсыпаются звездами по синему небу...

«Візтеръ вость въ ущельяхъ, и дикой голось Друнда во мрачной пещерів раздается. Огненные глава сверкають сквозь сіздые волосы, висящіе по угрымому лицу его, и гласъ, подобный грому подземному, требуеть страшной жертвы—страшному богу».

Но вътеръ, подувний съ моря, разбрасываетъ мрачныя тучи, привидъние легкимъ туманомъ опускается въ долину; мракъ мыслей писательницы разсъвается, и вскоръ она видитъ себя въ домъ отца, въ кругу семейства. Но часъ разлуки быстро наступаетъ и, можетъ быть, навъки...

«Отецъ мой, отецъ обожаемый, заключаеть меня въ свои объятія. Трепещущія руки его прижимають меня къ болящему сердцу, и горючая слеза каплетъ на грудь мою изъ тусклыхъ очей его. Онъ хотіль бы сказать: «Прости, дочь мидая! Будь счастлива далеко оть отца твоего!» Но слова замирають въ устахъ его, и дрожащій голось насилу произнести можеть: «Госноду Богу поручаю тебя». Рука его, омытая слезами монми, поднимаєтся въ посліднее благословить дочь печальную; теплая молитва сердечная вылетаеть изъ глубины души его и упадаеть къ подножію престола Всевышняго».

... Въ случав смерти своей поэтесса просить друзей сорвать цввты съ ен могилы и дать ихъ отцу...

«Онъ возьметь тогда изсохшую траву, нѣжно прижметь ее къ сердцу и скажеть: «Ангелъ мира съ тобою, бъдная».

Очнувшись отъ всвхъ этихъ призраковъ, Хвостова опять видитъ себя сидящею у своего камина, огонь въ немъ уже погасъ, взошелъ мъсяцъ и чуть свътить сквозь замерзлыя окна, бъетъ два часа, она перестаетъ думать, бросается въ постель и засыпаетъ. (См. «Русск. Арх.» 1892, кн. III, с. 327—329).

Таково содержаніе «Камина». Успівхъ его, сказавшійся въ быстрой распродажів книги и повлекцій за собою дальнівшія его изданія, можно объяснить исключительно тімь, что онъ быль написань входившимь тогда въ моду сентиментальнымь слогомъ.



Другія два произведенія Хвостовой: «Совіты душів моей» и «Письма христіанки», были сочинены въ періодъ увлеченія ея мистицизмомъ и появились въ світь какъ разъ въ то время, когда это теченіе ділалось преобладающимъ, отсюда, конечно, вытекаеть и ихъ успітать.

Въ заключение намъ остается упомянуть о портретахъ Александры Петровны и привести списокъ ея произведений.

Портретовъ ея, насколько извъстно (см. A. Wassiltschikoff: Liste alphabétique de portraits russes. 1875), существуеть лишь два.

Первый, снимокъ съ котораго прилагается при настоящемъ №,— гравюра на стали in folio,—находится въ Императорской Публичной библіотекъ.

Писательница на немъ изображена сидящей въ большомъ креслѣ, съ лицомъ, обращеннымъ налѣво, и немного наклоненной головой; прическа съ локонами, падающими на плечи; руки сложены на колѣняхъ; въ правой рукѣ билетъ; платье, очевидно, бархатное. Внизу награвировано:

(правописаніе подлинника) Александра Петровна Хвостова род. въ 1767 год.

Elle a par ses talents et ses moyens de plaire Rectifié, chez nous, les deux nombres d'Homère: J'en prendrais à temoin le beau berger Paris. Graces! vous n'êtes plus trois à Cithere, Et vous Muses yous voila dix.

Par m-er le prince Alex. Bélosseisky.

Переводъ:

Она своими талантами и своими способностями нравиться Перемънила два числа у Гомера, Свидътелемъ чего я взялъ бы прекраснаго пастуха Париса. Граціи, васъ больше не три на Цитеръ, И васъ, музы, вотъ уже десять.

Кн. Адекс. Въдосельскій.

Другой портретъ Хвостовой, гравированный на стали въ Нарижѣ, по сходству и по положенію всей фигуры напоминаеть собою первый; но на немъ не обозначено, что онъ изображаеть Хвостову, а виизу сдѣлана другая надпись, анонимиая, именно:

A me voir, j'ai les traits d'une beauté divine, Les yeux noirs et brillants, un teint vif et charmant; Mais j'ai l'esprit formé d'une étoffe si fine, Que j'en donne à garder au plus subtil amant.

Переводъ:

Взглянувъ на меня, вы увидите черты лица божественной красоты, Черные, блестящіе глаза, яркій и прелестный цвіть лица; Но мой умъ состоить изъ такой тонкой ткани, Что я даю его беречь самому чувствительному любовнику.



Произведенія А. П. Хвостовой.

- 1. «О тройственномъ пути». Переводъ. М. 1787. (См. Голипынъ, Словарь писательницъ, стр. 261).
- 2. «Каминъ». Отрывокъ. (Подп. А—а Хва—а). («Пріятное и полезное препровожденіе времени» 1795 г., ч. 6, стр. 68—77). См. выше.
- 3. «Отрывки». (Каминъ и ручеекъ). Спб., 1796. Въ типографіи Государственной Медицинской Коллегіи. 24°. 48 стр. (Напечатано было въ количествъ 2.400 экз., разошедшихся почти въ теченіе одного года). Подробное описаніе см. выше.
 - а) Тоже. Второе изданіе. Спб., 1802. 8°.
 - б) Тоже. Третье изданіе. Спб., 1833. 8°.

Переводы этого произведенія:

На французскомъ языкѣ: «La cheminée, piece, fugitive trad. de Schékalefsky». (S.-Pbg). 1798. 12°.—«Aux Mânes de mon père, élégie par M***». (См. «Моск. Въд.» 1804, № 78 и 79, и «Мо-niteur» du 13 novembre, 1821 г.).

На нѣмецкомъ языкѣ: «Der Kamin oder die Phantasie einer Russin, ein russisches Original-Gedicht, übersetzt von M. Malfa». Moskau 1805. Leipzig. 1805. 16°. (Посвященіе: «Dem Fräulein Nadeschda Kussownikow gewidmet»).

Другихъ переводовъ, о которыхъ говоритъ Голицынъ, разыскать намъ не удалось.

- 4. «Совъты душъ моей (твореніе христіанки, тоскующей по горнемъ своемъ отечествъ)». Спб., 1816. 12°. Морск. тип.
- 5. «Письма христіанки, тоскующей по горнемъ своемъ отечествъ, къ двумъ друзьямъея, мужу и женъ». Спб., 1815. 12°. Морск. тип. II † 274 стр. (Въ этихъ двухъ изданіяхъ принималъ участіе А. Ө. Лабзинъ, см. «Русск. Арх.» 1866 г., стр. 830, въ статъъ П. Безсонова «А. Ө. Лабзинъ»).
- 6. «Письма къ другу и завъщание отца сыну». (См. Голицынъ, Словарь писательницъ, стр. 261).

Біографическія свідінія о А. П. Хвостовой поміщены въ слідующих изданіяхь:

- 1) «Biographie des hommes vivants». Paris. 1817, p. 182.
- 2) «Biographie nouvelle des contemporains, par Jay, Jouy, Arnaut et Norvins». Paris. 1822, t. 4, p. 412.
- 3) «France Littéraire, quéarda'» 1828, t. 2, p. 201 (встръчаются опибки).
 - 4) «Дамскій Журналъ», 1830, ч. 30, № 15, ст. Макарова.
 - 5) «Свв. Пчела», 1849, № 37.

Digitized by Google

- 6) «Моск. Вѣд.», 1853, № 129.
- 7) «Россійскій Родословный Сборникъ», кп. П. В. Долгорукова. Спб., 1841, ч. 2, стр. 15, ст. П. А. Вяземскаго.
- 8) Вигель, «Воспоминанія», М. 1866, ч. II, стр. 231—234; ч. III, стр. 8, 9, 62, 155; ч. VII, стр. 6, 7.
 - 9) Геннади, «Русскія книжныя ръдкости». Спб., 1872, стр. 103.
 - 10) Ровинскій, «Словарь русск. гравир. портретовъ». Спб., 1872.
 - 11) Гениади, «Списокъ русск. анон. книгъ», Спб., 1874, стр. 29.
- 12) С. В. Руссовъ, «Вибл. каталогъ россійск. писательницамъ», Спб., 1826, стр. 44.
- 13) A. Wassiltschikoff, «Liste alphabétique de portraits russes». St.-Pbg., 1875, I, 258—259.
 - 14) Толль, «Настольный словарь», т. III, стр. 922.
- 15) «Кіевская Старина», 1882, т. І, стр. 166—167, ст. С. Пономарева.
- 16) Голицынъ, «Вибліогр. словарь русск. писательницъ». Спб., 1889, стр. 260—262.
 - 17) «Вариг. Дневи.», 1881, № 179.

Ð

- 18) «Русск. Архивъ», 1892, кн. 111, стр. 328—329, ст. «Книжныя рѣдкости».
- 19) «Русскій біографическій словарь». Спб., 1901, стр. 293—294, ст. В. В. Сиповскаго.

Б. Городецкій.





ПЕТРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ ПОЛЕВОЙ.

(Некрологъ).

ЩЕ ОДНИМЪ полезнымъ и неутомимымъ литературнымъ дѣятелемъ стало меньше—умеръ Петръ Николаевичъ Полевой. Сорокъ лѣтъ имя его появлялось на страницахъ разпыхъ изданій и журналовъ, и въ теченіе этого времени имъ написано множество разпообразныхъ сочиненій и статей, упрочившихъ за нимъ ре-

путацію глубокаго знатока русской литературы и исторіи. Онъ писалъ учебники, романы, пов'єсти, разсказы, драмы, изсл'єдованія, монографіи, очерки, критики и т. д., и вс'є его произведенія, не отличаясь яркостью дарованія, выд'єдяются р'єдкимъ знаніемъ эпохи и быта, изученіемъ мельчайнихъ подробностей предмета, ум'єньемъ живо и интересно излагать самый сухой матеріалъ.

Сынъ извъстнаго публициста и писателя сороковыхъ годовъ, Николая Алексъевича Полевого, Петръ Николаевичъ родился 25 февраля 1839 года и, получивъ въ домѣ отца прекрасную подготовку, учился въ нятой Петербургской гимназіи, а затъмъ въ Петербургскомъ университетъ на историко-филологическомъ факультетъ. Окончивъ, въ 1861 году, курсъ кандидатомъ, онъ поступилъ учителемъ русскаго языка въ Новгородскій, графа Аракчева, корпусъ и здъсь написалъ свою магистерскую диссертацію: «Опытъ сравнительнаго обозрънія древнъйшихъ намятниковъ народной поэзіи германской и славянской», послъ защиты которой, въ 1864 году, въ званіи приватъ-доцента читалъ лекціи всеобщей литературы въ С. -Петербургскомъ университетъ. Въ 1865 году, онъ представилъ свою докторскую диссертацію «Историческіе очерки средневъковой драмы», но въ виду неодобрительнаго отношенія къ ней факультета отказался отъ ен защиты и перешелъ въ Новороссійскій университетъ, на кафедру русскаго языка и литературы; въ 1867 году онъ былъ назначенъ инспекторомъ Херсонской гимназіи и, наконецъ, занялъ, въ званіи ординарнаго профессора, каоедру русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Варшавскомъ ушпверситеть. Въ 1871 году, онъ вышелъ въ отставку, вернулся въ Петербургъ и съ тъхъ поръ всецъло посвятилъ себя литературъ. Въ 1872 году, П. Н. издалъ «Учебную русскую христоматію съ толкованіями» въ трехъ частяхъ, которая разо-



Петръ Николаевичь Полевой.

плась въ теченіе двухъ лѣтъ въ количествѣ 40.000 экземпляровъ. Въ томъ же 1872 году, имъ была напечатана «Исторія русской литературы въ очеркахъ и біографіяхъ», выдержавшая три изданія. Въ 1873 году, онъ издалъ «Общедоступную русскую грамматику», а затѣмъ, одно за другимъ, слѣдующія изданія: «Русскую исторію для среднихъ учебныхъ заведеній», «Родные отголоски», «Очерки русской исторіи въ намятникахъ быта» въ двухъ частяхъ, «Народныя русскія сказки» и «Художественную Россію». Всѣ эти изданія

имъли большой успъхъ и доставили ему громкую извъстность. Въ 1875 году, онъ редактировалъ еженедъльный иллюстрированный журналъ «Пчелу», а съ 1882 года издавалъ «Живописное Обозръніе». П. Н. желалъ создать серьезный, вполнъ литературный, иллюстрированный журналъ, но, къ сожалънію, эта попытка не встрътила поддержки со стороны публики, и въ 1887 году онъ былъ вынужденъ передатъ «Живописное Обозръніе» въ другія руки, потерявъ всъ свои сбереженія и оставшись должнымъ около 50.000 рублей. Этотъ долгъ тяжелымъ бременемъ легъ на всю его дальнъйшую жизнь и поставилъ въ необходимость работать безъ устали, часто на спъхъ, и при томъ браться иногда за переводы и такія работы, которыя ему были не симпатичны.

Перечисление всего написаннаго П. Н. заняло бы нѣсколько страницъ, и потому мы упомянемъ здѣсь лишь, что, сдѣлавшись съ 1885 года сотрудникомъ «Историческаго Вѣстника», онъ въ одномъ этомъ журналѣ помѣстилъ сорокъ пять болѣе или менѣе общирныхъ статей и нѣсколько десятковъ рецензій и замѣтокъ. За двѣ недѣли до смерти онъ прислалъ намъ статью «Опытъ характеристики Гоголя», которая и напечатана въ февральской книжкѣ. Потеря такого даровитаго, опытнаго и разностороние образованнаго сотрудника, какъ П. Н., чувствительна не только для нашего журнала, но и для всей нашей литературы, потому что въ ней очень немного такихъ добросовѣстныхъ и энергичныхъ рабогниковъ, какимъ былъ покойный.

Жизпь П. Н. Полевого была полна неудачъ, зависввшихъ, впрочемъ, отчасти отъ него самого. Всв попытки его прочно устроиться въ Петербургв не имъли успъха, и въ 1890 году онъ случайно пріобръль въ долгь небольшое имъніе въ Воровичскомъ увадъ, Новгородской губерніи, куда и переселился. Онъ надъялся найти въ этомъ уединении душевное спокойствіе и ничъмъ не стъсняемую свободу заниматься задуманными имъ работами. Но надежды эти не сбылись. Потеря любимаго сына, единственной дочери, живпей вивств съ нимъ въ деревив, затвиъ сестры и многолетияго друга, Ю. О. Грюнберга, наконецъ, неожиданное лишеніе пенсіи, которую онъ получаль изъ фонда императора Николая II при академін наукъ, не могли не отразиться на его нравственномъ состояніи. Необходимость погащать старый долгь по журналу и новый по имънію принуждала его къ непосильной работъ, и онъ, между прочимъ, взялся за общирный и срочный трудъ-«Исторію русской словесности» въ трехъ большихъ томахъ, обязавшись передъ издателемъ окончить его въ три года. Писать такое сложное изследование въ деревне, не имъя подъ рукой многихъ существенныхъ матеріаловъ и лишь изръдка наъзжая въ Петербургъ для кратковременныхъ занятій въ Публичной библіотект, оказалось дтломъ весьма нелегкимъ. Въ немъ явились неизбъжные при такихъ условіяхъ пробълы и недосмотры, и первые выпуски этого труда дали придирчивой критикъ поводъ къ крайне неблагопріятнымъ отвывамъ. П. Н. это предвиділъ. Посылая первые выпуски редактору «Историческаго Въстника», онъ писалъ:

«Я серьезно и спокойно готовлюсь къ ругани со всъхъ сторонъ. Ругать меня будутъ преимущественно тѣ, которые никогда ничего не произведутъ и весь свой вѣкъ будутъ питаться статейками о вопросахъ, длиною съ воробьиный носъ. Но вѣдь нужно же когда нибудь дать и общую и связную, хотя и не совсѣмъ, можетъ быть, вѣрную картину нашего литературнаго прошлаго. Ошибки и промахи въ такой большой картинѣ можно будетъ исправить во второмъ наданіи, но картина все-таки останется. Но гг. суровые критики не поймутъ, что на мелочи всякаго хватитъ, а на широкую, соразмѣрную картину умственнаго движенія на пространствѣ вѣковъ нужно пмѣть нѣчто такое, чего у нихъ нѣтъ».

Мы приведемъ выдержку еще изъ одного письма П. Н., гдѣ онъ откровенно сознается, какихъ невъроятныхъ усилій потребоваль отъ него этотъ трудъ. Послъдніе мъсяцы 1900 года онъ прожилъ въ Петербургъ, заканчивая «Исторію русской словесности» и, сдавъ въ типографію корректуру послъдияго листа, уъхалъ въ деревню. На сдъланный ему упрекъ, что онъ не посътилъ редакціи «Историческаго Въстника», П. Н. отвъчалъ:

«Съ первыхъ чиселъ ноября я уже никуда не двигался и работалъ до полнаго изнеможенія силъ, до отчаянія, до изступленія! Мнѣ предстояла только одна диллема: или окончить къ сроку, или поставить кресть на себя. Я довель себя этой работой и сопровождавшими се непрерывными непріятностями до того, что сталъ заговариваться, сталъ чувствовать никогда не испытанный мною страшный упадокъ силъ и, едва закончивъ послѣднюю строчку, бъжалъ безъ оглядки въ деревню, даже ничего не прибравъ, даже не захвативъ изъ Питера ни бумагъ, ни книгъ своихъ! Я боялся, что вотъ, до крайней степени напряженныя силы мои порвутся, и я свалюсь съ ногъ... И только теперь, почти три недѣли спустя, послѣ отдыха, въ теченіе котораго я не развернулъ ни одной книги, начинаю приходить въ себя и становиться вновь человѣкомъ. Согласитесь, что въ томъ состояніи, въ которомъ я находился весь ноябрь и декабрь, я никакъ не могъ къ вамъ заглянуть».

Непосильная работа надломила силы и здоровье П. Н., и онъ уже не могъ вполит оправиться. Одиночество въ деревит тяготило его, и въ сентябрт прошлаго года онъ женился. Въ началт декабря онъ прітажалъ на нъсколько дней въ Петербургъ, довольный, оживленный, сообщалъ о задуманныхъ новыхъ работахъ, договорился относительно статьи о Гоголт для «Историческаго Въстника», но 30 декабря писалъ: «Работаю надъ статьей о Гоголт вотъ уже вгорую недълю, и все мит не нравится то, что выходитъ изъ-подъ пера моего. Не оригинально, не красиво и недостаточно сжато и

кратко, а расплывчато писать ужасно не люблю. Какъ только кончу, такъ тотчасъ пришлю вамъ. Долженъ, однако же, привнаться, что моя машина работаетъ не попрежнему, и колеса въ ней ходятъ какъ-то вяло, словно не смазаны».

Статья о Гогол'в, оконченная и посланная 15 января текущаго года, была посл'вднимъ трудомъ П. Н. 24 января онъ по'вхалъ въ Петербургъ, простудился въ дорог'в, схватилъ крупозное воспаленіе легкихъ, надломленный организмъ не могъ бороться съ бол'взнью, и 31 числа его не стало. Кончина П. Н. прошла незам'вченной. Изв'встіе о ней было напечатано только въ одной газет'в, 2-го февраля, наканун'в похоронъ, и потому проводить его на Волково кладбище собралась лишь небольшая кучка близкихъ ему людей.





ИСТОРІЯ ШЕСТИ МЪСЯЦЕВЪ.

(Іюль—декабрь 1862 г.) 1).

I.

Паканунъ прівзда великаго князя Константина Николаевича въ Варшаву.—Переговоры Велепольскаго съ Карломъ Маевскимъ.— Прівздъ великаго князя.— Покушеніе Ярошинскаго на его жизнь.— Образъ дъйствій Фолинскаго.— Первые шаги и слова великаго князя въ Варшавъ.— Проектъ Гурскаго депутаціи и адреса.— Переговоры съ графомъ Замойскимъ и маркизомъ Велепольскимъ.—
Ихъ безуспъшность.— Отношеніе прессы къ покушенію.

Т. ВЫШЕДПІЕЙ недавно подъ этимъ заглавіемъ книгѣ В. Пржиборовскаго, бывшаго редактора кратковременной славянофильской газеты «Хвили» («Chwila»), сообщаются любопытныя свъдънія о событіяхъ, предшествовавшихъ польскому возстанію 1863 г. Авторъ, съ семидесятыхъ годовъ постоянный житель Вар-

шавы, нользовался для своего труда разнообразными и частью малодоступными источниками и потому даеть немало новыхъ свъдъній, касающихся прискорбныхъ событій второй половины 1862 г. Извлекаемъ изъ сочиненія Пржиборовскаго то, что, по нашему мивнію, представляєть интересъ дли русскихъ читателей.

Наканунъ прибытія великаго князя Константина Николаевича въ Варшаву, выраженіемъ общественнаго мнѣнія круговъ болѣе умъренныхъ была такъ называемая партія «бѣлыхъ», состоявшая

^{1) «}Historya szesciu miesięcy»—W. Przyborowskiego. Peterzburg. 1901,

ивъ представителей дворянства, именитаго купечества, еврейской плутократін и большинства интеллигенцін своболныхъ профессій. Элементы революціонные составляли партію «красных», — неуловимую, такъ какъ хотя многіе и знали, что тоть или другой принадлежить къ этой партіи, но объ ея внутренней организаціи и ея «центральномъ комитетв» имвлись въ обществв сведвнія сбивчивыя и смутныя. Маркизъ Велепольскій, вполнъ еще увъренный въ успъхъ своей политики, за нъсколько дней до прівада великаго князя попытался устранить съ своего пути единственное серіозное, какъ ему казалось, препятствіе, а именно удалить изъ Варшавы главныхъ дълтелей «красныхъ». Мысль эту внушилъ маркизу, повидимому, Леопольдъ Кроненбергъ, видный дъятель партіи «бълыхъ», извъстный банкиръ и финансисть. На одномъ изъ засъданій партіи онъ объявиль желаніе маркиза, чтобы ему были выданы главари «красныхъ», раскрыта организація ихъ и «центральнаго комитета». Маркизъ требовалъ этого во имя патріотизма и успъха примирительной миссін великаго князя, при чемъ ручался, что обнаруженныхъ и лишенныхъ возможности вредить «красныхъ» онъ вовсе не желаетъ губить и лишь на короткое время вышлетъ ихъ въ Россію. Присутствующіе, хотя не безъ споровъ, нашли полезнымъ исполнить желаніе маркиза. Но это было не легко. Вольшинство знало «красныхъ» и ихъ организацію лишь по смутнымъ слухамъ. Наконецъ, остановились на Карлф Маевскомъ, какъ на единственномъ человъкъ, хорошо обо всемъ освъдомленномъ и являвшемся какъ бы посредствующимъ звеномъ между объими партіями. Маевскій согласился на предложеніе Кроненберга и вм'вств съ нимъ, подъ видомъ его секретаря, нъсколько разъ постилъ Брюлевскій дворецъ, резиденцію маркиза. Но при переговорахъ съ Велепольскимъ ставилъ непремъннымъ условіемъ, чтобы обо всемъ, имъющемъ произойти, составленъ былъ протоколъ въ трехъ экземплярахъ. Одинъ имълъ быть отосланъ за границу, на храненіе въ одномъ изъ польскихъ архивовъ, второй хранился бы гдв либо въ краћ, третій выданъ на руки ему. Маевскому: Эта предосторожность, полагалъ Маевскій, гарантировала, что данное маркизомъ слово будеть сдержано, онъ же, Маевскій, будеть иметь оправданіе передъ лицомъ потомства и исторіи. Маркизъ нівсколько разъ повторялъ торжественныя объщанія, что «красныхъ» не погубитъ, но отъ выдачи письменнаго документа наотръзъ отказался. Такъ все дъло и разстроилось.

Какъ ни тайно происходили переговоры, однако «красные» узнали или догадались о нихъ. Одинъ изъ «красныхъ», Хмеленскій, різнилъ отвітить покушеніемъ на жизнь маркиза. Онъ надіялся, что такое покушеніе удержитъ великаго князя въ Петербургъ, вызоветъ военную диктатуру и тімъ ускоритъ взрывъ. Въ его болізненномъ мозгу роились впрочемъ и другіе, болізе самолю-

бивые планы. Одновременно съ покушеніемъ онъ думалъ разогнать ненавидимый имъ за медлительность «центральный комитетъ» и самому захватить власть въ руки. О намерении Хмеленскаго произвести покушеніе комитеть «красныхъ» не зналь. Хмеленскій быль слишкомъ трусъ, чтобы самому рёшиться на роль активную въ покушенін. Онъ поручиль найти нужное лицо своему другу Роловичу, молодому портияжному подмастерью. Родовичь остановился на Людовикъ Ярошинскомъ, 22 лътъ, подмастеръъ портняжной же мастерской Щецинской. Ярошинскій быль тихій, скромный, крайне религіозный, почти совершенно необразованный, отъ природы тупоумный, и поэтому легко поддающійся вліянію громкихъ фразъ самоувъренныхъ фразеровъ. И поэтому Родовичъ легко добился отъ него объщанія: «если дъло въ томъ, чтобы пожертвовать собою для родины, то я готовъ на все». Тъмъ не менъе, узнавъ, что желаютъ, чтобы онъ убилъ Велепольскаго, Ярошинскій согласился на это не безъ колебаній. Заговорщики ежедневно встрвчались въ Саксонскомъ саду, и въ бесвдахъ, на которыхъ вырабатывался планъ покушенія, прошла недёля. Узнавъ изъ газеть, что великій князь ускориль свой прівадь, они рішили, что теперь покушение на Велепольского лишено смысла, такъ какъ ихъ цъль: предотвратить прівадъ великаго князя, -- не можетъ быть уже достигнута. И они надумали направить ударъ свой прямо въ великаго князя. Второго іюля, въ Саксонской гистиниць, № 36, Ярошинскій въ назначенный часъ сошелся съ Родовичемъ у Хмеленскаго. Последній, желая утвердить Ярошинскаго въ решимости, кажется, даже предъявилъ ему подложный приказъ центральнаго комитета. Затемъ онъ выпуль три шестиствольныхъ револьвера и на одномъ, не заряженномъ, сталъ показывать обоимъ, какъ обращаться съ оружіемъ. Кром'в револьверовъ, далъ имъ и кинжалы. Оба условились въ тотъ же день сойтись на Съёздё (около моста на Прагу). Оттуда они направились на нетербургскій вокзаль, гді, смѣшавшись съ толпою любопытныхъ, около часа ожидали прибытія великаго князя. Повадъ прибылъ въ 5½ часовъ. День быль исный, но прохладный. Великій князь, подъ руку съ супругой, имъя за собой блестящую свиту, прошелся нъсколько разъ по платформъ, мимо надвигавшейся толпы любопытныхъ, среди которыхъ находились и Ярошинскій съ Родовичемъ. Туть же, позади великаго князя, выдълялась громадная фигура маркиза Велепольскаго. Ярошинскій и Родовичь порешили было убить обоихъ, при чемъ первый долженъ былъ стрилять въ великаго княвя, второй въ маркиза. Но видъ великой княгини, готовившейся сдёлаться матерью, дов'рчиво опирающейся на плечо супруга и ясными, добрыми глазами обводящей присутствующихъ, удержалъ руку Ярошинскаго, а вивств съ нимъ и Родовича. Такимъ образомъ въ этоть день покушение не состоялось. Ярошинский и Родовичъ вернулись къ Хмеленскому и разсказали, отчего не исполнили его порученія. Тоть, въроятно, чтобы не оттолкнуть ихъ вовсе отъсебя, ласково выслушалъ ихъ оправданіе, но добавилъ, что всетаки медлить болѣе нельзя, и что непремѣнно завтра же слѣдуетъ произвести покушеніе. Отобравъ отъ нихъ оружіе, онъ приказалъ явиться за нимъ на слѣдующее утро.

Въ это утро, 3 іюля, послѣ пріема въ большомъ залѣ Лазенковскаго дворца, великій князь поѣхалъ одинъ посѣтить православный соборъ, а затѣмъ католическую кафедру св. Іоанна. Толпы народа встрѣтили его здѣсь и тамъ, при чемъ въ кафедрѣ привѣтствовалъ намѣстника рѣчью архіепископъ Фелинскій. «Преисполненные упованія въ будущее,—говорилъ между прочимъ архіепископъ,—поручаемъ попеченіямъ вашего императорскаго высочества то, что имѣемъ наиболѣе дорогого на этой землѣ». И у церкви, и у костела, въ толпѣ народа, были и оба заговорщика. Утромъ Хмеленскій настоялъ, чтобы они не откладывали болѣе покушенія. Но вездѣ, по пути великаго князя, толпа народа была столь плотна, что удобнаго момента для выстрѣла не нашлось. Заговорщики опять разошлись, не рѣшившись ни на что, но условившись встрѣтиться около 5 часовъ въ Саксонскомъ саду.

Яропинскій по возвращеніи домой спокойно пообідаль, около часа отдыхаль на кровати, затімь около трехь часовь вышель на Краковское предмістье. Здісь онь встрітиль случайно Родовича и вмісті съ нимь вошель въ Саксонскій садь, гді послі совіщанія рішили произвести покушеніе около театра, такъ какъ, по свідініямь Родовича, великій кинзь должень быль посттить въ этоть день оперу. Прибывь къ театру около восьми часовь, они узнали, что великій князь уже тамъ.

Пришлось дожидать его отъвзда. Съ этою цвлью оба вошли въ длинную и темную свнь со стороны улицы Вержбовой, условившись, что будутъ стрвлять съ объихъ сторонъ. Коляска великаго князя стояла тутъ же. Пройдя свнь, они очутились на дворикв театральнаго зданія, не обративъ на себя вниманія. Въ свни подъвзда находилось до тридцати человъкъ, которыхъ полиція не трогала, такъ какъ ей приказано было крайне въжливо обращаться съ публикой. Впрочемъ, полиція скопилась преимущественно со стороны улицы, мало обращая вниманія на свнь подъвзда и театральный дворикъ.

По странной случайности, на сцент въ этотъ вечеръ шла опера «Александръ Страделла», на героя которой также должны были произвести покушение заговорщики при его выходт. Въ этомъ именно мъстъ оперы великій кпязь оставилъ театръ (въ десятомъ часу), окруженный свитой высшихъ офицеровъ (князь Бебутовъ, генералъ Кржижановскій, адъютантъ князь Ухтомскій и мн. др.). Въ то время, когда великій князь садился въ коляску, изъ группы

пъсколькихъ лицъ выдёлился Ярошпискій и протянулъ руку точно желая подать прошеніе. Движеніе это намъстникъ замътилъ и перегнулся изъ коляски, въроятно, желая принять прошеніе. Въ это міновеніе раздался выстрълъ. Въ тотъ же моменть городовой, Петръ Бълый, сильнымъ ударомъ по рукъ вышибъ револьверъ у Ярошинскаго. Къ нему подоспъли: второй городовой Оома Малиновскій, капитанъ Бремсенъ, бывшій адъютантъ генерала Лидера, и наконецъ полицеймейстеръ Осдоровъ, которые схватили стрълявшаго. Родовичъ, вопреки уговору, не произвелъ выстръла, быть можетъ, струсивъ. Пользуясь общимъ смятеніемъ, онъ бросилъ револьверъ за чанъ съ дождёвой водою и пезамътно ускользнулъ.

Великій князь былъ раненъ. Пуля пробила пальто, мундиръ и рубашку, содрала кожу на лѣвомъ плечѣ, легко контузила шею и, запутавшись въ кистяхъ эполета, повисла на шнуркѣ отъ театральнаго лорнета. Великій князь вышелъ изъ коляски, прошелъ въ комнату за императорской ложей, самъ осмотрѣлъ рану, собственноручно написалъ телеграмму императору и уѣхалъ въ Бельведеръ. Рана оказалась очень легкой, по пережитыя треволиснія вызвали почью сильный жаръ.

Покушеніе на великаго князя, видимо, воодушевленнаго лучшими намереніями, возмутило, исключая крайніе элементы, всёхъ. Въ город'в всв заговорили, что следуеть наконець положить предель террору «красныхъ» и т. п., но, увы, дёло дальше словъ не пошло. У одного архіепископа Фелипскаго слово вызвало немедленно и дъло. При въсти о покушении онъ оцъненълъ. Онъ очень разсчитываль на присутствіе въ Варшав'в великаго князя, брата императора, полагая не безъ основанія, что при его посредствів явлиется возможность притти къ болбе прочному соглащению съ правительствомъ. Не теряя минуты, Фелипскій созываетъ на утро, въ семь часовъ, экстренный духовный совыть и заявляеть собранному духовенству, что желалъ бы отслужить торжественное благодарственное молебствіе но случаю избавленія нам'ястника оть опаспости, при чемъ имъетъ въ виду произпести ръчь. Въ отвътъ на это неожиданно ксендзъ офиціаль Ржевусскій грубо замітнять: «Я бы ни мессы не служилъ, ни ръчи не произпосилъ». Фелинскій на мгновеніе смутился. Но поднялся ксендзъ Игнатій Домаганскій, навъстный церковный ораторъ и пропов'ядинкъ, и сталъ доказывать съ жаромъ, что не только следуеть служить молебствіе, но надлежало бы предложить всемъ монастырямъ, чтобы они, для вящией торжественности, выслали на мессу, съ крестами, своихъ представителей. Совътовалъ при этомъ, чтобы архіспископъ въ своей ръчи возможно строже заклеймилъ преступление скрытоубійствъ. На этомъ совъть и порвшиль, и падлежащія паставленія немедленно разосланы были и світскому и монастырскому духовенству.

«истор. въсти.», марть, 1902 г., т. exxxvii.

Digitized by Google

Наутро всё въ городе уже внали, что состояние здоровья великаго князя удовлетворительно. Около 12 часовъ начался съёздъ представителей властей и общества къ Бельведеру. Раньше чёмъ выйти къ собравшимся, великій князь пригласилъ въ кабинетъ маркиза, а послё него архіепископа Фелинскаго. Послёднему онъ съ явнымъ волненіемъ сказалъ: «если кровь, пролитая вчера, поможетъ мнё пріобрести довёріе поляковъ, то считать буду этотъ день однимъ изъ наиболёе счастливыхъ въ моей жизни». Намекая затёмъ на пріемъ его въ каесдрё св. Іоаппа, добавилъ, что, в'вроятно, немало способствовало его избавленію отъ опасности то благословеніе, которое принялъ онъ изъ пастырскихъ рукъ архіепископа.

Выйдя затёмъ къ собравшимся, великій князь обратился къ нимъ по-французски съ краткой рёчью, въ которой заявилъ между прочимъ: «Я глубоко убъжденъ, что благородный и великодушный народъ польскій отклоняеть отъ себя всякое соучастіе къ покушеніямъ этого рода; но словъ здёсь недостаточно, необходимо дъйствовать. Мой братъ желаетъ вашего счастья, и поэтому прислалъменя сюда. Разсчитываю на ваше содъйствіе. Дайте мит возможность работать на вашу пользу и будьте увтрены, что сдёлаю все, что только могу». Затёмъ, обращаясь къ графу Андрею Замойскому, извёстному патріоту, наиболёе вліятельному представителю польскаго дворянства, протянулъ ему руку со словами: «Вы согласны со мною, графъ?.. Дайте мит вашу руку», и, одновременно взявъ руку маркиза, добавилъ: «Требую, господа, вашего содъйствія; поддерживайте меня вашимъ нравственнымъ вліяніемъ, такъ какъ всякое правительство, лишенное поддержки народа, безсильно».

Эта великодушная рѣчь, проникнутая горячимъ желанісмъ усно-коенія и блага Польши, къ несчастью, произнесена была въ присутствіи ограниченнаго кружка лицъ и не была въ точности передана газетами къ общему свѣдѣнію, благодаря чему сдѣлалось даже возможнымъ распространять по поводу ел много сплетенъ и передержекъ. Газеты, вслѣдъ за офиціальной, напечатали краткое, неточное и канцелярски сухое резюме рѣчи великаго князя, въ каковомъ видѣ она не могла произвести на публику достойнаго ея впечатлѣнія.

Въ городъ, между прочимъ, разсказывали, что намъстникъ приглашалъ графа Замойскаго, какъ извъстно, не одобряющаго политики Велепольскаго, примириться съ маркизомъ, но въ то время, когда предложилъ имъ подать другъ другу руки, графъ брезгливо уклонился отъ пожатія съ маркизомъ. Этого на самомъ дълъ, въроятно, не было, но во всякомъ случать многіе изъ присутствующихъ сильно порицали ту холодную сухость, съ которою отнесся графъ къ словамъ великаго князя.

Послѣ пріема всѣ направились въ каоодру, гдѣ благодарственное молебствіе служилъ самъ архіепископъ. Фелинскій, послѣ «Те

deum», со ступеней алтаря обратился къ народу съ прочувствованпой рѣчью, въ которой вымаливалъ у поляковъ, какъ милостыню, милосердіе для Польши же, молилъ, чтобы народъ и его совѣсть отряхнули отъ себя прочь позоръ преступленія.

Слова архіепископа на великаго князя и на всёхъ присутствующихъ произвели сильное впечатлёніе.

И безъ того впрочемъ Варшава и вся страна были глубоко возмущены покушеніемъ. На нервыхъ порахъ ожидали даже, что посл'ядуетъ поворотъ правительства къ дореформенной системѣ д'яйствій. Но рѣчь, которую произнесъ публично маркизъ 5 іюля, и которую дословно передали газеты, разс'вяла эти опасенія. Маркизъ опов'єстилъ, что на должность губернаторовъ трехъ губерній царства (единственныхъ, которыми управляли не поляки) дов'єріе императора призываетъ поляковъ, и что это лишь начыло реформы провинціальной администраціи, имѣющей совершиться на «незыблемомъфундаментѣ единодушія дѣйствій между правительствомъ и страной».

Между тъмъ, представители общества, по иниціативъ здравствующаго и понынъ Людовика Гурскаго, ръшили отправить къ великому князю депутацію, которая вручила бы адресъ, выражающій негодованіе по поводу покушенія. Составленіе адреса поручено было тому же Гурскому. Но большинству текстъ адреса, составленнаго Гурскимъ, не поправился. Находили, что опъ напрасно ограничивается осужденіемъ покушенія и лишенъ вовсе политическаго характера, что напротивъ слъдовало бы, пользуясь случаемъ, выскавать въ адресъ свои пожеланія. Послъ жаркихъ споровъ адресъ былъ все-таки принятъ, и лишь въ концъ его добавили слъдующія слова: «nous esperons, que Votre Altesse Imperiale saura trouver les moyens d'alleger les souffrances de cette nation si longtemps malheureuse». (Надъемся, что ваше императорское высочестпо найдете способъ облегчить страданія этого народа, столь долгое время несчастнаго»).

Рѣшено было, что во главѣ депутаціи съ адресомъ будеть графъ Андрей Замойскій. Графъ согласился не сразу, поставивъ при этомъ условіе, чтобы обо всемъ предупрежденъ былъ маркизъ Велепольскій.

Послідній обінцаль представить все діло на усмотрівне великаго князя. Когда же на слідующее утро Гурскій явился за отвівтомъ,—Велепольскій заявилъ, что великій князь очень ему благодарень за иниціативу въ этомъ ділі, что депутацію приметь охотно, но при непремінномъ условіи, чтобы во главі ея быль самъ Гурскій, и чтобы онъ лишь одинъ говорилъ отъ ея имени. Гурскій возразилъ, что это невозможно, такъ какъ уже условлено съ графомъ Андреемъ Замойскимъ, что онъ предводить будетъ депутаціей; вдобавокъ популярность графа въ странів такъ велика, что лишь онъ одинъ можеть быть представителемъ дворянства. Мар-

Digitized by Google

кизъ, пахмуренный и видимо сосредоточенный па чемъ-то, вдругъ спросилъ: «По старому знакомству скажите миъ сткровенио: выдвигая Замойскаго, желаете ли вы создать противъ меня политическую партію?» Тутъ Гурскій попялъ, что если великій князь и требовалъ, чтобы во главъ депутаціи не стоялъ Замойскій, то лишь велъдствіе представленій или даже пастояній маркиза.

Возмущенный этимъ выдвиганіемъ на первый планъ личныхъ интересовъ и счетовъ въ дѣлѣ великаго общественнаго значенія,—онъ сухо отвѣтилъ: «Маркизъ! о созиданіи какой либо партін противъ васъ пикто не думаєтъ, но господинъ Замойскій пользуется въ странѣ такимъ авторитетомъ, что если онъ не будетъ предводительствовать, то никто не пойдеть въ Бельведеръ. Если бы я согласился стать во главѣ депутаціи, то, оглянувнись назадъ, никого бы за собою не нашелъ и долженъ былъ бы одинъ итти къ великому князю». Замѣчаніе это показалось маркизу небезосновательнымъ, и, повидимому, примиряясь уже съ мыслью видѣть во главѣ депутаціи графа, онъ сталъ разспрашивать Гурскаго о подробностяхъ, а затѣмъ понросилъ прочесть текстъ адреса.

Услыпавъ заключительныя слова «о страданіяхъ народа, столь долго несчастнаго», маркизъ заявилъ, что представленіе такого адреса невозможно, что онъ его не разръпитъ. Возникъ споръ, и оба разопились, оставшись каждый при своемъ мизий.

Но, увы, ділу адреса не повезло не только у маркиза. Когда Гурскій отъ маркиза прівхалъ къ графу, гдв собранные члены депутаціи ожидали результата переговоровъ, то нашелъ графа въ состояніи крайняго раздраженія, при чемъ онъ наотрівзъ отказывался бхать въ Бельведеръ. Такъ и не удалось добиться уступокъ ни отъ маркиза, ни отъ графа, и послів двухдневныхъ тщетныхъ въ этомъ направленіи усилій пришлось мысль о депутаціи оставить. Къ счастью, публика пичего обо всемъ этомъ не знала, и неудавшееся діло депутаціи огласки не получило.

Варшавскія газеты молчали о покушеніи, ограничиваясь перепечатками изъ офиціальнаго «Dziennika Powszechnego». Но молчали пе по своей воль. «Самета Polska», редактируемая тогда Крашевскимъ и считаемая органомъ партіи «бѣлыхъ», приготовила горячее воззваніе къ народу, въ которомъ осуждались всякія покушенія именно съ точки зрѣнія польскаго патріотизма. Статья могла имѣть большое вліяніе на общество, но Велепольскій не пропустилъ ея. Тѣмъ шире распространялось вліяніе газетъ подпольныхъ и заграничныхъ. Особенно отличился Краковскій «Смав». Осуждая покушеніе, онъ утверждалъ, что это дѣло рукъ либо полиціи, желающей сохраненія настоящаго режима, либо нѣмецкой партіи въ Петербургѣ, не сочувствующей реформамъ и великому князю. Въ дальнѣйшемъ газета заявляла положительно, что покушался на жизнь великаго князя русскій, Иванъ Пекрашевъ, сыпъ нетербургскаго кушца.

II.

Дворъ великаго князя въ Варшавъ. — Хронтовичъ, Вржесисвекій и Тенгоборскій. — Отношеніе Реленольскаго къ евреямъ и права, дарованныя имъ. — Отношеніе его къ прессъ и послъдствія этого. — Перемъны въ сферахъ высшей администраціи. — Увольненіе президента Варшавы Войде. — Пріемы въ Брюдевскомъ дворцъ. — Госножа Келлеръ и ся роль. — Отвергнутые проскты повиго административнаго отділенія царства и реформы суда. — Переговоры съ архіенископомъ и отношеніе великаго князя къ дъламъ духовнымъ края.

Между тымъ августыйшій памыстникъ понемногу устроивался въ Варшавів, и около него образовался давно здівсь невиданный польскій придворный штать.

Гофмейстеромъ назначенъ былъ графъ Хрептовичъ изъ литовской знати, пользовавшійся особымъ довъріейъ и благоволеніемъ великаго князя и имъвшій на него нѣкоторое вліяніс. Хрентовичъ имътъ друзей въ кругу высшаго варшавскаго общества; особенно близокъ былъ къ графу Александру Пржездзецкому, извъстному меценату и историку, а также къ Францу Венглинскому, члену дирекціп «бълыхъ». Великій князь узнавалъ отъ него о многомъ, что творилось въ Варшавъ.

Вторымъ полякомъ, приближеннымъ къ намѣстинку, былъ Альфъ Вржесневскій, комендантъ великокняжеской квартиры, сынъ доктора изъ Опатова. Красивый, изящный, онъ имѣлъ общирныя связи во всѣхъ слояхъ варшавскаго общества, при чемъ среди молодежи охотно прикидывался Валленродомъ, въ сущности же любилъ пользоваться жизнью, быть желапнымъ въ обществѣ—и только. Великій князъ также благоволилъ къ нему, и когда проѣзжалъ по улицамъ Варшавы, —за пимъ почти всегда слѣдовалъ въ маленькой изящной коляскѣ Вржесневскій.

Третьимъ приближеннымъ ко двору великаго киязя полякомъ былъ Юліанъ Тенгоборскій, начальникъ дипломатической канцелярін, сыпъ извъстнаго финансиста и русскаго консула въ Данцигъ, получившій воспитаніе въ Петербургъ. Это была личность безцвътная, не оказывавшая никакого вліянія на теченіе вещей.

Маркизъ Велепольскій старался усилить элементъ польской аристократін при двор'в, пытаясь склонить дамъ пос'вщать Вельведер'ь.

Посл'в покушенія, великій князь, подчиняясь настояніямъ маркиза, сталъ появляться на улицахъ, окруженный конвоемъ. Первый такой выбздъ опъ совершилъ 28 иоля, при чемъ прежде всего постатиль въ Брюлевскомъ дворц'в маркиза, потомъ командующаго войсками барона Рамзая, и, наконецъ, архимандрита Іоанникія и архіепископа Фелинскаго.

По сов'ту Велепольскаго, нам'встникъ д'ятельно занимался въ то время д'яломъ довершенія эмансипаціи евреевъ. Они получили право принадлежать къ ремесленнымъ такъ называемымъ «цехамъ»

(обществамъ), быть избираемыми на должность ремесленныхъ старшинъ, быть избирателями и избираемыми въ купеческихъ собраніяхъ, судьями коммерческихъ судовъ и совѣтниками польскаго банка; наконецъ, получили право повсемѣстнаго жительства въ царствѣ Польскомъ. Но Велепольскій не остановился и на этомъ. Онъ отмѣнилъ всѣ спеціальные налоги на евреевъ, какъ, напримѣръ, за временное пребываніе въ столицѣ края, за право торговли крѣпкими напитками и прочее; всѣ эти налоги приносили казнѣ милліоны дохода, и снимая это бремя съ евреевъ, приходилось перелагать его на христіанъ, хотя бы путемъ возвышенія налога на спиртные напитки и тому подобное. Понималъ это Велепольскій, по шелъ къ цѣли сознательно. Въ разговорѣ съ раввиномъ Майзельсомъ онъ, между прочимъ, замѣтилъ ему: «отнынѣ евреи не имѣютъ никакого повода вмѣшиваться въ извѣстнаго рода дѣла».

Въ то же время, противъ ожиданій общества, положеніе польской прессы значительно ухудшилось. Предполагали, что съ прійздомъ великаго князя польскія газеты получатъ возможность открыто и широко обсуждать общественно-политическія дѣла. Это могло бы имѣть для страны крайне благотворныя послѣдствія, такъ какъ во главѣ журналистики польской стояли опытшые и талантливые люди (Крашевскій, Кенигь, Кучъ), убѣжденные противники революціоннаго движенія. Даже относительная свобода слова сразу отняла бы всю притягательную силу у прессы подпольной, правительству же дала бы возможность точно знать настроеніе и стремленія общества.

Но маркизъ въ этомъ отношеніи оказался крайне близорукимъ, нѣкоторые же утверждали прямо, что онъ боялся, дабы газеты не стали расшатывать его положенія, какъ руководящаго государственнаго мужа.

Когда ценвура не разрѣшила «Gazecie Polskiej» статъи, направленной противъ покушеній, это показалось до того непонятнымъ даже людямъ, наиболѣе расположеннымъ къ правительству, что одинъ изъ нихъ, новый директоръ «Комиссіи просвѣщенія», Крживицкій, представилъ 18-го іюля проектъ новаго закона о повременной печати. Предлагалось взиматъ съ издателей ежедневныхъ газетъ залогъ (5.000 рублей въ Варшавѣ и 3.000 рублей въ провищіи), требоватъ представленія номера съ подписью редактора за четыре часа до выпуска, взамѣнъ чего упразднитъ цензуру. Проектъ этотъ не былъ одобренъ маркизомъ и поэтому остался даже безъ обсужденія.

По иткоторымъ слухамъ, итколько лицъ, искренно приверженныхъ къ правительству, лично просили великаго князя разрѣшитъ выпускъ газетъ въ течение трехъ мѣсяцевъ безъ цензуры, дабы въ течение этого времени онъ могли повліять на оздоровление об-

щественнаго митнія. Но маркизъ, къ которому великій князь обратился за сов'єтомъ, отв'єтиль, что «ни подъ какимъ видомъ» на это согласиться нельзя, что онъ «обойдется и безъ этихъ господъ». Вообще, въ отношеніяхъ маркиза къ прессі проглядывала почти личная злоба, и онъ не задумывансь подчинилъ ее полному пронзволу цензуры и полиціи. Газеты, послії нісколькихъ неудачныхъ попытокъ заняться ближайшими ділами, совершенно замолкли и стали все боліве и боліве культивировать на своихъ столбцахъ иностранную политику.

Но и въ передовыхъ статьяхъ изъ области внёшней политики Велепольскій суміль находить нежелательныя иллюзіи, вслідствіе чего, не задумываясь, совершенно запретиль поміщать и передовыя статьи; спустя же нісколько дней, пошель еще даліве, приказань, чтобы подъ каждой статьей политическаго характера подписываемы были названія трехъ иностранныхъ газеть: «Times», «Indépendance Belge», «Schlesische Zeitung», хотя бы оніз и не были источникомъ данной статьи. Такимъ образомъ онъ хотіль убідить публику, что варшавскія газеты лишь перепечатывають извістія пзъ иностранныхъ источниковъ.

Свои меропріятія противъ прессы маркизъ мотивировалъ въ офиціальномъ своемъ органъ: «Dziennik Powszechny», сознательно лживо, заставляя къ тому же другія изданія перепечатывать эту ложь, безъ всякихъ на нее возраженій. «Недавно варшавскія газсты, —писалъ «Dziennik Powszechny», —сознательно и громко требовали разръшенія писать о внутреннихъ дълахъ». «И воть для удовлетворенія этимъ требованіямъ и даже для иниціативы (1) въ этомъ направленін, основанъ былъ «Dziennik Pwszechny», который сталь нечатать статы о наиболбе важных вопросахъ, касающихся внутренняго управленія краемъ». Частныя газеты въ началь послъдовали съ радостію этому примъру, по не надолго, такъ какъ вскор'в вериулись онять къ щекотинвой сфер'в политики иностранной. Тогда надлежащая правительственная власть, видя, что одного прим'ї ра недостаточно, поручила цензурії, дабы та, «оставляя всегда свободу при обсуждении внутреннихъ ділъ, запретила, впредь до новаго распоряженія, передовыя статьи и самостоятельныя статьи о политикѣ иностранной».

Эта ложь, которую разоблачить газеты не имѣли возможности, оканчивалась слѣдующими заключительными вдвойнѣ лживыми словами:

«Выведеть ли это средство газеты изъ заколдованнаго круга, поймуть ли онв, что наиболве крупные вопросы заграницы меркиуть передъ лицомъ пуждъ и задачъ родины? — покажеть будущее. Во всякомъ случав, продолжая храпить воздержание въ этомъ направлении, руководители газетъ не могутъ ссылаться на цензурныя препятствия».

Такт. неблагородно мстилъ маркизъ пресст за вст тт непрінтности, которыя, какъ полагалъ онъ, она ему причиняла, за вст тт отзывы о немъ, которые печатались въ то время, когда онъ не былъ всевластнымъ правителемъ. Крашевскій, который раньше встать долженъ былъ въ «Самсіе Polskiej» перепечатать статью маркиза, сдталъ еще последнюю попытку заговорить объ общественныхъ делахъ искренно и прямо, и приготовилъ статью: «Дзенникъ Повшехны и его отношеніе къ другимъ газетамъ». Когда цензура ен не пропустила, то отъ дальнъйшей невозможной борьбы всть отказались.

Такимъ образомъ, маркизъ совершенно напрасно создалъ себъ изъ прессы непримиримато врага, хотя имѣтъ полную возможность искать и найти ся содъйствіе. Несомивнио, исторія сочтеть это за одну изъ главныхъ его опибокъ, поведшихъ неотвратимо къ развитію дальнъйшаго хода событій, такъ какъ власть въ лиць маркиза по своей волѣ возстановляла противъ себя все общественное мнѣніе страны.

Помимо этого, въ другихъ направленіяхъ онъ проявлялъ кипучую діятельность и недюжинный умъ, а вмість съ тімъ и умініе илодить вездів враговъ. Изъ числа 15.000 чиновниковъ, въ большинстві не сочувствовавнихъ новому направленію, онъ оставиль на службі не боліве одного процента; это, быть можеть, и было полезно для освіженія административной машины, но создало новые кадры явно недовольныхъ.

Преобразованія эти коспулись и верховъ администраціи. По его иниціатив в рушилась административно-полицейская власть генераль-губернатора въ Варшавъ, такъ какъ эта должность (по словамъ указа 15-го іюля) «сдълалась безполезной со времени новаго устройства высшей администраціи въ царствъ Польскомъ».

Къ вышеуказаннымъ перемѣнамъ общественное мнѣніе отнеслось одобрительно. Наоборотъ, оскорбительные для маркиза слухи вызвали увольненіе президента Варшавы, Казимира Войде, хотя тоть и считался крайне угодливымъ, а потому популяренъ не былъ. Предлогъ увольненія быль слідующій. Новый городской совіть, въ которомъ засъдали между прочими: Матіасъ Гозенъ, знаменитый впоследствін докторъ Тить Халубинскій, Леопольдъ Кроненбергъ, тщательно занялся обследованіемъ положенія заключенныхъ, сидящихъ подъ арестомъ при городской ратушъ. Обнаружились дёла вопіющія. Между прочимъ, оказалось, что съ 1-го января по 20-е іюля заключено зд'ясь было, на срокъ оть 1-го дня до 4-хъ мъсяцевъ,---14.833 лица, т. е. около 1/10 тогданияго населенія Варшавы. Одна женщина съ 4-лётнимъ больнымъ ребенкомъ за то, что не имъла наспорта, заключена была въ одну комнату съ 34 проститутками, хотя комнаты рядомъ были совершение пусты. Интаніе, гигіеническія условін заключенныхъ были невозможны. Вст эти безпорядки довольно ртвко осуждались въ рапортъ, скръпленномъ, хотя неохотно, подписью президента Войде и представленномъ высшимъ властямъ. Въ виду нткоторыхъ замъчаній и заключеній, городской совътъ, быть можетъ, превысилъ въ данномъ случать свою компетенцію, но все дтло могло бы ограпичнться простымъ за это выговоромъ, такъ какъ совътъ, учрежденіе молодое, не могъ еще въ должной степени пріобртсти надлежащаго опыта и дисциплинироваться. Но Велепольскій, недовольный, что извъстіе объ этихъ злоупотребленіяхъ, благодаря чьей-то нескромности, проникло за границу, въ краковскій «Схая», къ тому же желая видтъ президентомъ своего сына, Сигизмунда, воспользовался случаемъ и демоистративно уволилъ Войде «для блага службы».

Въ Брюлевскомъ дворцъ, около маркиза, на первыхъ порахъ, кром'в сына Сигизмунда, не было никого. Но въ конц'в іюля прибыла наъ Кракова супруга, рожденная Потоцкая, типичная, величественная «grande dame», ніжогда красавица, и вслідъ затімъ маркизъ открылъ пріемы для ограниченнаго числа избранныхъ: по понедъльникамъ вечерніе и по четвергамъ об'єденные. По понед'єльникамъ былъ приглашаемъ міръ чиновный. Вполив завися отъ Велепольскаго, чиновники вели себя до того раболенно, что сынъ его Сигиамундъ, уже президентъ Варшавы, неоднократно громко вышучиваль ихъ. Вываль здёсь и архіепископъ, котораго отличала и занимала беседою маркиза. Женщинъ бывало мало, такъ какъ являться въ черныхъ платьяхъ казалось неудобнымъ, надіввать же цвітныя рішались немногія. Маркизъ, большею частью, былъ не въ дух'в и мрачный, изр'вдка бросалъ кому либо и всколько словъ, которыя на утро повторялъ весь городъ. Руку онъ подавалъ немногимъ, и случалось, что нарочно вытаскивалъ носовой платокъ, види чью либо протинутую къ себъ руку, и такимъ образомъ отклонялъ руконожатіе.

Маркизъ Велепольскій продолжалъ работать, не покладая рукъ, надъ задачами преобразованія края. Политическимъ его идеаломъ было царство Польское до 1831 года. Въ этомъ отношеніи онъ шелъ такъ далеко, что требовалъ возстановленія прежняго раздъла царства на 8 губерній (бёлыхъ воеводствъ). Проектъ этотъ, представленный императору, кажется, не встрѣтилъ сочувствія въ Петербургѣ и не разсматривался вовсе.

Точно такъ же не посчастливилось проекту «главнаго суда», долженствовавшаго возстановить формы суда до 1831 года. Этому же суду предполагалось передать, изъявъ ихъ изъ въдънія военныхъ судовъ, государственныя преступленія.

Влагополучные вершились дыла духовныя, благодаря такту архіепископа и доброжелательству намыстника великаго князи. Здысь главнымы камнемы преткновенія былы вопросы о смышанныхы бракахъ, такъ какъ по указу 1836 года дёти отъ такихъ браковъ могли воспитываться исключительно въ вёрё православной. Духовенство считало требованія указа несогласуемыми съ каноническими уставами католической церкви. Вопросъ объ этомъ разсматривался въ Петербурге, во время пребыванія тамъ Велепольскаго, и (какъ онъ по возвращеніи возв'єстилъ публично, 28-го іюпя) «поручено было департаменту испов'єданій, дабы тоть снесся съминистерствомъ юстиціи для разсмотр'ёнія закона о бракахъ и возстановленія прежняго порядка вещей».

Но такъ какъ результата всего этого нельзя было ожидать скоро, то великій князь, съ дозволенія императора, своею властью разрѣшаль въ единичныхъ случаяхъ, чтобы вопросъ о религіи дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ рѣшали сами родители. Ходъ событій и вспыхнувшее возстаніе пріостановило всѣ доброжелательныя намѣренія правительства въ этомъ отношеніи.

III.

Слъдствіе по дълу Ярошинскаго.—Причина его совнанія.—Судъ и приговоръ надънимъ.—Исторія перваго покушенія на жизнь маркиза.—Людовикъ Рылль. — Его прошлос.—Онъ является слънымъ орудіемъ въ рукахъ настопщихъ злоумышленниковъ.—Покушеніе и его полная пеудача.—Первые дин послъ покушенія.—Янъ Ржонца.—Второе покушеніе на жизнь маркиза.

Виновникъ покушенія на великаго киязя, портняжный подмастерье, Людовикъ Ярошинскій, сиділь въ цитадели подъ слідствіемъ, которое подвигалось впередъ крайне медленію. На вопросы Ярошинскій либо отмалчивался, либо даваль уклончивые отвіты. Заявиль, наприміръ, что «пріобріль револьверъ отъ неизвістнаго за 15 рублей и отъ него же кинжаль за 3 рубля». На вопросъ, откуда иміль онъ столько денегь, между тімъ какъ извістно было, что вічно нуждался,—отвітиль різко: «денегь не вороваль, но заработаль». Созпался наконець, что иміль сообщниковь, но не назваль ихъ, «такъ какъ никого не желаеть губить безвинно». Разъ заявиль, что и въ Лидерса стріляль онь, на вопрось же о подробностяхь отрізаль грубо: «стріляль, и все туть». Слідствіе точно опровергло это заявленіе.

Такъ какъ изъ всёхъ ответовъ Ярошинскаго явствовало, что онъ считаетъ себя героемъ, которому исторія будущаго воздастъ должное, то чтобы пошатнуть его въ этомъ уб'єжденіи, былъ приглашенъ тюремный священникъ. Но опытъ оказался неудаченъ и не измѣнилъ настроенія заключеннаго. Тогда ему доставили заграничныя польскія газеты («Czas», «Dziennik Poznański», «Nadwislanin»), которыя доказывали, что покушеніе дѣло безразсудное и преступное, требующее съ польской точки зрѣнія безусловнаго осужденія.



Статьи эти произвели на него столь сильное впечатлѣніе, до того поколебали увѣренность въ героизмѣ его подвига, что онъ наконецъ заявилъ желапіе открыть всю правду, тѣмъ болѣе, что одинъ изъ судей, Слупскій, полякъ, объщалъ, что взамѣнъ сознанія ему будетъ дарована жизнь, объщаніе, которое исполнить не было въ его власти.

Когда показаніе Ярошинскаго было пров'врено, при чемъ оказалось, что его сообщникъ Родовичъ, при помощи его знакомыхъ, скрылся за границу, а Хмеленскій исчезъ безсл'єдно,—то командующій войсками въ крат, Рамзай, приказомъ отъ 11-го августа, отдалъ преступника во власть военнаго суда, нодъ предс'єдательствомъ генерала Мерхелевича, кратковременнаго, въ 1861 году, полицеймейстера варшавскаго. Отчасти подъ вліяніемъ маркиза, великій князь распорядился, чтобы судъ былъ гласный, и при открытыхъ дверяхъ. Это произвело на публику очень благопріятное впечатл'єпіс. Разборъ д'єла назначенъ былъ на 14-ое августа, въ 9 часовъ утра, въ б'єломъ зал'є дома (бывшій Паца) на Медовой, занятаго губернскимъ правленіемъ.

Судъ происходилъ на польскомъ языкъ. Преступникъ доставленъ былъ въ закрытомъ экинажъ; при проъздъ толна еврейской черин стала кричать вслъдъ быстро мчавшейся каретъ: «ура!»

Защитникомъ назначили Ярошинскому Викентія Гробицкаго, добросовъстнаго и опытнаго юриста, недавно прибывшаго изъ Петербурга, гдъ онъ заявиль себя опредъленнымъ противникомъ революціоннаго движенія. Когда Ярошинскій, тщедушный, смуглый брюнеть, появился въ залъ, толпа съ нъкоторымъ разочарованіемъ и даже недоброжелательствомъ стала разсматривать его. Въ числъ вещественныхъ доказательствъ былъ и окровавленный мундиръ великаго князя. Ярошинскій отвъчаль просто и откровенно, но казался сильно угнетеннымъ. На вопросъ, онъ ли стрълялъ въ великаго князя,—отвътилъ, что да и сдълалъ это «изъ любви къ родинъ». Спрошенный, не примънялись ли къ нему во время слъдствія принудительныя мъры,—отвътилъ, что «съ чистымъ сердцемъ, какъ истый полякъ, утверждаетъ, что итъть».

Защитникъ указывалъ на то, что изъ дѣла не видно, чтобы великій князь призналъ въ Ярошинскомъ то лицо, которое въ него стрѣляло; что сознаніе Ярошинскаго не совсѣмъ согласно съ даншыми слѣдствія, что сознался онъ лишь тогда, когда ему объщали, что даруютъ жизнь. Въ заключеніе требовалъ, дабы объщаніе это, данное слѣдственной властью, было исполнено. Пренія окончились въ 3 часа пополудни, а въ 6 часовъ вечера Мерхелевичъ огласилъ приговоръ, по которому Ярошинскій присужденъ былъ въ смертной казни черезъ повѣшеніе. Приговоръ этотъ, утвержденный великимъ княземъ 19-го августа, спустя двое сутокъ, приведенъ былъ въ исполненіе. Изъ близкихъ Ярошинскому лицъ во время слѣдствія не пострадалъ никто, только содержательница мастерской, въ кото-

рой работалъ виновный, вдова Щицинская, административнымъ порядкомъ выслана была изъ Варшавы.

Слъдствіе по дълу Прошинскаго обнаружило съ очевидностью, что главная ненависть крайнихъ элементовъ направлена противъ маркиза. Мысль убійства его дъйствительно не покидала ихъ ин на минуту, тъмъ болъе, что неопредъленные слухи говорили о возможности и попыткахъ сближенія съ маркизомъ партін «бълыхъ». Революціонеры попимали, что случнсь это на самомъ дълъ, и о возстаніи печего мечтать. Поэтому слъдовало это сближеніе предупредить, подръзать въ корить, убивъ Веленольскаго.

Мысль эту усиленно поддерживалъ Хмеленскій. Послъ покушенія на великаго князя, онъ до того посибшно оставиль Саксонскую гостиницу, что не захватилъ своихъ вещей, но Варшавы не покинулъ и скрывался у разныхъ знакомыхъ. Вмъстъ съ Ярославомъ Домбровскимъ, онъ занялся устройствомъ давно задуманнаго покушенія на маркиза. Среди юпошества набіти лицо, жаждущее хотя бы Геростратовой славы, было не трудно. Совершенно случайно выборъ палъ на Людовика Александра Рылля, литографскаго ученика, около 20-ти лътъ отъ роду. Тъмъ не менъе Рылль имълъ уже за собою бурное прошлое. Родился онъ въ имъніи графа Гутаковскаго и былъ, повидимому, плодомъ связи жены Рылля съ графомъ. Ребенка съ дътства воспитывалъ графъ, вскоръ продавшій имінія въ царстві и переселивнійся въ Познань. Молодой Рылль учился туго и изъ 5-го класса реальной гимназіи быль отданъ въ ученики къ литографу. Но и здёсь преуспевалъ онъ плохо, и графъ отправилъ юношу въ 1859 году въ Варшаву. Въ Варшавъ старика Рылля уже не оказалось-онъ процалъ безъ въсти, мать жила въ монастырв Сакраментокъ, два брата и сестра дъйствительныя дъти стараго Рылля— прозябали въ нищетъ. Прибывшій не сошелся съ семействомъ и, набъгая работы, сталъ засиживаться по пивнымъ, влача жалкую жизнь со дня на день. Съ голоду онъ сталъ работать у кузнеца, по, поръзавъ себъ руки и ноги, бросиль и это. Наконецъ, заболіль и очутился въ большиць. Выйдя изъ больницы, онъ бродиль по городу почти нагой; въ это время его отыскалъ нарочно для этого прибывшій изъ Познани управляющій графа, ніжій Залізскій, пріоділь, даль денегь и помівстилъ ученикомъ въ литографію Регульскаго. Но Рылль работалъ и эдъсь неохотно, часто напивался, и хозяинъ вскоръ отказалъ ему. Затвиъ работалъ у печника, опять въ литографіи Яниневскаго, весною же 1864 года какимъ-то образомъ попалъ въ одно изъ первыхъ литографскихъ заведеній въ Варшавъ — Флека (Fleck). Самъ Флекъ за литографированіе разныхъ воззваній и патріотическихъ пъсенъ еще въ 1861 году сосланъ былъ въ Россію, заведеніемъ же управляла его жена. Оть Флека перекочевалъ Рыллы въ литографію Сигизмунда Вронскаго, на Трембацкой улиць. Здісь,



кись потомъ показывали его товарищи, пикогда не видали его трезвымъ; вдобавокъ онъ обнаруживалъ наклопность къ вспышкамъ и буйству. Но въроятный его отеңъ, графъ Гутаковскій, не теряль его изъ виду и еще разъ пришель къ нему съ помощью, начавъ выдавать черезъ третье лицо 12-15 рублей въ мъсяцъ и платить за квартиру. По такъ какъ условіемъ этого было хорошее новеденіе, то Рылль получалъ деньги педолго. Узнавъ, что онъ попрежнему ведеть жизнь невозможную, графъ, въ іюнъ 1862 года, прибыль самъ въ Варшаву. Но, свидввшись съ сыпомъ, до того быть поражень его вибинимъ и правственнымъ обликомъ, что, повидимому, порвинить порвать съ нимъ всякую связь; уважая, онъ инчего ему не оставиль и болбе о немъ не справлялся. И опять Рылль верпулся къ прежнему прозябанию, живя изъ милости у друга своего, саножника Станишевскаго. Онъ сталъ все чаще жаловаться на судьбу, на людей, неоднократно увіряль, что готовъ на все, что далъе выпосить такой жизни не можетъ.

И этому-то исковерканному, полувибияемому существу пришлось быть сленымъ орудіемъ въ рукахъ Хмеленскаго и его сообщшиковъ. Натолкиулъ на него Хмеленскаго изкій Станиславъ Яницкій, нэт партін «красныхт», приказчикть въ книжномъ магазинъ Фридлейна. Онъ вид'яль и сколько разъ Рылля въ литографіи Флека, куда являлся со счетами.--и, встругивъ его теперь на удинъ, пригласиль въ кондитерскую. Здёсь Рылль началъ обычныя жалобы на судьбу, увърялъ, что готовъ поступить въ солдаты или едітать какую либо «глуность», чтобы попасть въ тюрьму. Яницкій, пропизывая его взглядомъ, какъ созпавался потомъ Рылль, неопредъленно заявилъ, что, быть можеть, вскорв судьба ему улыбнется. Затымъ пригласилъ въ ближайшее воскресенье, 6-го іюля, въ садъ на такъ называемомъ «Фокзадъ» (принадлежавшемъ, кстати, шурину маркиза, въ то время уже умершему графу Оомъ Потоцкому), Здісь Рылль нашель «Станислава» (знакомство было такъ поверхностно, что фамиліи его онъ не зналъ) въ обществъ двоихъ молодыхъ людей, изъ которыхъ одного въ разговорѣ называли Феликсомъ (Каминскій), а второй много старие, около 30 лёть, брюнеть съ большими усами и суровымъ выражениемъ лица, такъ и остался для следственныхъ властей и для исторіи перазгаданнымъ. 110 въроятію, это и былъ самъ Хмеленскій. Здёсь Феликсъ, у котораго во время разговора, какъ показывалъ Рылль, «руки первно дрожали», началъ говорить о политикЪ, заявилъ, что вскорЪ всныхнетъ вооруженное возстаніе, что организація революціонная охватила уже весь край, что въ Варшавъ много людей, готовыхъ жертвовать жизнью за отечество. Увбряль, что онъ и его товарницъ устроили всв прошлогодий манифестаціи и твит полияли духъ въ народъ. Но главное пренятствіе на нути ихъ это Велепольскій. который долженъ быть и будеть устраненъ. Разговоръ происходиль въ ресторанъ, находящемся въ этомъ же саду. Рылль замътилъ поодаль нъсколько молодыхъ людей, которые въ разговоръ не вмъшивались, но, повидимому, принадлежали къ единомышленникамъ Феликса и его товарища.

Спустя два дня, Рылль встрётиль на улице одного изъ этихъ молодыхъ людей. Это былъ Янъ Ржонцъ, тоже литографъ, «десятникъ» тайной организаціи. Тоть также пригласилъ Рылля въ «Фокзаль», откуда вечеромъ повелъ въ домъ, на углу улицъ (чизкой и Стиной. Здась въ боковомъ флигелт, въ кваргира изъ одной комнаты и кухни, они нашли Ковальскаго и таниственнаго незнакомца, котораго Ржопнъ представилъ, какъ «защитника родины». И тогда-то впотъмахъ, въ полумракъ іюльской почи, они уговорили окончательно Рылля на покушеніе; об'вщали, если не будетъ пойманъ, дать ему всякую помощь и средства на выбадъ за границу. Въ заключеніе обязали быть готовымъ по первому же призыву. Четыре дня спустя, тапиственный неизвъстный появился въ литографіи Вронскаго, гдв Рылль все еще съ перерывами работалъ, и развернулъ передъ нимъ бумагу съ какими-то неясными подписями и двумя печатями, утверждая, что эта бумага разрышаеть дійствовать для защиты родины всякими средствами. Эта тактика, почти тождественная съ той, какую употреблялъ Хмеленскій относительно Ярошнискаго, позволяеть предполагать съ большою достов'врностью, что незнакомець и быль именно Хмеленскій. Ув'ярилъ онъ Рылля, что бътство будеть ему облегчено, что вблизи будеть его ожидать коляска, и наконець убъждаль передъ покушеніемъ принять ядъ. Если бъгство будеть удачно, говориль онъ, то легко изличиться отъ яда, въ противномъ случай быстрая смерть лучше смерти на висълицъ. При этомъ щедро угостилъ его виномъ и далъ два рубля. Съ тъхъ поръ Ковальскій, Яницкій, Ржонцъ и Рылль встръчались часто, при чемъ главнымъ образомъ угощались по пивнымъ и ресторанамъ. Однажды, на «Фокзалѣ» Рылль опять встрётиль неизвёстного, и тоть опять даль ему рубль, такъ какъ Рылль снова бросилъ работу и былъ безъ гроша.

Ярославъ Домбровскій, одинъ изъ руководителей, первоначально хотълъ переодъть Рылля въ офицерскій мундиръ и, вооруживъ револьверомъ, направить въ Бельведеръ, куда маркизъ ежедневно въдилъ и, ожидая пріема у великаго князя, имълъ обыкновеніе прогуливаться по Бельведерскому парку. Въ мундирѣ офицера можно было проникнутъ въ паркъ. Но Рылль, переодътый въ мундиръ, держалъ себя такъ неуклюже, былъ такъ смъшенъ, что сразу возбудилъ бы подозрѣніе. Поэтому рѣшено было стрѣлять въ маркиза на улицъ.

Наконецъ, 7 августа, неизвъстный, встрътившись на «Фокзалъ» съ Рыллемъ, заявилъ, что покушение должно быть совершено непремънно сегодня, что сегодня же около часу дня маркизъ будетъ

въ «комиссіи финансовъ», зданіе которой находится внутри большого двора и соединено другими дворами со зданіями Польскаго банка, что очень облегчить бъгство. Затъмъ оба отправились знакомиться съ м'юстомъ покушенія, при чемъ по дорог'ю трижды заходили угощаться водкой и пуншемъ. Указавъ на мъстъ, что и какъ дълать, незнакомець сунулъ сообщнику въ карманъ револьверъ, велълъ послѣ покушенія бѣжать по направленію къ воротамъ банка, объщалъ, что на улицъ будетъ ему подана помощь, и. пожелавъ усибха, разстался. Вылъ часъ времени, погода послф утренняго дождя была холодиая и вітреная. Дворъ былъ почти пусть, изръдка сновали въ одиночку или попарно чиновники и сторожа. Чувствуя жажду, Рылль вышелъ на улицу, въ пивную, и затъмъ вернулся обратно. Онъ долго, слишкомъ часъ, расхаживалъ по двору и уже собирался уходить, полагая, что маркизъ не прівдеть. Но вдругь вб'вжалъ торопливо во дворъ Ржонцъ и, проходя быстро мимо Рылля, прошенталъ: «маркизъ вдеть». Вследъ за тімъ загреміли по мостовой двора колеса, и въ открытой коляскъ показалась могучая фигура маркиза.

На козлахъ, рядомъ съ кучеромъ, сидълъ курьеръ съ портфелемъ подъ мышкой. Такъ какъ слъдствіе по дълу Ярошинскаго обпаружило, что «красные» имъютъ въ виду посягнуть на жизнь маркиза, то обыкновенно полиціи сообщался маршрутъ Велепольскаго, и она оберегала его путь. Въ данный день маркизъ долженъ былъ посътить «комиссію юстиціи», и у зданія ея, на Долгой улицъ, уже два часа полиція внимательно слъдила за прохожими. Между тъмъ въ послъднюю минуту опъ измънилъ намъреніе и приказалъ тъхать въ «комиссію финансовъ». Полиція объ этомъ не знала, но революціонеры знали, и это свидътельствуетъ, что они имъли сообщинковъ среди ближайшихъ къ маркизу лицъ.

Рылль, заслыша въвзжающую во дворъ коляску, первоначально остановился у одной изъ арокъ перистиля, но, чувствуя себя здёсь псудобно, вошелъ въ подъбадъ аданія и остановился у малыхъ стеклянныхъ дверей. Было три четверти третьяго. Въ то время какъ маркизъ медленно подпимался на лъстницу, Рылль ринулся впередъ и на разстояніи какихъ нибудь двухъ шаговъ направиль дуло револьвера прямо въ грудь Велепольскаго. Тотъ не растерялся и, поднявъ толстую трость, на которую опирался, громовымъ своимъ голосомъ закричалъ: «что ты здъсь дълаешь, разбойникъ?!» Крикъ, громадная фигура маркиза, поднятая трость, ошеломили Рылля, и онъ, опустивъ оружіе, попятился назадъ. Маркизъ въ крайнемъ возбужденін слідаль по направленію къ нему нівсколько шаговъ и закричалъ: «ловите мошенника!» но видя, что тотъ убъгаетъ, и ув'їренный, что его поймають на двор'в, и что всякая опасность миновала, опять сталь подниматься на лестницу. Рылль же, не чувствуя надъ собою толстой трости и гровнаго преследователя, остановился и съ нервной носпЪппостью, почти не цъля, выстрълилъ по направленію маркиза разъ, затімь, отступивъ на шагъ, второй разъ. Первая пуля попала въ стоящій въ коридоръ шкафъ, вторая въ дверь. Послъ этихъ безцъльныхъ, свидътельствующихъ о его неполной вивняемости выстрвловъ сталъ, согласно уговору, убъгать по направленію выхода на Электоральную улицу, но на громкій окрикъ маркиза итсколько лицъ бросились за нимъ въ погоню. Рылль, защищаясь револьверомъ, достигь уже было вороть, выходящихь на улицу. Но здъсь его поймалъ сзади за руки сторожъ и при помощи участвующихъ въ погонъ солдать обезоружиль и передаль властямь, которыя отвезли его въ цитадель. Здёсь появились у него симитомы отравленія, такъ что, кром'є н'іскольких словъ, въ нервый день нельзя было отъ него ничего добиться. Потомъ оказалось, что опъ действительно отравился, или былъ отравленъ (неизв'ютнымъ, во время угощенія). Спасенный докторами на время отъ смерти, онъ до конца не могь вполнъ оправиться.

Арестованы были также впрочемъ на короткое время всѣ товарищи Рылля въ литографіяхъ Регульскаго и Вронскаго и его хозяннъ, ни къ чему не причастный сапожникъ (танишевскій.

Велепольскій, предупреждая преувеличенным въсти, сейчасъ же послалъ женъ записку: «стръляли въ меня, чувствую себя хорошо и продолжаю засъданіе». Когда онъ вернулся домой, то его посътили, поздравляя съ избъжаніемъ опасности, великій князь намъстникъ, а также находившійся въ тотъ день въ Варшавъ, по случаю торжества крещенія сына намъстника великаго князя Вячеслава Константиновича, великій князь Александръ Александровичъ, впослъдствіи императоръ Александръ III.

На слѣдующій день въ залахъ Брюлевскаго дворца состоялся обычный пріемъ офиціальныхъ поздравленій. Обращансь къ городскому совѣту и чиновникамъ, Велепольскій, сумрачный и высокомѣрный, произнесъ рѣчь, особенно ударяя на то, что днемъ покушенія преступники избрали канунъ крещенія великокняжескаго сына, разсчитывая, повидимому, что это новое преступленіе пріостановить объявленіе въ этотъ день новыхъ милостей и льготъ, такъ какъ стремленіемъ анархической партіи является тормозить осуществляемыя въ царствѣ реформы: «Но и здѣсь, заключилъ маркизъ,—сторонники анархіи, въ краѣ и виѣ краи, ошибутся въ своихъ расчетахъ». Увы, будущее показало, что опшбся въ расчетахъ именно маркизъ.

Графъ Андрей Замойскій, на котораго обращены были вет взоры, и по стонамъ котораго слідовало послушно все дворянство, узнавъ о покушенін, сразу высказаль глубокое возмущеніе и собрался было въ Брюлевскій дворець, по передъ різнеткой его остановился, сталъ расхаживать взадъ и впередъ въ борьбі съ самимъ собою и наконець повернулъ обратно домой.



Япицкій скрылся. Домбровскій былъ арестованъ. Хотя Рылль при очной ставкі заявилъ, что «не знаетъ вовсе этого человіка», тімъ не меніе Домбровскій возбуждалъ слишкомъ много подозрівній, и его продолжали держать въ десятомъ павильон'є цитадели. Но и здісь, повидимому, огражденный отъ міра, опъ, какъ потомъ окажется, продолжалъ вліять на ходъ событій.

Въ обществъ между тъмъ перестали на время заниматься Рыллемъ, такъ какъ общее вниманіе поглощено было манифестаціей празднованія 12 августа люблинской уніи (костелы были переполнены, дамы на этотъ день сбросили трауръ и одълись въ націопальные цвъта, въ аллеяхъ Уяздовскихъ произошло блестящее «корсо»), затъмъ процессомъ Яронинскаго 14 августа и наконецъ на слъдующій день, 15 августа, новымъ покушеніемъ на жизнь маркиза.

Рѣшился на это покушеніе отчасти извъстный уже по знакомству съ Рыллемъ, Янъ Ржонцъ, 19-ти лѣтъ отъ роду, довольно усердный работникъ въ литографіи Регульскаго, заработывавшій 6 рублей въ недѣлю и содержавшій вѣчно имъ недовольную старуху мать. Это былъ юноша первный, внечатлительный, вспыльчиваго и даже буйнаго права. Онъ окончилъ школу грамоты и, считая себя довольно развитымъ, вступилъ въ тайную организацію, въ которой послѣднее время зашималъ должность «десятника», при чемъ переселился отъ матери на квартиру Станислава Новинскаго и Іосифа Высоцкаго, бывшихъ юнкеровъ, на Краковскомъ предмъстьъв.

По дёлу Рылля онъ одинъ изъ первыхъ очутился въ цитадели, но былъ вскорѣ отпущенъ, такъ какъ Рылль его не выдалъ.

Пребываніе въ цитадели до того потрисло его, что онъ заболіять и два дня пролежаль въ кровати. Вскорії, присутствуя вмізстії съ друзьями на процессії Ярошинскаго, онъ быль вновь сильно потрисень всімть происходившимъ передъ нимъ. И вотъ подъ впечатлійніемъ минуты, когда друзья, расходясь по домамъ, заговорили, что необходимо убить маркиза, заявилъ имъ: «завтра же пойду и убыю его».

На утро 15-го августа онъ посѣтилъ мать, взялъ у нея молитвенникъ и направился въ костелъ, гдѣ долго и горячо молился. Затѣмъ пообѣдалъ дома и много пилъ водки. Наконецъ въ 4 часу, въ обществѣ двоихъ прибывшихъ неизвѣстныхъ молодыхъ людей направился въ аллеи Уяздовскія, гдѣ рѣшено было совершить покушеніе.

Тѣ же обязанности застрѣльщика шпіона, которыя при Ярошинскомъ исполнялъ Родовичъ, а при Рыллѣ, вѣроятно, самъ Хмеленскій, здѣсь пришялъ на себя пѣкій Сатуриннъ Скржечинскій, приказчикъ изъ мапуфактурнаго магазина. Заговорщики зпали, что маркизъ имѣлъ обыкновеніе къ вечеру, если погода была хорошая,

«ИСТОР. ВЪСТИ.», МАРТЬ, 1902 Г., Т. LXXXVII.

17

гулять въ открытой коляско по Уяздовскимъ аллеямъ, любимому мъсту праздничнаго гулянья варшавянъ. Эти аллен въ прямой линіи отъ Краковскаго предмъстья Новаго Свъта и площади св. Александра ведутъ къ Ботаническому саду, Лазенкамъ и Бельведеру.

Ржонцъ съ товарищами въ ожиданіи маркиза сфли на мейку, напротивъ такъ называемой «Швейцарской долины». этогъ разъ решено было не употреблять огнестрельнаго оружія, которымъ юноши не владели, но пустить въ ходъ кинжалъ, котораго остріе пропитано было ядовитой массой. Ожидали долго. Но вотъ около половины восьмого показалась коляска маркиза, и самъ опъ рядомъ съ женой; позади, въ другой коляскъ поменьше, сидътъ съ лакеемъ сынъ его младній, Іосифъ. Экипажи направлялись въ сторону Лазенокъ. Когда они поравиялись съ скамейкой, гдв сидъли заговорщики, Ржощъ быстро бросился впередъ, перепрыгнуль ровъ, отділяющій аллею пінеходовъ оть колесной дороги, и впрыгнулъ на ступеньку экинажа. Здёсь, одной рукой придерживаясь за край коляски, другой-быстро выхватиль изъпдоъ нальто кинжалъ и направилъ его въ шею маркиза. Тотъ изовжаль несомивниой смерти, шарахнувшись въ сторону, такъ что кинжаль удариль вскользь по шляпѣ и глубоко надвинуль ее на глаза. Въ то же времи кучеръ Ведисловскій размахнулся и хлестпулъ кнутомъ по лицу Ржонца, который на мгновение защатался, но удержался на ступенькі и опять подняль кинжаль для удара. Но маркизъ уже опоминися и, выхвативъ револьверъ, направилъ его дуло въ грудь убійцы. Тотъ, думая уже лишь о собственномъ спасеніи, обратился въ бъгство, въ сторону города. Тогда сынъ Велепольского, Госифъ, свидътель всей этой сцены, спрытнуль на землю и вмёстё со своимъ лаксемъ погнался за убътающимъ. Къ нимъ присоединился кучеръ Всцисловскій, передавшій вожжи сидящему рядомъ лакею. Всв трое кричали громко: «держи! лови!»,- при чемъ молодой графъ давалъ сигналы имфющимся у него свисткомъ. Ржонцъ между тъмъ быстро лавировалъ между наполняющей аллен праздничной публикой, изъ которой никто не пытался его остановить. Попытался было это сдълать ивкій Кутнеръ, кажется, русскій, чиновникъ въ отставкв, прогуливавшійся съ женой. Но въ то время, какъ онъ закричалъ: «держи!» — изъ толпы выдвинулся какой-то молодой человъкъ и прошинтътъ грозно: «молчи! нотому что и съ тобой будеть то же». Кутнеръ ретировался и рѣшилъ не соваться не въ свое дѣло. Между тъмъ погони усилилась двуми городовыми. Добъжавъ и свернувъ на улицу Пенкную, Ржонцъ бросилъ по дорогв кинжалъ. Видя это, проходивній мимо и кій Эдвинъ Нефе, курляндецъ, помощникъ механика изъ телеграфа, пересъкъ ему дорогу и схватилъ его. Тутъ же подоспъли Іосифъ Велепольскій и его спутники и

схватили обезоруженнаго Ржопца, тяжело дыщавшаго, съ блуждающимъ взоромъ. Среди все увеличивающейся толны любопытныхъ, его повели назадъ, къ экипажу, въ которомъ сидёлъ маркизъ.

— Это ты думалъ меня убить? — спросилъ маркизъ. — Что тебя къ этому привело?

Теряющій сознаніе Ржонцъ, забывая, кто передъ шимъ, крикливо отвітиль: «господинъ генералъ, я хотіль сділать это съ отчаянья». По дорогі въ участокъ, куда отвелъ его сынъ маркиза, на вопросъ, кого онъ хотіль убить, Ржонцъ заявиль: «Все равно кого: князя, или маркиза Веленольскаго, или наконецъ какого пибудь генерала, лишь бы попасть въ тюрьму и избавиться отъ непріятностей, которыя причиняеть мий мать».

Въ участкъ опъ повторилъ болье или менъе то же самое, никого не дълая причастнымъ покушению, напротивъ — пытаясь отнять у него всякий политический характеръ.

Въ цитадели обнаружились у него симптомы той же болѣани, что и у Рылля; это, повидимому, доказывало, что и онъ принялъ отраву, или былъ отравленъ. Докторъ заявилъ, что въ виду состоянія здоровы допросъ преступника слѣдуетъ отложить назавтра; тъмъ временемъ занялись изслѣдованіемъ кинжала. Оказалось, что остріе покрыто было сѣрой массой стрихинна. Такъ какъ стрихнинъ вѣриѣе и быстрѣе дѣйствуетъ, введенный въ кровь, нежели въ желудокъ, то достаточно было легкой царацины, чтобы вызвать мучительную кончину маркиза.

IV.

Впечатьтый и посябдствія покушеній.—Повый образъ жизни маркиза.—Его приказъ чиновникамъ посить исключительно цилиндры.—Пресса и статьи Краневскаго въ «Газетъ Польской» и Кенига въ «Газетъ Варшавской».—Псполненіе смертнаго приговора надъ Ярошинскимъ.—Судъ надъ Рыллемъ и Ржонцемъ.—Судъ надъ Рыллемъ и Ржонцемъ.—Судъ надъ Рыллемъ и Ржонцемъ.—

Покупеніе это произвело гораздо болье сильное впечатльніе, что нервое. Съ ужасомъ умъренные элементы убъждались, что революціонная партія ни передъ чьмъ пе думаєть останавливаться, стремясь прямо къ зіяющей пропасти. Уже въ Уяздовскихъ аллеяхъ здравый смыслъ толпы, свидътельницы покушенія, подскавать ей, что этимъ путемъ родпну спасти нельзя; когда маркизъ козвращался, то вопреки обычной къ нему холодности теперь всв демонстративно кланялись ему, поздравляли, даже громкими криками выражали удовольствіе, что онъ избъжалъ удара убійцы. Великій князь подъ первымъ впечатлъніемъ въ тоть же день прислалъ казаковъ, чтобы они охраняли маркиза. Императоръ, на имя великаго князя, телеграфировалъ, совътуя соблюдать впредь всъ

Digitized by Google

мѣры предосторожности и оканчивая словами: «мысти мои стъ вами, да сохранитъ васъ Господъ». Ветикая княгиня Елена Павловна телеграфировала изъ Вадена: «Отъ ужаса идемъ къ ужасу. Да смилуется Господь надъ вашей родиной». Министръ иностранныхъ дѣлъ Горчаковъ проявилъ въ своей телеграммѣ обычную витіеватость. Онъ писалъ: «Господъ хранитъ тебя очевидно. Здѣсъ, въ Петербургѣ, ты пріобрѣлъ сочувствіе всѣхъ; твоему несокрушимому мужеству отдаютъ полную справедливость. Лично я горжусъ тѣмъ, что отгадалъ тебя сразу. Такъ же, какъ и ты, и мы не сойдемъ съ настоящаго пути дѣйствій по отношенію къ Польшѣ».

Съ этого времени въ Врюлевскомъ дворцѣ ввелись многія предосторожности; часовые день и ночь стали оберегать жилище маркиза. На публично выраженное статсъ-секретаремъ Ленскимъ желаніе, дабы маркизъ не выѣзжалъ впредь безъ вооруженной охраны, тотъ изъявилъ свое на то согласіе, добавивъ, что «угрозы черни, которая хочетъ овладѣть столицей, не столкнуть его съ разъ избраннаго пути». Съ тѣхъ поръ онъ появлялся только въ закрытой каретѣ, о которой разсказывали басни, будто она окована стальными листами, окруженный десятью жандармами, по три по бокамъ кареты и по два сзади и спереди ея.

Для маркиза наступили истинно мученическіе дни. Рожденный селяниномъ, привыкшій къ движенію и воздуху, онъ теперь долженъ былъ сидёть почти взаперти, отказывать себё въ прогулкахъ пішкомъ за городъ, необходимыхъ при его полной комплекціи.

Тять онъ всегда много, но при движеніи и частых в прогулкахт за городъ это сму не вредило. Теперь же різкая переміна режима стала плохо отзываться на его здоровь В. Пыть можеть, въ это-то времи и получиль онъ зачатки той болівни, которая, 15 лість спустя, убила его могучій организмъ.

Между тымъ, въ концѣ августа «красные», новидимому, еще разъ котѣли покуситься на его жизнь. Онъ получилъ письмо, пустое по содержанію, приблизивъ которое по близорукости къ лицу почувствовалъ головокруженіе, что повторилось нѣсколько разъ съ инмъ и его секретаремъ. Анализъ бумаги не открылъ ничего, тѣмъ не менѣе возможно, что письмо пропитано было какимъ-то ядомъ, который выдохся. Случай этотъ сохраненъ былъ въ величайней тайнъ, и общество о немъ не узнало.

Все это, угнетая нравственно и физически Велепольскаго, толкало его къ поступкамъ, отъ которыхъ въ обыкновенное время онъ, несомивно, воздержался бы. Три дня спустя послв покушенія Ржонца, онъ издалъ пресловутое распоряженіе о шляпахъ, которое и оповъстилъ къ общему свъдвино на газетныхъ столбцахъ. «Чиновники всъхъ въдомствъ,—гласитъ этотъ единственный въ своемъ родв приказъ,—получили отъ своихъ начальниковъ распоряженіе, дабы, въ отличіе отъ партіи анархистовъ, которая въ посл'яднее время запретила мужчинамъ употреблять форму шляпъ, обычную въ цивилизованной Европ'в,—носили отнып'в публично шляны формы цилипдра, такъ какъ всякая другая форма шляпы считаться будетъ, какъ признакъ ихъ соучастія въ манифестаціяхъ, навязанныхъ Варшав'в шайкою злод'вевъ».

Даже падавая такое распоряженіе, маркизъ могь бы не объявлять объ этомъ публично, такъ какъ дёло касалось лишь подвластныхъ ему чиновниковъ.

Оглашенное опо явилось для желающихъ дешевымъ средствомъ осмъять Велепольскаго. Въ обществъ говорили не безъ основанія, что правительство, требующее отъ своихъ органовъ наружныхъ знаковъ благонадежности, тъмъ самымъ сознастся въ своей несостоятельности, въ томъ, что даже на солидарность съ нимъ своихъ органовъ разсчитывать не можетъ.

Подпольная «Straźnica» въ такомъ топѣ вышучивала этотъ приказъ: «Велепольскій проводить даже такія нововведенія, о которыя разбилась вся высокая интеллигенція Крузепштерна. Истинно геніальная голова этотъ Великопольскій, если даже такія перемѣны въ государствъ проводить».

Вообще этотъ неудачный приказъ охладилъ взрывъ искренняго негодованія противъ покушеній на жизнь маркиза. Такъ, напримъръ, польскіе дворяне Пинскаго гнъзда ръшили публично протестовать противъ варшавскихъ покушеній. Но въ то время въ газстахъ появился приказъ о шляпахъ, и подъ его внечатлъніемъ мысль о составленіи протеста былъ оставлена.

Газеты тъмъ не менте полны были горячихъ статей противъ злоумышленииковъ. На второй день после покушения Ржонца, Краневскій въ «Салесіс Polskiej» писалъ: «...тотъ ли это край жертвъ, геронзма, великодунныхъ чувствъ? Тотъ ли это край, какимъ оставался итсколько столетій, или край отчаянія, каковымъ его сдълали фабриканты лживыхъ ученій?—Да! мы находимся на нути опасномъ, по которому можемъ скатиться въ бездну......Ни одинъ народъ не возродился посредствомъ такого отчаяннаго единоборства съ единичными личностями».

«Кто бросилъ въ сердца съмена отчания, —пишетъ Кенигъ въ «Gazecie Warszawskiej», —кто подготовилъ умы къ хватанію теорій, не на нашей произросшихъ почвѣ, надъ тѣмъ да тяготѣстъ проклятіе, горе и слезы грядущихъ поколѣній....Въ послѣднее время въ странѣ нашей совершено было нѣсколько покушеній. Пожелали ли п смогли ли рѣшавшіеся на нихъ заглянуть за завѣсу ужаснаго будущаго, къ какому вслѣдъ за собою направляють всю страну?»

Тъмъ временемъ наступилъ день казни Яронинскаго. Нъкоторые ожидали, что въ нослъднюю минуту преступнику будеть дарована жизнь. Но этого не случилось. Въ четвергъ, 21 августа, съ ранняго утра толны народа запрудили равнину около цитадели,

вблизи которой, приблизительно на мъстъ нынъшияго вокзала Надвислянскихъ желъзныхъ дорогъ, высилась мрачная, въ черный цвътъ окрашенная висълица. Въ народъ шли—Вогъ въсть откуда почерпнутые—разсказы о послъднихъ дняхъ жизни приговореннаго.

Разсказывали, что онъ все время не терялъ самообладанія, что наканунѣ съ аппетитомъ поужиналъ и пригласилъ откушать съ собою капуцина, отца Гонората, съ которымъ былъ неразлученъ въ теченіе послѣднихъ двухъ сутокъ. Въ поступкѣ своемъ не находилъ ничего преступнаго, когда же священникъ пробовалъ доказыватъ противное, возразилъ, что, вѣроятно, отецъ Гоноратъ не сочувствуетъ родному дѣлу.

Около 9 часовъ утра, изъ цитадели выступилъ взводъ солдатъ съ барабаннымъ боемъ. За пими вхалъ Яропинскій, въ квадратной телвтв, сидя на скамьт рядомъ со священникомъ. Телвту конвопровали жандармы. Яропинскій, чисто и старательно одътый и причесанный, дико озирался кругомъ.

Преступника ввели на эшафоть, закованнаго въ кандалы, которые здёсь были сняты. Когда набросили на него рубаху и связали назадъ руки, а священникъ сталъ крестомъ его благословлять, Ярошинскій началъ что-то говорить, но барабанный бой заглушилъ его слова.

Трупъ казненнаго, въ бълой рубахъ, изъ-подъ которой торчали его тощія ноги, висълъ неубраннымъ до поздней ночи, и народъ толпился вокругъ него все время.

На сл'ідующій день офиціальный «Dziennik» опов'ястиль назавтра, на 23-е августи, судъ надъ Рыллемъ и Ржопцемъ. Судить Рылля, въ виду неудовлетворительнаго состоянія его здоровья, ръшено было въ самой же цитадели. Когда объ этомъ узнала публика, то среди нея опять стали циркулировать слухи, будто Рылль незакопный сынъ маркиза, который де опасается, чтобы публично на судѣ не заговорили объ этомъ.

Подпольная «Straźnica» увъряла даже, что Рылль знасть о какомъ-то воровствъ маркиза и т. п. Все это былъ очевидный взоръ.

Судъ надъ Ржонцемъ, назначенный одновременно, производился въ томъ же залѣ и при той же обстановкѣ, какъ и судъ падъ Нропинскимъ. Подсудимаго защищалъ извѣстный адвокатъ Іосифъ Карпинскій. Защита поручена была ему за два дня до суда. Карпинскій отправился въ цитадель и увидѣлъ передъ собою недоразвитаго умственно подростка. Онъ упорно затвердилъ, что поступокъ его лишенъ всякаго политическаго характера.

Вилеты для входа въ судебный залъ раздавалъ, между прочими, и президентъ Варшавы, графъ Сигизмундъ Велепольскій. Предсъдательствовать, какъ въ процессъ Ярошинскаго, генералъ Мерхелевичъ. Ржонцъ появился въ залъ въ кандалахъ, одътый въ сильно поношенное платье. Малаго роста, блондинъ, безъ растительности на лицъ, онъ производилъ впечатлъніе подростка, самолюбію котораго удовистворяла торжественная обстановка суда, присутствіе важныхъ генераловъ и сановниковъ. Оживленные, улыбающіеся его глаза разб'ігались во вс'є стороны, и онъ вс'імъ своимъ поведеніемъ очень смахиваль на типичнаго варшавскаго «уличника». Онъ попросиль жандарма принести ему кофе, а темъ временемъ загянулся напироской. Съ анститомъ отвъдавъ кофе, опять закурилъ и виалъ въ анатичное раздумье. Залъ былъ переполненъ, публика въ большинствъ состояла изъ военныхъ. Передъ ръшеткой, педалеко отъ судей, стояла пожилая бъдно одътая женщина мать Ржонца-типъ уличной варшавской торговки, каковой она и была на самомъ дѣлѣ. Когда предсъдательствующій спросилъ, сознается ли Ржонцъ въ совершенномъ имъ преступленін, подсудимый оживнися и юношескимъ, пеокрѣпиимъ голосомъ, безнокойно ворочая по сторонамъ глазами, отвътилъ, что изтъ, что убивать Велепольского не думалъ, что въ его поступкѣ пичего политическаго не было, что желалъ лишь попасть въ тюрьму, такъ какъ ему жизнь и передряги съ матерью надобли. Тогда судъ обратился къ матери, предлагая ей повліять на сына, дабы тоть сознался и открыль вст подробности нокушенія. Мать со слезами на глазахъ обратилась къ сыну, но ея неуклюжая ръчь не продзвела на него инкакого впечатявнія. Защитникъ пытался доказать, что коль скоро преступление не им'яло характера политическаго, то преступникъ не подлежитъ военному суду; если же этотъ отводъ будеть отвергнуть, просиль принять во вниманіе нечальныя семейныя и матеріальныя обстоятельства подсудимаго, равно какъ его незрълый возрасть. По окончани преній, предсъдательствующій предложиль матери проститься съ сыномъ. Но въ рыданіяхъ матери не чувствовалось искренности, и сынъ ими нисколько не былъ тропутъ.

Ржонцъ, какъ и Рылль, оба приговорены были къ смертной казии черезъ повъщене. Приговоръ былъ утвержденъ 24 августа, а на утро, 26-го, назначена была казнь. Ожидали, что Веленольскій исходатайствуеть дарованіе жизни. Оба подростка были орудіємъ въ рукахъ другихъ, благодаря же ихъ неумълымъ пріемамъ, маркизъ остался живъ и невредимъ. Но они все-таки посягали на его жизнь, и поэтому въ душъ маркиза не нашлось для нихъ состраданія.

Оба были казпены. Ржонцъ у висклицы сильно дрожалъ, но такъ какъ день былъ холодный, то неизвъстно, дрожалъ ли отъ холода, или отъ ужаса. Больного Рылля втащили на энафотъ почти въ безсознательномъ состоянии. Трупы обоихъ, какъ и Яронинскаго, висъли неубраниыми до поздней почи.

І. Кучинскій.

(Окончание въ слыдующей книжкы).





ИНОСТРАНЦЫ О РОССІИ.

Поль Джонсъ въ Россіи.—Служба его върусскомъ флоть и козни его враговъ.—
Отношен'я къ нему Суворова.

ОТЯ прошло бол'ве ста л'втъ со времени смерти основателя американскато флота и одного изъ героевъ американской революціи, Поля Джонса, по еще не появилось ни одной основательной и подробной его біографіи. Для насъ, русскихъ, т'вмъ интереситье подобное жизнеописаніе, что онъ служилъ въ Россіи

адмираломъ, или же, какъ говорила Екстерина, «черноморской морданкой». Много инсали о немъ--въ Америкъ, Англіи и Франціи — книгъ, статей и очерковъ, по всѣ они большею частію отличались неполнотой, неосновательностью, а ппогда фантастичностью и даже просто лживостью сообщаемыхъ свѣдѣній. Вообще, Полю Джонсу не везло въ литературѣ, и онъ являлся, главнымъ образомъ, героемъ романическихъ произведеній въ родѣ «Лоцмана» Купера и «Поля Джонса» Александра Дюма. Что англичане относились къ нему подобнымъ образомъ—неудивительно: они считали его, родивнагося пютландцемъ, измѣншкомъ Англіи, ниратомъ, корсаромъ и злѣйшимъ врагомъ «старой родины». Но странно, какъ американцы и французы не посвящали такъ долго серіознаго труда смѣлому герою и патріоту, проливавшему кровь за свою вторую родину.

Наконецъ, недавно появилась на англійскомъ языкѣ, съ двумя портретами, вполиѣ удовлетворительная, подробная біографія Поля Джонса, въ двухъ томахъ, составленная американцемъ Августомъ Вьюллемъ. Авгоръ основать свой трудъ на всѣхъ, какъ уже извѣстныхъ, такъ и не изданныхъ матеріалахъ. Онъ рылся во всѣхъ американскихъ, французскихъ и англійскихъ правительственныхъ и част-

ныхъ архивахъ, но, главнымъ образомъ, обратилъ вниманіе на собственноручныя записки Поля Джонса—на англійскомъ и францувскомъ языкахъ. Опѣ состояли изъ дневника событій 1786 года, представленнаго французскому королю, подробныхъ мемуаровъ за 1787 г., прибавле ій къ инмъ за 1790 - 1791 годъ и отдѣльнаго отчета о турецкой кампанін 1789 года, написаннаго для Екатерины. Всѣ онѣ были старательно составлены Джонсомъ и приведены имъ въ нолный порядокъ, также какъ и значительное число писемъ и отрывочныхъ документовъ. Судьба ихъ была печальна: Джонсъ умеръ въ 1792 году, въ Парижѣ, въ самый разгаръ террора, и всѣ, оставинися послѣ него, бумаги исчезли, частью, разбросанныя во Франціи, частью— въ Соединенныхъ Штатахъ, а частью—въ Шотландіи. Нѣкоторыя изъ нихъ были нанечатаны, по не полностью, въ отрывкахъ и даже въ невѣрномъ, неточномъ видѣ. Многія же части его мемуаровъ оказались впослѣдствіи подложными.

Только въ 1825—1830 гг. его сестра, мистриссъ Тэйлоръ и американецъ Пербуриъ, при содъйствіп Лафайета и Джефферсона, напечатали эти документы, насколько они сохранились въ подлинникъ. Затъмъ, съ теченіемъ времени, авторы большинства книгъ и статей о Джонсъ перепутали эти подлинные документы съ фальшивыми, изданными въ 1799 году, и, снова, въ исторіи Джонса воцарился хаосъ. Только съ настоящимъ трудомъ Вьюдля водворился окончательный порядокъ, и біографія американскаго героя приняла достовърный характеръ, потерявъ свою прежнюю фантастичность и лживость.

Относительно службы Поля Джонса въ Россіи Быолль сдѣлалъ всевозможныя справки на мѣстѣ, чрезъ нотомковъ его сослуживцевъ, генерала Корсакова и адмирала Гревэ, а также при носредствѣ покойнаго князя Виттенштейна. Пзъ русскихъ книгъ авторъ приводитъ только сочиненія Каульбарса о Суворовѣ и Тотлебена о войнѣ 1788 года. Такимъ образомъ въ первый разъ появляется подробное описаніе американскихъ, занадно-евронейскихъ и русскихъ похожденій этого героя, вполнѣ достовѣрное и основанное, какъ на его собственныхъ бумагахъ, такъ и на свидѣтельствѣ современниковъ. Хотя въ 1895 году и была номѣщена въ іюльской книжкѣ «Историческаго Вѣстинка» статья В. А. Тимпризева з), въ которой авторъ, насколько было возможно въ то время, сообщилъ данныя о жизни Джоцеа и его службѣ въ Россіи, по въ этихъ свѣдѣніяхъ не были приведены подлинныя, личныя его восноминанія. Поэтому мы тенерь воспользуемся случаемъ пополнить свѣдѣнія о пребываніи

 [«]Одна игъ Екатерининскихъ морданиекъ на Черномъ моръ», «Историческій Въстинкъ», іюль 1895 г.



¹) Paul Jones, Founder of the american navy, By Augustus Buel, 2 vol. New-York, 1901.

храбраго моряка въ Россіи отрывками изъ его собственныхъ мемуаровъ, а также разсказами его современниковъ.

Въ декабръ 1787 года, Джонсъ получилъ чрезъ русскаго посланника въ Парижъ, Симолина, предложение вступить на морскую службу въ России. Онъ былъ тогда въ цвътъ молодости и силъ: ему только что минуло сорокъ одинъ годъ, п онъ уже покрылъ себя славой, какъ основатель американскаго военнаго флота, смълый, неустранимый морякъ и побъдитель въ многочисленныхъ морскихъ битвахъ съ англичанами. Въ послъднее время Джонсъ не занималъ никакой должности въ американскомъ флотъ и проживалъ во Франціи, исполняя разныя порученія американскаго правительства. Такимъ образомъ предложеніе Россіи было для него очень кстати, такъ какъ онъ болъе всего жаждалъ находиться въ моръ и бою. Вотъ что онъ писалъ въ своихъ мемуарахъ 1790 г. о первомъ внечатлъніи, произведенномъ на него неожиданнымъ предложеніемъ.

«Спачала я былъ склоненъ считать этотъ планъ химерой, хотя я эпалъ о готовящейся войнъ Россіи съ Турціей, съ цълью упичтоженія турецкаго флота на Черномъ морії и превращеніи этого, землей окруженнаго, моря въ русское озеро. Но, съдругой стороны, я мало зналъ Россію и русскихъ. Мое знаніе въ этомъ отношенін ограничивалось только знакомствомъ съ дюжнной русскихъ дипломатовъ во Франціи, Англіи и Голландіи. Миї не было изв'єстно ни одного русскаго слова, и я не считалъ возможнымъ вести военныя операцін чрезъ нереводчиковъ. Конечно, я зналъ, что всії образованные русскіе говорять по-французски, по врядь ли это распространялось на служащих во флоть, и, къ тому же, всикій морской командиръ долженъ лично объясняться на изв'єстномъ подчиненнымъ морякамъ языкъ. Наконецъ, я имълъ такія попятія о форм'в правленія въ Россіи, которыя не согласовались съ монии возарвніями на этоть счеть. Конечно, эти возарвнія были основаны исключительно на чтенін, а я давно уже убъдился, что чтеніе не върный источникъ знанія, что для практическаго знанія какого нибудь предцета необходимо быть лично съ нимъ знакомымъ. Такимъ образомъ я считалъ, сначала, этотъ планъ непрактичнымъ и въ этомъ смыслв выразился Джефферсопу (американскому посланнику въ Парижф). Но въ то же время и сознавалъ, что подобнопредложеніе открываеть мив широкій путь къ слава, который цельзя легко отвергнуть безъ основательнаго и глубокаго размынгленія. Джефферсонъ сказалъ, что опъ не будеть спорить противъ моихъ доводовъ, но полагаетъ, что мое знаніе французскаго языка, извѣстнаго всемъ образованнымъ русскимъ, спачала можеть миз помочь, а вскорв моя способность къ иностраннымъ языкамъ дасть мив возможность научиться русскому. Однако, новидавъ Симолина, я быль все же очень заинтриговань этимъ предложениемъ и старался

узнать о его происхожденін. Мив въ этомъ помогла г-жа Тэлисонъ (побочная дочь Людовика XV и любовница Поли Джонса). Согласно собраннымъ свъдъніямъ чрезъ придворныхъ сплетниковъ, оказалось, что за годъ предъ симъ и предложилъ королю свои услуги. и въ то же время Екатерина просила у его величества молодого, извъстнаго своими способностями, моряка, для организаціи ся морскихъ силъ на Черномъ моръ. Король не считалъ удобнымъ представить императрицѣ француза для морскихъ дѣйствій противъ Турціи, постоянной его союзницы; при томъ же французы, которыхъ онъ могъ рекомендовать, не соглашались на подобное предложение, lloэтому король написалъ Сегюру, французскому посланнику въ Россін, что я лучше французовъ удовлетвориль бы требованіе императрицы. Узнавъ объ этомъ, Екатерина поручила Симолину войти со мною въ переговоры. Съ своей стороны Симолинъ, прежде чвиъ вступить въ спошенія со мпой, переговорилъ съ Джефферсономъ». Однако, переговоры между Джонсомъ, Симолинымъ и Джефферсономъ не привели ни къ какимъ практическимъ результатамъ. Только въ апрълъ мъсяцъ того же года баронъ Крюденеръ, русскій посланникъ въ Коненгагень, окончательно заявилъ, посттившему тогда Данію, Джонсу, что императрица Екатерина собственноручнымъ письмомъ предлагаетъ ему начальство надъ ея морскими силами въ Черпомъ морф, подъ высшей командой князя Потемкина. Полученное, непосредственно отъ императрицы, предложение разсвяло всв сомивнія Джонса, и онъ уполномочилъ барона Крюденера сообщить ея величеству, что согласенъ принять чинъ русскаго контръ-адмирала. Въ инструкціи императрицы перу она упоминала о чинъ генералъ-майора, который по словамъ Джонса быль для моряка не понятень, и потому онь предпочиталь чинъ контръ-адмирала, Баронъ Крюденеръ, отъ имени императрицы, на это согласился, и такимъ образомъ рѣненъ былъ вопросъ о встуиленін Джонса на русскую морскую службу.

Однако, чтобы окончательно уладить это діло, потребовалось нівсколько мівсяцевъ офиціальной переписки между самимъ Джонсомъ, императрицей Екатериной, графомъ Сегюромъ, Симолинымъ, Томасомъ Джефферсономъ, барономъ Крюденеромъ, графомъ Везбородкой, русскимъ министромъ иностранныхъ ділъ, княземъ Потемкинымъ, графомъ Веристорфомъ, первымъ министромъ Даніи, и графомъ Разумовскимъ, русскимъ посланникомъ въ Стокгольмъ. Всё эти многочисленныя письма, въ существъ, были очень лестны для американца, и, въ концъ концевъ, Джонсъ сдълался русскимъ контръ - адмираломъ. 11 апрізля онъ отправился изъ Коненгагена въ Стокгольмъ, но оттуда не могъ переїхать въ Ревель на пакетботь, такъ какъ на Балтійскомъ моріз было много льда, и въ виду этого накетботъ не рішался отплыть; тогда онъ нанялъ маленькое частное судно и отважно пустился въ путь. Это смітлое

путешествіе, длившееся трое сутокъ, часто описывалось съ разнообразными подробностями. Но самъ Джонсъ въ своихъ мемуарахъ 1790 года говоритъ, что только сначала онъ долженъ былъ съ пистолетомъ въ рукахъ заставить матросовъ врѣзаться въ ледъ, впослѣдствіи же они вели себя очень похвально, и онъ благополучно достигъ Ревеля. Тамъ онъ отдохнулъ и добрался сухимъ путемъ 23 апрѣля до русской столицы.

Черезъ два дия онъ былъ принятъ императрицей въ Парскомъ Селъ. «Ея величество, говорить онъ, обощлась со мною самымъ лестнымъ образомъ и до моего отъйзда на югъ выказывала мнф такое вниманіе, что я былъ совершенно плѣненъ сю и отдался вполнъ въ ея руки, не слълавъ никакихъ условій. Я просилъ у нея только одной милости, чтобы она никогда не осуждала меня, не выслушавъ моей защиты». Дъйствительно, вскоръ Джонсъ испыталъ значительныя пепріятности от своихъ новыхъ сослуживцевъ. Около 20 англичанъ уже служило въ русскомъ флотъ, и более десятку другихъ были обещаны места. Какъ только они узнали о назначеніи Джонса въ русскіе контръ-адмиралы, то явились къ своему начальнику, также англичанину, контръ-адмиралу Грейгу, и заявили, что они не стануть служить выбств съ измънникомъ ихъ отечеству. Грейгъ, самъ родомъ шотландецъ, не раздѣлялъ предразсудка англичанъ противъ Джонса и, во всякомъ случать, изъ дипломатическихъ видовъ, не питалъ къ нему вражды, тъмъ болъе, что послъдній получиль мъсто въ Черноморскомъ флоть, и следовательно не имелъ прямого отношенія къ нему. Англичанинъ былъ очень не доволенъ поведеніемъ своихъ офицеровъ и посовътовалъ имъ оставить это дело, такъ какъ императрица, узнавъ объ ихъ выходкъ, разсердилась бы и подвергла ихъ изгнанию изъ своихъ владеній. Всв такъ и поступили, исключая двухъ, которые жаловались графу Безбородків, доведшему дівло до императрицы. Она очень разгивналась и, по увъренію Джонса, воскликнула: «Какъ, эти люди, эти нищіе, выпрашивающіе у меня милости, смёють оспаривать мое право обращаться, какъ я хочу, съ приглашеннымъ мною гостемъ?» Подавшіе жалобу министру были отставлены отъ службы, хотя они находились въ чинъ капитановъ; остальные же англичане, по совъту Грейга, остались на своихъ мъстахъ. Одинъ изъ нихъ, лейтенантъ Одвардсъ, былъ назначенъ въ Черноморскій флотъ, адъютантомъ и переводчикомъ, къ адмиралу Джонсу, такъ какъ зналъ русскій языкъ.

Впослѣдствіи Джонсъ былъ очень доволенъ храбростью и морскими способностями этого молодого офицера; что же касается его поведенія въ самомъ началѣ относительно Джонса, то послѣдній замѣчаетъ: «Лейтенантъ Эдвардсъ былъ побужденъ участвовать въ заговорѣ противъ меня не по своему влеченію, а подъ вліяніемъ другихъ англичанъ». О самомъ же заговорѣ Джонсъ писалъ

Лафайсту: «По моемъ вступленій въ русскую службу, ся величество удостоила меня чиномъ контръ-адмирала, считая съ того времени, когда начались переговоры съ посланникомъ во Франціи, Спмолинымъ. Это причинило больное неудовольствіе англичанамъ, но признаюсь, что ихъ гибвъ, изв'ястный встить въ Петербург'я, меня нисколько ни оскорбилъ».

7-го мая, ровно двѣ недѣли послѣ прибытія въ столицу, Джонсъ отправился въ Херсонъ, главную квартиру русской армін, дъйствовавшей противъ турокъ, подъ начальствомъ князя Потемкина. На прощаніе Екатерина дала ему двѣ тысячи дукатовъ на расходы и открытое собственноручное письмо, въ которомъ она выражала увѣренность, что онъ поддержитъ ея высокое мнѣніе о немъ и оправдаетъ ту славу, которую онъ составилъ себѣ необыкновенными морскими способностями, а также доблестью на той стихін, на которой онъ призванъ служить. Джонсъ ѣхалъ днемъ и ночью, и чрезъ двѣнадцать дней онъ достигъ цѣли своего путенествія, останавливаясь только на нѣсколько часовъ въ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ и Екатеринославѣ.

Принятый Потемкинымъ очень милостиво, онъ былъ навначенъ командующимъ той частью Черноморскаго флота, которая извёстна была подъ названіемъ «Херсонской эскадры». Она состояла изъ семпадцати судовъ; экипажъ ихъ состоялъ изъ двухсотъ моряковъ, а остальные были греческіе, генуэзскіе и крымскіе рыбаки. Сами суда были, хотя и повыя, по плохо оснащенныя. Офицеры, кром'ї п'єколькихъ впостранцевъ, не им'їли никакого морского знанія или практики. Эти иностранцы были три француза. -- Гревэ, Варажъ и Вербуа; три голландца — Тепъ-Брокъ, Ванъ-Рипенъ и Винтеръ, а также одниъ англичанинъ, - Феншо, не считая адъютанта Джонса, Эдвардса. Вскор'в посл'в прівада Джонса пришли съ моря два сорока-пушечныхъ корабля, по ихъ начальники, контръ-адмиралъ Мордвиновъ и капитанъ греческаго происхожденія Алексіано, не хотбли признавать власти новаго адмирала. Однако, Потемкипъ живо водворилъ порядокъ, и 26 мая Джонсъ поднялъ свой флагъ на «Владимирів». Кромів состоящих в подъ командой Джонса девятнадцати судовъ, была еще флотилія наъ шестидесяти гребныхъ судовъ. Къ величайшему удивленію адмирала, эта флотилія была совершенно независима отъ него и состояла подъ начальствомъ принца Нассау-Зигена, находившагося подъ личнымъ начальствомъ Потемкина. Однако, последній устраниль, могущія произойти отъ этого обстоятельства, затрудненія, приказавъ принцу отряжать, по требованію адмирала, скольку ему потребуется гребныхъ судовъ.

Джонсъ нашелъ, что ввъренный ему флотъ былъ въ большомъ безпорядкъ, и тотчасъ принялъ мъры къ его оснащенію, вооруженію, очисткъ, окраскъ и т. д. Экинажъ комплектовалъ онъ тремя

тысячами солдать изъ корпуса Суворова, которыхъ распредълиль на суда своей эскадры и на гребныя суда. Такимъ образомъ его эскадра получила приличный видъ, и 31-го мая онъ созвиль на своемъ флагманскомъ кораблѣ «Владимиръ» военный совѣть, «согласно постановленію Петра Великаго». При эгомъ онъ произнесъ слѣдующую краткую рѣчь:

«Господа, неожиданно призванный на службу ея величества, и вдвойнъ нуждаюсь въ снисхожденіи, не зная вашего языка и обычаевъ. Я сознаюсь, что сомивнаюсь въ своихъ способностихъ, какъ слъдуетъ, исполнить обязанности, возложенныя на меня высокимъ довъріемъ ен величества. Но я разсчитываю на мое усердіе и ваше милостивое содъйствіе, а также на ваши благосклонные совъты на пользу службы. Мы сошлись, господа, по серьезному дълу. Мы должны разръщить вопросы, отъ которыхъ зависитъ честъ русскаго флага и интересы страны ен величества. Намъ предстоитъ имътъ дъло съ могущественнымъ врагомъ... Мы должны поръщить, что выйдемъ изъ борьбы побъдителями. Соединимъ всъ наши руки и сердца воедино. Будемъ выказывать только благородныя чувства и отбросимъ отъ насъ всъ личныя соображенія. Почести могуть быть пріобрітены каждымъ, но истинная слава солдата или матроса состоитъ въ пользъ, приносимой отечеству».

Вследъ за этимъ адмиралъ объяснилъ французскую систему сигналовъ, и распространился о французской же системе морской тактики. «Вліяніе этого совета было очень удовлетворительно, —пишетъ Джонсъ въ своемъ отчете Екатерине о морской кампаніи 1788 г.:—для русскихъ офицеровъ было очень интересно услышать изложеніе морской тактики по французской системе, такъ какъ редкіе изъ нихъ имели объ этомъ какія либо сведенія, за исключеніемъ Алексіано (который вскоре умеръ) и Нассау-Зигена; я не имель основанія впоследствіи жаловаться на кого либо изъ офицеровъ эскадры или флотиліи».

Нѣсколько дней послѣ прибыты Джонса въ главную русскую квартиру и принятія команды надъ флотомъ, онъ имѣлъ свиданіе съ Суворовымъ. Это было пѣчто въ родѣ военнаго совѣта, такъ какъ Суворовъ, въ сущности, командовалъ русской арміей, которая была, только ради почести, подчинена Потемкину. Въ самомъ началѣ ихъ совѣщанія адмиралъ выразилъ свое удивленіе, что не было принято никакихъ мѣръ для укрѣпленія западнаго конца Кинбурнской косы. Суворовъ на это отвѣчалъ, что высшее распоряженіе зависитъ отъ Потемкина, а онъ только исполнялъ его при-казанія, и больше нечего. Джонсъ повторилъ, что предлагаемая имъ мѣра необходима для удачнаго дѣйствія противъ турокъ, а Суворовъ замѣтилъ, что ему все это было хорошо извѣстно, но князьфельдмаршалъ не любилъ непрошенныхъ совѣтовъ. Тогда адмиралъ замѣтилъ, что князь-фельдмаршалъ, конечно, слишкомъ великій



вошть, чтобы не понять пользы предлагаемаго имъ шага. «Однако, любезный адмиралъ, воскликиулъ Суворовъ, вы великій открыватель, открывъ въ Потемкинъ великаго воина». Они посмотръли пристально другъ на друга и знаменательно улыбнулись. Разговоръ этотъ, конечно, происходилъ по-французски, и кончилось тъмъ, что Суворовъ взялся на другой день, на разсиътъ, начатъ постройку форта. Со своей стороны Джонсъ долженъ былъ увърить Потемкина, что это дълалось по его распоряженію. На слъдующее утро адмиралъ написалъ соотвътствующее письмо Потемкину, котораго не трудно было обойти. Онъ, дъйствительно, написалъ приказъ Суворову о постройкъ форта, уже почти готоваго къ этому времени.

Съ этихъ поръ Джонсъ и Суворовъ поняли другъ друга и стали искрешними друзьями. Великій воннъ сділался единственнымъ сторошникомъ и преданнымъ защитникомъ въ Россіи морского героя. Напротивъ, принцъ Нассау-Зигенъ, ловкій искатель приключеній, по совствить неспособный вонить, дипломать и государственный человъкъ, хоти, спачала, повидимому, былъ пріятелемъ Джонса, по вскоръ сталъ его соперникомъ и врагомъ. По словамъ біографа американскаго морского героя, «Зигенъ былъ, по всей справедливости, не только неспособный человікъ, по не придерживающійся правды, пэм'єнчивый, безчестный и даже трусливый; однимъ словомъ, его можно назвать низкимъ шардатаномъ и подлымъ царедворцемъ, готовымъ на всякія гадости для своихъ интересовъ. Врядъ ли въ исторіи найдется челов'якъ хуже его. Благодаря своему низконоклонству, онъ пользованся милостью Потемкина, котораго вскор'в настроиль противъ Джонса». Такимъ образомъ, кром'в Суворова, всѣ были враждебны къ нему, но и отъ Суворова ему было мало пользы, такъ какъ старый воинъ держался хитрой осторожпости и всегда говориять ему: «Mon chèr Jons, mon camarade, voici donc mon exemple; faites obeissance et taisez-vous toujours et partout».

4

Ľ

ŀ,

При такихъ обстоятельствахъ начались 1-го іюня 1788 года морскія дійствія противъ Очакова, съ цілью помочь сухопутной армін. Съ самаго пачала Суворовъ письменно совітоваль Джонсу дійствовать въ морі, пмім Кинбурнъ главнымъ пунктомъ своихъ операцій. По адмиралъ полагалъ, что долженъ опираться на Херсонъ. Вмісті съ тімъ онъ сообщалъ Суворову, что не можеть дійствовать самостоятельно, а потому не въ силахъ предпринять того шага, который считалъ необходимымъ. Суворовъ не отвічалъ ему на это письменно, а лично посітилъ его на флагманскомъ кораблів. На словахъ онъ ему сказалъ, что такъ дійствовать, какъ онъ хотілъ, было разумно и возможно въ Западной Европів, но въ Россін это невозможно. Потемкинъ не хочеть, по его словамъ, брать на себя какую инбудь отвітственность и желаетъ, чтобы

другіе дъйствовали на свой страхъ. «При этомъ, —прибавилъ Суворовъ, —онъ хочетъ угодить Нассау-Зигену и васъ не любитъ, напротивъ, Нассаускаго онъ любитъ, но не довъристъ ему. Этого довольно — горю не поможень». Джонсъ въ своихъ мемуарахъ 1790 г. говоритъ по случаю этого посъщенія Суворова: «Хитрый старикъ былъ единственный другъ, котораго я имълъ среди русскихъ. Онъ нарочно проъхалъ въ лодкъ тридцатъ миль, чтобы переговоритъ со мною два слова. Онъ былъ слишкомъ хитеръ, чтобы довърить бумагъ или на словахъ курьеру то, что хотълъ миъ сказать. Сообщенныя мнъ свъдънія были не только печальны, но принели меня въ отчаяніе. Однако, дружба Суворова была такого рода, что говорила правду, и такую правду, которая никогда не обманываетъ и не льститъ. Онъ былъ такъ же правдивъ, какъ и храбръ».

То, что узналъ Джонсъ отъ Суворова, причинило ему такое разочарованіе, что онъ едва не убжаль въ Петербургъ, намѣреваясь доложить обо всемъ императрицѣ. Ему даже вошла въ голову мысль бросить все и уѣхать во Францію. Съ горечью онъ прибавляеть въ своихъ мемуарахъ: «И гораздо было бы лучше, если бы я это сдѣлалъ. Но, обдумавъ дѣло, я сказалъ себѣ, что не могу оставить своего поста, въ началѣ кампаніи, какъ онъ ни труденъ. Такъ я и объяснилъ Суворову. Опъ отвѣчалъ, что на войнѣ рискуешь не только раной и жизнью, но несправедливость можетъ бытъ хуже пули или меча».

Какъ бы то ни было, Джонсъ началъ морскія дъйствія, не нибя права дъйствовать самостоятельно и только получивъ отъ Потемкина разръщение требовать, когда нужно, гребныя суда отъ Нассау-Зигена. 7-го іюня турецкій капитанъ-паша попытался прорвать своими кораблями блокаду Очакова и вступилъ въ жаркую стычку съ русскими гребными судами. Девять турецкихъ галеръ и каноперокъ были уничтожены, а со стороны русскихъ только два маленькія судна съли на мель и были сожжены самими русскими. Хотя это дёло было не значительное, но все же окончилось въ пользу русскихъ, и капитанъ-паша, прежде возобновленія морскихъ дъйствій, нашель болье осторожнымъ дождаться остальныхъ своихъ силъ, неднихъ къ нему на помощь изъ Варны и Восфора. Такимъ образомъ только 16-го іюня весь турецкій флотъ двинулся въ Лиманъ и обстръливалъ форть и батарен на Кинбурнской косъ, но не двинулся достаточно далеко, чтобы эскадра адмирала Джонса со своими большими кораблями могла вступить въ бой. Это обстоятельство произошло, благодаря тому, что турецкій флагманскій корабль, пройдя косу, набъжаль на подводный камень, и весь флотъ остановился вокругь него на ночь, проведенную вътщетныхъ усцліяхъ сняться съ камия.

17-го іюня, на разсвіть, Джонсь направился со всей своей эскадрой на турецкій флоть. Сначала турки храбро поддерживали бой, и русское тридцати-одно-пущечное судно ношло ко дну. Но флагманскій корабль «Владимиръ» аттаковаль второе въ турецкомъ флоть судно, и турецкій адмираль посль двухь или трехъ пушечныхъ залиовъ, на разстояніи пистолетнаго выстр'яла, нарочно обрубилъ якорь и сълъ на мель. Между тъмъ пять фрегатовъ, составлявшихъ передовую линію русской эскадры, подъ начальствомъ капитана Фэншо, пробили себъ дорогу мимо Кинбурнской косы и угрожали туркамъ отръзать отступленіе. Тогда турецкій флотъ совершенно разсъялся: суда мелкаго размъра старались искать себъ убъжище подъ ствнами Очакова, а болбе крупныя -пытались уйти въ море. Нъкоторымъ изъ первыхъ удалось ихъ намърсије, по девить последнихъ попали на мель, противъ Кинбуриской косы. Сраженіе 17-го іюня — изв'єстное подъ названіемъ Лиманскаго — окончилось къ 10-ти часамъ ночи.

Рано утромъ, 18-го іюня, Джонсъ, не им'вя возможности со свонии большими судами подойти къ съвшимъ на мель турецкимъ кораблямъ, перенесъ свой флагь на одно изъ гребныхъ судовъ, находившихся подъ его командой, и приказалъ капитану Корсакову съ и всколькими изъ нихъ овладъть непріятельсками судами. Види приближающіяся гребныя суда, турки немедленно спустили флагь. Такимъ образомъ Корсаковъ взялъ въ плѣнъ тридцати-пушечный фрегать и шестнадцати-пущечный корветь. Между тъмъ Нассау-Зигенъ, наканунъ стоявшій все время вдали отъ пушечныхъ выстръловъ, подошелъ и началъ стрълять, поджигая большія турецкія суда, сидівшія на мели, а также турецкія канонерки, не успівшія скрыться подъ защиту Очакова. Тщетно Джонсъ возражаль, увбрия, что всб эти суда могуть быть спасены для русскаго флота, если снять ихъ съ мели, благодаря облегченію судовъ и поднявшемуся сильному южному вътру. Зигенъ не обращелъ никакого винманія на его слова и, --какъ бы въ доказательство своей самостоятельности, -- взялъ одно изъ судовъ, уже захвачение Корсаковымъ и снятое имъ съ мели, и въ ту же минуту сжегъ его.

Впоследстви Нассау-Зигенъ уверяль, что онъ действоваль согласно конфиденціальнымъ приказаніямъ Потемкина, который велълъ уничтожить турецкій флотъ, такъ какъ онъ, по словамъ Зигена, «не хотълъ, чтобы русскіе матросы взяли себъ въ голову идею о призовыхъ деньгахъ, какъ французы, англичане и голландцы». Конечно, Потемкинъ могъ дать подобное приказаніе Нассау, по онъ пичего подобнаго не говорилъ Ижопсу, и Суворовъ. узнавъ объ этомъ обстоятельствъ, сказалъ, что не въдаеть о такихъ приказаніяхъ, и былъ взбіненъ ненужнымъ и безполезнымъ уничтоженіемъ судовъ, которыя могли пригодиться на службу русскимъ. Турки потеряли девять большихъ судовъ, болбе двадцати 18

«истор. въсти.», марть, 1902 г., т. LXXXVII.

капонерокъ и, по словамъ Джонса, три тысячи матросовъ. Потеря же русскихъ ограничилась однимъ фрегатомъ, шестью гребными судами и семьюстами офицерами и солдатами,—убитыми и рансными. Неизвъстно, сколько попесла урону флотилія подъ командою Нассау-Зигена, но Джонсъ увъряетъ, что онъ былъ очень незначительный. По его словамъ, поддержаннымъ адмираломъ Гревэ и впослъдствіи Тотлебеномъ, если бы эта флотилія не занималась сожженіемъ турецкихъ судовъ, а оказала эскадръ быстрое содъйствіе, то ни одинъ турецкій корабль не избъгъ бы плъна. При настоящихъ же обстоятельствахъ турецкій флоть ушелъ въ Варну, хотя и съ тяжелымъ урономъ, но все-таки ушелъ.

19-го іюня. Джонсъ объявилъ Суворову, что онъ можетъ безопасно перейти Бугъ съ своей арміей. Дъйствительно, великій воинъ такъ и сдёлалъ, приступивъ къ осаде Очакова. Въ то же время Джонсъ предложилъ Потемкину, чтобы севастопольскій флотъ присоединился къ Лиманской эскадръ и, пользуясь удаленіемъ турецкаго флота, аттаковалъ его въ открытомъ морв. Онъ даже предлагалъ наступательное движеніе на Варну, а затімь-демонстрацію на Босфоръ. Потемкинъ, посътившій адмирала на «Владимиръ» н объдавшій у него, быль очень доволень этимь проектомъ. Но, послъ объда, въ конфиденціальномъ разговорі, заявиль, что будеть невозможно разръшить вопросъ о подчиненности между Джонсомъ и Мордвиновымъ, который былъ гораздо старше его, въ качествъ контръ-адмирала и командовалъ всемъ черноморскимъ флотомъ, а слъдовательно имълъ право распоряжаться и Лиманской эскадрой. На это Джонсъ возражалъ, что если Потемкинъ самъ лично поднялъ бы флагъ, какъ главнокомандующій на «Владимиръ», то вопросъ о первенствъ Мордвинова не имълъ бы основанія.

Этотъ проектъ очень поправился Потемкину, и онъ послалъ генерала Попова съ приказаніемъ, чтобы черноморская эскадра тотчасъ двинулась къ Лиману. Его приказаніе было исполнено, и контръ-адмиралъ Войновичъ, собственно командовавшій эскадрой подъ высшимъ начальствомъ Мордвинова, выступилъ 28 іюня съ пятью линейными кораблями и пятью фрегатами. На второй день пути онъ встрътилъ турецкую эскадру, шедшую изъ Босфора на помощь капитану-пашъ, и, несмотря на то, что турецкихъ силъ было гораздо меньше, повернулъ назадъ въ Севастополь. Узнавъ объ этомъ, Потемкинъ началъ попрежнему придерживаться оборонительной программы кампаніи относительно флота.

Въ то время опъ поссорился съ Джонсомъ, противъ котораго его уже давно настраивали Нассау-Зигенъ и, вскорѣ потомъ умершій, капитанъ Алексіано. Поводомъ къ этой ссорѣ было донесеніе Джонса императрицѣ о лиманской побъдѣ, которое онъ представилъ въ двухъ экземплярахъ: Потемкину и Мордвинову, какъ начальнику всѣхъ морскихъ силъ на Черномъ морѣ. Въ этомъ донесеніи Джонсъ по своему правдивому, прямому характеру представилъ отчетъ обо всемъ событіи, осыпавъ похвалами своихъ офицеровъ. О Нассау-Зигенъ онъ не сказалъ ничего неодобрительнаго, а лишь изложилъ всѣ факты. Одновременно Нассау-Зигенъ явился къ Потемкину съ своимъ донесеніемъ о битвѣ и приписалъ себѣ и «мудрой распорядительности князя-фельдмаршала» побѣду. Потемкинъ попался на эту удочку, котя не давалъ никакихъ распоряженій. Онъ уничтожилъ дубликатъ донесенія Джонса, а самое донесеніе приказалъ Попову передѣлать такъ, что въ немъ не осталось ни слова правды. Естественно, что Джонсъ на это не согласился, котя очевидно было, что онъ шелъ на вѣрную ссору съ временщикомъ. Потемкинъ тогда совсѣмъ уничтожилъ его донесеніе и послалъ несправедливую и льстивую бумагу Нассау-Зигена, въ которой Джонсъ даже не былъ совсѣмъ названъ.

Въ это время въ Херсопъ, случайно, находился оберъ-камергеръ польскаго короля, кавалеръ Литльпажъ, родившійся во Франціп, по по происхожденію ирландецъ. Джонсъ былъ друженъ съ нимъ во время своего пребыванія въ Парижѣ и зная, что Литльпажъ собпрается въ Петербургъ, просилъ его отвезти къ французскому послапнику Сегюру, бывшему его жаркимъ сторонникомъ, копію съ его донесенія императрицѣ, для врученія ей. Литльпажъ взялся за это порученіе, котя уговаривалъ его не итти на открытую борьбу съ Потемкинымъ. Джонсъ отвѣчалъ: «Дѣло не въ Потемкинѣ, а въ Нассау-Зигенѣ. Я перетерпѣлъ отъ пего столько, сколько не выдержалъ бы ни отъ одного человѣка въ здравомъ разумѣ. Пора положить этому консцъ. У него нѣтъ ни чести, ни правдивости, ни способности. Сейчасъ онъ васъ цѣлуетъ, а чрезъ минуту готовъ зарѣзатъ. Хуже всего, что онъ даже не имѣстъ храбрости, которая часто замѣняетъ всѣ доблести. Онъ же, просто, подлый трусъ».

Литльпажъ более не сопротивлялся и, поехавъ въ Петербургъ, вручилъ бумаги Джонса французскому посланнику, который въ свою очередь передаль ихъ императрицв. Вместв съ темъ онъ краспоръчиво защищалъ Джонса, котораго, по приказанію короля, рекомендовалъ съ самаго начала Екатеринъ. Она прочитала донесенія и оказалась въ затруднительномъ положеніи. Императрица очень хорошо понимала, что Джонсъ говорилъ правду, а Потемкинъ и Нассау-Зигенъ лгали, но она не могла пойти противъ своего любимца. Нъсколько дней она обдумывала, какъ выйти изъ затрудненія, и, наконецъ, ръшила вызвать Джонса въ Петербургъ, гдъ, очень кетати, умеръ начальникъ Балтійскаго флота, адмиралъ Грейгъ. Она сказала Сегюру, что произведеть Джонса въ вице-адмиралы и назначить его командиромъ Балтійскаго флота. Въ тотъ же день она написала Ижонсу собственноручный рескрипть о производствъ его въ вице-адмиралы и о вызовъ его въ Петербургъ, гдъ онъ получить лично отъ нея распоржение отноясительно себя. Кромъ того. 18*

Digitized by Google

императрица назначила ему на путевые расходы тысячу дукатовъ и дозволила взять съ собою двухъ адъютантовъ. Его выборъ палъ на капитановъ Корсакова и Эдвардса, какъ самыхъ способныхъ и преданныхъ ему людей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Сегюръ, по приказанію Екктерины, сообщилъ Джонсу, что она вполнѣ довольна его поведеніемъ и питаетъ къ нему совершенное довъріе.

Но по русскимъ источникамъ видио, что этотъ эпизодъ въ жизни Джонса кончился совершенио иначе. Его вызвали въ Петербургъ не въ видѣ награды, а въ видѣ почетной ссылки. Потемкинъ, окончательно настроенный Пассау-Зпгеномъ противъ него, наинсалъ Екатеринѣ, что «сонный Жонесъ прозъвалъ подвозъ къ Очакову, труситъ турокъ, и никто не кочетъ служитъ подъ его начальствомъ, а потому рѣшено отправить его въ Петербургъ, подъ видомъ особой экспедиціи на сѣверъ» 1). На это Екатерина отвѣчала, что Джонсъ всегда пользовался репутаціей храбраго моряка, но «если его возвратятъ въ Петербургъ, то сыщетъ ему мѣсто» 2). Однако, несмотря на непріязнь къ Джонсу, Потемкинъ отнесся къ нему при его отъѣздѣ изъ Херсона съ обычной своей двуличностью. Вотъ какъ Джонсъ описываетъ въ мемуарахъ 1790 г. свое послѣднее свиданіе съ знаменитымъ временщикомъ.

«За два дня до моего отбытія въ Петербургъ, князь-фельдмариналъ пригласилъ меня въ свою главную квартиру, чтобы проститься со мною и вручить мит лично въ руки письмо къ императриць, съ отзывомъ о моей службь. Посль объда, онъ, на время, вышелъ изъ компаты, и и, воспользовавшись случаемъ, сказалъ генералу Понову, начальнику его штаба, все, что пакштьло у меня на сердив. Когда я удалился, то генералъ передалъ Потемкину суть моего разговора. Спачала, по его словамъ, князь очень сердился, по на другой день послалъ за мною, чтобы лично переговорить. Онъ началъ разговоръ съ того, что ему были неизвъстны искоторые факты, сообщенные мною генералу Попову. Церка себя съ должнымъ почтеніемъ къ его рангу, я отвівчаль ему совершенно свободно в откровенно сказалъ, что онъ несправедливо обощелся со мною съ самаго пачала кампанін, разділивъ командованіе Лиманскимъ флотомъ. Это было противъ интереса страны и противоръчило цъли войны, но я пожертвовать своими чувствами и правами, надъясь, со временемъ, сладить съ тъми людьми, которыхъ онъ сдблалъ моими товарищами, хотя они должны были находиться подъ моей командой. Если бы мив это не удалось, то я рвшилъ выйти въ отставку въ концв мая, потому что, уважая изъ Пстербурга, не только графъ Безбородко и французскій посланникъ, но и сама императрица увѣрили меня, что весь черноморскій флоть будеть находиться въ моей



¹⁾ Дневникъ А. В. Храповицкаго, стр. 180.

²⁾ Сбо, никъ И. Р. И. О., т. XXVII.

командь, какъ армія въ распоряженіи генерала Суворова. Я подробно объяснить Потемкину, что если бы эго соглашение было исполнено, то кампанія окончилась бы совершенно шначе, что я атаковалъ бы капитана-цашу въ открытомъ морв соединеннымъ флотомъ Херсона и Севастополи, что турецкій флоть быль бы совершенно уничтоженъ, и Очаковъ взятъ. Вы сами видели, -- прибавилъ я. - что мною было нанесено 17-го іюля пораженіе туркамъ съ половиною русскихъ морскихъ силъ, находящихся здъсь, а потому легко поймете, что сделаль бы и со всемъ черноморскимъ флотомъ. Князь, выслушавъ меня, отвівчалъ: «Я съ вами согласенъ, по теперь поздно». Я тогда замътиль, что не жаловался относительно себя, но былъ оскорбленъ за своихъ офицеровъ, которымъ князь не отдалъ справед пвости. Князь согласился и съ этимъ, и я рѣшился тогда высказать мое педоум'вніе, что такъ страино поступили съ моимъ доиссеніемъ о Лиманской битвъ. Онъ видимо былъ недоволенъ и заявилъ, что не желалъ бы говорить объ этомъ предметв. Я отвъчалъ, что нельзи не говорить объ этомъ, такъ какъ вся суть въ немъ. Онъ задумался, по чрезъ ибсколько минутъ сталь съ жаромъ бранить Нассау-Зигена, кетораго опъ, за ивсколько дней передъ тъмъ, услалъ въ Варшаву. Князь мив объяснилъ, что данное Нассау-Зигену порученіе въ Варшаву было только предлогомъ отъ него отдълаться; онъ же узпалъ всю правду относительно Лиманской битвы, когда уже было поздно. По его словамъ, Нассау-Зигенъ его спачала обманулъ, увъривъ, что онъ былъ виновникомъ победы; теперь же онъ никогда его больше не обмансть, такъ какъ ему извъстно, что это за человъкъ. Послъ этого объясненія, князь задумался и прибавиль съ большимъ жаромъ: «Я не совершенно виновенъ; если бы вы и Мордвиновъ не поссорились съ самаго начала, то Нассау-Зигенъ не имълъ бы случая интриговать. Мордвиновъ первый открылъ мив его нелвпыя притязанія, но опъ сдвлалъ это слишкомъ поздно, когда нельзя уже было предупредить эло». Всл'ядъ за этимъ онъ сказалъ, что если я соглашусь дъйствовать совмъстно съ Мордвиновымъ и признаю его старшинство, то онъ (Потемкинъ, возьметь на себя отмінить приказъ императрицы о моемъ вызовів въ Петербургъ. Въ такомъ случат онъ прикажегъ окончить зимою строящіяся въ Таганрогь восемь судовъ, и я, весною, буду единственнымъ командиромъ соединеннаго флота, такъ какъ Мордвиновъ былъ согласенъ заниматься исключительно административной частью Черноморскаго адмиралтейства и не вмішиваться въ мон морскія операцін. На это я отвідчаль, что согласился прібхать въ Россію по предложенію — командовать Черноморскимъ флотомъ, сдёланному мий въ Париже Симолинымъ и повтореннымъ барономъ Крюденеромъ въ Копенгагенъ. Императрица также подтвердила мив его въ Петербургв, а если означенное условіе впослівдствіи не исполнено, то мит итть причины согласиться на уменьшеніе власти. Къ тому же императрица приказала миѣ теперь пріѣхать въ Петербургъ, и я не желаю ея ослушаться. Наконецъ, я окончилъ наше свиданіе просьбою наградить моихъ офицеровъ, согласно представленной мною запискѣ адмиралу Мордвинову, который вполнѣ былъ согласенъ съ моимъ представленіемъ. Князъ объщалъ исполнить мое желаніе, и потомъ я узналъ, что онъ сдержалъ свое слово».

Если поведеніе Потемкина относительно Джонса было прогиворъчиво и двойственно, то еще непонятнъе было отношение Суворова къ этому эпизоду въ черноморской службъ адмирала. Мы видъли, что онъ постоянно относился къ нему съ любезнымъ и теплымъ сочувствіемъ: туть же виругь относительно Лиманской битвы онъ выразился о немъ грубо и недоброжелательно въ письмъ къ Потемкину: il était cochon: à la première entrée il me felicita par sa defensive». Это выражение приведено въ статъв Н. Орлова: «Суворовъ и флотъ», которая приложена къ брошюрѣ 1) «Суворовъ, какъ представитель славянства». Такое неблагопріятное мнініе Суворова о Джонсі, противное встмъ его предыдущимъ и последующимъ действіямъ, можно себъ объяснить только лестью относительно Потемкина, хотя это противоръчить прямой и правдивой натуръ Суворова. Во всякомъ случав, при прощаніи съ нимъ, опъ вель себя попрежнему совершенно дружественно. Такъ Поль Джонсъ въ своихъ мемуарахъ въ 1791 году говоритъ следующимъ образомъ объ этомъ последнемъ свиданіи съ великимъ русскимъ героемъ:

«Сдавъ командование херсонскимъ флотомъ, я побхалъ къ генералу Суворову, въ его главную квартиру. Это было за м'ясяцъ до паденія Очакова. Онъ пом'вщался въ одной хижин в вблизи взятаго форта; въ ней было всего двъ комнаты, и въ подобномъ жилищъ не помъстился бы турецкій полковникъ. Въ одной комнать находилась канцелярія и столовая генерала, а въ другой-его спальня. Вся его прислуга состояла изъ повара и двухъ денщиковъ, изъ кототорыхъ одинъ смотрёлъ за лошадьми, а другой укаживамъ за нимъ, хотя не оченъ заботливо. Офицеры его штаба жили гораздо лучше его. По внишности онъ почти одинаковаго роста со мной, въ плечахъ нъсколько суголовать, грудь у него плоская и даже нъсколько впалая; вообще онъ худощавъ и далеко невнушительной наружности. Напротивъ, его лицо отличается пріятнымъ выраженіемъ, особенно, когда онъ весель и оживленъ. Цветь его лица очень смуглый, благодаря сорокалътней службы во всъхъ климатахъ. Онъ гладко выбрить, и на его лицъ видны слъды заботъ и страданій, такъ какъ у него много ранъ, и ему уже минуло шестьдесять лътъ. Онъ знаетъ основательно и обстоятельно военное дъло; ему извъстны военныя дъйствія посл'єдних двух столетій, со времени І'устава-Адольфа до

^{1) «}Суворовъ, какъ представитель славянства», проф. Орлова. Спб. 1901 г.



Фридриха, и, къ моему удивленію, опъ подробно внасть о военныхъ операціяхъ нашей республиканской войны, хотя о ней очень мало печатали въ Евроић. Онъ не стремится къ личной славъ, хотя я зам'тилъ, что онъ ценить мийніе военныхъ людей Франціи и Англін, которыя онъ очень желаеть посітить. Суворовъ замічательный мингвисть: онъ хорошо говорить по-французски, по-пъмецки, по-шведски, по-фински и по-польски, а также правильно пишеть на этихъ языкахъ, онъ одинаково можеть объясниться по-татарски и по-турецки. По характеру онъ человъкъ душевный и всегдз въренъ правдъ и чести. Находясь подъ зловъщимъ начальствомъ Потемкина. онъ никогда не писалъ ему докладовъ о своихъ военныхъ дъйствіяхъ, потому что Потемкипъ не выпесъ бы правды, а Суворовъ не могъ писать лжи. Его великодушіе равняется его простоть. Его кошелекъ открыть для всякаго--одинаково для достойнаго и недостойнаго человъка,- и опъ такъ прость, что его можеть обойти всякій. Великолъпную саблю, съ драгоцвиными камиями, подаренную императрицею за покореніе Тавриды, онъ носилъ каждый день и, только благодаря его візриому денщику, онъ не потерялъ ни одного драгоцівннаго камия, стоящаго болъе тысячи рублей. Онъ расточителенъ только въ отношении лошадей. Когда я быль у него, то видвлъ четырехъ чистокровныхъ арабскихъ коней; при этомъ ихъ конюшня была гораздо лучше его жилища. Онъ показалъ мнв съ гордостью одного съраго жеребца, на которомъ опъ вздилъ изъ Таганрога въ Москву и обратно, безъ малъйшей подставы. До сихъ поръ эта лошадь здрава и певредима. Когда я хотътъ проститься съ нимъ, то онъ вынулъ наъ своего походнаго сундука шубу наъ сибирскаго бобра, крытую желтой китайской шелковой матеріей, съ воротникомъ и отворотами изъ соболей. Я никогда не видалъ такой великолепной одежды. Но это не все: онъ досталь еще гусарскій доломань, подбитый бізымъ, какъ сибгъ, горностаемъ, и съ золотыми шнурами. Это былъ зимній парядъ Павлоградскаго гусарскаго полка, котораго онъ былъ почетнымъ нодполковникомъ. «Возьмите, Джонсъ, -сказалъ онъ:они слишкомъ хороши для меня; мои д'ятушки (такъ онъ называлъ солдать) не узнали бы своего батюшку Суворова, если бы я такъ паридился, но къ вамъ они пойдуть; вы, въдь, французскій кавалеръ. Для вашего бъднаго брата, Суворова, годится сърая солдатская шинель и забрызганные грязью саноги. Прощайте!». Я никогда его съ тъхъ поръ не видалъ. Онъ былъ однимъ изъ тъхъ немногихъ людей, которые интересите завтра, чты сегодня, а послтзавтра пріятиве, чвить завтра. Храбрый до безумія, великодушный до безконечности и способный на военное дёло выше всякаго воображенія, несмотря на его грубую вившность, Суворовъ-величайшій воннъ въ Россіи не только теперь, но, я полагаю, и на будущія времена. Онъ долженъ быть поставленъ въ древнія времена на ряду съ Александромъ Македонскимъ, Аниибаломъ и Цезаремъ

въ повыя времена--съ Густавомъ-Адольфомъ, Мальборо и Фридрихомъ Великимъ. Что же касается настоящаго времени, то и полагаю, что онъ не только первый полководецъ Россіи, но и всей Европы». Мемуары Джонса за 1791 годъ оканчиваются любопытнымъ описаніемъ Черноморскаго флота. Небезынтересно привести отрывокъ изъ этого описанія. «Я съ сожальніемъ замьтиль,—говорить онъ,-что суда, построенныя на Чериомъ морф, особенно въ Херсонъ, служатъ не болъе пяти или шести лътъ. Это происходитъ отъ того, что русскіе не сущать предварительно дерево, отчего оно чрезъ короткое время гність. Это удивительная потеря дерева, тімъ болъе, что во всемъ світь ніть столько строевого ліса, какъ на Дивиръ. Франція запасается оттуда большимъ количествомъ ліса, и и вид'ить въ Тулон'ь большіе запасы русскаго л'іса, съ береговъ **Инъпра.** Мое уважение къ императрицъ, создавшей русскую морскую силу на Черномъ морф, побуждаетъ меня сожалфть, что люди, которымъ она поручила строить флотъ, совершили это на основания невърныхъ принциповъ, почему суда не могутъ выдерживать тяжелой артиллеріи и им'ть быстрый ходь. Наприм'трь, мой флагманскій корабль «Владимиръ» не могь такъ быстро итти и сопротивляться вътру, какъ маленькій американскій фрегать «Alliance». Вообще, по несчастью, черноморскія суда строять совершенно неправильно, н потому они мало пригодны къ дълу. Вследствіе этого турецкія суда, одинаково круппыя и мелкія, різпительно превосходять русскія въ быстротв и ловкости маневрированія. Если отъ военнаго флота мы перейдемъ къ торговл'в на Черномъ мор'в, столь важной для Россіи, то нельзи не зам'ятить, что она пикогда не достигнеть развитія, пока Россія не будеть имтть хорошаго флота, который уничтожить турецкій и вручить ключи Константинополя императрицѣ и ся наслъдникамъ. Россія имъетъ всь матеріалы, чтобы черезъ въсколько літь достигнуть подобнаго флога, если возьмется за лідо съ порядкомъ, способностью и экономісії. Лучшее средство иміть хорошихъ матросовь это создать коммерческій флоть, для чего необходимо заключить торговый трактать съ Американскими Соединенными Штатами, завести океанскую торговлю и имъть въ Черномъ моръ значительную эскадру подъ компетентнымъ начальствомъ».

Покончивъ свою неудачную службу на Черномъ моръ, Поль Джонсъ прівхалъ въ Петербургъ и былъ принятъ императрицей такъ любезно, что забылъ всѣ причиненныя ему непріятности. Онъ не только подпалъ подъ ея чары, какъ пріятной и красивой женщины, несмотря на ея шестъдесятъ лѣтъ, но просто обожалъ ее. Это мѣшало ему сначала понять ея неискренность. Екатерина вовсе не намѣрена была назначить его начальникомъ Балтійскаго флота, несмотря на все ея видимое расположеніе къ нему. Въ январъ, февралѣ и мартѣ, 1789 года, Джонсъ бывалъ постоянно при дворѣ, пиѣлъ прекрасную казенную квартиру, получалъ жалованье, и ему



оказывались различныя почести. Хотя, формально, онъ не получилъ назначенія въ Балтійскомъ флоть, по съ нимъ совътовалось адмиралтейство по многимъ вопросамъ, касавшимся этого флота.

Однако, его старые враги, англійскіе морскіе офицеры и купцы, а также представители русской администраціи, тайно вели козни противъ него. Въ срединъ же марта составился противъ Джонса цёлый заговоръ, благодаря которому отвернулись отъ него всё придворные, и императрица даже запретила ему доступъ во дворецъ. Цъло заключалось въ томъ, что однажды явилась къ нему молодая дъвушка, подъ предлогомъ просить работы, но при этомъ стала такъ неприлично вести себя, что Джонсъ просилъ ее удалиться, а когда она сопротивлялась, то онъ за руку вывель ее изъкомнаты. Тогда она разорвала на себъ платье и бросилась на лъстницу, гдъ стоила старуха, которую она назвала матерью. Съ громкими воплями онъ объ жаловались на насиліе со стороны Джонса и подняли скандаль на улицъ, гдъ онъ жилъ. Эту исторію онъ разсказалъ единственному своему другу, графу (чегюру, и тотъ горячо заступился за него. Въ ивсколько дней тайное изследование этого дела, произведенное французскимъ посланникомъ, привело къ благопріятному результату. Оказалось, что молодая дівушка была веселаго поведенія, а старуха, выдаваемая за ея мать, занималась продажей подобныхъ, погибшихъ созданій. Мало того, ваговоръ былъ, повидимому, составленъ Нассау-Зигеномъ, находившимся теперь въ Петербургі, и среди лицъ, участвовавшихъ въ немъ, находился племянинкъ Везбородко. Узнавъ обо всемъ этомъ, Сегюръ прямо отправился къ самому Безбородко и объявилъ ему, что если сущность дъла не будеть доведена до сведенія императрицы, то онъ увдеть немедленно наъ Петербурга. Министръ испугался, тъмъ болве, что Сегюръ пользовался въ то время громаднымъ вліяніемъ при дворъ. Онъ объщалъ устроить все дъло благополучно. Но Сегюръ этимъ не удовольствовался и, отправившись самъ къ императрицъ, объяснилъ ей весь заговоръ. Кромъ того, онъ заявилъ, что не только заступался за Джонса, какъ другъ, но и какъ представитель французскаго короля, который рекомендоваль Джонса императрицъ и въ нъкоторой степени ручался за него. Онъ еще прибавилъ, что французскій король, нісколько літь тому назадь, пожаловаль Джонсу орденъ, который давалъ ему рыцарское достоинство, а слъдовательно всякое оскорбленіе, панесенное ему, было личнымъ оскорбленіемъ короля. Императрица согласилась съ справедливостью всего, что разсказаль ей Сегюрь, и объяснила, что если бы Нассау-Зигенъ былъ русскимъ подданнымъ, то она тотчасъ сослада бы его за такое дело въ Сибирь. Все же, что она могла сделать теперь, не поднимая скандала, было удалить его изъ Истербурга и приказать поселиться въ Курляндскомъ именіи близъ Митавы, которое она педавно подарила ему. Сегюръ не удовлетворился подобнымъ наказаніемъ Нассау-Зигена и сказалъ, что тотчасъ увѣдомитъ офиціально обо всемъ французское правительство, пославъ копію съ ноты всѣмъ иностраннымъ посольствамъ, а также напечатавъ во французской офиціальной газетъ о позорномъ поступкъ Нассау-Зигена. Императрица полагала, что эта мъра была излишней, и на этомъ окончила разговоръ, только прибавивъ, что адмиралъ Джонсъ долженъ написать ей подробную записку въ оправданіе себя, и затъмъ ему будетъ разръшенъ доступъ ко двору.

Екатерина исполнила свое слово и, получивъ 17-го мая объяснительное письмо Джонса, чрезъ два дня пригласила его попрежнему ко двору. Теперь онъ былъ увъренъ, что его окончательно назначатъ начальникомъ Валтійскаго флота, тъмъ болье, что двадцатаго мая онъ получилъ приказаніе императрицы отправиться въ Свеаборгь и основательно обозрѣть флоть, стоявшій тамъ на якорѣ, послъ чего донести ей лично объ его состояпіи. Это распоряженіе въбъсило все морское начальство, и оно приняло мъры, чтобы власти въ Свеаборгъ оказали всевозможныя препятствія для исполненія даннаго ему императрицей порученія. Онъ, повидимому, подозріваль нічто полобное и прежде чімь отправиться въ Свеаборгъ, увъдомилъ командовавшаго тамъ адмирала о полученномъ отъ императрицы приказъ. Онъ объявилъ, что подробный осмотръ каждаго корабля начнется чрезъ пелълю, такъ какъ недавно окончилась зимияя стоянка, и необходимо время для приведенія всего въ порядокъ. Въ этотъ промежутокъ времени онъ потребовалъ, чтобы адмиралъ представиль ему подробный отчеть о личномъ составъ служащихъ на эскадръ, а также о количествъ имъющихся военныхъ и жизненныхъ припасовъ.

Адмиралъ далъ уклончивый отвътъ и, витсть съ тъмъ, отправилъ морскому начальству въ Петербургъ письмо, увърявшее, что адмиралъ Джонсъ ведетъ тайные переговоры съ Густавомъ III, королемъ шведскимъ, о переходъ на службу въ шведскій флотъ, и что только ради этой причины онъ добился порученія произвести столь неслыханную инспекцію русской эскадры. Узнавъ объ этомъ доносъ, Екатерина разсердилась и смъстила временно контръ-адмирала возвративъ ему прежнее мъсто только чрезъ итвсколько мъсяцевъ. Джонсъ приступилъ, между тъмъ, къ самому подробному осмотру Балтійскаго флота и о результатъ осмотра написалъ императрицъ подробное донесеніе. Онъ указалъ на такую массу недостатковъ и совътовалъ столь дорогія улучшенія, что императрица пришла въ ужасъ. Однако, она исполнила значительное количество его совътовъ, особенно касавшихся новаго оспащиванія кораблей, исправленія дековъ, замѣны парусовъ новыми и т. д.

Во время этой инспекціи, продолжавшейся двъ недъли, Поль Джонсъ схватилъ серіозную простуду, и по возвращеніи въ Петер-

бургь у него обнаружилось воспаленіе легкихъ. Волівнь была се ріозная, и хотя въ концѣ іюня онъ снова сталъ выходить, но его легкія были не прежнія, и опъ казался на взглядъ не молодцемъ сорока одного года, а шестидесятильтнимъ старикомъ. Придворные доктора, Роджерсонъ и Кассини, присланные къ нему императрицей, засвидівтельствовали, что онъ не можеть перепести наступленіе зимы въ Петербургћ, и донесли объ этомъ Екатеринћ. Веледствіе этого она дала ему отпускъ на годъ, а въ случав надобности на два, съ сохраненіемъ полнаго вице-адмиральскаго жалованья. 19-го числа онъ удостоился прощальной аудіенцій, а наканун'в написалъ Екатерин'в письмо, въ которомъ кратко повторилъ всв обстоятельства его русской службы, заявиль всю свою предапность лично къ императрицъ и увърилъ ее, что онъ впредь ни въ какомъ случав не поступить на службу ен враговь, хотя бы о немъ распускали подобныя клеветы. Онъ прибавилъ, что надвется, оправившись отъ бользии, доказать всю искренность его завърений. Въ концъ онъ писаль: «Такъ какъ меня считаютъ слишкомъ откровеннымъ и слишкомъ правдивымъ для усп'янной службы при русскомъ двор'в и такъ какъ и создалъ себѣ много могущественныхъ враговъ, то и счеть необходимымъ удалиться; но честь для меня дороже всякой паграды, и я считаю долгомъ увърить ваше величество, что служиль вамь предапно даже среди преслівдованій. Я внолив убівжденъ, что заслужилъ одобреніе императрицы, и несмотря на всв пепріятности, всегда занимался планами на пользу ея службы. Хоти мон враги, быть можеть, никогда не превратится въ моихъ друзей, по меня уважають вев, кому и навъстенъ, и немалое торжество для меня, что въ минуту отъевда изъ России все, въ томъ числе англичане въ Истербургъ, безъ малъйшаго съ моей стороны искательства, измѣнили свои чувства, стали питать ко мив уваженіе и сожальють о моемь отъвздв».

Конечно, это нисьмо не очень понравилось императрицѣ, но рѣзкость его надо приписать нездоровью Джонса, а такъ же его оскорбленному самолюбію, благодари интригамъ враговъ. Кромѣ того, онъ узналъ передъ отъѣздомъ, что, во время его пребыванія въ Россіи, систематически задерживали частныя письма, адресованныя на его имя, по почтѣ. Это обстоятельство чрезвычайно его раздосадовало и вполиѣ доказало, какъ его враги всячески старались вредить ему.

Поль Джонсъ нокинулъ Петербургъ 18 августа 1789 года, прослуживъ въ Россін около 16-ти мѣсяцевъ. Ему жилось у насъ не радостно, не весело, и по словамъ его американскаго біографа: «это было естественно, потому что опъ жилъ въ XVIII вѣкѣ, при Екатерипъ II, а не въ XX вѣкѣ и не при Николаѣ II».

Прежде всего, за границей, онъ остановился въ Варшавв и былъ принять очень любевно польскимъ королемъ Станиславомъ. Среди

поляковъ онъ познакомился со знаменитымъ генераломъ Костюшко, который старался, во что бы то ни стало, уговорить его выйти изъ русской службы. Но Джонсъ отвъчалъ, что ни подъ какимъ видомъ не пойдетъ противъ Россіи, развъ будетъ война между нею и Американскими Соединенными ИПтатами, что совершенно невозможно. Шпіоны Потемкина и Безбородки, разсъянные повсюду, тотчасъ донесли, что Костюшко убъдилъ его поступить на службу къ королю шведскому. Сегюръ узналъ объ этомъ и пемедление увъдомилъ адмирала о новой клеветъ его враговъ. Опъ тотчасъ отвъчалъ Сегюру, прося передать копію письма императрицъ.

«Желая,—писалъ онъ, — выразить мои отношенія къ русской службѣ, я торжественно заявляю, что съ моей стороны было бы совершенно нелѣпо, считая себя въ отпуску, войти въ сношенія, а тѣмъ болѣе поступить на службу врага ея величества. Я всегда выражалъ императрицѣ мое намѣреніе оставаться американскимъ гражданиномъ и офицеромъ, находясь на русской службѣ. Кромѣ того, получивъ отъ ея величества почетный орденъ и золотую шпагу, я далъ слово не обнажать ея противъ интересовъ Россіи. Если же, паче чаянія, и несмотря на мою преданность и благодарность къ особѣ ея величества, я былъ бы принужденъ подать въ отставку, то, конечно, спрошу на это согласія ея величества и, ни въ какомъ случаѣ, не вступлю на службу враждебной ея величеству державѣ».

Сегюръ передалъ копію этого письма Екатеринъ, и она, повидимому, была довольна его содержанісмъ. Императрица приказала Храповицкому написать Джонсу, что она постоянно питаеть къ нему довъріе и не въритъ распространяемымъ его врагами мелочнымъ клеветамъ. Несмотря, однако, на подобныя завъренія императрицы, Джонсъ послалъ Вашиштону всв бумаги Сегора, касавшінся его діла, чтобы уничтожить въ Америкі всі сліды русскихъ интригъ противъ него. Президентъ не отвъчалъ ему ни слова относительно его русской службы, по въ концъ того же года написалъ ему, что, по его мнънію, «не слъдовало ему оставаться на русской службъ, потому что онъ могь понадобиться Америкъ и по другимъ причинамъ». Кромъ надежды на получение команды надъ американскимъ флотомъ, онъ въ 1790 году, живя постоянно въ Парижъ, сошелся со многими изъреволюціонныхъ діятелей, и Лафайеть, Мирабо, Бареръ, Карно, даже Робеспьеръ и Дантонъ объщали ему въ близкомъ будущемъ начальство надъ французскимъ флотомъ. Всв эти воздушные замки и серіозныя мысли о неблагопріятной службъ въ Россіи побудили его въ 1791 году, когда истекалъ его двухгодичный отпускъ, отправить чрезъ русскаго посланника въ Гаагъ просьбу къ императрицъ о совершенной отставкъ. Но императрица не согласилась на его просьбу в чревъ своего пріятеля, барона Гримма, увъдомила адмирала, что желаетъ удержать его на службъ, хотя она находилась въ мирныхъ отношеніяхъ съ Турціей и Швеціей, а потому не нуждалась въ немедленныхъ его услугахъ. Въ виду этихъ обстоятельствъ она дозволяла ему остаться еще въ отпуску, а въ случаъ падобности, объщала сообщить ему лично о своихъ желаніяхъ. Въ то же время она распорядилась о платежъ ему недоданнаго жалованья.

Такимъ образомъ, какъ это видно изъ достовърныхъ документовъ, въ іюн'ї м'єсян'ї 1791 года Екатерина даже не въ офиціальныхъ бумагахъ, а въ частныхъ письмахъ къ Гримму отзывалась снисходительно и даже любезно о своей «черноморской мордашкв», но въ мав мъсяцъ того же года она писала тому же Гримму совершенно иначе. Во-первыхъ, она навываетъ его контръ-адмираломъ, хотя во время пребыванія въ Россіи пожаловала его въ вице-адмиралы; во-вторыхъ, по ен словамъ, отпускъ ему былъ дапъ, чтобы спровадить его безъ позора послѣ возбужденнаго противъ него обвиненія въ изнасилованіи, и, въ-третьихъ, она говоритъ, что, послів этого гадкаго анекдота, онъ не имівль аудіенцій при дворів. Поэтому изъ инсьма Експерины отъ 14-го мая и последующаго письма отъ 1-го сентября къ Гримму видно, что она была совершенно не расположена къ Джонсу и върила всъмъ наговорамъ на него. Въ первомъ изъ этихъ писемъ она еще говорила: «если миръ не будеть заключенъ, то я сообщу о своихъ намфреніяхъ господину Полю Джонсу», а во второмъ прямо сов'єтовала ему запяться своими дълами въ Америкъ. Очевидно, все было кончено между императрицей и Джонсомъ.

Узналъ ли объ этомъ Джонсъ, или по другой какой причинѣ, по весной 1792 года онъ рѣшился окончательно прекратить всѣ отпошенія къ Россіп и съ этою цѣлью поѣхалъ въ Голландію, чтобы свидѣться съ Крюденеромъ. По странному стеченію обстоятельствъ, русскій посланникъ вручилъ ему письмо Суворова, доказывавшее, что эти отношенія были самыя неопредѣленныя и противорѣчивыя. Письмо было помѣчено 3-мъ марта, 1792 года, и въ немъ Суворовъ увѣдомлялъ, что назначенъ главнокомандующимъ русскихъ войскъ въ Польшѣ. Послѣ этого онъ писалъ:

«Не позвольте, мой добрый братъ, какой нибудь сирент во плоти, или въ образт самолюбія, обольстить васъ и побудить оставить службу ея величества. Я слышу дурныя въсти о вашемъ здоровьт, но убъжденть, что климатъ Чернаго моря положительно не можетъ быть вреденть для васъ. Россія именно тамъ пуждается въ васъ. Вспоминте, что въ 1788 году Англія и Пруссія соединились для покровительства туркамъ, и даже Австрія отказалась отъ нашего союза, когда услышала о нашемъ плант итти на Босфоръ съ вашимъ флотомъ и перейти Балканы съ моей арміей. Ваши французы приготовляютъ много бъдъ, которыми Западная Европа будетъ сверхъ силъ занята. Я не обманываю себя; я предвижу,

что діла во Францін поведуть къ уничтоженію монархіп. Когда это случится, то Франція станеть общимъ врагомъ всёхъ сосёднихъ монарховъ, и во всей Западной Европъ будеть продолжительная общая война, которая всецёло займеть Австрію, Пруссію и Англію. Эти факты совершатся очень скоро: черезъ годъ-не болфе. Австрія же объявить войну Францін, быть можеть, прежде, чёмъ это письмо дойдеть до васъ. Когда Западная Еврона будеть въ огиъ, - придетъ наше время. Намъ будетъ полная свобода распорядиться турками, какъ мы желаемъ; мы тогда можемъ безопасно владеть Чернымъ моремъ. Съ техъ поръ, какъ вы убхали, выстроено новыхъ девять линейныхъ кораблей и шесть фрегатовъ; поэтому вы видите, что морскія силы удвоены сравнительно съ теми, что были въ вашихъ рукахъ на Лимане. Кроме того, теперь я могу васъ защитить отъ придворныхъ интригъ, чего прежде не могъ сдълать. Со временъ Измаила придворные меня болъе не безпокоять, я оть нихъ отмахиваюсь, какъ оть мухъ. Въ новой турецкой кампанін я буду главнымъ начальникомъ сухонутныхъ п морскихъ силъ, а вы будете давать отчетъ только мив, что, я полагаю, не будеть вамъ непріятнымъ. Вотъ мой планъ. Я сообщилъ его только одной императрицъ. Она одобрясть его и двинется впередъ. какъ только осуществится въ Запанной Европъ то, что я предвижу. Ну, добрый брать мой, императрица получить копію съ этого письма, она согласится со мною, что ваше начальство падъ Черноморскимъ флотомъ-необходимая часть плана. Поэтому умоляю васъ, не затрудняйте себя никакими западными комбинаціями, по возвращайтесь въ Россію, какъ можно скорве. Прівзжайте лытомъ, когда можете безопасно для вашего здоровья быть въ Петербургь, и задажайте въ мой лагерь здесь или въ Польшь, чтобы переговорить о предполагаемыхъ планахъ».

Это зам'вчательное письмо, однако, не произвело писакого внечатл'внія на Джонса, и даже неизв'ютно, отвівчалъ ли онъ на него. Въ это самое время онъ былъ занятъ об'єщаніемъ друзей назначить его командиромъ французскаго флота и настаивалъ на русской отставк'в. На этотъ разъ ему это удалось, и онъ добился согласія Екатерины на свое отчисленіе отъ русскаго флота, при чемъ получилъ все жалованье, сл'єдуемое ему за прежнее время, хоти окончательный расчеть онъ получилъ посл'є своей смерти.

Въ Парижъ онъ верпулся свободнымъ человъкомъ въ 1792 г., но судьбъ было угодно послать ему неожиданную смерть 18-го іюля того же года, на сорокъ пятомъ году его жизни. Что опъ умеръ наканунъ счастливой перемъны въ его судьбъ, доказываютъ почести, которыя были оказаны послъ его смерти «человъку, послужившему въ дълъ свободы». Только одна Екатерина была злонамятна и писала Гримму: «Поль Джонсъ былъ очень вздорливый человъкъ, вполнъ достойный, чтобы его чествовала кучка отвратительныхъ людей».



Совершенно иначе отзывался о немъ Наполеонъ. «Поль Джонсь не дождался своей судьбы и умеръ слишкомъ рано, —говорилъ императоръ послѣ Трафальгара: —если бы онъ былъ живъ, то Франція имъла бы теперь настоящаго адмирала. Наши адмиралы толкуютъ о различныхъ теорегическихъ предметахъ и забываютъ, что вся цъль войны заключается въ томъ, чтобы поймать непріятеля и уничтожить его. Такъ смотръли на цъль морской войны Поль Джонсъ и Нельсонъ. Жаль, что имъ не пришлось помъряться равными силами».

B. T.





. ИІТОКОІКАНА ТВ ВІТВІЧПОЧЕМ ВЫВОН

БТЪ еще и трехъ лѣтъ, какъ число нашихъ ученыхъ обществъ увеличилось новымъ товарищемъ: въ Петербургѣ вознило «Русское библіологическое общество». Широко понимая слово библіологія, новое общество, какъ гласитъ первый параграфъ его устава, поставило себѣ пѣлью содѣйствовать теоретической

выработкъ и практическому примъненію мъръ для облегченія обовржнія встать родовъ литературныхъ произведеній, а также изученію книжнаго діла въ его прошломъ и настоящемъ. Такимъ образомъ, помимо чисто научной діятельности, общество возложило на себя трудную задачу прійти на помощь людямъ, занимающимся твиъ или другимъ спеціальнымъ вопросомъ, или даже просто не совствить беззаботнымъ насчеть литературы и науки. Общество стремится пособить какъ своимъ членамъ, такъ и постороннимъ лицамъ, разобраться въ великомъ множествъ книгъ, появляющихся теперь на книжномъ рынкъ, и въ цъломъ моръ статей и замътокъ разстянных по разнымъ періодическимъ изданіямъ. Потребность въ такого рода помощи чувствовалась уже давно. Едва ли не первый въ Россіи библіографическій трудъ Бакмейстера: «Russische Bibliothek zur Kenntnis des gegenwärtigen Zustandes der Literatur in Russland», появился еще въ 1772 году. Съ техъ поръ появляется цёлый рядъ библіографическихъ работь и даже періодическихъ журналовъ, кончая «Вибліографомъ» Н. М. Лисовскаго. Однако, всв такія попытки кончались обыкновенно неудачей по той простой причинь, что съ развитіемъ литературы беллетристической и научной уследить одному лицу за всемъ печатнымъ матеріаломъ окавывалось не подъ силу. Осуществить такую задачу въ наше время возможно лишь цёлому обществу, въ родё библіологическаго, гдё уже въ концё перваго года его существованія насчитывалось боле сотни членовъ.

Заручившись коллективнымъ содъйствиемъ членовъ, молодое общество, не теряя времени, на первыхъ же норахъ приступило къ практическому осуществленію своихъ плановъ. Прежде всего начата была регистрація нашихъ ежемісячныхъ и еженедільныхъ журналовъ, начиная съ 1900 г. Содержаніе каждаго № разносилось членами общества на особыя карточки, которыя въ настоящее время составили уже цілое библіографическое бюро, настолько полное, что теперь уже возможно дать точныя указанія, гдв и что печаталось въ XX столетін по тому или другому предмету. Справочное библіографическое бюро общество рішило предоставить къ услугамъ не только своихъ членовъ, но и постороннихъ лицъ, которыя пожелали бы обратиться туда съ запросомъ. Такого рода карточные указатели существовали до сихъ порълишь у записныхъ библіографовъ спеціалистовъ и, конечно, были доступны только немногимъ. Русское библіологическое общество, удовлетворяя назр'явшей потребности, идеть въ этомъ отношении на встръчу интеллигентной публикъ.

Дальнъйшимъ практическимъ мъропріятіемъ общества явился его собственный печатный органъ «Литературный Въстникъ». Новый журналь, выходящій пока 8 разъ въ годъ, поставиль себъ цълью сдълаться изданіемъ, гдъ могли бы помъщаться историколитературные матеріалы и отмічались бы сколько нибудь важные труды по исторіи русской литературы. Какъ видно изъ этого заявленія редакцін, «Литературный Вѣстникъ» представляется органомъ собственно не всего библіологическаго общества, въ составть котораго могутъ быть спеціалисты по разнымъ отраслямъ знанія, а лишь его историко-литературной секціи. Съ другой стороны, благодаря именно этому обстоятельству, молодой журналъ, оставаясь строго научнымъ изданіемъ, приближается къ типу нашихъ общеисторическихъ журналовъ и можеть себъ найти тотъ же кругъ читателей, что и опи. Насколько «Литературный Въстникъ» удовлетворилъ требованіямъ науки, видно изъ того, что академія наукъ сочла нужнымъ ассигновать ему особую субсидію. То обстоятельство, что «Въстникъ» вступилъ во второй годъ существованія, указываеть и на то, что особый органь принедся ко двору и обыкновенныхъ смертныхъ, не остывшихъ еще окончательно къ интересамъ науки и литературы. Следуетъ, впрочемъ, заметить, что, преслъдуя главнымъ образомъ идейныя цъли, журналъ этотъ занимаетъ своеобразное положение: въ немъ все дълается и пишется даромъ. Какъ заявляетъ редакція въ годичномъ обзорѣ, ни одна статья, помінценная въ «Вістникі», не была оплачена гонораромъ.

Digitized by Google

и вся сложная и хлопотливая редакціонная служба неслась безплатно.

Обращаясь къ разсмотрънію содержанія журнала за истекшій первый годъ его существованія, мы замічаемъ, что книжки «Вістника» распадаются на два главные отдъла. Прежде всего идутъ новые историко-литературные матеріалы и статьи научнаго характера. Такъ на страницахъ «Литературнаго Въстника» впервые появляются стихотворенія Огарева, доставленныя редакціи сыномъ Герпена, извъстнымъ лозанскимъ физіологомъ. Отмътимъ далье письма О. Булгарина къ разнымъ лицамъ, любезно сообщенныя знатокомъ нашей исторіи С. Н. Шубинскимъ, со статьей В. Боцяновскаго объ этомъ «восьмомъ чудъ», какъ зло назвалъ Булгарина одинъ современникъ. Цалте заслуживаетъ вниманія доселт неизвъстная статья Батюшкова «Замъчанія на баснословіе съверныхъ народовъ», лишній разъ обнаруживающая живой интересъ поэта къ странъ. «гді: природа мертва и угрюма». Историкъ литературы найдеть въ этомъ отдълъ немало для себя подходящаго и интереснаго, тъмъ болъе, что редакція перепечатываеть въ своемъ журналів все, что можетъ найти о дізтеляхъ литературы въ разныхъ провинціальныхъ изданіяхъ, большею частью недоступныхъ, а иногда и вовсе неизвъстныхъ обыкновеннымъ смертнымъ.

Вторымъ основнымъ отдѣломъ журнала является критико-би-бліографическое обозрѣніе современной литературы и журналистики. Отдѣлъ этотъ составляется, видимо, съ любовью и отличается своей полнотой. Ни одна мало-мальски интересная книга, вышедшая въ 1900 году, не ускользнула отъ вниманія сотрудниковъ-сочленовъ и не осталась безъ обстоятельной и компетентной рецензіи. Особенно цѣнными являются въ этомъ отдѣлѣ списки журнальныхъ статей, касающихся литературы и ея дѣятелей. Такіе списки составляются редакціей ежемѣсячно и служатъ для интересующихся лицъ не замѣнимымъ пособіемъ для знакомства съ критической и библіографической литературой о томъ или другомъ писателѣ.

Отмъчая книжныя новости, «Литературный Въстникъ» вмъстъ съ тъмъ слъдить и за умственной и общественной нашей жизнью, поскольку она касается дъятелей науки и литературы. Въ каждомъ № дается обстоятельный отчетъ о засъданіяхъ столичныхъ ученыхъ обществъ съ краткимъ изложеніемъ читанныхъ тамъ рефератовъ. Смерть такихъ крупныхъ людей, какъ Шеллеръ и Майковъ, вызываетъ на страницахъ «Въстника» ихъ некрологи, а отлученіе отъ церкви графа Толстого—съ одной стороны перепечатку извъстнаго синодальнаго посланія, а съ другой полемику, возникшую между супругою писателя и митрополитомъ Антоніемъ.

Таково въ общихъ чертахъ содержание этого общественнаго журнала. Физіономія его въ настоящее время достаточно выяснилась, и его положеніе среди другихъ изданій этого рода можно опре-



ділить, сравнивъ его съ «Русскою Стариною». Можно сказать, что по отпошенію къ исторіи русской литературы органъ Русскаго библіологическаго общества занялъ то же положеніе, какое «Русская Старина» укрівпила за собой относительно русской исторіи.

Опытный спеціалисть зам'втить, конечно, н'вкоторую неполноту справочнаго отд'вла и даже, пожалуй, кое-какія погр'вшности. Но эти недостатки и не страшны, потому чго журналь, видимо, идеть на расширеніе и улучшеніе, и извинительны, если вспомнить изреченіе знаменитаго Скалигера относительно вс'вхъ вообще изданій, носящихъ главнымъ образомъ справочный характеръ:

Lexicographi secundum post Herculem labor.

А. Бв.





изъ историческаго прошлаго въ женскомъ вопросъ.

(Культурно-историческія замѣтки).

Ъ РУССКОЙ печати еще не было сдълано серіозныхъ попытокъ 1) заняться хотя отчасти историческимъ прошлымъ женскаго вопроса, обращающаго теперь всеобщее вниманіе во всъхъ сколько нибудь культурныхъ странахъ. А между тъмъ именно такое разсмотръніе этого вопроса, т.-е. со стороны его куль-

турно-историческаго прошлаго въ наше время очень интересно и особенио поучительно. Даже при самомъ бъгломъ очеркъ наиболъе выдающихся болъе или менъе отдъльныхъ фактовъ и эпизодовъ этого прошлаго,—что и предлагается здъсь,—окажется, какъ обыкновенно нъщы говорятъ въ нодобныхъ случаяхъ, Alles schon da gewesen (все такое уже было)! Женскій вопросъ пробовали уже ръшать со всякихъ сторонъ и съ почти незапамятныхъ временъ! И всъ считающіе себя противниками его и увъряющіе, что онъ не что ниое, какъ порожденіе нашего и притомъ самаго новъйшаго либеральнаго времени, должны признать себя неправыми. Но съ другой стороны и всъ сочувствующіе этому вопросу, при ознакомленіи съ его историческимъ прошлымъ, могутъ серіозно поразмыслить воть о чемъ. Почему же, если всъ эти подчасъ удивительныя и мужественныя стремленія женщинъ въ теченіе почти



¹⁾ Уже почти при заключения этого очерка исторических фактовь авторъ его ст. большимъ интересомъ и удовольствимъ прочелъ въ «Маленькихъ письмахъ» А. С. Суворина («Повое Времи», № 9.203) именно такое обозрвию. Но А. С. Суворинъ преимущественно говорить о новъйшихъ замъчательныхъ историческихъ фактахъ въ женскомъ вопросъ, касаясь более древнихъ не далъе конца XVIII въка. У автора же этихъ строкъ, наоборотъ, обзоръ почти кончается именно на этомъ времени.

всъхъ въковъ не только постоянно проявлялись наружу, но и почти не прерывались, —до сихъ поръ сравнительно немного было сдълано? Подобныя разсуждения, основываемыя на проинломъ, которое, однако, далеко не что либо ничтожное, очень многимъ дадутъ возможность видъть, какъ всякия напрасныя прежий увлечения и надежды, такъ и тъ реальныя средства, которыхъ необходимо держаться при преслъдовани наиболъе достижимаго въ этомъ дълъ, пріобрътающемъ все болье и болье друзей. Объ этомъ впрочемъ еще нъсколько словъ въ заключени очерка сравнительно съ нынъпнимъ «женскимъ движеніемъ», какъ здъсь называють женскій вопросъ.

Въ Западной Европъ, кромъ уже довольно богатой литературы по современному женскому вопросу, начинаютъ появляться отдъльныя серіозныя книга и перъдкія статьи въ журпалахъ и газетахъ, относящіяся именно къ исторіи этого вопроса. Въ числъ, напримъръ, педавно (1900—1901 г.) появившихся книгъ заслуживаютъ вниманія: вышедшая въ Парижъ «Les femmes medecins d'autrefois» (Женщины врачи прежияго времени) доктора Марселя Бодуэна, гдъ опъ излагаетъ исторію женскихъ врачей древнихъ въковъ, и вышедшая въ Лейпцигъ въ двухъ томахъ «Über die Frauen in der Geschichte des deutschen Geistes-Lebens» (О женщинахъ въ исторіи германской духовной жизни) А. фонъ-Г. нштейна. Но заимствуемыя изъ этихъ сочиненій свъдъція дополняются и изъ всевозможныхъ другихъ источниковъ, а также разсъянныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и тщательно собранныхъ авторомъ этихъ строкъ извъстій.

Первое знаніе, къ которому стремились выдающіяся женщины съ незапамятныхъ временъ, кажется, мелицина. Уже изъ классической древности изв'встенъ цілый рядъ такихъ выдающихся женщинъ. Въ числъ первыхъ ихъ называютъ Артемизію царицу карійскую, въ IV въкъ до Рожд. Хр. прославившуюса своею пеобыкновенною скорбью по случаю смерти мужа ея- Мавзолея, и постановкою ему памятника въ видв изящиаго сооруженія, послужившаго образцомъ для подобныхъ же монументовъ и до нашихъ дней, т.-е. мавзолеевъ. Сколько извъстно, съ тъхъ поръ, т.-е. въ теченіе болбе чемъ 22 въковъ, изъ возсъдавшихъ на престолахъ женщинъ только нынъшняя португальская королева послъдовала примъру своей знаменитой предпественницы, да еще какъ! Въ 1895 г. она прошла въ Лиссабонскомъ университеть полный курсъ медицинскаго факультета, потомъ поднесшаго ей докторскій дипломъ. Далее въ древности прославились: Осано, жена знаменитаго Пиоагора, знавшая такъ же философію и другія науки и противъ Эврифона (основательно) утверждавшая, что семимъсячный младенецъ бываеть уже жизнеспособенъ; Арита, жрица Эскулана (т. е. сына Аполлона и бога медицины), пальчившая одного жителя отъ слыпоты (жрецы въ древней Греціи и Египть были первыми врачами);



Ланса Аониская, по всей въроятности та извъстная образованная гетера, которая «оказывала свое благоволеніе» философамъ Аристиппу, Діогену и Демосоену. Но первою женщиною, получившею систематическое школьное медицинское образованіе, была Агнодиса, молодая авинянка, за 300 лътъ до Р. Х., а по другимъ въ первомъ въкъ до Р. Х.; эта мужественная женщина, чтобы обойти уже тогда изданное запрещение женщинамъ заниматься высшими науками, остриглась, надёла мужской костюмъ и поступила въ медицинскую школу нѣкоего философа Гіерофила. Новый врачь скоро подъ прикрытіемъ мужского платья пріобрёлъ знаменитость и большую популярность въ народъ. Но слишкомъ уже ревнивые-насчеть конкуренціи по доходамъ-коллеги, настоящіе врачи мужскаго пола, привлекли ее къ суду ареопага, между прочимъ, по обвиненію съ заднею мыслью, будто бы она портить, т. е. развращаеть обращающихся къ ней за лёченіемъ женщинъ. Агнодиса должна была признаться, что она сама женщина, что и требовалось ревнивыми коллегами, обвинившими ее затъмъ въ нарушенін закона, запрещавшаго женщинамъ и рабамъ заниматься медициною. Но туть за нее заступились знаменитьйщія авинянки. умолявшія сенать объ отмінів такого закона. Шумная агитація женщинъ въ пользу Агнодисы такъ подъйствовала на большинство сенаторовъ, оказывавшихъ знаменитой докторшѣ симпатіи, что они издали новый законъ, по которому женщинамъ дозволялось уже заниматься акушерствомъ и люченіемъ разныхъ другихъ болюзней, свойственныхъ ихъ полу, конечно, къ немалому горю ихъ ревнивыхъ колегъ. Но, увы, послъдніе, очевидно, таковыми же почти повсемъстно остались и по сей день. Трудно-бъ върилось, что это такъ, невзирая на два тысячелттія, но воть несомнинный факть, который такъ и хочется занести въ лётопись именно рядомъ съ повъствованіемъ объ этомъ хитромъ преслъдованіи прародительницы женскаго вопроса ея очень уже «ревнивыми» коллегами. На генеральномъ собраніи, літомъ 1898 г., въ Висбадент германскаго 26-го съвзда врачей, единогласно постановлено было ходатайствовать, чтобы женщины вовсе не допускались къ изученію медицинскихъ наукъ или, по крайней мъръ, если это уже никакъ невозможно, чтобы женщинамъ, стремящимся къ врачебной карьерв, не оказывалось на экзаменахъ никакихъ облегченій. Курьезно, однако, что «единогласными» коллегами сдізлана - таки уступка: если нельзя вовсе не допускать, то хоть безъ всякихъ послабленій. Ходатайство врачей о первомъ поздненько: на всемъ земномъ шаръ, въдь, по статистикъ уже оказывается болве 7.000 съ дипломами врачующихъ человъчество женщинъ. А въ «послабленіяхъ» 1) женщины теперь, съ уравне-

¹⁾ Подъ недопущениемъ поглаблений врачи разумскотъ требование отъ женщинъ и греческаго языка, отъ котораго до сихъ поръ оне освобождались въ университетахъ.



ніемъ въ Германіи въ правахъ мужчинъ реалистовъ съ классиками (и зам'ятьте: не только оканчивающихъ реальныя гимнавіи съ однимъ латинскимъ изыкомъ, но и высшія реальныя иколы, даже вовсе безъ латинскиго языка), женщины не им'яють уже и надобности, т. е. въ греческомъ языкъ, для поступленія на медицинскій, какъ и на другіе факультеты (кром'я древней филологіи и богословія).

Послъ покоренія Греціи римлянами нъкоторыя женщины занимались медицинскою практикою въ Малой Азіи, а отчасти въ самомъ Римъ. Многія изъ этихъ женскихъ врачей были вольноотпущенныя, которыя должны были исполнять обязанности домашнихъ врачей ихъ господъ. Въ числъ такихъ была Секупда въ домъ Ливиллы, сестры Германика и племянницы Тиверія. Еще двѣ докторши сильно занимали историковъ подобныхъ вопросовъ. Первая изъ нихъ-Асназія, жившая въ концъ І въка нашей эры. Конечно, се не должно смѣшивать со знаменитою женою Перикла, прославившеюся своею красотою и умомъ. Она оставила по себѣ важиля работы по женскимъ бользнямъ вообще и по акушерству въ особенности. Многимъ спорамъ подвергался также вопросъ о томъ, кто такая была вторая изъ этихъ врачей - Клеопатра, ученая, между прочимъ, оставившая -сочиненіе о косметикв. Некоторые утверждали, что это была не кто иная, какъ знаменитая египетская царица, увлекшая въ свои съти сперва Пезаря, а потомъ Антонія, и отравившая себя въ 30-хъ годахъ до Р. Х. ядомъ змви, когда ей не удалось еще одного римскаго властелина завлечь въ съти, т. е., Октавія. Знаменитый французскій химикъ Бертело считаеть се алхимическою писательпицею, а другой (Геффтеръ) естествоиспытатель даже приводить пъкоторыя мъста изъ ея сочиненій по исторіи химіи,

Въ древней Галліи занимались женщины тоже нѣкоторою медицинскою практикою. Археологи нашли въ Нимѣ даже памятникъ, поставленный одной изъ нихъ, Гедонѣ, жившей во ІІ-мъ вѣкѣ по Р. Х. Другая изъ этихъ извѣстныхъ врачей называлась Метилія Донате; въ Ліонѣ она пользовалась огромною популярностью и практикою.

Особенный интересъ для насъ должны представлять упоминаемыя исторіею, какъ мудрыя, женщины-врачи, изъ коихъ были даже мученицы и святыя. Такъ, Өеодосія, мать св. Прокофія, занималась медициною и хирургіею въ Римъ и большою извъстностью пользовалась. Она была во время преслъдованій христіанъ при Діоклетіанъ (въ ІІІ-мъ въкъ по Р. Х.) казнена мечомъ. Позже Фабія, пли Фабіола, признанная церковью святою, устроила даже на свой счеть тамъ же первый въ исторіи госпиталь для бъдныхъ. Наконецъ, медицинскою практикою занималась въ Византіи, при императоръ Аркадіи, въ V въкъ по Р. Х. св. Никерата, которой приписываютъ излъченіе св. Хризостома отъ тяжкой бользии желудка.

Въ средніе віжа, невзирая на ихъ безправіе въ извістныхъ отношеніяхъ, цълый рядь женщинъ прославился полученіемъ по всвиъ правиламъ въ университетахъ докторской степени, главнымъ образомъ въ мавританскихъ университетахъ Испаніи. Такъ Тротула де-Руджіеро (Rugiero), занимавшаяся медицинскою практикою въ XI въкъ въ Салерно, пользовались даже европейскою знаменитостью. Въ XIV въкъ, Дорогея Вокки (Bocchi) пріобръла не только докторскую степень, но и занимала профессорскую канедру по медицинскому факультету въ университеть въ Болонь в (Италін), наиболье тогда знаменитомъ въ Европъ. Въ томъ же университетъ гораздо позже (въ копцъ XVIII стольтія) двъ женщины оставили по себъ хорошую память, какъ профессора: Анна Магнолини занимала профессорскую каоедру по анатоміи, и Марія Лонне (dolle Donne) по родовспомогательнымъ наукамъ. Суди по эдиктамъ отъ 1311 и 1352 г., и во Франціи женскіе врачи и хирурги не были тогда ръдкостью.

Но не исключительно къ медицинскимъ наукамъ стремились женщины въ прежиее время. Недавно отыскалась л'ятопись в'внскаго хрониста, аббата Мартина, который повъствуетъ, что одна славянская студентка, по имени Новойка, еще въ 1400 году прошла весь курсъ богословія въ Краковскомъ университеть-тайно, на-. подобіе знаменитой вышеуказанной Агнодисы въ Афинахъ, прародительницы настоящаго женскаго вопроса,-и уже была наканунъ провозглащения ся бакалавромъ богословия. Она была лишь неожиданно открыта между студентами-мужчинами, хотя носила, конечно, мужское платье и долго жила среди нихъ въ бурсъ. Лътописецъ этотъ называеть такое открытіе тогда большимъ скандаломъ и сообщаетъ, что въсть о томъ съ быстротою молніи распространилась по городу, ибо подобное поведеніе считалось тяжкимъ преступленіемъ. Преданная суду, она спокойно объяснила, что ся поступокъ не болбе, какъ чистая жажда науки. Судъи сначала сомнъвались въ этомъ, но ректоръ и преподаватели подъ присягою показали, что тайная студентка отличалась не только примфриымъ прилежаніемъ и хорошимъ поведеніемъ, но и заявила себя уже серіозными научными познаніями въ богословіи. Тогда судьи, оставивъ всякія сомибнія, різнили лишь отправить въ монастырь ученую дівицу.

Тамъ она скоро сділана была начальницею школы и настоятельницею женскаго монашескаго ордена. Исторически установлено, что Новойка была авторомъ одного цівнившагося въ XV столітіи религіознаго сочиненія подъ заглавіемъ «Книга Новойки».

Въ Германіи собственно духовная эмансипація женщинъ началась гораздо позже, чёмъ въ вышеуказанныхъ странахъ. Тамъ началось это движеніе лишь вмёстё съ пробужденіемъ интереса къ умственнымъ благамъ, послё тридцатил'ятией войны, хотя и кон-

чившейся религіознымъ равиоправіемъ протестантовъ съ католиками, но разрушившей Германію и ел культуру надолго. Зато тамъ этотъ вопросъ, такъ сказать, съ матеріальной стороны скоро посл'в того поставленъ быль ребромъ. Изъ недавно открытаго въ архивахъ подлиннаго документа отъ 1650 года, -- на удивленіе всёхъ христіанъ, видно, что тогда было въ Германіи дозволено даже двоеженство съ тъмъ лишь, чтобы по возможности уничтожить вредное большое преобладание (численное, консчно) женщинъ надъ мужчинами. Въ этомъ актъ, составленномъ какъ бы соборомъ франконскаго округа (Франкская или Франконская область составляла провинціи, отошеднія послі отчасти къ Баваріи, а отчасти къ Пруссіи), на каковомъ собраніи участвовали даже князья-епископы (католическіе), то-есть высшія духовныя власти, -- впервые, конечно, со времени христіанской цивилизаціи, находятся три слідующіе удивительные пункта (передаю ихъ тъмъ же старымъ слогомъ): «1) Симъ воспрещается въ теченіе послідующихъ 10 літь принятіе въ монастыри молодіяхъ мужчинъ или лицъ мужского пола менће 60 літь отъ роду; 2) всімъ священникамъ и настоятелямъ приходовъ (католическихъ, конечно), не принадлежащихъ къ религіознымъ орденамъ, немедленно (должно) вступить въ бракъ; 3) всякой личности мужского пола дозволяется жениться на двухъ женщинахъ. Однако при семъ всёмъ и каждому изъ лицъ мужского пола напоминается, - и съ церковной каоедры тоже въ томъ почаще должно увъщевать, (что должно) такъ себя вести и соблюмать себя въ томъ, чтобы онъ (мужчина) ревностно заботился съ необходимою и подобающею въ семъ скромностью и предусмотрительностью, какъ законный мужъ, коему доверили взять две жены, не только о томъ, чтобы надлежащимъ образомъ обезпечить объ ваконныя жены, но и предотвратить между ними всякіе раздоры». Какъ долго действовало это изумительное для христіанской культуры законное нововведеніе, -- исторія умалчиваеть, равно неизв'єстно, много ли тотда нашлось охотниковъ брать по «двв законныхъ». Но если бы въ наше время какимъ либо мудрецамъ вздумалось вновь попробовать это слишкомъ уже радикальное средство, то на дёлё вышло бы куда какъ трудно это сдълать. Напримъръ, въ одной Германіи на 26 милліоновъ мужского населенія 27 милліоновъ женскаго, -- слѣдовательно, еслибъ всъхъ поголовно заставить вступать въ обязательный бракъ, то около милліона женщинъ нужно было бы выдавать замужъ въ качествъ вторыхъ женъ. Нужно еще замътить, что этимъ страннымъ двоебрачіемъ 250 лётъ назадъ думали также подготовить болье мужского населенія «противъ враговъ христіанъ, турокъ», грозившихъ тогда Европъ.

Около того же самаго времени, т. е. 250 лѣтъ назадъ, «женское движеніе» не только было пущено въ ходъ, но, какъ оказывается, находилось даже въ полномъ разгарѣ и въ старой Полынѣ, какъ



извъстно, не любившей никакихъ, ни семейныхъ, ни соціальныхъ измъненій. Въ университетской библіотекъ г. Кракова находится очень оригинальный подлинный документь того времени, XVII въка, гдъ интеллигентная женщина изложила всъ свои благопожеланія насчеть женской эмансипаціи для подачи въ вид'є петиціи парламенту, созванному тогда королемъ Владиславомъ IV. Для подачи этой коллективной просьбы женщинъ великой Польши и Литвы были даже избраны практическими польками особыя посланницы-комиссарки отъ разныхъ мъстностей. Петиція содержить 25 особыхъ пунктовъ, изъ коихъ каждый имфетъ культурно-историческій интересъ. Самые курьезные, какъ кажется, пункты колоссальнаго прошенія женщинъ-14-й и 19-й: въ первомъ он'в упрашивають объ изданіи закона объ обязательномь бракт для всякаго мужчины, «не позже 30 года жизни», а во второмъ-онъ «всеподданнѣйше» просять парламенть и короля «для военной службы избирать впредь лишь мужчинъ, лишенныхъ всякой жизненной энергіи и имбющихъ какіе либо выдающіеся (физическіе) недостатки», а следовательно негодныхъ для брака. Статьею 5-ю ходатайствовалось, чтобы «молодые люди, сватавинеся на масленицъ за дъвушекъ и до іюня не женившіеся, подвергались штрафу въ 1,000 польскихъ гульденовъ въ пользу осиротъвшихъ польскихъ дівицъ». Въ ст. 2 и 3 (что не дурно бы и теперь проводить!) просять, чтобы были воспрещены и наказываемы денежные браки (изъ-за денегъ лишь), и предоставлено было всёмъ свободное право выбора жениховъ. Никакому отцу не должно быть болће дозволяемо принуждать своихъ дочерей къ браку съ нелюбимыми ими людьми. 18 статьей требуется уже нічто боліве чімь курьезное дозволеніе вступать въ бракъ только «парамъ, имъющимъ одинаковый характеръ», т. е. дурной мужчина можетъ лишь на такой же женщинъ жениться, простодушный — лишь на простачкъ и т. д. Есть дале пункть (10) о воспрещени вдовамъ, имевшимъ одного или нъсколькихъ мужей, послъ 40 лътъ, улавливать въ свои съти юношей. Но добились ли всего этого польки, такъ жаждавшія своей эмансипаціи, къ сожальнію, изъ исторіи не видно.

Но въ высшей степени курьезно, что это радикальное средство, изобрътенное женщинами въ старой Польшъ два съ половиною въка назадъ, какъ соціальное лъченіе нынъшнихъ женскихъ бъдъ н всего женскаго вопроса, предлагается немногими прямолннейными мудрецами. Даже извъстный германскій философъ Э. фонъ Гартманъ для этого предлагаетъ, если уже не обязательный бракъ всъхъ къ тому способныхъ мужчинъ, то, по крайней мъръ, установленіе налога на холостяковъ въ пользу не выходящихъ замужъ дъвицъ.

Сильно разрушившая культуру тридцати-лётняя война, однако же, какъ это обыкновенно бываетъ послё подобныхъ войнъ, скоро на-



чала послѣ мира опять пробуждать интересъ къ духовнымъ благамъ всякаго рода въ Германіи. Уже даже въ самомъ началів этой войны стали образовываться союзы всякихъ выдававшихся въ умственномъ отношении людей, въ каковыя общества охотно поступали и женщины. Въ одномъ тогда знаменитомъ такомъ союзъ, председателемъ коего былъ поэтъ--принцъ Людвигъ Ангальтскій, а членомъ--великій курфюрсть Бранденбургскій, родоначальникь ныпъшнихъ императоровъ геманскихъ, былъ даже поставленъ на очередь вопросъ, могутъ ли пишущія женщины быть членами этого литературно-ученаго общества, при чемъ единогласно было дано въ отвъть да. Въ числъ небольшихъ подобныхъ союзовъ, бывшихъ какъ бы питомниками-отделеніями этого, потомъ сталъ известенъ союзъ въ г. Нюрибергъ или орденъ «Pegnitzschäfer», который имълъ своимъ прямымъ назначеніемъ пробуждать и направлять женщинъ къ умственной работъ. Тогда были устроиваемы такъ называемыя общественным игры или «женскія собесёдныя игры», для коихъ составляемы были изъ всёхъ европейскихъ литературъ сборники (всего достойнаго познанія). Въ одно изъ такихъ собесъдованій, членъ общества, жена настора Штокфлетъ, держала ръчь о равноправности женщинъ, чемъ сохранила о себъ память и до нашего времени. Между прочимъ, она говорила тогда (въ 1669 г.) почти то же, что и теперь говорится, а именно: «почему же это наконецъ мы должны прозябать вь навязываемомъ намъ, женщинамъ, невъжествъ?! И должны безъ вины переносить название дуръ? Развъ мы не такіе же люди, какъ и мужчины? В'вдь, разумъ и рівчь людей суть качества, кои отличають ихъ оть безсловесныхъ животныхъ,-почему же это мы не можемъ упражнять нашъ разумъ?» Тогда, какъ оказывается, почти во второй половинъ XVII въка, были уже далеко не въ видв одинокихъ случаевъ, а целыми групнами, женщины, желавнія образовывать свой умъ наравить съ мужчинами. Два года спустя (1671 г.), вдова профессора Кенигсбергскаго университета Гертруда Моллеръ была признана поэтессою пфальцъ-графа, которому, какъ и нѣкоторымъ университетамъ, императоромъ предоставлено было это право «вънчанія» или провозглашенія поэтами и женщинъ съ возложеніемъ на головы ихъ лавровыхъ вѣнковъ и пр.

На сторонъ ищущихъ просвъщении женщинъ стояли уже въ то время почти всъ выдающеся въ умственномъ отношении мужчины. Занисные же ученые еще раньше (въ 1651 г.) торжественно признали заслуги Анны-Маріи фонъ-Шюрманнъ, написавшей тогда на латинскомъ языкъ диссертацію о способностяхъ женскаго ума къ высшему образованію. А шесть лътъ послъ того великій реформаторъ воспитанія, славянинъ Антонъ Коменскій, котораго нъщы все желаютъ считать своимъ и ради этого именуютъ его Коменіусомъ (Comenius), въ своемъ основномъ сочиненіи «Дидактика» такъ во-

прошалъ пасчетъ ставшаго тогда жгучимъ женскаго вопроса: «почему же мы должны ихъ, женщипъ, допускать къ АВС (начальному образованію), но затъмъ отгонять отъ книгъ, т. е. наукъ?» Вообще тогда не было ръдкостью, что юныя дъвицы говорили полатыни. А среди дочерей ученыхъ это было даже вполнъ обычно. Въ основанномъ піэтистомъ-благотворителемъ Германномъ Франке (въ 1698 г.) въ г. Галле «Сиротскомъ домъ» было отдъленіе для «дочерей господъ и знатныхъ», одна учительница (а прежде воспитанница) коего отлично знала языки: латинскій, греческій и гебрайскій (и она была не единственная въ этомъ отношеніи).

Въ началъ XVIII столътія женщины съ высшимъ литературнымъ и ученымъ образованіемъ, по словамъ ихъ исторіографовъ (есть уже и такіе спеціалисты), просто росли, какъ грибы изъ земли посл'є хорошихъ дождей. Но не следуетъ упускать изъ виду, что рядомъ съ отличившимися въ борьбъ за свою умственную эмансипацію женщинами были и мужчины, усердно помогавине имъ въ этомъ. Въ 1704 г. Пауллини издалъ свою книгу: «Высоко и хорошо образованная нъмецкая женщина», съ алфавитнымъ перечисленіемъ нъсколькихъ сотенъ женщинъ, ставшихъ извъстными въ умственной области, при чемъ затронулъ много вопросовъ о женскихъ качествахъ въ отношенін къ высшему образованію. Въ предисловін онъ обзываетъ французскаго романиста Бальзака «немытымъ рыломъ» за его насмёшливыя сомнёнія насчеть женских способностей къ такому образованію. Между прочимъ онъ задаеть вопросъ, который не лишенъ значенія и теперь: «вст и каждый изъ насъ очень хоттли бы имть у себя благоразумныхъ бабъ, но средствъ къ развитію ихъ разсудка, въдь, никто не хочетъ предоставлять». Онъ же приводитъ протесть одной тогдашней женщины, жаловавшейся на то, что «ихъ, вибсто стремленія къ совершенству, душать въ расцевтв ихъ способностей преждевременною отсылкою лишь въ кухонныя тюрьмы и принужденіемъ ихъ быть Мареами, тогда какъ многія изъ нихъ желали бы быть Маріями». Два года послё того появилась подобная же кпига подъ заглавіемъ: «Кабинеть изв'єстн'вйшихъ женщинъ съ высшимъ образованіемъ, собранныхъ со всёхъ странъ и изъ всъхъ временъ» — писателя Эберта изъ Силезіи. Спустя же 10 лътъ (въ 1715 г.) появилось сочиненіе Лемса (Lehms); «Ученыя или изящныя поэтессы Германіи», сдёлавшее автору быстро общую извёстность. Онъ не безъ остроумія доказываль тамъ, что «женскій поль столь же способенъ къ высшему образованію, какъ и мужской». **Дальше авторъ доказывалъ историческими примърами, что «жен**скому полу ничего не недостаетъ на счетъ храбрости, благоразумія, учености и другихъ главныхъ добродфтелей», и утверждалъ, что «даже правственность женщинъ вследствіе ихъ высшаго ученія не подвергается никакой опасности, такъ какъ именно ученыя женщины никогда не дають другимъ никакихъ соблазнительныхъ примъровъ», поэтому имъ необходимо открыть всъ факультеты для ученія ихъ по желанію и расположенію, «для достойнаго пользованія дарованнымъ имъ Богомъ точно такъ же, какъ и мужчинамъ, разумомъ».

И подобная пропаганда выдающихся писателей (въ книгахъ болће 300 убористыхъ страницъ) въ то время далеко не оставалась безплодною. Но, какъ выше замъчено, первоначально подобающія власти «вѣнчали» выдававшихся по талантамъ и образованію женщинъ лишь «на званіе поэтессъ» (zu Poetinnen). Формальное же пожалованіе докторской степени имъ университетами началось позже и, что особенно замъчательно, въ Пруссіи, по почину Фридриха Великаго. Такъ въ Пруссіи объявлены были поэтессами на такихъ «вънчаніяхъ на поэтовъ» (Dichterkrönung) 1), бывавшихъ обыкновенно въ университетахъ послів защиты (мужчинами) магистерскихъ и докторскихъ диссертацій, двіз женщины, такъ прославившіяся въ свое время, что противъ нихъ, какъ и противъ всей женской умственной эмансипацін, въ то время появился большой печатный пасквиль недоброжелателей всего этого движенія, -сатира, сохранившаяся и до нашего времени и, какъ оказывается, мало чёмъ отличающаяся отъ аргументаціи нынічнихъ враговъ такихъ же стремленій женщины. То были дв'в женщины (замужнія): г-жа Готтшедъ и г-жа фонъ-Циглеръ, удостоившіяся такой чести въ университетъ Виттенбергскомъ (въ 1733 г.) или торжественно принявшія «поэтическіе лавры», какъ выразился тогданній деканъ того университета, Готтшедъ, тоже считавшійся энергическимъ покровителемъ женской умственной эмансипацін. Онъ уже въ 1725 г., въ своемъ одномъ сочинении, вопросъ, могуть ли женщины заниматься науками (высшими), назвалъ «избитымъ» или «устарълымъ». Изъ цълыхъ серій объявленныхъ въ то время поэтессами сдёлались извёстными или «безсмертными» еще: Сибилла Ригеръ, Христина Леберъ и Гедвига Цейнеманнъ. Первою формальною женщиною-докторомъ медицины, «по повельнію Фридриха Великаго», въ 1754 г. въ г. Галлъ отъ университета была провозглашена жена пастора Эркслебена и была очень извъстнымъ и дъятельнымъ врачемъ въ свое время. Этой счастливиць на поприщь женской эмансипаціи задолго до того, когда она была еще молоденькою дъвицею Леноринъ и усердно училась, извъстный ректоръ Экгардъ даже предсказалъ какую-то «особую въсть» потомъ, когда правилъ си греческіе переводы. Второй случай удостоенія докторской степени женщины въ Германіи, однако, последоваль лишь черезть 33 года, когда всего 16-ти-лётняя Доротея Шлецеръ была возведена въ это званје Геттингенскимъ универси-



¹⁾ Въ Германіи подъ именемъ Dichter или Dichterin, поэтъ или поэтесса, попимають не исключительно пишущихъ въ стихотворной формѣ, а и романистовъ и романистовъ.

тетомъ. Около того времени, однако, последовала реакціи протинъ равноправности женщинъ, особенно со стороны самой учащейся молодежи, совершенно, какъ кое-гдъ и теперь, иногда расположенной витесто всякихъ идеальныхъ стремленій вид'ть сильную конкурренцію женщинъ въ области, до того принадлежавшей исключительно имъ, мужчинамъ. Особенно медики отличались и тогда такими не очень высокими чувствами профессіальной конкурренціи. Но были и поэты, не сочувствовавшіе всему этому движенію женщинъ. Даже такіе, какъ Клопштокъ и особенно Гете, преимущественно въ молодые годы, были противниками его. Великій поэтъ (Гете) и повже осмъялъ въ своихъ «Страданіяхъ молодого Вертера», во II части, одну ученую жену пастора. Авторъ выше названныхъ двухъ нёмецкихъ историческихъ книгъ по женскому вопросу отчасти объясняеть именно этимъ вліяніемъ небольшой перерывъ въ женскомъ движеніи въ то время. Лишь на исходъ XVIII въка и въ началъ XIX снова стали женщины появляться, какъ научно образованныя, и опять начали проводить свои стремленія по части эмансипапіи.

Какъ разъ около того времени (въ 1792 г.) появилось еще одно особенно замъчательное большое сочинение Гиппеля: «О гражданскомъ улучшенін женщинъ», въ которомъ находится большая часть встхъ нынтикъ аргументовъ, въ историческомъ, культурномъ, сопіальномъ, правственномъ и психологическомъ отношеніяхъ. Особенно авторъ доказываетъ искусственное образование того приниженнаго положенія, противъ коего борются наиболье выдающіяся женщины, и дълаеть обращенія къ природъ, по примъру Ж. Ж. Руссо, такъ много способствовавшаго такими же воззваніями къ справедливой матери-природъ, равенству правъ людей вообще и т. д. Гиппель настаиваеть, чтобы женщинъ тоже воспитывали, какъ гражданокъ для государства, насчетъ же того, что онъ должны знать, какъ матери семей и хозяйки дома, — чтобъ ихъ обучали особо. Въдь, болъе половины человъчества, говорить онъ, въ отношеніи первоначальнаго воспитанія лежить на рукахъ именно женщинъ, какъ же ихъ самихъ-то оставлять безъ надлежащаго обравованія? Онъ уже тогда приводиль общераспространенное теперь доказательство полезности особенно медицинскаго образованія женщинъ, вопрошая: «развъ неисчислимыя женщины и особенно дъвушки не скрывають своихъ бользней, пока послъднія не становятся неизличимыми, только потому, что они стыдятся мужскихъ врачей?» Но что особенно придаетъ этому сочиненію Гиппеля значеніе и теперь, такъ это, конечно, не его воззванія къ природнымъ правамъ въ родъ Руссо, а именно разносторонность доказательствъ, что нынъшнее (какъ и тогдашнее) положение женщинъ, противъ коего въ теченіе віжовъ все ділались попытки реформъ, образовалось исторически и искусственно, и что во имя справедливости и соціальной цівлесообразности скоро должны возникнуть новые идеалы на мівсто старыхъ и т. д. Автору этихъ строкъ помнится даже, что нівкоторыя германскія газеты, 10 лівть назадъ, въ 1892 г., въ видів столітняго юбилея систематической защіты женскаго движенія въ Германіи, дівлали изъ этой книги большія извлеченія.

Что почти во всей тогдашней культурной Европ'в въ XVIII в'вк'в движеніе въ пользу женщинъ было довольно въ ходу, доказываетъ еще замічательный протесть швейцарских женщинь около 200 літь тому назадъ. Объ англійскихъ и американскихъ женщинахъ и ихъ движеніи въ прежнія времена я здісь не говорю. И на этотъ счетъ есть уже особая литература, хотя движеніе собственно среди американскихъ женщинъ нъсколько позднъйшаго періода и не такъ важно для этого исторического обозрвнія особенно выдающихся фактовъ. Конечно, тогда, т. е. въ XVIII столътіи, женщины хлопотали большею частью лишь о своемъ скромномъ участіи въ умственной культурів и профессіяхъ практическихъ, сообразно тому времени, а не о всевозможныхъ полныхъ правахъ, какъ это дёлается теперь на женскихъ конгрессахъ и въ женской литературъ. Въ 1721 г. въ Пюрих в издавался еженед вльный журналь «Die Discourse der Mahlern» (Бодиеромъ и Брейтингеромъ), занимавшійся всевозможными философскими, эстетическими и критическими разсужденіями. Журналъ этотъ съ особеннымъ усердіемъ занимался и женскимъ вопросомъ, стараясь привлекать женщинъ къ умственнымъ и литературнымъ интересамъ. Это было сдёлано по образцу англійскихъ журналовъ (стало быть, тогда уже такое же движеніе, и даже нѣсколько раньше, было и въ Англіи), при чемъ была даже образована особая женская библіотека для литературнаго образованія женщинъ — издателями «Die Discoures». Въ своемъ протестъ на имя этихъ редакторовъ швейцарскія женщины жалуются на то, что «все еще дъйствуеть основное правило», по коему будто бы науки должны «считаться вредными женщинамъ и даже дёлаютъ ихъ смѣшными». — увы, это правило, невзирая на 200 лѣтъ, въ изв'єстныхъ сферахъ очень ходячее и теперь и вполив «св'єжее» для этихъ сферъ. Онъ, женщины, будто бы лишь затъмъ рождены, чтобы стирать, штонать и судить о покров юбокъ. Чтеніе хорошихъ книгь имъ совершенно недоступно.

«Наше намърсніе,—говорится въ протестъ дальше,—не въ томъ, чтобы мы черпали изъ книгъ слишкомъ отвлеченныя научныя знанія насчетъ пенужныхъ намъ вещей; мы желаемъ быть пріятными подругами, умными женами и хорошими матерями. Но именно ваша порода, вашъ полъ, господа мужчины, естъ главная причина тому, что почти всѣ наши разсужденія касаются лишь однихъ пустяковъ. Мы вынуждены влачить нашу жизнь въ рабскихъ трудахъ, ибо мужчины отнимають у насъ всякую возможность заниматься порядочными дълами, достойными людей».

Когда я писалъ эти строки, мий почему-то очень кстати подвернулся отчетъ о недавней парламентской рйчи графа Посадовскаго, который, къ общему смёху, почти буквально заявилъ то, что швейцарки выразили 200 лётъ назадъ. Дёло въ томъ, что въ германскихъ обоихъ парламентахъ довольно часто разными друзьями женскаго движенія и подъ всякими предлогами начинаются споры о женскомь вопросё.

И воть, представитель правительства Германской имперіи, статсьсекретарь Посадовскій, заявляеть слёдующее: «Что до высшаго образованія женщинъ, то я самъ очень сочувственно къ этому л'ілу отношусь, чтобы расширить полезныя для нихъ занятія. Но, ведь, господа, самые большіе враги женщинъ въ этой области это мужчины!» И тогдашнее движеніе, какъ въ Швейцаріи, такъ и другихъ странахъ, не было какимъ либо слишкомъ мимолетнымъ, скоротечнымъ. Это доказывается еще недавно открытымъ письмомъ одного женевскаго ученаго, съ которымъ Фридрихъ Великій, много позже послѣ этого женскаго протеста, раздавшагося въ началѣ XVIII въка,подробно бестроваль о женскомъ вопрост, какъ очень современномъ тогда (этотъ же женевецъ послалъ объ этомъ отчетъ женевскому профессору Бурламаки). Разсужденія философа-короля особенно достойны вниманія, какъ по основательности ихъ, такъ и потому, что собственно самъ онъ не былъ особеннымъ другомъ женщинъ и твиъ не менъе такъ безпристрастно относился къ этому обще ственному вопросу. Какъ извъстно, этотъ прусскій король боль. своей полъ-жизни провелъ въ одиночествъ, помъстивъ свою супругукоролеву въ особый отдаленный отъ него дворецъ и обставивъ ее всякими почестями, но являлся къ ней только разъ въ годъ для торжественнаго поздравленія съ новымъ годомъ. Вотъ что говорилъ этотъ философъ изъ «Сансуси» (его дворецъ въ Потсдажь) по женскому вопросу. «Сознаюсь вамъ (женевскому ученому), что я часто бывалъ возмущенъ, когда только себъ представлялъ, до какой степени въ Европъ эту половину рода человъческаго (женпцинъ) маловажною считаютъ и всемъ пренебрегаютъ, что только можеть служить къ образованію ихъ ума. Сколько же есть женщинъ, которыя ни въ чемъ не уступаютъ мужчинамъ! Въ нашемъ въкъ есть и королевы, далеко превосходящія своихъ предшественниковъ (мужчинъ),.. Я не смъю этихъ женщинъ называть изъ боязни имъ не понравиться, если коснусь ихъ чрезвычайной скромности, достойной короны за ихъ добродетели и таланты... При серіозномъ и основательномъ воспитаніи этотъ полъ, право, одержалъ бы надъ нашимъ побъду; онъ обладаетъ всякими прелестями красоты; но развъ прелести ума не достойны предпочтенія? Конечно, общество не можеть существовать безъ законныхъ браковъ, коими оно дальше произрастаеть и становится въчнымъ. Поэтому необходимо пещись объ этихъ юныхъ растеніяхъ, образуемыхъ для

передачи корней потомству, такъ чтобы мужъ и жена равиоправно могли исполнять обязанности главы семейства. Необходимо поэтому, чтобъ разумъ, умъ, талантъ, правственность этому служили въ равной м'вр'в, какъ основаніе, чтобы т'є, кои его получають, въ свою очередь могли передавать тімь, конмь они будуть давать жизнь... И долженъ еще сказать о злоупотребленіях в отповскою властью, что относится тоже къ этому вопросу, - злоупотребленіяхъ, кои нерфдко принуждають дочерей подпадать подъ иго неподходящихъ браковъ... Я уважаю не менће всякаго другого отцовскую власть и вовсе не противъ нея, однако же я желаю, чтобы имъющіе ее въ своихъ рукахъ не элоупотребляли ею, принуждая къ бракамъ тъхъ, кои не имъють никакой склонности одинъ къ другому, коихъ характеры или возросты не подходять одинъ къ другому... Родители должны совъщаться со своими дітьми, когда діто идеть о заключени союза, отъ котораго зависить счастье или несчастье всей жизни ихъ». Злісь кстати еще, по повымъ извістіямъ, прибавить, что этотъ король-мыслитель не на словахъ лишь придерживался этихъ принциповъ о женщинахъ. Когда вышеупоминутая жена пасторка Эркслебенъ, сильно желавшая держать экзаменъ на доктора-медицины, преподнесла ему въ 1749 году вышедную въ Берлинъ вторымъ изданіемъ книгу объ «Изсл'ядованіи причинъ недопущенія женщинъ къ высшему образованію» и проч.; съ просьбою о допущеніи ея къ экзамену, то монаруъ и приказалъ ее допустить, какъ выше сказано, въ университетъ Галле. Выдержавъ блестящимъ образомъ таковой (она уже имъла 4-хъ дътей) и принесши тамъже присягу на званіе доктора при небываломъ собраніи учащихся и молодежи, она была допущена къ медицинской практикъ (она имъла таковую огромную), къ удовольствію короля, нокровителя женскихъ стремленій къ образовацію и пріобр'єтенію честныхъ средствъ къ жизни.

Мнф хочется кое-что сказать еще объ одной отросли запятій, которыми женщина также довольно давно уже въ Западной Европъ прославилась, и о которыхъ обыкновенно думають, что это тоже лишь новшества. Это-почти такъ же, какъ и медицинскія занятія, излюбленныя ими почтовыя занятія, дополняемыя новъйшею культурою телеграфиыми и телефонными занятіями. Заблужденіс, булто бы и эта общественная, или правильнее государственная, служба женщинь лишь измышленіе (либераловъ) нашего времени, вполив опровергается педавно найденными подлинными документами исторического значенія. Въ Берлинъ, въ архивъ почтоваго музея Германской имперія, открыли нъсколько такихъ замъчательныхъ документовъ. Изъ нихъ оказывается, что женщины уже съ первой половины XVIII-го въка то тамъ, то симъ, въ разныхъ государствахъ Германіи, зав'ядывали почтовыми управленіями въ качеств'в начальницъ и, конечно, еще болве въ качествв подчиненныхъ. Изъ перваго изъ этихъ инте-

«нотор. ввотн.», марть, 1902 г., т. LXXXVII.

ресныхъ документовъ видно, что въ 1740 году владътельный кимзь Турнъ-Таксискій, Александръ-Фердинандъ, собственноручнымъ приказомъ назначилъ одну даму директрисой своихъ почтъ. Второй документъ содержитъ въ себъ назначение этимъ же княземъ въ 1748 году еще одной дамы начальницею провинціальныхъ почть. Исторія этого княжескаго рода замфчательна. Предки этого князя, открывшаго въ Европф женщинъ для почты или почту для женщинъ, если угодно, стали знаменитыми открытіемъ почты въ Запалной Европъ. Въ 1516 году, дворянинъ изъ итальянскихъ выходневъ, Францъ Таксисъ, основалъ между Вѣною и Брюсселемъ первую почту для всеобщаго пользованія. Умныя соображенія его и полное ихъ оправданіе насчеть всеобщей пользы оть такой (правильной) почты послужили причиной того, что его потомки сперва были императоромъ Германіи возведены въ графы, а потомъ въ князья, такъ какъ изобрътениая ихъ предкомъ почта служить уже благомъ всего человъчества. Еще недавно, въ 1867 году, Пруссія выкупила отъ этихъ князей почтовыя права и учрежденія за 9 милліоновъ марокъ. Такъ какъ потомкомъ перваго Турпъ-Таксиса, назначеннаго тогда же генералъ-почтмейстеромъ Германской имперін, эта должность была для всего дома этихъ князей предоставлена наслъдственно, то понятно, почему вышеназванный князь Александръ назначалъ женщинъ въ разныя германскія почтовыя учрежленія. И его соображенія, что женщины хорошо годятся для должностей почтовыхъ, гдф особенно требуются: аккуратность, трезвость, надежность, — какъ и соображенія его предка насчеть полезности почты вообще, оправдались на дёлё вполнё. Кроме другихъ германскихъ государствъ, Пруссія у себя тогда же начала вводить службу женщинъ. Третій изъ упомящутыхъ документовъ Верлинскаго музея есть подтверждение прусскимъ правительствомъ назначения въ 1779 году управительницею почты въ г. Варендорф в одной дамы.

Изъ другихъ разныхъ документовъ архива небезынтересно отмътить, что женщины съ большимъ успѣхомъ завѣдывали здѣсь въ качествѣ второстепенныхъ или низшихъ почтовыхъ чиновницъ. Нѣкая Маріанна, прозванная «Цопотскою скорою почтою» за ея быстроту сношеній, въ началѣ XIX-го вѣка завѣдывала въ Пруссіи почтовымъ сообщеніемъ между городами Цопотомъ и Данцигомъ въ теченіе 32 лѣтъ, и, какъ говоритъ хроникеръ, еще дольше служила бы, если бы не была въ лѣсу подкараулена и убита невѣжественными крестьянами, считавними ее именно за ея образцовую быстроту спошеній или сообщеній «чародѣйкою». Чиновница (дѣвица) Цваклинская также завѣдывала почтою между городами Тильзитомъ и Рагнитомъ, въ пограничной намъ части Пруссіи, съ 1823 года по 1868 году, то-есть въ теченіе 45 лѣтъ. Около того же времени вдова Гаммерштейнъ въ теченіе 33 лѣтъ завѣдывфла почтою въ Эльберфельдѣ, въ Пруссіи же.

Теперь мало кого удивляеть, что по только что издапной цептральнымь почтовымь управленіемъ въ Берлині статистикі состоить па службі въ почті, телеграфахъ и телефонахъ, въ одной только прусской столиці и ея ближайшихъ пригородахъ 1), боліве 3.000 женщинь. И это государственная служба: всі эти женщины приводятся къ присягі на государственную службу; многія наъ нихъ, какъ говорится въ отчетахъ, за вірную и усердную службу получають прибавки къ жалованью (начальное жалованье уже порядочное—1.100 м., которое увеличивается до 1.500 м., кромітого, еще 540 м. квартирныхъ) Интересно еще то, что здінше правительство возвращается къ вышеописанной системі учрежденія (въ провинціяхъ) имперскихъ почтовыхъ агентуръ, въ которыя назначаются женщины, съ самостоятельнымъ управленіемъ ими ночтъ, чімъ еще боліве широко открывается поле для служебнаго женскаго труда въ Германской имперіи.

Влагодаря же всеобщему строго обязательному здёсь всеобщему начальному образованію, теперь уже просто немыслимо, чтобы даже въ самыхъ темныхъ закоулкахъ массы простого народа могли еще считать вредными «чародёями» или «портящими» людей, какъ ловкихъ почтовыхъ чиновницъ, такъ и врачей обоихъ половъ, благодётельныхъ для населенія.

Если теперь, хотя въ нѣсколькихъ строкахъ, подвести итоги всему здѣсь сказанному, то, кажется, для всякаго неслѣпо-предубѣжденнаго станетъ ясно, что женское движеніе во всѣ времена, особенно же съ нашей христіанской эры, было культурнымъ движеніемъ среди разныхъ цивилизованныхъ націй, со множествомъ образцовыхъ въ этомъ отношеніи примѣровъ. Прежніе безчисленные опыты и всякія попытки такимъ образомъ съ несомиѣнною нользою послужили для новѣйшаго времени. Въ извѣстную вредную «политику» женщина при преслѣдованіи своихъ цѣлей почти нигдѣ и пикогда не вдавались, хотя, конечно, въ увлеченіяхъ и всякихъ ошибкахъ не было недостатка, особенно гдѣ дѣйствовали, какъ въ наше время, спеціальныя агитаторши женскаго движенія. Но, гдѣ дрова рубять, тамъ и щенки летятъ.

Опасаться, какъ многіе это допускають, что всії эти женскія пріобрітенія, или ихъ надъ мужчинами «побіды», какъ говориль (см. выше) объ ихъ діятельности послії хорошаго образованія Фридрихъ Великій, исчезнуть опять послії разныхъ историческихъ потрясеній,—едва ли основательно. Нынішнее женское движеніе,—не говоря уже, что почти всії новійшія законодательства гуманно

Digitized by Google

¹⁾ Тогда какъ во всей Франціи этихъ чиновинцъ 6.000, при 80.000 женщипъ на государственной службів вообще.

начинають ему итти навстръчу 1), очень все-таки разнится отъ прежнихъ движений. Оно отличается именно своею всеобщностью, поголовностью. А въ отношении высшаго образования оно отличается научностью, систематичностью, разносторонностью, такъ какъ женщины теперь берутся за вск науки, не исключая и богословия. Философъ фонъ-Гартманнъ увъряеть, что въ нынъшнемъ XX-мъ столюти, которое будеть, такъ сказать, женскимъ, что онъ вдадутся даже въ техническия науки, какъ наиболъ теперь выгодныя.

Во всякомъ же случаї, какъ реальные результаты, достигнутые ими въ медицинскихъ наукахъ—7.000 образованныхъ врачей ихъ пола, о чемъ выше упоминуто, изъ числа коихъ на одну Россію приходится 700 (цифра, конечно, высокая сравнительно съ отношеніемъ нашего населенія къ таковому же всего свѣта, но для насъ еще небольшая, гдѣ одинъ врачъ даже мужского пола приходится на 10.000 человѣкъ),—это вѣдъ уже цѣлый корпусъ врачующихъ опытныхъ женщинъ, а сколько же ихъ еще вездѣ учится? Вообще женщины въ наше время просто ломятся во всѣ двери 2). Быстрое увеличеніе ихъ числа въ одномъ Берлинскомъ университетѣ за этотъ годъ, къ удивленію всѣхъ, уже перевалило 600, т. е. почти вдвое, чѣмъ въ малыхъ германскихъ университетахъ мужчинъ, и это —невзирая на всѣ недавнія придпрки и строгости по пріему женщинъ.

Изв'єстный германскій поэть и драматургь, фонъ-Вильденбрухъ, тоже предсказывающій серьезное движеніе дальше женщинь въ этомъ в'кт'ь, ув'тряеть даже, что дамы будуть и офиціально назначаться на дипломатическіе посты, такъ какть он'ть, особенно въ XIX-мъ в'кт'ь, во многихъ случаяхъ, отличились, какть превосходныя закулисныя дипломатки. Что же? Историческія хроники указывають такіе случаи и относительно Россіи. Ровно 100 л'ть тому назадъ, жена нашего посланника въ Лондон'ть, г-жа Ливенъ, превосходившая умомъ и образованіемъ своего супруга, не только сама составляла



¹⁾ По новымъ германскимъ гражданскимъ законамъ, дъйствующимъ уже 2 года, отчасти нашли осуществление мочты Фридриха Великаго о болье свободныхъ бракахъ и о томъ, чтобы оба въ семъв, мужъ и жена, были почти равноправными главами. Хотя мужъ и сцитается главою, по если онъ влоупотребляетъ (множество случаевъ для этого) этимъ пренмуществомъ, то жена не обязана съ нимъ житъ или за нимъ стъдоватъ. И наоборотъ, если жена оказывается недостойною семъи, онъ не обязанъ съ нею житъ и ее содержать. «Мужъ и жена также должны себя взаимно содержать»,—конечно, если жена имъстъ средства для этого. Права доманней самостоятельности жены и ея опеки надъ дътъми тоже расширены, какъ и права совершеннолътнихъ дътей въ отношении родителей.

э) По последней статистике, въ Германіи почти уже 6 милліоновъ женщинъ, им вощихъ более или менее независимия прорессіи и запитл—конечно, считая въ томъ числе не только такъ назывнемый свободныя (образованный), но и ремесленнай и занятія женщинъ-рабочихъ.

всв денеши и донесснія нашему правительству, но лично вела всв переговоры и соввщанія съ англійскими министрами и дипломатами. И императоръ Александръ все это зналъ и лишь улыбался насчеть такой способной русской посланницы. Словомъ въ очень интересное время мы живемъ, если думать о будущемъ женскомъ лвижении.

В. О. Пуцыковичъ.





КРИТИКА И БИБЛІОГРАФІЯ.

Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Томъ VII. Изданіе Императорской Академіи Наукъ, подъ редакціей П. А. Сырку. Спб. 1901.

ЕДЬМОЙ томъ «Книги бытія» знаменитаго русскаго ученаго и путешественника, епископа Порфирія Успенскаго († 1885 г.), содержитъ въ себъ его дневники и автобіографическія записки за 1854—1861 годы. П этотъ томъ, какъ и предыдущіе, читается съ интересомъ, сообщаетъ немало любопытныхъ фактовъ изъ поучительной и богатой внутрешнимъ содержаніемъ жизня

приснопамятнаго русскаго ісрарха и освъщаеть различныя стороны судьбы греческаго востока.

Съ октября мъсяца 1854 года и по 17 мая 1858 года епископъ Порфирій провелъ въ Петербургъ, куда опъ прибыль изъ Герусалима, вынужденный, вслъдствіе крымской кампаніи, оставить святой городъ и прекратить свою полезивйшую учено-просвътительную дъятельность, въ качествъ начальника здъпней русской миссіи (стр. 1—173). Тяжело и грустио жилось въ съверной столицъ этому узинку, душа котораго всъмъ своимъ существомъ рвалась на Востокъ, къ мъстнымъ святынямъ и библіотекамъ, въ среду арабскаго и греческаго православнаго населенія Спріи и Палестины, для котораго русскій епископъ былъ пастоящимъ отцемъ, радъвшимъ и о духовныхъ, и о матеріальныхъ его нуждахъ. Петербургскій митрополитъ Никаноръ, коему епископъ (тогда архимандритъ) Порфирій представился по возвращеніи съ Востока, приняль его сухо, выразивь свое неудовольствіе по поводу его путешествія въ Римъ и отпустить съ наказомъ обращаться съ просьбами къ лаврскому намъстнику. Послъдній указалъ знаменитому наломнику «двъ грязныя кельи въ верхнемъ жильъ подлъ заврскато собора», въ одной изъ коихъ Порфирій

номъстился самъ, а въ другой поселилъ служившаго при немъ въ Герусалииъ студента Соловьева (стр. 1). И потекла полная лишеній, душевныхъ тревогь и незаслуженных вобидь, жизнь человъка, инчъмъ себя не запятнавшаго, напротивь-оказавшаго громадныя услуги и русской церкви, и русской наукъ и имъвшаго всъ права на винманіе, почеть и выдающееся общественное положеніе. Оказалось, что въ Петероургъ неблагопріятно посмотръли на поъздку Порфирія въ Римъ и на его аудієнцую у напы Пія ІХ, о чемъ говорилось въ шестомъ томъ «Кинги бытія». Этому событію было придано совствив не свойственное ему значеніе, о чемъ, въроятно, постарались недоброжелатели знаменитаго ученаго. «Въ духовномъ въдомоствъ, нишеть епископъ Порфирій, меня обдаль холодъ. Оберъ прокурорь сипода Протасовь, выслушавь вызванный имъ самимъ разсказъ мой объ аудіенціи моей у наны, и только этотъ разсказъ, простился со мною, отвернувшись отъ меня по-солдатски направо кругомъ... Директоръ его канцеляріи, Сербиновичъ, принялъ меня и отпустилъ, ии о чемъ не спросивни и извинивнись какимъ-то педосугомъ» (стр. 2). А преемникъ Протасова, графъ А. П. Толстой, поставилъ въ вину архимандриту Порфирію то, что онъ не постился вы Герусклимъ и вкушаль скоромную пищу. «И я несчастливъ, нишетъ авторъ: меня, сиротинку, судитъ и осуждаетъ Толстой умъ, и за что же? За то, что вкушалъ скоромную шицу тамъ, гдв ивтъ ни рыбы, ни грибовъ, ни ягодъ, и гдъ святые апостолы учили, что пища не поставить насъ предъ Господомъ. Ни слабость мосго здоровья, ни созерцательная жизнь моя, отъ которой я сознаю въ себъ скоръе бытіе души, нежели тъла, ни дарованія и познанія мон, ни труды и заслуги мон, ни ходатайство о мив нъсколькихъ соповниковъ, изумленныхъ фарисействомъ Толстого, пичто не уважается. Вкушеніе нъсколькихъ канель скоромной похлебки тамъ, гдъ болье нечьмь интаться, признано величайнимъ преступленіемъ. И кто судья мой? Кто порицаеть меня и тъхъ јерарховъ (греческихъ), съ которыми я раздъляль транезу въ св. градъ? Мірской человъкъ, который не понимаетъ различія между запов'єдію и обычаемь, который судъ свой ставить выше разсужденія многихь, но который, къ несчастью, имбеть власть расшинать. Воже! Прости сму, ибо онъ не знасть, что творить» (стр. 46). Иные упрекали епископа Порфирія за то, будго онъ крайне самолюбивь. По этому поводу авторъ шишеть: «Меня считають самолюбивымы! Но, Боже мой, когда и кого стесниль я своимъ превосходствомъ? Съ митрополитомъ Григоріемъ я даже не бесъдовалъ ни однажды. Онъ вовсе не внаеть меня. Къ прочимь архіереямь я вздиль только съ ноклономъ. Откуда же возникло обвинение? Не понимаю. Хитрецы! Не знають, за что обвинить меня, такъ упрекають въ самолюбіи. Воже! Прости имъ, не въдять бо, что творять» (стр. 158). Однако, опала была крайне тяжела для епискона Порфирія, вынужденнаго сидъть безь дъла, горъвшаго пламеннымъ желаніемъ отправиться на Востокъ. Во время пребыванія въ Петербургъ онъ принималь участие въ нереводъ церковно-богослужебныхъ капоновъ съ греческаго на русскій языкъ, помогая занимавшейся этимъ дёломъ колиссін изъ профессоровъ духовной академін, велъ богословскія бесёды съ великой кимгиней Еленой Павловной, которая очень цънила его ученыя познанія и, желая чаще видіть, приглашала его літомь вь Оранісибаумь, гдів ему было предложено безплатное помъщение во дворцъ, --- составилъ новый просктъ учрежденія іерусалимской духовной миссіи, занимался своими учеными трудами. Государь императоръ, цъпя ученыя заслуги епископа Порфирія и сго особые труды, назначиль ему ежегодную пенсію въ тысячу рублей. Но особенно тяжелый ударь быль нанесень епископу Порфирію тыть, что въ 1857 году вы Герусалимы вновы была отправлена духовная миссія, во главъ съ епискомъ мелитопольскимъ Кирилломъ, тогда какъ наиболъе компетентнымъ и авторитетнымъ представителемъ русской церкви на Востокъ могъ быть нашъ авторъ. «Прощай, святой градъ, съ грустью по этому поводу писалъ Порфирій: не жить мит тамъ. Пригласили меня туда даже именемъ высочайщихъ особъ и снова отголкиули. Какимъ же чудомъ одинъ и тоть же я въ одно и то же время пуженъ и не пуженъ, полезенъ и не полезенъ, свътелъ и теменъ?... Я родился, вырось, возмужаль, состарился и умру подъ стню алтаря русскаго. Любовь моя ить отечеству и царю пламенна. Союзть мой сть возродившею меня церковію нерушимъ. Убъжденія мон вы правоть ся уяснены во мнь больс, чъмъ въ комъ либо... О, зачъмъ миъ суждено имъть большую извъстность? Лодочки спокойно стоять вы пристани, а боевой корабль среди океана обуревается грозными волнами. Тростинки ростугь росконню на сырой земль, а кедрь на высоть каменистаго Ливана, расщенывается молнією. О недруги мон! Дайте мнъ безвъстность. Дайте мнъ покой. Я васъ прощаю» (стр. 91).

Въ іюлъ 1858 года епископъ Порфирій отправился съ научною цълью на Авонъ. Результаты этого (второго) нутешествія на святую гору онъ изложиль въ особой книгъ (Москва, 1880), дополнениемъ къ коей и могутъ служить далытьйшія страницы (173-211) разсматриваемаго дневинка. Здібсь говорится о святыпяхъ, библютекахъ, живописи и современномъ внутреннемъ состояній монастырей—Есфигиенова, Русскаго св. Пантелеймона, Кутлумушскаго, Иверскаго, Кареи, Зографа, Хиландаря, Пантократора и ивкоторыхъ скитовъ. «Я расцивлъ на Авонв, —инсалъ, между прочимъ, Порфирій, —разныя познапія, какъ радужные лучи света, просвещають мою душу. Красоты здешней природы чарують и обогащають мое воображение. Строгое и правильное житіе святогорскихъ подвижниковъ назидаеть и исправляеть меня окаяннаго. Соборныя молитвы ихъ, какъ волны, поднимають мою душу къ небесамъ... Аоонъ-мой рай... Скуки и не знаю, враговь простиль, друзей люблю, на людей не надъюсь, на Вога уповаю и молюсь ему пламенно, а дъломъ своимъ занимаюсь прележно: изучаю ръзьбу, каяніе, зодчество, иконописаніе и церковное птийе греческое, а болже читаю старинныя кипги, писанныя на кожахъ» (стр. 177 и 184). Съ Леона еписконъ Порфирій отправился въ Фессалію, гдъ осмотрълъ знаменитые Метеорскіе монастыри, которые и описаль въ осебой книгъ; въ дневникъ содержатся немногія добавленія къ этому спеціальному труду.

Затъмъ, посътивъ Константинополь, епископъ Порфирій направился въ Палестину, гдъ и пробыль съ 16 февраля по 23 іюля 1860 года. (стр. 222—275). Страницы дневника, посвященные этому времени, содержать сообщенія объ ученыхъ занятіяхъ преосвященнаго Порфирія въ Святогробской библіотекъ, Впелеемъ и монастыръ св. Саввы Освященнаго, гдъ нашъ наломинкъ

изучать рукониси, обозръваль живопись иконную и стъпную и мозанки. Съ особою обстоятельностью описывается здёсь Базилика Константина въ Виелеемъ, ся укращения, архитектура и сохранивнияся надинен, а также иконы сербскаго, греческаго и арабскаго инсьма, надинси и библютека монастыря св. (аввы. Кром'ь того, авторъ говорить объ иконахъ въ Крестномъ монастыръ близъ Герусалима, о начальникахъ мъстной натріаршей школы. Результаты пребыванія епископа Порфирія были для пего благопріятны и въ научномъ отношении, и въ смыслъ подъема его правственнаго самосознания, въ противовъсъ унижение и обидамъ, полученнымъ въ Истербургъ. Авторъ имълъ случай еще разъ убъдиться въ прочности и плодотворности своего иногольтияго адъсь дъла. Заканчивая разсказъ о жизни въ Герусалимъ, онъ иншеть: «О, кто что ни говори, а быть на святыхъ мъстахъ и поклониться тамъ Богу духомъ и истиною отрадно, полезно, душеснасительно. Прощай, святой градъ. И болъе не увижу тебя, но никогда не забуду. Скоръе прилынетъ языкъ мой къ горгани моей, скоръе забуду я десницу свою, нежели я забуду тебя, Іерусалимъ» (сгр. 275).

Пать Герусалима спископъ Норфирій прітхалъ въ Одессу (стр. 276—278), а потомъ отправился въ Египетъ, гдѣ и пробыль съ 20 ноября 1860 года по 8 марта 1861 года (стр. 279—369). Эта поѣздка была предпринята и съ научною цѣлію, а главнымъ образомъ для нереговоровь съ контскимъ натріархомъ Кирилломъ о соединенін контовъ съ православными. Это дѣло стало уже палаживаться, какъ патріархъ Кириллъ внезапно скончался. Епископъ Порфирій, между прочимъ, осмотрѣлъ достопримѣчательности Капра и Александрій п описалъ ихъ. Въ этой же части дневника передается разговоръ нашего поломика съ александрійскимъ патріархомъ Каллиникомъ о синайскомъ спискѣ Библіп, увезенномъ Тишендорфомъ, о греко-болгарской распрѣ, о церковныхъ имѣніяхъ въ Молдавіи и Валахін, налагаются біографическія свѣдѣнія о контскомъ патріархѣ Кириллѣ и прочее.

Пэъ Египта епископъ Порфирій увхаль въ Константинополь (стр. 370—372), а потомъ на Авонъ (стр. 372—389), гдв, обозрвлъ ивкоторыя келін, а также монастыри Аванасовъ и Пверскій; результаты этого путешествія, въ видвописанія иконъ, ствиной живописи и падписей, онъ наложиль въ своемъдневникъ

23-го іюля 1861 года енисконъ Порфирій выйхаль съ Востока и въ сентябрт того же года прибыль въ Истербургъ. «Кончены мои путешествія по Востоку,—пишеть онъ,—теперь остастся мит привести въ порядокъ вст собранныя тамъ свъдънія и напечатать ихъ. Господи! Благослови и это мое дъло» (стр. 391). Въ заключеніи дневника енисконъ Порфирій сообщаеть, что встя его путешествій по морямъ Черному, Мраморному, Эгейскому, Средиземному, Адріатическому и Красному, въ теченіе 1836—1861 годовъ, было 46.

Въ приложении къ книгъ (стр. 395—444) помъщенъ указатель собственныхъ именъ, а въ текстъ ся имъстся шесть налестинскихъ видовъ.

Такимъ образомъ, и седьмой томъ «Кишти бытія» знаменитаго русскаго учепаго-путешественника, епископа Порфирія Успенскаго, представляеть интересъ въ различныхъ отношеніяхъ, а преимущественно полезенъ для ознакомленія съ археологіей и исторіей греческаго востока. Σ.



Историческій очеркъ развитія жельзныхъ дорогь въ Россіи съ ихъ основанія до 1897-го года включительно. Историческій очеркъ разныхъ отраслей жельзнодорожнаго дъла и развитія финансовой и экономической стороны жельзныхъ дорогь въ Россіи по 1897 годъ включительно. Составленъ съ высочайшаго соизволенія по распоряженію министра путей сообщенія дъйствительнаго тайнаго совътника князя М. И. Хилкова подъредакціей инженера тайнаго совътника В. М. Верховскаго. Спб. 1901.

Это—объемистая и тяжелая книга, въ обычномъ форматъ для казенныхъ изданій, не преслъдующихъ коммерческихъ цълей, на отличной бумагъ, со множествомъ рисунковъ, чертежей и портретовъ видныхъ дъятелей на поприщъ раввитія русскаго желъзнодорожнаго дъла. Съ другой стороны, книга эта является одною изъ важнъйшихъ составныхъ частей общей исторіи въдомства путей сообщеній за его столътнъе существованіе и въ то же время составляетъ непосредственное продолженіе общаго историческаго очерка развитія желъзныхъ дорогъ, о первомъ томъ котораго мы имъли уже случай говорить на страницахъ нашего журнала.

Лежащій передъ нами томъ того же историческаго очерка состоить изъ XII отдъльныхъ монографій, сохраняющихъ и свою особую нумерацію и составленныхъ каждый особымъ спеціалистомъ. Каждая монографія, въ своихъ границахъ, имъетъ свои неоспоримыя достоинства, хотя по сравненію одна съ другою есть монографіи очень полныя и развитыя, а рядомъ съ ними монографіи болье общаго историческаго характера, чъмъ характера спеціальнаго.

Къ числу первыхъ относится первая статья этого въ сущности сборника, а именно: «Историческій очеркъ развитія верхияго строенія пути желѣзныхъ дорогъ въ Россіи», составленная инжеперомъ С. Д. Карейша въ высшей степени добросовъстно и вполнъ способная войти цъликомъ въ курсь желъзныхъ дорогъ института путей собщенія. Масса чертежей, отличныя детали послъдовательнаго развитія и измъненія формы рельсовъ и шпаль дълаютъ ее прямо классно поучительной.

Такъ какъ сборнику этому, подобно всъмъ сочинениямъ такого рода, предстоить очень не ппирокое распространение не только въ кругахъ общихъ, но п среди спеціалистовъ, то мы совътовали бы почтенному автору этой монографіи пздать свой великолъпный, въ спеціальномъ отношении, трудъ отдъльно. Многіе учащіеся и нынъ и въ будущемъ скажутъ ему за его работу большое спасибо.

Много слабъе, новерхностиве и короче разработанъ отдълъ объ искусственныхъ сооруженія тъ инженеромъ Н. В. Вогуславскимъ. Вирочемъ это, можетъ быть, кажется всего болъе нотому, что этотъ отдълъ и самый трудный, самый богатый примърами и самый живой. Но и въ этомъ очеркъ хорошо оттънены послъдовительныя механическія иден въ созданіи мостовыхъ фермъ, отъ дътим наивныхъ формъ мостовъ Тау и Гайу въ ихъ деревянномъ выражени и до почти экстравагантной иден мостовъ съ консолями, дозволяющихъ давать огромные про-

леты желѣзнодорожнымъ мостамъ на рѣкахъ судоходныхъ. Скуповатъ авторъ только на имена русскихъ ниженеровъ. Останавливаясь на именахъ Мельниковъ, Крафта, Журавскаго и Еракова, онъ очень мало, то-есть инчего, не говорить, напримѣръ, о такихъ строителяхъ и инженерахъ оригинальныхъ предложеній, какъ Семиколѣновъ, Мейнгардъ и имъ равные. Впрочемъ исторія—не курсъ, и съ этой точки зрѣнія скупой инженеръ Вогуславскій, можетъ быть, какъ историкъ, и лучие такого усерднаго спеціалиста своего дѣла, какъ г. Карейша.

Третья, по общему интересу, статья: «О мъропріятіяхъ за историческое время по успленію пропускной способности жельзныхъ дороїть»,—припадлежить дъйствительному статскому совътнику Ф. А. Голицынскому.

Само собой разумѣется, что и этотъ инженеръ большого чина разработалъ свою задачу съ полнымъ знашемъ дѣла. По здѣсь иѣсколько странио, что усиленной перевозкѣ каменнаго угля въ 1888-мъ году, руководимой инженеромъ В. М. Верховскимъ, удѣлено спеціальныхъ десятъ страницъ съ таблицами, между тѣмъ какъ о перевозкѣ хлѣба съ Кавказа на востокъ, въ мѣстности, пораженныя педородомъ въ 1891—1892 годахъ полковникомъ Вендрихомъ, скажно такъ: «Мы не будемъ входить въ такое же подробное обсужденіе ни условій, при которыхъ приходилось исполнять полковнику Вендриху возложенное на него высочайщее порученіе, ни въ какомъ положеніи паходились дороги, и пасколько ихъ провозоснособность не соотвѣтствовала потребности, не будемъ также обсуждать принятыя имъ мѣры, такъ какъ въ программу нашего очерка не входитъ оцѣнка исполненія отдѣльныхъ норученій».

Пусть такъ! Но зачъмъ же тогда вслъдъ за симъ пишется, что СызраноВяземская дорога, ужасающее состояне которой безъ подвижного состава и
даже безъ водоснабженія освътиль г. Вендрихъ, оправдывается тъмъ, что
по своему географическому положенію должна была развиваться по направленію къ западу, а здъсь отъ ея потребовали усиленія перевозки по направленію къ востоку!? Удивительно, какъ это, говоря объ историческомъ развитін пропускной способности нашихъ желъзныхъ дорогь, забыть работы
А. А. Вендриха, который проповъдываль устно, да и напечаталь работь по
этому предмету болъе чъмъ 200 листовъ и, конечно, долженъ быть почтенъ
ва перваго (не хочу сказать, единственнаго) спеціалиста именно и только по
этому вопросу. Опъ началь съ малаго, прошель въ этомъ направленіи всъ стадін службы движенія, быль и субалтерномъ, и начальникомъ движенія, и какъ
дпректоръ упорядочилъ движеніе разстроенной Фастовской дороги, кончиль
же тъмъ, что сталь извъстенъ государю ммператору. Право же, послъднее
отличіе достается человъку безъ всякой протекціп не даромъ!?

Очевидно, у него есть не только снеціально инженерныя, но и историческія заслуги въ развитін вопроса, которыя взего менёе слёдовало бы игнорировать въ изданіи подъ редакцією В. М. Верховскаго, которое превозносить дёла дійствительнаго статскаго сов'єтника В. М. Верховскаго. Даже если это однофамильцы и не родственники, то, похваливъ одного за уголь, ему слёдовало бы похвалить и другого за хлёбъ. Не правда ли?

Въ результатъ все же приходится констатировать фактъ, что этотъ историческій очеркъ педостаточно историченъ, потому что небезпристрастенъ.



Въ концъ сборинка, конечно, заслуживаетъ всякаго винманія статъя профессора Георгіевскаго: «Жельзныя дороги съ финансовой и государственной точекъ зрънія». Назидательныйнія есть здъсь страницы и при томъ не только спеціальнаго, но и частнаго интереса! Общее погребеніе въ архивахъ министерства и этой статьи также было бы нежелательно, какъ и статьи о верхнемъ строеніи жельзныхъ дорогъ пнженера С. Д. Карейши. Затыть также въ питересахъ общихъ укажу на рефератъ инженеръ-технолога и путей сообщенія Н. К. Антопина и инженеръ-механика С. А. Силуянова: «О развитіи жельзныхъ дорогъ по отношенію къ подвижному составу». Съ исторической точки зрънія въ этомъ рефератъ непріятно поражаеть та скупость именъ, и при томъ русскихъ, которымъ эта отрасль жельзнодорожнаго дъла, у насъ отлично развитая, много обязана. Нътъ такихъ именъ, какъ имя талантливаго инженера Б. А. Яловецкаго Н. Л. Щукпна, имя котораго вспоминается вскользь и совершенно какъ бы мимоходомъ.

Больше бы вниманія въ этомъ направленін въ историческомъ сочиненін ничему бы не номъщало. Но въ этомъ рефератъ для общей публики интересны факты о первыхъ шагахъ нашихъ жельзныхъ дорогъ въ Россін.

Конечно, всѣ наши дороги нижнотъ право называться Николаевскими, потому что иниціаторомъ ихъ является и при томъ безусловно одинъ этотъ вамъчательный самодержецъ. Что онъ слышалъ кругомъ себя? Отъ какихъ умныхъ людей шли нареканія на дороги, когда и самъ иностранецъ Ф. Герстнерь, пріъхавний знакомить Россію и ея царя съ этимъ новымъ способомъ передвиженія, удивлялъ его своими расчетами и предложеніями.

Николай I одинъ исно попималъ великое значене желъзныхъ дорогъ въ будущемъ и одинъ заслуживаетъ за это великой благодарности. Любопытно, однако, вотъ что. Первая построенная у насъ опытная желъзная дорога была, какъ извъстно, Царскосельская. П что же? Разсматривая скудныя свъдънія о первыхъ опытахъ движенія по этой дорогъ, мы встръчаемся съ великими странностями. Первая странцость — это то, что въ архивахъ министерства не сохранилось почти никакихъ свъдъній о постройкахъ и способахъ эксплоатаціи этой дороги на первыхъ порахъ. Объяснить это можно только крайнимъ скептицизмомъ знаменитато Клейнмихеля, который даже и послъ постройки московской дороги не върилъ въ экономическое будущее такихъ дорогихъ путей въ Россіп.

Но все же изъ отрывковъ, сохранившихся тамъ и тутъ, интересно узнатъ, что съ первыхъ же шаговъ Царскосельская дорога стала развивать скорость движенія поъздовь своихъ отъ 57 до 60 версть въ часъ, то-есть скорость еще и поныпъ недоступную нашимъ великолъпнымъ локомотивамъ. Кромъ того, немалый интересъ представляеть и соображеніе, что тогда полагалось отправлять поъзда въ зависимости отъ числа пассажировъ. Иныхъ даже везли конпой тягой со скоростью 20 верстъ въ часъ, что впрочемъ неиъроятно, вбо тогдашнія лошади едва ли могли въ условіяхъ желъзнодорожнаго передвиженія, а не фельдъегерскаго, развивать такую общеную скорость. Но что хорошо, такъ это паровыя кареты, родъ современнаго на лъ автомобиля, изобрътеннаго въ 1820 году (вотъ уже подлишю, инчто не ново подъ луною),



которые ходили другь за дружкой, какъ только на стащин наконлялось достаточное число нассажировъ для ихъ наполненія. Все это можно было бы повторить и теперь, особенно для лѣтияго движенія, а тѣмъ болѣе при помощи электрическихъ автомобилей. Гонять же по семи пустыхъ и громоздкихъ вагоновъ съ тремя нассажирами, какъ это случается въ февралѣ мѣсяцѣ, и певыгодно, да и долго.

Оъ легкой руки императора Ипколая I пошло у насъ желъзнодорожное строительство, и ко дию только полувъкового дия его кончины мы встръчаемъ на поляхъ нашего общирнаго государства съть желъзной колен длиною въ нятьдесять тысячъ версть. Въ добрый день началъ свое великое дъло этотъ суровый государь!

Между тыть нельзя также не сказать, какъ мало понимали въ то время даже заинтересованные люди будущее развитие этого рычага современной намъ механической культуры. Недавно отпразднованъ нятидесятилътній юбилей Николаевской дороги, Самъ Ф. Герстиеръ, требовавний между прочимъ, кромѣ гарантін на кашиталъ, еще передачу ему откупа на продажу по всей линін водки 1), говориль и строиль расчеты на томь, что каждый вагонь сдёласть 185 побадокъ и перевезеть 5.000 человъкъ въ годъ, и что каждый локомотивь сдёлаеть между Москвой и Петербургомъ только 75 ноёздокъ въ годъ, почему десяти локомотивовъ было, по его словамъ, вполив достаточно, какъ для нассажирскаго такъ и для товарнаго движенія. И вотъ въ оправданіе этихъ скромныхъ желаній и надеждъ ко дию своего изтидесятильтія, Николаевская дорога могла представить, что она въ 1900 году перевезла 4.500.000 нассажировь, то-есть въ три раза более всего населенія Петербурга, и, кроме того, привезла въ Истербургъ 259 милліоновъ пудовъ груза малой скоростью и увезла изъ Петербурга тою же скоростью 120 милліоновъ пудовъ. Заработала же она чистаго дохода болъе 7 милліоновь. Воть вы и сопоставьте все это съ дезидератами Герстнера въ 1836-мъ году и со скептическими выводами его противниковъ, которые находили даже его исчисленія чрезмірными. Кто бы всему дъйствительно случившемуся сегодня тогда новършлъ?

Остальные рефераты и менъе важны и менъе спеціальны. Въ практическомъ отношеніи не худо обратить вниманіс на «Организацію мъропріятій по обезпеченію желъзпо-дорожныхъ служащихъ и ихъ семействъ и улучшенію ихъ быта».

Заглавіе заманчивое, но, несмотря на заглавіе, быть желѣзнодорожных служащихь, этихъ истинныхъ рабовь и мучениковъ желѣзнодорожнаго прогресса, и до сихъ поръ оставляеть желать многаго! Хуже всего здѣсь грубое несоотвѣтствіе между крупными министерскими окладами начальниковъ и по истинѣ нищенскими окладами мелкихъ служащихъ. Несоотвѣтствіе это несомиѣнию онасно, говоря безъ всякихъ шутокъ. Въ ежедневной прессѣ при-



¹⁾ Чрезвычайно характерна резолюція императора Николая на этомъ докладѣ О гарантіи онъ написаль такъ: «пусть Герстнеръ покажетъ миѣ свои капиталы, и я дамъ ему мою на нихъ гарантію». На предложеніе отдать торговлю на линіи водкой рѣзко написалъ: «никогда!»

нято защищать стрёлочниковь оть постоянных песправедливостей начальства. Однако господа защитники всегда при втомъ упускають изь вида, что плохой стрёлочникъ можетъ по собственной иниціативъ сокрушить любой поёздъ; напротивъ—самый великій начальникъ дороги не можетъ собственной иниціативой приказать сбросить даже вагона съ рельса, въ минуту, ну, хотя бы невмёняемаго гиёва.

Въ этомъ-то весь и вопросъ.

Съ этой точки врвнія всв начальники хмуро встрвчають пзивстія о спасеніи повздовъ дорожными сторожами, которымъ благодарная снасенная ими публика двлаєть немедлено же и складчину. Вывають случаи такіе но ръдко. Но они могуть стать гораздо болбе частыми, если это войдеть въ привычку, потому что сторожу ничего не стоить развинтить рельсть пли подбросить ппалу и самому же остановить побздъ и получить сразу въ десять разъ болбе того, что онъ получаеть за годъ при честной и скромной работв. Поощрять это во всякомъ случав не благоразумно, но и кормить сторожей и стрълочниковъ слудовало бы лучше, чвмъ ихъ вообще кормять и оплачивають.

Очеркъ о врачебной части на желѣзныхъ дорогахъ доктора Успенскаго очень не длиненъ и совершеню фактиченъ. Все есть... на бумагъ, обо всемъ подумано и все извъстно. Очень было бы хорошо, если бы каждый реальный нассажиръ находилъ все положенное по штату на мъстъ, когда въ томъ «положени» встръчается надобность. Бумага все терпитъ, пбо ей не больно. Но вотъ нассажиру которому ноги поломало не до терпънія, когда въ сокрушенномъ поъздъ не оказывается ни врача, ни перевязокъ.

Остальные рефераты знакомять насъ съ юрисконсультскою частью на желъзныхъ дорогахъ и съ труднымъ вопросомъ объ отчужденіи земли подъ желъзнодорожныя угодья. Извъстно, что и до сихъ поръ у насъ во многихъ мъстахъ это—имущественный вопросъ, несмотря на то, что казна платитъ за насильственное отчужденіе много дороже добровольной продажи, претензіи изнасилованныхъ такъ сказать, собственниковъ всегда превосходятъ предложенія казны. Но это вопросъ спеціально юридическій, я съ нимъ встръчался въ моей желъзнодорожной дъятельности и считаю самымъ тяжелымъ вопросомъ въ области постройки желъзныхъ дорогъ вообще.

Вотъ, слѣдовательно, сколько полезныхъ, интересныхъ свѣдѣиій заключаетъ въ себѣ втотъ сборникъ. Но будутъ ли его читать? Едва ли. Зато тѣмъ немногимъ, которымъ впослѣдствіи, ко времени будущей исторіи, потребуются справки, опи, навѣрно, будутъ искать ихъ въ этомъ сборникѣ, а не гдѣ либо въ иномъ мѣстѣ. Это соображеніе и заставляетъ насъ привѣтствовать появленіе историческихъ справочныхъ такихъ дорого стоящихъ, но въ торговомъ смыслѣ безкорыстныхъ, изданій.

В. П—нъ.

Труды Я. К. Грота. IV. Изъ русской исторіи. Изслѣдованія, очерки, критическія замѣтки и матеріалы. (1845—1890) Изданы подъ редакціей профессора Н. Я. Грота. Спб. 1901.

Появление въ свътъ трудовъ покойнаго академика Я. К. Грота продолжается безостановочно, и съ выходомъ каждаго тома накопляется все болъе и болъе матеріала для характеристики покойнаго труженика науки, для оцънки



его значенія въ русскомъ ученомъ мірѣ. Дѣйствительно, каждый новый томъ заставляетъ убѣждаться, насколько разносторонни были интересы и симпатіи Я. К —ча, какъ серіозно смотрѣлъ онъ на всякую представлявшуюся ему задачу, насколько глубокими знаніями въ каждомъ изъ изучаемыхъ имъ вопросовъ обладалъ онъ, какой поучительный образецъ самаго плодотворнаго метода далъ онъ намъ въ своихъ трудахъ. Беллетристъ, поэтъ, переводчикъ, историкъ, филологъ, историкъ литературы—всѣмъ этимъ былъ покойный Гротъ, и во всѣхъ указанныхъ областяхъ науки и литературы оставилъ онъ по себѣ видный слѣдъ.

IV томъ собранія его сочинсній содержить въ себь его труды по русской исторін, появлявніеся, какъ въ изданіяхъ академін наукъ и императорскаго русскаго историческое общества, такъ и въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ. Редакція расположила эти статьи въ хронологическомъ порядкъ затрогиваемыхъ ими вопросовъ, и потому на первомъ мъстъ стоитъ любопытная статья «Литва или (кандинавія», вызванная статьей Костомарова и извъстнымъ его диспутомъ съ Погодинымъ; умъренный приверженецъ норманской теоріп, Я. К-чъ здісь намічаеть вопросы и развиваеть положенія, съ большею частію которыхъ спорить не приходится, хотя, разумъется, послъ появленія трудовъ профессора Будиловича, академика Васильевскаго и профессора Брауна статья Грота должна считаться устаръвшей. За двумя интересными замътками о русско-шведскихъ отношеніяхъ XIV и XVI въковъ слъдуетъ большая статья, посвященная разсмотренію вопроса: «действительно ли Мартинъ Берь авторъ хроники?» Показавъ несостоятельнось мивнія Устрялова, полагавшаго авторство Бера несомивннымъ, Гротъ ищетъ составителя хроники въ родственникъ Бера, Конрадъ Буссау или Буссовъ, опираясь главнымъ образомъ на дрезденскій списокъ хроники и подтверждая свою догадку ценными сведеніями изъ біографіи Буссова. Далье сльдують: статья о пребываніи Котошихина въ Швецін и объ его трагической судьбъ, вызванная трудомъ шведскаго ученаго Йэрне, и замътка о малоизвъстномъ путеществи по Россіи шведа Пальмквиста въ последніе годы царствованія Алексея Михапловича.

Этимъ заканчиваются статьи, посвященныя древней Руси; дальнъйшая, большая часть книги заполнена изслъдованіями по «Петербургскому періоду» русской исторіи. Этоть отдъль открывается любопытной замъткой: «Извъстія о Петербургскомъ крать до завоеванія его Петромъ Великимъ», гдѣ авторъ показываетъ, что русскій элементъ въ Ингріп всегда былъ достаточно силенъ, силенъ настолько, что это обстоятельство могло значительно облегчить Петру дъло покоренія Пжорскаго края. Обширная академическая рѣчь «Петръ Великій, какъ просвътитель Россіи» слъдуетъ за этой замъткой, предшествуя любопытнъйшему изслъдованію «О пребываніи илънныхъ шведовъ въ Россіи при Петрѣ Великомъ»; здѣсь мы найдемъ обоснованное опроверженіе заявленій извъстной части западно-европейской литературы о жалкой участи, постигшей якобы на Руси плънныхъ шведовъ, о томъ, что никто изъ нихъ не увидълъ снова своей родины; академикъ Гротъ между прочимъ сообщаетъ здѣсь интересныя подробности изъ біографіи 10 шведскихъ плънныхъ, въ томъ числъ извъстнаго настора Нордберга, историка Страленберга и Синклера, таинствен-

ная и трагическая судьба котораго доставила ему такую громкую изивъстность (непонятно лишь, какъ могла вкрастъся иъ разсказъ объ немъ досадная обмолвка: всюду вмъсто императрицы Анны Іоанновны, какъ слъдовало бы, говорится объ Елисаветъ Петровнъ); въ заключеніе дано извлеченіе наъ записокъ пранорщика Пипера о московскомъ плънт его. Дит небольшія замътки и статья о происхожденіи императрицы Екатерины І заключаютъ собою рядъ изслъдованій о петровской эпохъ; статья эта содержитъ въ себъ подробный сводъмитній по этому вопросу, и, хотя академикъ Гротъ и склоняется на сторону предположенія, что Екатерина была плънная служанка, но все же, какъ и предыдущія и послъдующія изслъдованія, она оставляетъ спорный вопрось открытымъ.

Вслъдъ за основанной на датскихъ источникахъ замъткой о пребыванія дътей несчастной Анны Леопольдовны въ Даніи идеть рядъ статей, посвященныхъ въку Екатерины II. Долговременныя занятія этой эпохой сдълали академика Грота признаннымъ ея знатокомъ, и эти его монографіи и статьи пріобрътаютъ потому высокій интересъ. Изслідованіе о воспитаніи Екатерины II, появившееся въ «Древней и Новой Россіи», не осталось безъ вліянія на поздивашую литературу предмета. Общирный трудъ «Екатерина II и Густавъ III», представляя собою всестороннее разсмотръніе этихъ двухъ великихъ дъятелей эпохи просвъщеннаго абсолютизма, въ этомъ отношении оставляетъ далеко за собой извъстную книгу профессора Брикнера «Война Россіи съ Швеціей въ 1788-1790 годахъ»; особенно занимательны подробности о пребыванін Густава III въ Петербургв, а также сообщаемыя ему Ккатериною свъдънія о воспитанін великаго князя Александра Павловича. Статьн, рисующія намъ великую государыню, какъ литературнаго дъятеля и какъ просвътительницу своего народа, читаются тоже съ неослабнымъ интересомч, особенно та изъ нихъ, гдъ описано сотрудничество Екатерины II въ «Собесъдникъ». Въ цъломъ рядъ предисловій къ тъмъ томамъ «Сборника Русскаго историческаго общества», которые редактироваль Я. К-чь, особенно выдъляются замътки о письмахъ Екатерины къ Гримму и Гримма къ своей высокой корреспонденткъ: эти краткіе очерки не утратили своего вначенія и интереса даже посль ноявленія обстоятельнаго труда В. А. Бильбасова «Екатерина II и Гриммъ». Далье внимание читателя привлекаетъ статья «Спренгпортенъ», представляющая собою пересказъ части монографіи Тигерстедта; посвященной жизни и дъятельности этого шведскаго эмигранта, такъ много потрудившагося для отторженія Финляндін отъ Швецін; потому понятна непависть, питасмая къ нему свеноманами и мъщающая имъ объективно смотръть на этого, дъйствительно не совствить порядочнаго, но безспорно даровитаго дъятеля; отсутствиемъ такой объективности страдаетъ и трудъ Тигерстедта, а потому и статъя Я. К. Грота.

Изданные Гротомъ «Матеріалы для исторіи пугаченскаго бунта» пользуются слишкомъ большой извъстностью, для того, чтобы говорить объ ихъ значенім и интересъ. Тъмъ же событіямъ посвященъ «Эпизодъ изъ Пугаченщины»—разсказъ о роли поэта Державина, въ то время преображенскаго офицера, въ дъйствіяхъ противъ мятежниковъ; Я. К—чъ доказываетъ, что нельзя смотръть съ пренебреженіемъ, какъ то иногда дълается, на участіе Державина въ борбъ съ самозванцемъ.

Наконецъ, нослѣ маленькихъ замѣтокъ о паденіи Сперанскаго слѣдуетъ рядъ критическихъ и библіографическихъ статей. Особенно заслуживаетъ винманія статья о сочиненіи Мальма, современника Петра I, о Россін; сочиненіе это, по словамъ Грота, написано пристрастно, дыпитъ враждою къ Россіи, по въ то же время, кажется намъ, нельвя отказать его автору въ извѣстной наблюдательности; напримѣръ, Мальмъ говоритъ, что «въ Россіи торговлю захватили въ свои руки иностранцы: они, какъ комары, сосутъ кровь изъ русскаго парода, а потомъ улетаютъ въ другіе края»; замѣчаніе выхвачено изъ жизни: какъ это намъ папоминаетъ «анонимныхъ бельгійцевъ» и т. п. напихъ дней.

Одинъ перечень, далеко не полный, статей, вошедшихъ въ составъ IV тома «Трудовъ Я. К. Грота», показываетъ его интересъ и побуждаетъ желать его кпигъ возможно ппрокаго распространения.

М. П—ж.

Семевскій, В. И. Крестьяне въ царствованіе императрицы Екатерины ІІ. Томъ второй. Спб. 1901.

Первый томъ труда нашего почтепнаго историка, обогативнаго русскую науку целымъ рядомъ ценныхъ сочинений по истории русскаго крестьянства, быль посвященъ состоянію пом'вщичьих в поссесіонных (то-есть припадлежащихъ фабрикантамъ) крестьянъ въ царствованіе Екатарины II. Второй томъ имъетъ своимъ предметомъ состояние всъхъ остальныхъ родовъ крестьянъ за это время, то-есть дворцоваго въдомства, церковныхъ вотчинъ и государственныхъ. Авгоръ сообщаетъ статистическія данныя относительно пхъ числа и миожество драгоцъпныхъ свъдъній относительно ихъ экономическаго быта, повипностей и управленія ими, свъдъній, собранных во всъхъ главивйшихъ русскихъ архивахъ. Почти вездъ автору приходится рисовать самую мрачную картину. Даже приотившаяся на дальнемъ съверъ и въ отдаленной Сибири община казенныхъ, такъ называемыхъ черносошныхъ, крестьянъ не представляла въ этомъ отношении різкаго псключенія, хотя она и не знала надъ собою никого, кром'в государства: ей приходилось страдать отъ неравном'врнаго распредбленія надбловь, оть тяжести государственных в повинностей, какъ-то: дорожной, подводной и т. д., а также и отъ своего брата міротда 1). Авторъ внакомить насъ съдъятельностью одного такого сибирскаго міровда—Повикова, который даже выписываль изъ Москвы экипажи. Всъ окрестные крестьяне были поголовно ему должны, а поэтому бывало, какъ только онъ прослышить, что у кого нибудь изъ нихъ завелась лонадка получие, то сейчасъ посылаетъ своихъ рабочихъ отобрать ее... Высшія власти, постіцая Томскъ и Барнауль, вапросто принимали его у себя 2). Дворцовые крестьяне страдали отъ безпощаднаго взысканія податей даже въ такіе годы, когда пом'віцічыни д'влались льготы, отъ отсутствія всякихъ м'тропріятій на случан неурожасиъ, повторявпихся довольно часто, а также отъ хищинчества посылавшихся къ никъ упра-

¹⁾ Стр. 676 и сл.

²⁾ CTp. 698.

[«]истор. въстн.», марть, 1902 г., т. LXXXVII.

вителей 1). Г. Семевскій приводить интересный случай, какъ по удаленіи одного изъ такихъ управителей крестьяне ходатайствовали о введении у пихъ выборнаго самоуправлинія, но просьба ихъ не была исполнена?). Вообще, ихъ быть представляль мало утвинтельнаго, хотя волненія между ними были ставнительно редки. И действительно, положение этихъ двухъ родовъ крестьянъ было еще очень завиднымъ въ сравнение съ положениемъ крестьянъ духовных ъ вотчинъ и государственныхъ приписныхъ къ заводамъ. Правда, крестьяне духовныхъ вотчинъ нахали на своихъ господъ менбе помбицичыхъ, по зато множество лежавших ь на нихъ поборовъ превосходило тяжесть лежавшихъ на ихъ помъщичьихъ собратьяхъ 3). Къ этому присоединялись самыя вопіющія алоупотребленія и жестокости церковныхъ властей и ихъ управителей. У г. Семенскаго ихъ принедено очень много. Такъ, напримъръ, архимандритъ Санвино-Сторожевского монастыря посылаль крестьянь, считавинуся собственно на оброкъ, всъхъ поголовно на работу въ теченіе двухъ недъль. Однажды онъ заставилъ ихъ чистить прудъ въ самую страдную пору и, такъ какъ они не дали сму требуемой взятки (700 рублей), то продержаль ихъ на этой работъ болѣе мѣсяца ⁴). Крестьяне Новоснасскаго монастыря жаловались на то, что управитель его «держить ихъ въ цёнихъ и желізахъ неділь по пяти и больше и, державъ, бъетъ плетьми, налками, пипками, смертными побои и, бивъ наки, бросивь въ тюрьму, мучить голодною и студеною смертью и хваляся разглашасть, что въ вотчину затёмъ и съёхалъ: разорить всёхъ до конца и искоренить» 5). Тогда какъ даже помъщики собирали по случаю свадебъ умъренный сборъ, протопонъ Муромскаго собора бралъ съ крестьянъ по 2 рубля, а не то и совствить не позволялъ имъ жепиться в) и т. д. и т. д. Потому и не удивительно, что, когда Екатерина II возвратила было духовенству вотчины, нереданныя Петромъ II въ въдомство коллегіи экономіи, то всюду обнаружилось сопротивление крестьянъ прежнимъ ихъ владъльцамъ. Что касается до приписныхъ къ заводамъ крестьянъ, то это были казенные крестьяне, которые не уплачивали своихъ податей, а должны были ихъ отработать на казенныхъ и частныхъзаводахъза опредъленную плату. Плата этабыла очень незначительна 7); кром'в того, иногда целыя деревни казенных крестьянъ принисывались къ очень отдаленнымъ заводамъ; сначала, правда, имъ давались небольшія подъемныя, но ит указанное время и это вывелось изъ обыкновенія в)... Наконецъ ваводчики получали право жестоко наказывать приписныхъ крестьянъ и пользовались имъ въ самыхъ инфокихъ размёрахъ... Такъ Демидовъ могъ за ослушаніе или ліность своихъ пришеныхъ наказывать ихъ плетьми или батогами и даже налагать на нихъ цъни 9). Вообще эти заводчики были маленькими царьками на своихъ заводахъ и объ ихъ произволъ ходили въ народъ самые невъроятные слухи. Такъ разсказывали, что во время посъщенія кияземъ Вяземскимъ уральскихъ заводовъ, по распоряжению Акинеія Демидова, были спрятаны въ полземельт и потоплены тамъ водой изъ невьянскаго пруда рабочіе, занимавшіеся будто бы чеканкой фальшивой монеты для хозянна и тайно проживавшіс



¹) (тр. 87 и сл. ²) Стр. 98. ³) (тр. 201 и сл. ⁴) Стр. 208. ⁵) Стр. 211. ⁶) Стр. 218. ⁷) Стр. 308. ⁸) Стр. 309. ⁹) Стр. 299.

тамъ каторжинки для того, чтобы скрыть всякіе слъды беззаконій ¹). Поэтому не удивительно, если начало царствованія Екатерины II ознаменовалось ужасными волисніями среди заводскихъ крестьянъ, въ подавленіи которыхъ принималь видное участіе будущій герой борьбы съ Пугачевымъ— Вибиковъ. Въ книгъ г. Семевскаго читатель найдеть подробное изображеніе этихъ волненій ²).

Къ сожально, книга г. Семевскаго написана довольно тяжелымъ языкомъ, что вмъсть съ ся громоздкостью дъласть се мало доступною для больной публики, по эти педостатки совершенно блъднъють передъ цъпностью сообщасмыхъ въ ней свъдънй.

В. Строевъ.

Князь М. А. Накашидзе. Автомобиль, его экономическое и стратегическое значеніе для Россіи. Съ 9-ю рисунками, Спб. 1902.

Авторъ подробно объясияеть, въ какой степени страдаетъ въ экономическомъ отношени Кавказъ отъ примитивныхъ способовъ передвиженія по поссейнымъ дорогамъ, и, какъвоенный, обращаеть также вниманія натъ затрудненія, которыя встръчають повсемъстно войска на Кавказъ въ вопросахъ донольствія и быстраго передвиженія. «Безъ опибки можно сказать, что на случай военныхъ дъйствій, когда Кавказъ явится главной базой дъйствующихъ армій; напримъръ, въ случать войны съ Персіей, Афганистаномъ, Турціей, или вообще какихъ либо осложненій на побережьяхъ Чернаго моря, вопросъ о передвиженій по весьма немногочисленнымъ нутямъ его явится весьма жгучимъ, а перевозочныя средства самымъ больнымъ мъстомъ дъйствующей армін».

Ппрокое примъненіе автомобилей для удовлетворенія потребностей экопомической и общественной жизни за граннцей не могло остаться незамѣченнымъ и въ военномъ мірѣ. Въ 1900 году разные типы автомобиля съ усиѣхомъ фигурпровали на французскихъ маневрахъ, въ видѣ самодвижущихся обозовъ, фургоновъ, лазаретовъ и т. д., а въ 1901 году самодвижущихся повозки появились и на германскихъ маневрахъ, во время которыхъ императоръ Вильгельмъ не сходилъ съ автомобиля. Англичане также занялись серіозно этимъ жгучимъ вопросомъ, и на театрѣ военныхъ дѣйствій въ Трансвалѣ появилось пѣсколько автомобилей, усиѣино удовлетворившихъ военнымъ цѣлямъ. Такимъ образомъ автомобиль сдѣлался мало-по-малу центромъ вниманія всѣхъ государствъ, и наконецъ на него было обращено винманіе Россіи.

Авторы настоящей книги первымы выступаеты со своимы вы высшей стенени интереснымы трудомы вы нашей литературы, знакомя наше общество всестороние сы значениемы автомобиля для России, какты со стороны экономической, такты и вы стратегическомы отношении, сы значениемы мыстныхы сообщений вы экономической жизни населения, доказывая затымы всю выгоду и преимущество оты примънения механической тяги переды мускульной и подтверждая свои доказательства рядомы сравнительныхы цифровыхы данныхы.

Перечисля тъ огромныя услуги, которыя несомивние окажеть для Россіи автомобиль, авторъ приводить весьма удачный примъръ изъ мусульманскаго

¹⁾ Стр. 812.

²) CTp. 822-508.

возстанія въ г. Андижанъ 18-го мая 1898 г., когда «пайка въ 2.000 сартовъ, руководимая Ишаномъ Мадали, напала на сонныхъ солдатъ 20-го Туркестанскаго линейнаго баталіона и выръзала 21-го человъка. Телеграфъ оказался порваннымъ. Посланные конные джигиты не могли довезти требованія о помощи въ Маргеланъ ранъе, какъ черезъ 6—7 часовъ; а нотому извъщеніе о катастрофъ военный губернаторъ получилъ лишь на слъдующее утро, послъ чего сейчасъ же была отправлена рота на вокзалъ желъзной дороги, съ цълью отправленія ея въ Андижанъ, но на станціи не оказалось поъзда, который по телеграфу былъ вытребованъ изъ Коканда, находицагося отъ Маргелана въ 90 верстахъ. Войска ждали, а Андижанъ находился въ крайне опасномъ положеніи. Совствъ другой оборотъ приняло бы дъло, если бы изъ Андижана по прекрасной почтовой дорогъ отправился автомобиль, и немедля изъ Маргелана на автомобильныхъ повозкахъ двинулась хотя бы полурота, даже взводъ на помощь андижанцамъ».

Какъ дополнение къ желъзнымъ дорогамъ, автомобиль окажетъ также незамънимую услугу, такъ какъ на короткихъ разстоянияхъ (60 верстъ) желъзныя дороги не могутъ конкурпровать съ перевозкой гужемъ, и при усовершенствовании гужевой тяги подобныя разстоянии могли бы достигать ста и болъе верстъ. Въ подтверждение своихъ предположений авторъ приводитъ примъръ недавно начавшейся неревозки грузовъ морского въдомства изъ Ижорскаго завода въ Колиннъ до Петербурга, на бензино-и спирто-моторной телъгъ подинмающей 300 пудовъ.

Исходя изъ безусловной выгодности примъненія автомобиля въ Россіи для выпісупомянутыхъ цълей, авторъ обращаетъ вниманіе на Кавказъ, гдъ за послъднее время особенно ощутителенъ недостатокъ въ лошадяхъ даже и по главнымъ артеріямъ его путей сообщенія. Желъзныхъ дорогъ на Кавказъ почти нътъ, постройка подъъздныхъ путей обощлась бы правительству огромныхъ капиталовъ въ силу особаго географическаъо положенія страны.

Слъдовательно, по митнію автора, на Кавказъ необходимо создать такой способъ передвиженія, который могь бы замънить собою жельзныя дороги безъ тъхъ огромныхъ затратъ, которыя несомитнію, повлечетъ за собою сооруженіе послъднихъ. Прекрасно изучивъ Кавказъ и его тракты, авторъ даетъ полное описаніе главитнихъ изъ нихъ и, не ограничиваясь однимъ марирутнымъ описаніемъ, даетъ полную картину производительности, экономическаго положенія областей, по которымъ они пролегаютъ.

По прочтенін труда князя М. А. Накашидзе составляется полная картина той видной роли, которая безусловно выпадеть на долю автомобиля.

На томъ или другомъ типъ автомобилей авторъ не останавливается, считая этсть вопросъ преждевременнымъ, такъ какъ усовершенствованія самодвижущихся экипажей прогрессирують съ удивительной быстротою, и не проходить мъсяца, чтобы не появлялось болъе новаго и совершеннаго типа.

Ворисъ Тагвевъ.



Европа. Иллюстрированный географическій сборникъ. Москва. 1902.

За последнее время некоторые преподаватели географіи и исторіи, вероятно, утомившись преподносить своимъ питомідамъ произведенія г. Пловайскаго и г. Смирнова, начали (один-самостоятельно, другіе — въ компаніи) издавать но нъкоторымъ вопросамъ своихъ наукъ книги, цель которыхъ быть добавочнымъ чтеніемъ для учащихся, популярнымъ же чтеніемъ для людей вообще, желающихъ восполнить пробълы въ своемъ общемъ образовании. Намъренія такъ хороши, что публика начала восторгаться раньше приведенія ихъ въ исполненіе. На дълъ же оказалось, что для выполненія наміченной ціли, кромів званія учителя, требуется еще что-то... чего не достало, главнымь образомъ, историкамъ (напримъръ, Весленеву и К. А. Иванову). Своихъ изслъдованій у нихъ не оказалось; тогда, не смущаясь, они взялись за коминляцію, и компиляція эта получилась у нихъ ни хуже, ни лучше тахъ учебниковъ, по которымъ они проходили свой курсъ, такъ что ихъ сборинки можно, не скрываясь, назвать «лишнимъ чтеніемъ». Географы дъйствують немного иначе. Своихъ замътокъ и описаній у нихъ тоже итть, ибо у пась меньше всего тадять куда пибудь учители географін, компилицій опи не дълали, ибо, по ихъ мизнію, при этомъ всегда теряетъ свою живость и образность первоисточникъ, опи просто, безъ затвії, взяли да отпечатали отдільной книжкой очерки и замітки путешественниковь, ири чемъ изъ путешественниковь исключительно русскихъ, такъ чтобы Западная Европа была освъщена съ русской точки зрвнія, а, сверхъ того, еще важенъ и «тотъ сравнительный методъ, съ которымъ всякій русскій путешественникь невольно подходить къ явленіямь западноевропсиской жизни».

Такимъ образомъ зародился и появился въ свътъ настоящій сборшкъ въ 124 статьи на 760 страницахъ. Начинается сборникъ очеркомъ Ф. Наисена «Зимовка на Землъ Франца-Іосифа», но это не одинъ очеркъ не русскаго путешественника, дальше раза два проскальзываютъ случайно и иностранцы. Вольшинство же описаній принадлежатъ А. Елисъеву, Е. Маркову, В. Немпровичу-Данченко, П. Василевскому, Д. Мордовцеву.

Составленъ сборникъ въ смыслѣ распредъленія матеріала очень удачно. Послѣ описанія сѣверо-западной части Европы, идуть статьи, рисующія намъ англійскую жизнь во всѣхъ деталяхъ, праздничную и будничную въ различныхъ кварталахъ, описаніе города Лондопа съ внѣшней сторопы, пебольшой очеркъ посвященъ жизни рабочимъ. Далѣе слѣдуютъ статьи, касающіяся жизни Германіи, и описаніе ея большихъ городовъ. Затѣмъ идетъ описаніе французской жизни съ городомъ Парижемъ и всѣми его закоулками, жизнь французской деревии, французы-южане и сѣверяне. Не менѣе статей собрано и объ Італіи, Испаніи. Много описаній городовъ и столицъ Балканскаго полуострова. Обдѣлили составители только Данію: о ней всего два небольшихъ очерка въ такомъ обшириомъ географическомъ сборникъ.

Мы не будемъ входить въ разборъ тъхъ описаний и очерковъ, которые составители нашли нужнымъ помъстить въ сборникъ—есть дъйствительно та-



лантливо и живо написанные, по и есть совству пикуда не годные. Воть только невольно составителямъ приходится задать вопросъ, чтить руководствовались они выбирая эти описанія и очерки. Въроятно, только ттить, чтобы авторомъ ихъ былъ человъкъ русскій... Составители глубоко опиблись и ввели въ заблужденіе читателя: въ этомъ русскомъ авторъ нѣтъ сравнительнаго метода, котораго такъ желали составители, и котораго такъ, съ ихъ же слокъ, ждалъ читатель. Русскій авторъ вишеть, восхищается, напримъръ, Парижемъ, черезъ каждыя двъ строки нять восклицательныхъ знаковъ, — гдъ же его невольный сравнительный методъ?.. Какъ не явился онъ въ Парижъ, такъ неть его и въ продолженіи путешествія по всей Западной Европъ.

В. І.

Постройна и эксплоатація Николаевской желѣзной дороги (1842—1851—1901 г.г.). Краткій историческій очеркъ. Составленъ управленіемъ дороги. Спб. 1902.

Это прекрасно составленная монографія. Безъ лишнихъ словъ, безъ всякаго чрезмѣрнаго раздуванія, это въ самомъ дѣлѣ вразумительный, всѣмъ понятшый и даже интересный очеркъ существованія этой дороги въ трехъ стадіяхъ ея развитія: постройки казенными инженерами, затѣмъ эксплоатаціи главнымъ обществомъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ и наконецъ въ казенномъ управленін, продолжающемся и донынѣ. Монографія эта спабжена множествомъ интересныхъ рисунковъ, портретами четырехъ государей, портретами всѣхъ ея директоровъ, строителей и иныхъ важныхъ дѣятелей, видами наиболѣе характерныхъ и интересныхъ зданій, планами дорогії съ профилью, графикомъ движенія, видами поѣздовъ разнаго состава и назначенія и тому подобное. Поэтому книгу интересно не только прочитать, но и пересмотрѣть даже и неспеціалисту инженернаго дѣла.

Первыя страницы посвящены, конечно, чисто анекдотической исторіп первыхъ попытокъ постройки желѣзныхъ дорогь не только у насъ, по и къ просвѣщенной Англіи, гдѣ и ученые люди сомиѣвались, чтобы локомотивъ могъ ходить быстрѣе лошади, и не могли себѣ представить дороги черезъ большое и глубокое болото, находившееся между Манчестеромъ и Ливернулемъ. Любонытно въ самомъ дѣлѣ, что Стефенсону приходилось производить изысканія ночью, пли боевымъ образомъ отстрѣливаясь отъ владѣльцевъ попутныхъ земель и угодій.

Но первый поъздъ въ 1829 году, пущенный Стефенсономъ, ръшилъ вопросъ безповоротно, и дъло желъзныхъ дорогъ стало быстро и безпрепятственно развиваться на западъ. Благодаря превосходнымъ нижепернымъ способностямъ императора Пиколая и его государственной дальновидности, мы очень мало отстали но времени отъ нашихъ западныхъ сосъдей, ибо въ 1836 году уже эксплоатировали Царскосельскую дорогу. Но, конечно, и у насъ выростали сомиънія со всъхъ сторонъ, и два любонытныхъ документа, одинъ отъ 1835-го года, а другой отъ 1837-го, приведенные въ отрывкахъ въ разбирасмой книгъ, дъйствительно представляются нашимъ глазамъ невъроятною слъ-



потою людей, даже очень умныхъ, которые никакъ не могли допустить, чтобы при напихъ зимахъ и климатъ вообще желъзныя дороги были у насъвыгодны и возможны.

Въ послъднемъ отношени любонятно сочинение Наркиза Атръшкова «О желъзныхъ дорогахъ въ Россіп», въ которомъ съ отличною логикою готпъналось, что товарное движение между Москвой и Петербургомъ не превзойдетъ 7.000 пудовъ въ годъ, и что 8.000 нассажировъ будетъ крайнимъ предъломъ ся нассажирскаго движения. На основании этихъ данныхъ Наркизъ Атръшковъ высчиталъ максимальный доходъ дороги въ 5.650 рублей въ годъ. По если это крайностъ даже и для того времени, то и защитники будущей Инколаевской дороги не надъялись перевозить болъе 12.000.000 пудовъ въ годъ и 120.000 нассажировъ.

Что же получилось на самомъ дълъ? Эти данныя мы находимъ на заключительной страницъ той же прекрасной киппи.

Стоимость дороги въ ея настоящемъ видъ, безъ реализацій капиталовъ, 135.800.000 рублей. Съ 1846 года по 1901 включительно перевезено: нассажировъ—93.404.931 человысь, товаровъбольной скорости 62.288.731 пудъ, малой скорости 6.582.889.856 пудовъ, выручено чистаго дохода—506.226.312 рублей.

Понятно, какть должень страдать мятежный духь Наркиза Атръпкова, если онъ видить эти торжественные результаты эксплоатаціи дороги, которой онъ предсказываль такую скромную участь? Вирочемъ, тоть же скентицизмъ, несмотря на громадный оныть, слышенъ перъдко и нынъ, почти всякій разъ, когда проектируется какая либо новая линія желѣзной дороги. А между тъмъ пора понять, что желѣзная дорога есть великій историческій факторъ, сильно измѣнившій лицо земли и характеръ человѣчества, и что значеніе этого фактора много больше такихъ сравнительно громадныхъ историческихъ движеній, какъ крестовые походы, какъ войны реформаціи и пенстовства всякихъ революцій. Одно только кингонечатаніе можетъ стать рядомъ и то потому, что безъ него немыслимы были бы не только желѣзныя дороги, но и такія курьезныя сочиненія, какъ Атрѣшкова, и такія хорошія—какъ просмотрѣнная нами кишта.

В. П.

Художественныя сокровища Россіи. Ежемъсячный, иллюстрированный сборникъ, издаваемый императорскимъ обществомъ поощренія художествъ, подъ редакціей А. Бенуа. Выпускъ І. Спб. 1902.

Въ произломъ году мы привътствовали появленіе этого прекраснаго и единственнаго въ своемъ родъ изданія, поставившаго себъ цълью познакомить русскую публику съ картинами и рисупками, какъ нашихъ, такъ и иностранныхъ знаменитыхъ мастеровъ, съ наиболъе значительными скульитурными и архитектурными намятниками и драгоцъпными и любонытными предметами художественной промышленности. Первый выпускъ «Сборника» текущаго года



посвященъ исключительно русскому искусству. Къ нему приложены следующія безукоризненно исполненныя хромолитографін и фотогипін: находипрасся въ музећ императора Александра III, икона св. Вориса и Глъба «строгоновскаго» письма, имъющая, главнымъ образомъ, значеніе, какъ одинъ изъ важнъйшихъ источниковъ для исторіи древис-русскихъ княжескихъ одеждъ; портретъ императрицы Екатерины II, писанный Рокотовымъ, изъ Китайской галлерен Гатчинскаго дворца; портретъ этотъ совершенно неизвъстенъ публикъ, такъ какъ никогда не быль гравированъ; по времени опъ принадлежить къ 1763 году и можеть считаться одинить изъ самыхъ схожихъ изображений государыни. Образь Нерукотворениаго Спаса, серебряный окладъ котораго, сооруженный въ 1645 году бояриномъ В. М. Хитрово, представляеть прекрасный образецъ русской эмали половины XVII стольтія. Два издныхъ кунгана, изъ музея императора Александра III, интересны тъмъ, что являются образцами прикладного искусства начального и конечного періода расцвъта московской культуры. Сундукъ XVII столътія, — одна изъ большихъ драгопънностей Московскаго историческато музея, — замъчателенъ по живописи, украпиающей внутреннюю сторону крышки и изображающей фантастическую итицу «альконость» среди вътокъ, усаженныхъ разнообразными цвътами. Англ*ійск*ал карста, хранящаяся въ московской Оружейной палатъ, временъ Бориса Годунова. Кувшинчикъ и коробка изътуалетнаго прибора императрицы Анны Ивановны, хранящагося въ Эрмитажъ; этоть приборъ весь цвъ золота, состоитъ изъ 48 предметовъ, въ стилъ голландскаго или англійскаго барокко, но всъмъ въроятіямъ, исполненъ въ Англіи, славившейся въ XVIII стольтіи своими чеканщиками и волотыхъ дълъ мастерами. Каргина Торелли, находящаяся въ Румянцевскомъ музет въ Москвт и наображающая тріумфъ императрицы Екатерины II, какъ побъдительницы турокъ и завоевательницы Новороссійскаго края; въ картинъ масса пъшихъ и конныхъ фигурь, написанныхъ съ ръдкой ваконченностью; вообще, мягкіе тона красокъ, прекрасный рисуновъ, неподражасмая виргуозность исполненія, отводять этой каргинѣ, въ ряду прочихъ произведеній Торелли, безспорно, нервое мѣсто. Янтарная компата въ Большомъ Царскосельскомъ дворцѣ-одна изъ главныхъ его достопримъчательностей, не только благодаря драгоцъпности матеріала, но и тому неподражаемому вкусу, съ которымъ придворный декораторъ императрицы Елисаветы Петровны сумъль воспользоваться хрупкими янтарными бездълушками для созданія великолъпнаго, можно сказать, сказочнаго зала. Эскизъ изъ терракоты знаменитаго скульптора Козловскаго «Меркурій, передающій Вакха на воспитаніе нимфв», отличающійся удачной композиціей и большимъ мастерствомъ. Превосходная статуя, неизвъстнаго мастера, изображающая Нептуна и укращающая л'явую, ростральную колонну передъ биржей въ Истербургъ. Портреты братьевъ Ланскихъ, рисованные итальянскимъ карандашомъ Кинренскимъ. Наконецъ портреть великой киягини Елены Павловны съ дочерью Маріей Михайловной, писанный съ обычнымъ мастерствомъ К. Врюлловымъ и принадлежащій герцогу Миханлу Георгісвичу Мекленбургъ-Огрелицкому.

Пояснительный текстъ, написанный знатоками, заключаетъ біографическія свъдънія о твордахъ художественныхъ произведеній и даетъ эстетическую



оцѣнку послѣднихъ. Мы искренно желаемъ успѣха и широкаго распространенія «Сборнику», такъ какъ, кромѣ чисто художественнаго интереса, онъ имѣстъ и большое образовательное значеніе.

С. Ш.

Суворовъ, какъ представитель славянства. Составилъ ординарный профессоръ Николаевской академіи генеральнаго штаба, генералъ-майоръ Н. А. Орловъ. Спб. 1901.

Казалось бы, една ли возможно въ такой небольшой, сравнительно, книгъ сказать такъ много и обстоятельно о нашемъ знаменитомъ полководцъ; а между тъмъ почтенный авторъ, не долюбливая, очевидно, многоглаголонія, сумълъ въ сжатомъ и чрезвычайно образномъ очеркъ дать читателямъ цъльшый и совершенно законченный портретъ Суворова.

Авторъ начинаеть свою книгу перечисленіемъ всёхъ великихъ полководцевъ Европы за минувшія времена, насчитываеть ихъ десять-- и дълаеть пріятное открытіє, что на долю славянъ приходится значительный проценть, именно цълыхъ два полководца -- Петръ Великій и Суворовъ. Войны послъдияго г. Орловъ дълитъ на три группы: на войны съ Турціей, съ Польшей и наконецъ въ Италіи и Швейцаріи. Въ первой групив останавливаеть на себъ особенное вниманіе взятіе Суворовымъ Пзмаила, гарнизонъ котораго состояль изъ 35 тысячъ человъкъ, находившихся подъ начальствомъ энергичнаго коменданта Айдозли Мехметь-нани, между тъмъ какъ у Суворова было всего не болже 30 тысячь подъ ружьемъ, «И въ чистомъ полж, говорить авторь книги, разбить армію, превосходящую числомъ, не легко, а когда она находится из сильной крвности — подвигь двлается еще трудиве. Несмотря на это, Суворовъ, тщательно подготовивъ штурмъ Измаила, превосходно его исполняеть. Достается это нёлыми потоками крови: изъ 35 тысячь турокъ было убито 26 тысячь; Дунай покрасивль оть человъческой крови, которая лилась изъ Пэмаила... Немало было туть и русской крови: 10 тысячь нашихъ убито во время штурма... Суворовъ побъдами надъ турками окончательно установилъ наше первенствующее значение въ восточномъ вопросв и значительно подвинуль его впередъ. При немъ занялась заря освобожденія балканскихъ славянъ».

Говоря о второй группъ суворовскихъ войнъ, талантливый авторъ останавливается на штурмъ Праги 24 октября 1794 года, когда наши солдаты,
вспоминая ръзню, учиненную въ Варшавъ, въ ночь на 6-ое апръля того же
года, надъ мирно спавщими русскими солдатами, избивали всъхъ, не давая
инкому пощады... Суворовъ пожелалъ спасти столицу Польши отъ справедливаго мщенія нашихъ вопновъ, взявшихъ уже Прагу, и съ этою цълью приказалъ разрушить мосты, соединявшіе это предмъстье съ самою Варшавою. На
этой чертъ чисто русскаго человъка—быть милосерднымъ къ побъжденному
врагу — чертъ, замалчиваемой обыкновенно біографами Суворова, авторъ
останавливается съ особеннымъ вниманіемъ и въ доказательство приводить
даже 7-й пунктъ приказа Суворова передъ штурмомъ Праги: «Въ дома не за-



обгать, пепріятеля, просящаго пощады, щадить, безоружныхъ не убивать, съ бабами не воевать, малолътковъ не трогать». Всв изумлялись, говорить г. Орловь, великодушно Суворова; но опъ отвъчаль стихами Ломоносова:

Великодушный левъ злодёя низвергаеть, А хищный волкъ его лежащаго терзаеть»...

Еще болъе, въроятно, изумлялись въ Евроиъ великодушию—или, скоръе, простодушию—нашего правительства того времени, отдавшаго, при послъдовавшемъ послъ этихъ побъдъ третьемъ раздълъ Польши, значительныя «пространства земли въ пользу Пруссіи и Австріи, пространства, пріобрътенным ръками русской крови... По существу же дъла, конечно, славянскія земли должны бы были принадлежать славянамъ же». Еще одна характерная чёрточка въ исторіи этой войны: оказывается, русскіе за все, что брыли у поляковъ, расплачивались наличными деньгами, хотя у нихъ самихъ этихъ денегъ было очень мало, такъ какъ въ армію долго почему-то не высылали денегъ изъ Петербурга, вслъдствіе чего побъдители териъли во многомъ педостатокъ. Несмотря ва это, порядокъ въ завоеванной странъ не былъ нисколько нарушенъ.

Въ третьей группъ суворовскихъ войнъ—въ походъ въ Пталію и Швейцарію, — авторъ останавливлется на знаменитой трехдневной битвъ отряда Суворова съ войсками Макдональда, между конми была очень стойкая дивизія генерала Домбровскаго, составленная изъ поляковъ. Здѣсь опять, вслѣдствіе рокового и крайне прискорбнаго историческаго недоразумѣнія, славяне столкпулись съ славянами же, и бой былъ столь же упоршій, какъ и подъ Прагою, хотя и закончился отступленіемъ Макдональда... П въ эту войну русскія войска, предводимыя безсмертнымъ Суворовымъ, отличились блестящими побъдами, а правительство—своимъ добродунніемъ: мы все время, оказывается, вынимали каштаны изъ отня для двоедушной Австріи...

Характеризируя итоги военной дъятельности Суворова, г. Орловъ приводитъ слъдующія интересныя цифры: «Въ теченіе 20-ти своихъ походовъ, Суворовъ взялъ у непріятеля 609 знаменъ, 2.670 орудій, 107 морскихъ судовъ, 52.107 человъкъ плънныхъ. При этомъ, Суворовъ былъ шестъ разъ ране нъ и подъ нимъ было убито нъсколько лошадей». П вотъ, этотъ-то военный геній, удивлявній своею славою и побъдами цълый міръ, позналъ на смертномъ ложъ, подобно многимъ другимъ людямъ, всю тщету величія и земного бытія, говоря окружающимъ: «Долго гонялся я за славой... Все мечта! Покой души— у престола Всемогущаго!»...

Въ концѣ книги обращаетъ также на себя вниманіе особая статья «Суворовъ и флотъ», въ которой описываются такъ мало извъстныя большинству русской публики морскія побъды знаменитаго полководца, одержанныя падътъми же турками въ 1773 году, во время первой турецкой войны, а также и во время второй, въ 1787 году, при Екатеринъ. Этимъ и объясияется количество 107 «морскихъ судовъ», считающихся въ числъ трофеевъ Суворова.

Digitized by Google

А. Оларъ. Политическая исторія французской революціи. Москва. 1902.

Трудъ Олара давно извъстенъ всякому, занимающемуся французской революцій. Среди множества сочиненій по исторіи Франціи въ концѣ XVIII въка сочиненіе Олара занимаєть одно изъ первыхъ мѣстъ. Въ своемъ кашитальномъ трудѣ, состоящемъ изъ четырехъ частей (въ русскомъ переводѣ сочиненіе Олара занимаєть 952 стр.), французскій историкъ изслѣдуєть вопросъ о происхожденій и развитій демократій и республики въ періодъ отъ 1789 до 1804 г. Опъ выясняеть, какъ примънялись на практикѣ принцины Деклараціи Правъ, какъ эти принципы осуществлялнсь въ учрежденіяхъ, какъ понимались они и истолковывались въ рѣчахъ, въ печати, въ дѣйствіяхъ различныхъ партій, въ тѣхъ или иныхъ проявленіяхъ общественнаго миѣпія. Обыкновенно, при выработкѣ новаго политическаго строя, ссылались на политическую равноправность и верховную власть народа,—на эти два основныхъ принципа указывали, по ихъ различно понимали и различно примѣияли въ разные періоды фрацузской революціи.

Какъ демократія является логическимъ последствіемъ принцина равноправности, такъ и республика была логическимъ послъдствимъ принцина верховной власти народа. Оларъ раздъляетъ исторію демократін и республики за время французской революціи на четыре періода. Вы первомы (оты 1789 до 1792 г.) онъ видить возникновские демократической и республиканской нартій ири господствъ избирательнаго ценза и конституціонной монархін. Второй періодъ быль временемь демократической республики (1792—1795 г.), третій—періодомъ буржуазной республики (1795—1799) и четвертый — періодомъ плебисцитарной республики (1799—1804 г.). «Виъсто демократіи», говорить Оларь, «люди 1789 г. установили буржуазный порядокъ, основанный на имущественномъ цензь; вмъсто республики они организовали органическую монархію. Только 10 августа 1792 года, путемъ признанія всеобщаго пабпрательнаго права, французы установили у себя демократическій строй; только 22-го сентября 1792 г., уничтоживь монархію, они установили республику. Относительно республиканской формы правленія можно сказать, что она существовала до 1804 г., т. с. до тъхъ поръ, пока правительство республики не было вручено императору; что же касается демократін, то она была упразднена еще въ 1795 году, при введенін конституцін III года; во всякомъ случай она потерийла тогда глубокое измънсніс, благодаря сочетанію всеобщаго избирательнаго права сь избирательнымъ правомъ, основаннымъ на цензъ. Спачала у народа потребовали отречения отъ своихъ правъ въ пользу одного буржуванаго класса; этотъ буржуазный порядокъ характеризуеть собою періодъ Директоріи. Затёмъ потребовали у народа отреченія отъ своихъ правъ въ пользу одного чеговъка, Наполеона Вонанарта; это быль неріодъ плебисцитарной республики, періодъ Консульства. Раздъливъ исторію демократін и республики на періоды, Оларъ выдъляеть тв факты, которые среди перепутанныхъ огромнаго количества событій оказали очевидное и прямое вліяніе на политическую революцію Францін.

Къ такимъ фактамъ относятся: политическія учрежденія, система избира-



тельнаго ценза и монархическій режимъ, всеобщее избирательное право, конституція III года, конституція VIII года, идейное движеніе, подготовившее, установившее и видонамънявшее всъ эти учрежденія; политическія партіи, ихъ стремленія и ихъ распри, главитишія теченія общественнаго митиія, перевороты въ умахъ общества, выборы, плебисциты, борьба новаго духа съ духомъ прошлаго, новыхъ силъ съ силами стараго порядка, свътскаго духа съ клерикальнымъ, раціональнаго принципа свободнаго изследованія съ католическимъ принципомъ авторитета. Въ этомъ, въ сущности, и состояла политическая жизнь тогдашней Франціи. О другихъ фактахъ, имъвшихъ свое вліяніе, какъ о войнахъ, дипломатическихъ и финансовыхъ актахъ, Оларъ не распространяется. Весь трудъ его состоить изъ четырехъ частей. Въ первой части выяснено происхождение демократии и республики, во второй изображена дъятельность демократической республики, въ третьей — «буржуазной» республики, и въ четвертой — «плебисцитарной». Во всей первой части своего труда Оларь держится хронологическаго порядка, --- иного и нельзя въ данномъ случать держаться, такъ какъ опъ изучаетъ развитіе республиканской и демократической идеи до революціи и послъ.

По отношенію къ промежутку времени отъ 1789 до 1792 года историку приходилось просто разсказывать о встхъ проявленіяхъ демократическихъ п республиканскихъ идей, по мъръ того какъ они встръчались, помъщая ихъ въ рамки сначала конституціонной монархін, а затімь буржуванаго порядка. Но что касается остальныхъ трехъ періодовъ, демократической, буржуазной п плебисцитарной республикъ, то было бы трудно излагать одновременно въ той же самой хронологической последовательности какъ исторію политическихъ учрежденій, такъ борьбу партій и всв метаморфозы общественнаго мивнія; это значило бы внести въ разсказъ ту же путаницу, какая существовала въ самой дъйствительности, особенно из періодъ демократической республики. Поэтому Оларъ излагаетъ поочередно, одно за другимъ, каждое изъ этихъ проявленій той же самой политической жизни, какъ бы въ видъ пъсколькихъ параллельныхъ хронологическихъ серій. Такъ какъ колебанія общественнаго мивнія и видоизмівненія политических учрежденій тісно связаны между собою и находятся въ ностоянномъ соотношении; то онъ указываетъ на эту связь всикій разъ, когда это представляется необходимымъ.

Болъе двадцати лътъ работалъ Оларъ надъ своимъ трудомъ, перечитавъ всъ законы революціонной эпохи, всъ вліятельныя газеты того времени, переписку, пренія, политическія ръчи, протоколы выборовъ. Матеріалъ, на которомъ построено изслъдованіе его, — колоссальный. Но авторъ вездъ остается объективнымъ, вездъ опъ историкъ, а не публицистъ.

«Ошибочно думать, чтобы французская революція была совершена пъсколькими выдающимися личностями, нъсколькими героями», — таковъ одинъ изъ заключительныхъ выводовъ историка. Героемъ революціи былъ народъ, не въ видъ безформенной массы, а въ видъ организованныхъ группъ. Политической и соціальной программой республиканцевъ было просвъщеніе народа, борьба съ этимъ просвъщеніемъ составила одинъ изъ пунктовъ программы Наполеона. Оларъ, далъе, развикаетъ и ту мысль, что люди, дъйствовавшіе въ эпоху реко-



люцін, вовсе не были «гигантами», выдающимся ноколѣніемъ, это ноколѣніе было не ниже и не выше средняго. Наиболѣе сильный выводъ, къ которому приходить авторъ, заключается въ устраненіи двусмысленности толкованія слокь—великая французская революція. Она представляеть собою какъ бы политическій и соціальный пдеалъ, къ осуществленію котораго Франція стремилась, а историки смѣшивали этотъ пдеалъ или съ его практическимъ примѣненіемъ, или съ событіями, вызванными врагами этого идеала, съ цѣлью упраздненія или замаскированія его.

Императорскій деспотизмъ остановиль революцію, отмѣтиль собою отстуиленіе въ сторону принциповъ стараго порядка, упраздинять временно свободу, уничтожилъ отчасти равенство. Но эта разрушительная работа коснулась скоръс политическихъ, чъмъ соціальныхъ результатовъ революціи. Сохраненіс этихъ соціальныхъ результатовъ появилось въ обладаніи національными имуществами и въ гражданскихъ законахъ, сведенныхъ въ кодексъ, хотя и менъс эгалитарный, чемъ какой быль задуманъ конвентомъ, но во всякомъ случат безконечно болъе гуманный и разумный, чъмъ кодексы стараго порядка, обладавшій, кром'є того, тімь пренмуществомь, что онь быль одинаковымь для всей Франціи; оно проявилось въ функціонированій революціонныхъ законовъ о наследстве, словомъ, во всемъ этомъ кодексъ, принятомъ почти всей Европой. Этимъ именно и объясняется, почему послъ паденія Наполеона Вонапарта, когда соціальные результаты революціи оспаривались роялистами, вернувшимися изъ эмиграція, этотъ челов'якъ, сделавний все, что только опъ могь сделать для разрушенія политическихъ результатовъ революція, сталь казаться человъкомъ революціонной энохи и могь говорить о себъ, какъ о таковомъ. Переводъ сочиненія ()лара сдівланъ прекраснымъ языкомъ, издана книга хорошо.

А---въ.

Феликсъ Рокэнъ. Движеніе общественной мысли во Франціи въ XVIII въкъ. Спб. 1902.

XVIII въкъ во Франціи быль временемъ необыкновеннаго развитія общественнаго духа, выразнвнагося въ оппозиціи противь церкви и королевской власти и расшатавшаго объ главныя опоры прежняго государственнаго строя. Послъ замъчательнаго сочиненія Тэна о старомъ порядкъ, гдѣ немало мъсто удѣлено характеристикъ оппозиціоннаго духа предъ революціей, книга Рокона занимаєть выдающесся мъсто, какъ по богатству новаго матеріала, такъ и по талантливому освъщенію этого пелегко поддающагося анализу матеріала. Роконъ пользовался всевозможными дневниками, напримъръ, неизданными текстами дневниковъ Реньо и Гарди, а иногда художественно воспроизводя картины старой Франціи.

Въ своемъ трудъ Рокэнъ показываетъ, какъ началось броженіе общественной мысли, какъ оппозиціонный духъ постепенно развивался и обращался въ духъ революціонный, и какъ проявленія послъдняго шли съ возростающей силой вплоть до 1789 года. Основнымъ источникомъ для него послужили многочисленныя произведенія литературы, относящіяся къ этому періоду времени,



и въ особенности тъ изъ нихъ, которыя въ свое время обращали на себя винманіе властей и подворгались преслъдованію. Въ XVIII въкъ книга служила органомъ выраженія общественнаго мивнія, правительство боролось противъ книги.

Если, вопреки законамъ о книгопечатанін, воспрещавшимъ издавать что бы то ин было безъ разрѣшенія, появлялись сочиненія, возбуждавшія опасенія или навлекшія на себя гиѣвъ правительства, то послѣднее не ограничивалось преслѣдованіемъ авторовъ и книгопродавцевъ. Постановленіемъ государственнаго совѣта, парламента, иногда верховнаго совѣта или Шателэ, книга объявлялась изъятой изъ обращенія, что влекло за собою истребленіе всѣхъ появивнихся экзомиляровъ. Часто сочиненія осуждались на сожженіе, и въ такомъ случаѣ приговоръ, равносильный осужденію на позорное наказаніе, исполнялся черезъ налачей. Приговоры этого рода обыкновенно постановлялись парламентомъ. У подножія главной лѣстницы зданія парламента складывался костерѣ въ присутствін главнаго секретаря и друхъ приставовъ, книга раздиралась и бросалась въ огонь. Такія ауто-да-фэ, паслѣдіе той варварской эпохи, когда вмѣстѣ съ книгою сжигался и авторъ, продолжались вплоть до самой революціи.

Въ своихъ изысканіяхъ авторъ пользовался и самыми произведеніями и состоявшимися по нимъ постановленіями. Послѣднія вывѣшивались, провозглашались по улицамъ и были почти всегда подробно мотивированы. Въ особенности парламентскіе приговоры неизмѣнно сопровождались обвинительными актами, въ которыхъ выставлялось на видъ направленіе инкриминируемой книги, и приводились изъ нея выдержки, изобличавнія ся дерзость и въ большинствѣ случаєвъ исчернывавшія все, что возбуждало въ ней интересъ общества. Эти рѣдкія книги хранятся въ національныхъ архивахъ, и Рокэнъ впервые пользуется ими изъ всѣхъ историковъ.

Свое изслѣдованіе Рокэнъ начинаетъ съ характеристики оппозиціоннаго духа въ началѣ регентства, когда оппозиція еще не выходила изъ области религіознаго вопроса. Во время министерства герцога Вурбона и Флери (1724—1733 г.) оппозиція охватила пизінее духовенство, магистратуру, буржуазію и народъ, превратившись изъ религіозной въ нолитическую. Еще большихъ усиѣховъ достигла оппозиція во время правленія Людовика XV, когда духъ оппозиціи превращается въ революціонный. Наконецъ, царствованіе Людовика XVI, послѣ надеждъ, возбужденныхъ новымъ королемъ, привело къ катастрофѣ. Рокэнъ даетъ рядъ блестящихъ страницъ быта, правовъ, настроенія умовъ. При Неккерѣ пла эпергичная пронаганда революціонныхъ идей въ книгахъ и журналахъ, но правительство не замѣчало этого. Везплодныя интриги и странное ослѣнленіе духовенства, дворянства, создавали цѣлую стѣну между надвигавшимися событіями и правительствомъ.

Дворъ представлять собою не менъе нечальное зрълище. Здъсь болъе, чъмъ гдъ либо, господствовали интриги. Высшее дворянство, какъ и при Людовикъ XV, соперпичало другъ передъ другомъ въ тщеславни и жадности. Изъва полученія мъстъ и разныхъ королевскихъ милостей шла самая отчаянная борьба, которая не прикрывалась даже и соблюденіемъ виъшняго достоинства.



Подъ вліннісмъ все болье распространнящихся философскихъ идей, этикеть который еще умълъ поддерживать Людовикъ XV, теперь угратилъ всю свою строгость. Ппостранець, понавши въ Версаль, лишь съ трудомъ ипогда отличалъ короля отъ его окружающихъ. Графъ д'Артуа, проходя инио короля, обращался съ нимъ въ высшей степени непочтительно, толкалъ его и чуть не наступаль ему на ноги. Сама королева первая отбросила всякія, стъснявшія ес, церемонін и допускала такую фамильярность по отношенію къ себъ, которая являлась оскорбленіемъ, какъ ея лично, такъ и короны. Не соблюдая никакихъ приличій, она отличала своимъ расположеніемъ людей самой сомнительной репутаціи. «Плохая репутація и всякіе позорные поступки какъ будто дають особыя права на то, чтобы быть допущенным въ ваше общество»,сказаль ей однажды аббать Вермонь, и при этомъ непрерывный рядь празднествъ и развлеченій, которымъ она отдавалась съ какою-то лихорадочностію, увлекая за собой всю эту шумную толиу придворныхъ, производившую на строгаго и серіознаго графа де-Мерси внечатлівніе «вихря испорченности». Несмотря на то, что азартныя игры были запрещены во всемъ королевствъ, въ Версали, въ Фонтенебло и въ Марли играли въ ланскиехтъ или въ фараопъ до четырехъ часовъ и ияти утра. И мало того, что игра велась вопреки закону, она еще велась и нечестно. Такимъ образомъ, лишенный всякаго визишяно декорума, дворъ Людовика XVI, хотя и не столь безиравственный, какъ при предыдущемъ царствованін, былъ уже больше не дворомъ, а «притономъ расиущенной шайки».

Собраніемъ нотаблей и созывомъ генеральныхъ штатовъ закончились всъ ожиданія общества, и настала революція. Авторъ даетъ въ концѣ своего интересиѣйнаго труда списокъ книгъ, подвергнувшихся осужденію съ 1715 по 1786 годъ.

II. А.

Ванъ-Мюйденъ. Исторія швейцарскаго народа. Томъ III. Изданіе А. М. Пантелъва. Спб. 1902.

Кромѣ книги Эдемса и Кепнингема, дающей описаніе государственнаго устройства Щвейцарін, а также Курти (Исторія народнаго законодательства и демократін въ Швейцарін) на русскомъ языкѣ ничего больше не имѣется но исторіи Швейцарін. Недавно вышедшій третій и послѣдній томъ сочиненія Ванть-Мюйдена очень кстати пополняєть этотъ важный пробѣлъ въ нашей исторической литературѣ. О нервыхъ двухъ томахъ на страницахъ «Историческаго Въстника» былъ данъ отзывъ. Вылъ указанъ и главный недостатокъ этого большого труда—слабое освъщеніе культурно-соціальной исторіи Швейцаріи и поверхностное отношеніе къ литературѣ, гдѣ идетъ о ней рѣчь. Тѣми же чертами, конечно, отличаєтся и нослѣдній томъ этого сочиненія. Такъ, болѣс чѣмъ слабы «общія соображенія» Ванъ-Мюйдена, которыми открывается настоящій томъ. Въ этихъ соображеніяхъ находимъ нѣсколько фразъ о причинахъ и результатахъ французской революціи. Фразы эти ничего новаго не скажутъ среднему чнтателю, т. е. вовсе не разъяснять ни причинъ ни слѣдствій революціи во Франціи. А между тѣмъ, для историка швейцарскаго народа во-

просъ о вдіяніи Франціп на Швейцарію—первостепенный, такъ какъ революція французская послужила могучимъ толчкомъ для гельветской революціи. Авторъ остроумно сближаетъ ту и другую революціи, находя въ нихъ много общаго. Оба эти крупныхъ движенія были благодътельнымъ кризисомъ страны. Революція въ Швейцаріи заставила страну порвать съ прошлымъ. «Какъ п францувская революція, она была преждевременна; люди, взявшіе на себя управленіе движеніемъ, опередили свою эпоху, провозглашенныя ими точки эрвнія были преждевременны; хотя они не запятнали себя преступленіями и безподезными жестокостями, ихъ образъ дъйствія быль тымь не менте самовольный: они оскорбили общественное чувство и, благодаря своей безразсудной дерзости, открыли нуть для реакціи не замедлившей воспосл'єдовать». Псторикъ подробно знакомитъ читателя со всъми визличими подробностями тельветской революціи, съ основаніемъ гельветской республики и съ устройствомъ Швейпарін на вънскомъ конгрессъ. На договорь, вступившій въ сплу 7 августа 1815 г., Ванъ-Мюйденъ смотрить, какъ на «феодальный» договоръ, бывшій одною изъ наиболъе неразработанныхъ хартій. «То была не столько конституція», говорить онъ, «сколько союзный дого::оръ, заключенный между равноправными государствами во имя общей безопасности ихъ» (15 стр.). Такихъ неопредъленныхъ формулъ и опредълсній можно немало найти у Ванъ-Мюндена, и онъ, въ данномъ случав, лишь раздъляетъ далеко не научное мивніс о «феодальныхъ» договорахъ... въ XIX въкъ. Поинтіе «феодальний» имъло внолить опредталенный смыслъ для опредталеннаго линь времени и даже для изивстныхъ лишь государствъ. Правда, Масперо находилъ феодализмъ даже въ Егинтъ-но въ этомъ и заключается слабость его построенія.

Послѣ 1815 г. въ Швейцаріи началось пробужденіе національнаго духа, выразивнееся введеніемъ демократическаго образа правленія въ разныхъ кантонахъ, а также образованіемъ либеральной, родикальной и ультрамонтанской партій. Описавъ февральскую конституцію 1848 г. и выяснивъ довольно точно назначеніе федеральныхъ властей, Ванъ-Мюйденъ даетъ характеристику конституціи 1874 г., чѣмъ и заканчивается виѣнняя исторія Швейцарін. Послѣдняя глава, какъ и въ предыдущихъ томахъ апалогичныя ей,—очень слаба. Поверхностно, весьма не ярко и скучно изображено умственное движеніе въ ХІХ вѣкѣ. На это отведено всего лишь 25 стр., и кромѣ перечня именъ съ указаніемъ нѣкоторыхъ датъ книга ничего не даетъ. Къ періоду, сдѣланному болѣе тщательно, чѣмъ первые тома, приложены 6 рисунковъ (5 портретовъ и одинъ видъ Цюриха въ ХУИІ в.).

Краткій очеркъ исторіи грузинской церкви и экзархата за XIX столітіє. Е. К. Тифлисъ. 1901.

Названное сочиненіе есть первый опыть исторіи грузинской церкви и экзархата за XIX стольтіе и принадлежить перу епископа Киріона. Авторь пользовался неразобранными еще архивными документами и имъть въ виду намътить проявленія религіозной жизни за періодъ, послъдовавшій со дня присоединенія грузинскаго царства къ Россіи. Настоящая книга заключаеть пре-



дисловіс, введеніе (церковно-политическія сношенія Грузіи съ единовърной Россіей) и пять главъ изложенія. Первая глава разсматриваетъ изм'єненія, которымъ подвержись устройство и управление грузинскою церковью съ 1801 г., вторки обнимаетъ церковное управление въ западной Грувіи (имеретинскій католикосать); третья посвящена миссіонерской діятельности (среди осетинь, песторіанъ, абхазцевъ, діятельность епискона Гаврінла); четвертая занята обзоромъ духовно просвътительной дъятельности экзархата (открытіе школъ грамоты, духовныхъ училищъ и семинарій, печатаніс книгъ и прочее); наконецъ, пятая заключаетъ мъры къ улучшенію быта духовенства и дальнъйшее развитіе церковно-религіозной жизни. Наиболже цънной частью въ этомъ интереспомъ трудъ являются свъдъщя, заимствованныя изъ архивныхъ документовъ и выясняющи различныя стороны церковной жизни Грузіи за сто последнихъ летъ. Историческія экскурсіи, предпринимаемыя авторомъ для полпоты того или другого вопроса, придають книгъ цъльность и связывають преемственною нитью прошлое и настоящее грузинской церкви. Изъ портретовъ, которыми снабжена киига. наименъе ръдкими въ изданіяхъ можно считать портреты преосвященнаго Гаіоза, просветителя осетинъ, грузинскаго историка-археолога Пл. Іосселіани и перваго экзарха Варлаама (изъ князей Эристовыхъ). Слабыя стороны этого труда находится въ связи съ современнымъ состояніемъ грузинологіи. Поэтому нікоторыя утвержденія изслідователя, наприм'тръ, объ отношеніяхъ пверійской церкви къ константинопольской и антіохійской, а также вопрось о времени автокефакалін вь Грузіи требують спеціальной разработки и пересмотра существующихъ по этимъ пунктамъ разнообразныхъ мивній. Фактическая сторона исторіи церкви за XIX въкъ въ Грузіи представлена съ такой полнотой, которая впоследствии потребуеть лишь немного дополненій. Словомъ, названная работа одно изъ полезныхъ изданій, появившихся по поводу стольтней годовщины присоединенія Грузіи къ Россіи.

А. Хахановъ.

Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Iussu et impensis Societatis Archaeologicae Imperii Russici edidit Basilius Latyschev. Volumen quartum. Petropoli MDCCCCI. (Древнія греческія и латинскія надписи съвернаго побережья Чернаго моря. По порученію и на средства императорскаго Русскаго археологическаго общества издалъ Василій Латышевъ. Томъ четвертый. Спб. 1901).

Первые два тома настоящьго труда появились въ 1885 и 1890 гг. и, какъ видно изъ добавленій и поправокъ къ нимъ, приложенны тъ къ настоящему тому, отнодь не прошли незамѣченными не только въ русской, но главнымъ образомъ въ западной ученой литературѣ: филологи и историки Германіи, Австріи, Франціи, Греціи и Пталіи неоднократно пользовались изданіями г. Латышева для своихъ трудовъ. А весьма сочувственные отзывы, какъ спеціально критическіе, такъ и высказанные случайно въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, показали, что уже въ 1885 г. издатель греческихъ и латин

«истор. въсти.», марть, 1902 г., т. LXXXVII.

Digitized by Google

скихъ надинсей, находимыхъ на съверномъ нобережьъ Черваго моря, былъ опытнымъ эпиграфистомъ; по издани же 2-го тома г. Латышевъ получилъ небывалую досель и единственную нока для русскихъ филологовъ честь; быть избраннымъ въ члены-корреспонденты Берлипской академін наукъ. Трстьяго тома сборника надинсой пока еще не выходило въ свътъ. По первоначальному плану пзданія онъ должень содержать надписи на разнаго рода утпари, главнымъ образомъ на вазахъ, и опубликование его поручено императорскимъ Русскимъ археологическимъ обществомъ Евг. М. Придику. Въ настоящемъ томъ собраны многочисленныя (478) древнія надинси найденныя за неріодъ съ 1885 г. до самаго последняго времени. Наибольшая часть ихъ добыта изъ Херсопеса Таврическаго, гдв съ 1888 г. найдено болве 130 эпиграфическихъ документовъ. Размѣщены надписи, какъ и въ предшествующихъ томахъ, сперва по древнимъ мъстностямъ, къ которымъ принадлежатъ, а затъмъ но однородности содержанія. Каждая надпись напечатапа двумя піріфтами: эпіграфическімъ п минускульнымъ; съ болъе важныхъ документовъ приложены ципкографическіе снимки. Нечего и говорить, что ко всякой надписи приложено объясненіе, нь которомъ указываются мъсто нахожденія документа и тщательное описаніе его вившности, и толкуется его содержаніе. Комментарін издатели, вы общемъ кратки, такъ какъ большинство номъщенныхъ въ настоящемъ томъ надинсей было опубликовано уже ранбе, по мбрв ихъ нахождения, преимущественно самимъ В. В. Латышевымъ, а отчасти и другими лицами, въ матеріалахъ по археологіи Россіи, падаваемыхъ пиператорской археологической ко чиссіей, «Заинскахъ Императорскаго Русскаго Археологическаго общества», «Запискахъ Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей» и ибкоторыхъ друтихъ изданіяхъ. Размібры и назначеніе настоящей замістки не нозволяють мив подробно остановиться на богатомъ содержанін труда г. Латынева и выяснить все огромное вначеніе, какое имъсть онъ для классической филологіи вообще и для исторіи нашего юга въ частности. Поэтому я ограничусь указанісмъ только на ижкоторые документы, наиболже важные и интересные. На первомъ планъ безспорно слъдуетъ поставить (№ 79) открытую въ 1890—91 и 99 гг. присягу гражданъ Херсопеса Таврическаго на върность конституціи своего государства, весьма важный намятникъ какъ для исторін и устройства Херсонеса въ III в. до Р. Хр., такъ и для уясненія практическихъ взглядовъ гражданъ того времени на ихъ обязанности по отношению къ государству. Надинсь эта послъ ен первой публикаціи вызвала уже болье 10 спеціальныхъ пэсльдованій вы ученой литературь Запада. Важень также для исторін Херсопеса новый отрывокъ отъ найденаго въ 1878 г. постановления въ честь полководца пари Митридата VI. Эвнатора-Пофанта, воевавшаго противъ скиеовъ (№ 66). Любонытенъ навлеченный изъ моря жертвенникъ (ÍV или III в. до Р. Хр.) Ахиллу, очень высоко чтимому среди грековъ Эвксинскаго поита (№ 63). Питересна латинская надинсь подъ № 94, свидътельствующая о томъ, что центромъ римской военной оккупаціи Крыма во ІІ въкъ по Р. Хр. быль Херсонесь. Въ связи съ этимъ въ № 464 впервые дастся указаніе, что въ последнія десятильтія IV в. по Р. Хр. Херсонесь быль подчинень римской власти и быль запять отрядомъ воспиаго трибуна Флавія Вита, который, между прочимъ,

принималь двятельное участіє вы сооруженін городскихы стівны. Изы документа № 194 узнаемъ, что Старый Крымъ имълъ торговое значеніе уже въ первые въка нашей эры. На основани № 434 издугель почти съ наглядной убідительностью доказываєть, что древняя Горгиннія лежала на місті тепереппей Апаны. № 460, къ сожалбию, далеко не нолный, впервые указываеть, какъ далеко могли древие стрълять изъ лука. Названный тамъ грекъ Анаксагоръ пустилъ на состявании стръду на разстояние 521,6 метр. Наконець, любители греческаго языка и поэзіц сь удовольствісмь прочтуть ивсколько стихотворныхъ надгробій, отличающихся своей поэтичностью и задушевностью топа (таковы №№ 136, 219, 256, 318 и 391). Для большей нолноты своего труда В. В. Латышевь счель нужнымъ прибавить къ пему и подложныя надинен, фабриковавшіяся, къ сожальнію, одно время довольно усердно и продававнияся при содъйствии еврейскихъ торговцевъ, главнымъ образомъ братьевъ Гохманъ. Весь текстъ сборинка налинскить на датинскомъ языкъ, какъ международно-научномъ. На этомъ же языкъ публикуетъ, какть изивстно, свое колоссальное издание греческихъ и римскихъ надинсей Верлинская академія наукъ. ІІ если, какъ это ин грустно, прекрасный трудъ академика Латышева найдеть себь, вы силу особыхъ условій нашего просвыщенія, на Запад'я и бол'я читателей, и бол'я ц'янителей, то все же появленіе настоящей киши не должно пройти незамбисинымь и у цась, такъ какъ это изданіе - гордость нашей науки. А. М-нъ.

Г. Г. Нибуръ. Рабство, какъ система хозяйства, этнологическое изслъдованіе. Переводъ съ англійскаго А. Н. Максимова. Москва, 1902.

Рабство въ экономической жизни человъчества играло громадную роль не только въ отдаленныя времена, но не менъе важное значеніе имъло оно въ нъ-которыхъ колоніяхъ и въ началъ XIX стольтія. Въ настоящее время промышленная жизнь поконтся на свободномъ трудъ. Какимъ образомъ совершился нодобный поворотъ, будетъ понятно только нослъ того, какъ будутъ выяснены условія, необходимыя для усивха рабства, какъ хозяйственной системы, и противоположныя условія, при которыхъ рабскій трудъ долженъ быть вытъсненъ свободнымъ трудомъ. Вотъ отысканіемъ этихъ условій и занялся спеціально Пибуръ. Но уже съ первыхъ строкъ авторъ сибинтъ ограничить свое изслъдованіе рамками «этнологическаго» и пользуєтся только этнографическимъ матеріаломъ—онисаніями различныхъ системъ хозяйства у дикихъ племенъ.

Приступая къ научному пзслъдованію Нибуръ очень дорожить точной терминологіей, а потому носвящаеть цълую главу тому, чтобы заранѣе условиться съ читателемъ, что онъ будеть понимать подъ словами «рабъ» и «рабство». Конечно, новаго онъ не ищеть, но изъ этихъ понятій старастся исключить тѣ жизненныя явленія, къ которымъ въ обыденной жизни очень часто присоединяются эти слова—приниженное положеніе женщины, дъти, подчиненныя власти главы семьи, кръностное право, отданные въ кабалу и нъкоторые другіе. Такое усло-

Digitized by Google

віе имѣеть то громадное значеніе, что при классификаціи матеріала къ рабамъ относились строго опредѣленныя грунпы.

Далъе, сдълавъ географическое распредъление дикихъ народовъ, имъющихъ рабовъ, Нибуръ, приступаетъ, паконецъ, къ изслъдованию рабства по культурамъ хозяйства. Вслъдствіе ограниченности матеріала и выводы изъ его изслъдованія получились двоякаго рода. Одни изъ нихъ примѣнимы только къ дикарямъ и совершенно не пригодны для уяспенія хозяйственныхъ отношеній у цивилизованныхъ народовъ, наприибръ, «что кочевыя племена менѣе склонны держать рабовъ, чъмъ осъдлыя» (по цивилизованные и даже полуцивилизованные народы не ведуть кочевой жизни); другіе—имъють болье общее значеніе, наприм'вуъ «что рабство обыкновенно не существуетъ тамъ, гдф вся земля считается чьей инбудь собственностью». Вообще же какихъ нибудь болъе опредъленныхъ конечныхъ результатовъ своего изслъдованія не видить и самъ авторъ. Вопросъ объ экономическомъ значении рабства такъ великъ и такъ тъсно связанъ съ другими вопросами (происхождение рабовъ, положение вхъ н т. д.), что разръщение его въ предълахъ какихъ нибудь рамокъ едва ли является возможнымъ. Такъ видимо понимаетъ это и авторъ, ибо въ заключение говорить о всехъ техъ вопросахъ, разрънение которыхъ должно пролить светъ на этоть предметь. Къ концу книги авторъ приложилъ библіографическій указатель книгь по интересующему его вопросу; указатель составлень болъс чтыть добросовъстно.

Издана книга довольно порядочно, по переводъ г. Максимова мъстами наводитъ грусть и уныне на читателя.

Д. Мережковскій. Любовь сильнѣе смерти. Итальянская новелла XV-го вѣка. Книгоиздательство «Скорпіонъ». Москва. 1902.

Книжка содержить больше, чемъ объщаеть заглавіе. Сверхъ заглавной новеллы, въ нее входить другая такая же: «Наука любви», далъе — хропика XVI-го въка «Микель Анджело» и «Святой Сатирь», флорентійская легенда Анатоля Франса, съ мастерствомъ переданная на русскій языкъ авторомъ классическаго перевода «Дафииса и Хлои». Уже съ давияго времени г. Мережковскій насаждаеть въ Россіи маленькіе сады Адониса, или, что то же, пытаетчя пробудить какой возможно «Renaissance» эллино-римскаго міра среди степей Московіи и Скибіи. Одно можно отмітить, что чімь старше становится авторь, тъмъ спокойнъе, увъреннъе, а главное-сложнъе онъ работаетъ, переставъ, напримъръ, относиться къ христіанству съ той новерхностною отрицательностью и глумленіемъ, какія непріятно поражали читателя въ его «Юліанъ Отступинкъ». Нельзя и сравинвать стиль или слогъ его теперешнихъ писаній, ровный и твердый, съ темъ нервно-приподнятымъ, безсильно-надтреснутымъ стилемъ, какимъ написаны иногія изъ его страницъ начала девяностыхъ годовъ. Мальчикъ выростаєть въ мужа, изъ «Амура» вылунился «Адонисъ», и это совершилось такъ удачно и быстро, что друзьямъ автора можно помечтать даже о будущемъ Геркулесъ пзъ него. Да поможетъ ему древняя Люцина, помощница въ родахъ. Возростъ- -

великій умудритель. Ни изъ какой книги не научиться тому, чему можно научиться изъ горба за спиною, т. е. изъ усталости, опыта, богатства наблюденій. Все это расхолаживаеть и вмъстъ укръиляеть, даеть правильную поступь, върный глазъ: пъинъйшія качества въ наше не молодос время, которое безконечно скучаеть всемъ юнымъ въ смысле неонытности и лже-ириподнятостистрастей и языка. Серьезная правда болъе и болъе выдъляется изъ многочисленныхъ «лже» г. Мережковскаго, изъ «лже»-эллинизма, «лже»-ницшеанства, «лже»-антихристанства: и всь начинають серьезные и серьсзные слушать рычь просто Мережковскаго, самого Мережковскаго. Просто Мережковскій несравненно любопыти в Инциис-Мережковскаго, который довольно долго утомляль русскую публику. Теперь онь находить въ себъ мудрыя слова о христанствъ; онъ находить подлинно-уязвимыя слабости въ Ницие, напримъръ, указывая въ первомъ «сверхъ-человъкъ» потомка слабохарактерныхъ и крикливыхъ «ляховь», который нуще всего рвется къ тому именно, чего ему усиленно недостаетъ... Увы, вст чахоточные любять весну и розы. Но ошибется тоть смертный, который довърить повести себя къ розамъ и соловьямъ чахоточному...

Мережковскій-мыслитель, наблюдатель и ученый. Онъ въчно учится, постоянно и много читаетъ. Это не часто встръчается въ нашъ лънивый въкъ, и уже одины в усердіем в къділу г. Мережковскій скоро переростеть множество самодовольныхъ «талантовь» изъ своихъ современниковъ, которые думаютъ, что подлинному таланту остается только сочинять chefs d'ocuvres'ы. Цъннъйшая и самая объщающая сторона въ сложномъ дарованіи г. Мережковскаго, мив кажется, лежить въ умъни увидъть и точно оцънить вначение такого-то слова или факта въ литературћ и исторін: оцѣнить ихъ со стороны исихологической и метафизической. Пътъ еще такого чуткаго манометра въ нашей литературъ, опредъляющаго удъльный въсь митий и событій; такого подвижночуткаго компаса, опредълнощаго направленія скрытыхъ въ землѣ магштыхъ токовь. Оть излишества внутренняго напряжения онъ способень здісь къ онибкамъ, на которыхъ не будетъ настанвать; по затъмъ можетъ раньше всякаго другоо дать формулу незамьтному, предрачь пораженіе сейчась еще спльнаго явленія или нобъду еще слабаго явленія. Роль Кассандры ему въ высшей степени присуща...

Въ разсматриваемой книжкъ самымъ лучнимъ произведеніемъ намъ показалась историческая новъсть «Микель-Анджело», предшествуемая стихотвореніемъ того же имени. Италію и Вспаізвансе авторъ изучилъ, какъ Забълигь московскіе закоулки; и студентъ, студентка, размыниляющій гимназистъ, какъ и самый образованный человъкъ неспеціалистъ, равно пріобрътуть много, если изберуть г. Мережковскаго «гидомъ» по питересной странть и интереситивней эпохъ. Къ тому же это не гидъ-археологь, а гидъ-мыслитель, и въ самой Италіи и Вспаізвансе опъ не береть все, что на глаза попадается, а ищетъ то, что пужно, справедливо чуя, что нътъ великаго безъ великихъ подъ нимъ тайнъ, и что секреть распознаванія исторіи и человъка и заключается въ разыскиваній этихъ тайнъ... Древніе върили, что гдъ-то, въ Сициліи или другомъ мъсть, есть «спускъ въ таргаръ»; воть около такихъ историческихъ и біографическихъ «спускъ» любитъ бродить и Мережковскій, и догадливый чита-

тель найдеть въ его произведениях в гораздо больс, чъмъ не догадливый (напримъръ, стр. 116—117). Леонардо-да-Винчи и Микель-Анджело, творпы-философы, творцы-исполнны, болъс всего привлекають его вниманіе. Разсказы г. Мережковскаго (стр. 59—148) о Микель-Анджело вы скатой и изящной формънолу-исторін, нолу-беллетристики, вводять въ жизнь, творчество, замыслы и судьбу знаменитаго флорентинца, любимца итальянцевъ, какъ я наблюдалъвъ Италіи въ церквахъ, въмонастыряхъ, вълюбовномъ воздвижение ему статуй и набожномъ охраненін (я видълъ въ одномъ монастыръ) какой шюудь простой (по дъйствительно нзящной) перекладинки двухъ-трехъ желъзныхъ прутьевъ надъ колодцемъ. «Это сдълано Микель-Анджело». И въ самомъ дълъ -- что-то красивое, воздушное. Такъ обрывки стихотвореній Лермонтова, не конченные, цънкъе цълыхъ «задуманныхъ, выполненныхъ и благонолучно оконченныхъ» поэмъ другихъ стихотворцевы. Въ талантъ содержится изкоторое чудо, и этимъ чудомъ былъ богать флорентиненть, дъйствительно точно украсивний Италію всюду разбросанными имъ скульптурами, зданіями и картинами. «Монсей», Сикстинская капелла (вся въ цъломъ) и куполъ св. Петра-просто невъроятно, чтобы это вышло изъ рукъ одного человъка. Кто можеть представить соединениыми въ одной фигурь, въ одной душь-Толстого, Чайковскиго и Мендельски? А таковыми-то и были кентавры Возрожденія, «боги» Возрожденія, къ которымъ примънимо удивленное изречение грековь о Иноагоръ: «вотъ пришелъ къ намъ ούτε Θεος, όυτε ανθρωπος άλλά Πυθαγορας». «Ούτε ανθρωποι, άλλά Θεοι» были и люди «Возрожденіи», — точно выкованные изъ силава христіанства и язычества, исталла поваго и превосходнаго криностью и красотой своихъ пигредіентовъ...

Мало у насъ писателей, столь умственно-возбужденныхъ, какъ г. Мережковскій, въчно индущій, падъющійся, пдущій впередъ. ІІ мы бы особенно хотъли, чтобы въ наше вообще умственно-возбужденное время онъ сталъ другомъ-мыслителемъ пашей мыслящей молодежи обоихъ полокъ. Приведемъ, въ заключеніе, пъсколько строфъ автора, характеризующихъ Микель-Анджело:

За міромъ міръ ты создавалъ, какъ Богъ, Мучительными снами удрученный, Петерпфливъ, угрюмъ и одинокъ. Но въ исполнискихъ глыбахъ извалий, Подобныхъ бреду, ты всю жизнь не могъ Осуществить чудовищныхъ мечтаній, И, красоту безмфриую любя, Порой не усифваль кончать созданій. Упорный камень молотомъ дроби, Псинтывалъ лишь прость, утолены Не зналъ во вфкъ,—и были у тъбя Огчаянью подобны вдохновенья: Ты вфино невозможнаго хотълъ. Являютъ намъ могучія творенья Страданій человъческихъ предълъ.

Не правда ли: это полно, точно и исихологично. Кинжка издана новою московскою кингонздательскою фирмою «Скориюнъ» очень изящию, съ превестною виньсткой.

В. Розановъ.



«Исторія польской артиллеріи» (Historya artylerji polskiej), Константина Гурскаго. Варшава. 1902.

Авторъ «Исторіи польской п'єхоты и кавалеріи» Константинъ Гурскій скончался 2-го яшаря (п. ст.) 1898 года, и пекрологъ о немъ былъ въ свое время пом'єщенъ въ «Историческомъ В'єстників».

По желанію умершаго вст его посмертныя рукописи и замътки переданы были извъстному польскому историку Фаддею Корзону. Рукописи эти составили не вполит еще приготовленную къ печати «Исторію польской артиллеріп». Въ настоящее время издательство варшавской «Кассы помощи для лицъ, трудящихся на научномъ поприщъ, имени Мяновскаго» выпустило въ свътъ это единственное по данному предмету въ польской литературъ сочинене.

Песомивнию существовавшій, какъ это доказываетъ авторъ, особый архивъ польской артиллеріи гдѣ-то затерялся. К. Гурскій не исключаетъ возможности того, что опъ гдѣ либо храшится въ частныхъ рукахъ, самые же тщательные его поиски въ общественныхъ архивахъ и библіотекахъ были безрезультатны. Влагодаря этому, исторія польской артиллеріи могла быть возстановлена лишь на основаніи общихъ военныхъ архивныхъ матеріаловъ, почеринутыхъ между прочимъ изъ библіотекъ Чарторыжскихъ и Красинскихъ, матеріаловъ, до сихъ поръ не использованныхъ никъмъ.

Эти источники доходять до половины XIV стольтія, впрочемъ, не безъ весьма существенныхъ пробъловъ, напримъръ, охватывающихъ собою все царствованіе Яна Собъсскаго. Исторія артиллеріи доведена до 1792 года. Матеріалы, касающісся временъ послъдней борьбы Польши до третьяго ся раздъла, съ которыми Гурскій не усиълъ ознакомиться, тщательно обработаны Ө. Корзономъ въ его «Внутренней исторіи Польши временъ Станислава Августа» (Wewnstene dzieje Polski za Stanislawa Augusta).

Примъчанія, составляющія почти половину книги К. Гурскаго, представляють собою цънный сводъ архивныхъ выписокъ, касающихся даннаго предмета.

Разборъ «Псторіи артиллеріи» пе можеть быть цілью нашей библіографической замітки. Добросовістно разобраться вы разнообразномъ матеріалів книги можеть только спеціалисть и вы добавокъ знакомый съ военными архивами. Во всякомъ случать бітлаго взгляда достаточно, чтобы видіть, что это только тщательно собранные обрывки «Исторіи польской артиллеріи». Большая половина книги писана уже на смертномъ одрів, и поэтому пробітлы заполнены поверхностно и неувітренно. Впрочемъ это едва ли не достоинство. Излишняя самоувітренность при возстановленіи того, что, вітроятно, пикогда уже возстановлено съ полной точностью не будеть, повела бы лишь къ испещенію в пита путаницей гипотезь и догадокъ, къ которымъ обыкновенный читатель не иміль бы возможности отнестись вы надлежащей степени критически.

Digitized by Google

Полное собраніе сочиненій В. Г. Бълинскаго. Въ 12 томахъ подъредакціей и съ примъчаніями С. А. Венгерова. Томъ V. Спб. 1901.

Въ V-мъ томѣ соч. Бѣлинскаго изданныхъ подъ редакціей С. А. Венгерова собраны статьи и рецензіи Бѣлинскаго за 1839—40 гг. Въ настоящей замѣт-кѣ мы постараемся указать читателю только на тѣ изъ нихъ, которыя раньше или нигдѣ не были напечатаны, или были напечатаны съ значительными со-кращеніями. Въ настоящемъ томѣ такихъ статей и замѣтокъ 59.

Начинается этоть томъ большой рецензіей на повъсть Загоскина «Тоска по родинъ» - это скоръе статья, чъмъ рецензія, но раньше она ингдъ напечатана не была и даже не числится почему-то вы Галаховскомъ спискъ статей Вълинскаго; принадлежность же ему не подлежитъ сомнънію, что видно изъ его писемъ, гдъ онъ, сообщая нъкоторыя подробности о № 11 «Отечественных в Записокъ» 1839 г., гдъ въ первый разъ эта рецензія была напечатана, между прочимъ говоритъ: «каково я отдълалъ Загоскина?» и т. д. Далъе слъдуетъ большая рецензія на сочиненія Каменскаго, которая тоже раньше не входила въ собраніе сочиненій Бълинскаго. Отмътимъ далье его большую статью объ «Очеркахъ русской литературы» Полевого, которая раньше печаталась съ значительными сокращеніями; то же можно сказать и о его разборъ «Пантеона русскаго и всъхъ иностранныхъ театровъ» за 1840 г. Слъдующая значительная рецензія на произведенія народнаго поэта Сл'єпушкина. На долю этого поэта въ свое время выпалъ значительный успъхъ, а это имъло хорошее воспитательное вліяніе на другихъ поэтовъ-самоучекъ, въ томъ числѣ и на Кольцова. Бълинскій очень строго отнесси къ его стихотвореніямъ и призналь его не какъ «народнаго» поэта, а считалъ обыкновеннымъ поэтомъ, постучавшимся въ храмъ славы. Редакція съ своей стороны, чтобы дать возможность читателю уяснить себъ вначение Слъпушкина, приводить довольно большую его біографію. Сочиненія этого Сленушкина академісй наукъ были награждены вологою медалью. Кромъ біографін, составленъ еще полный библіографическій указатель сочиненіямъ Слепушкина.

Слѣдующая большая статья Бѣлинскаго о «l'ероѣ нашего времени» Лермонтова, въ предыдущихъ изданіяхъ печаталась съ значительными сокращеніями. Наконецъ послѣдняя его большая статья «Русская литература въ 1840 г.», раньше печаталась съ пропусками.

Заслуживаютъ большого вниманія примъчанія редакціи, въ которыхъ она старается не только пояснить ніжоторыя темныя міста въ сочиненіяхъ Вітлинскаго, но при случать приводитъ даже краткія світдінія о лицахъ, которыя причастны такъ или иначе къ статьямъ Вітлинскаго. Такъ, кроміт уже упомянутой выше біографіи Слітиушкина, въ примітчаніяхъ встрітчаются довольно подробныя світдінія объ Андр. Ник. Вородиніт, извітстномъ своими компилятивными работами, о Дмитріп Никит. Вітичевіт, важномъ чиновникіт, но неудачномъ литераторіт, и драматургіт П. И. Мельниковіт и др... Вообще этогь комментированъ такъ же прекрасно, какъ и предыдущіе.

Къ этому тому тоже приложенъ поргретъ Вълинскаго, самый распространенный, изданный въ 1859 г. типографіей А. Мюнстера, по советит невърно передающій лицо Вълинскаго.

В.



Э. Бессонъ. Бюджетный контроль во Франціи и за границей. Историческое и критическое изслідованіе финансоваго контроля первостепенныхъ государствъ Европы. Перев. съ франц. С. А. Халютина. Спб. 1901.

Финансовое благосостояніе государства зависить, главнымъ образомъ, отъ объема платежныхъ силъ стропы, т. е. имъетъ основаниемъ экономическое положение парода; разумное же распоряжение государственными суммами оказываеть благотворное вліяніе на финансовую жизнь государства, вь то время какть возведенныя из систему случайности расточительнаго и непредусмотрительнаго управленія часто ведуть за собой истощеніе даже обильныхъ источниковъ налоговъ. Поэтому авторъ разсматриваемой книги замъчаетъ: «какая бы ни была организація государственной власти, въ абсолютной ли монархін, а равно при представительномъ режимъ, управление средствами государства и, преимущественно, употребление ежегодныхъ рессурсовъ, которые въ видъ налоговъ надають на средства націн, должны быть поставлены подъ надзоръ бдительнаго контроля подъ условіемъ систематической отчетности» (стр. 71). Наъ этого видно, что тема премированнаго сочинения Бэссона возбуждаетъ вначительный интересъ. Переводчикъ же съ своей стороны снабдилъ книгу предисловіемъ, въ которомъ заключаются ніжогорые матеріалы по исторін государственнаго контроля въ Россіи. Это усиливаетъ интересъ къ новому изданію.

Къ сожально, сдва ли читатель нолучить въ этой книгъ отвъть на тъ многочисленные вопросы, которые она возбуждаетъ. Виъшнинъ образомъ Бэссонъ вполиъ разръшилъ задачу. Описавъ организацію финансоваго контроля въ эпоху упадка Римской имперін, онъ разсматриваетъ контроль временъ феодальнаго періода, генеральныхъ штатовъ, счетныхъ палатъ, эпохи, предшествовавшей великой революціи, самаго революціоннаго періода, послъдовавшихъ за нимъ формъ политической жизни во Франціи и, наконецъ, современную организацію контроля, какъ въ этомъ государствъ, такъ и за границею. Въ заключеніе Бессонъ предлагаетъ планъ нъкоторыхъ реформъ, необходимыхъ для усовершенствованія существующаго порядка въ отечествъ автора.

Но Бессонъ не принадлежить къ числу умовъ, обильныхъ знаніями и способныхъ къ творческой дѣятельности. Онъ—одинъ изъ представителей золотой середины, которые въ сущности довольны тѣмъ, что есть. Современный политическій строй Франціи, какъ извѣстно, весьма несовершенный, кажется автору высшей стадіей развитія, «періодомъ ся политической зрѣлости». Изъ такого взгляда естественный выводъ—авторъ боится коренныхъ реформъ настолько, что даже офиціальный критикъ Бессона на конкурсъ, Штурмъ, признаетъ законность удивленія передъ скромностью требованій Бессона. Дѣйствительно, всѣ реформы, предлагаемыя имъ, сводятся только къ увеличенію числа чиповниковъ контроля для наблюденія за дѣятельностью различныхъ учрежденій. Такимъ образомъ, громкія заявленія Бессона въ началѣ его труда, что «контроль тѣсно связанъ съ политическимъ и соціальнымъ строемъ страны», не приводять его къ соотвѣтствующимъ практическимъ выводамъ.



Мсторическая часть работы Вэссона также не блещеть особыми достоинствами. Она отличается новерхностнымъ описаніемъ смѣняющихся формъ организаціи контроля въ разныхъ государствахъ и представляетъ краткій сводъ данныхъ, ночти необработанныхъ въ теоретическомъ отношеніи. Это бѣглая компиляція матеріала, собраннаго другими. О Россіи, напримъръ, свѣдѣнія Вессона получены изъ брошюры Рафаловича и производятъ курьезное впечатлѣніе сопоставленіемъ парламентся ихъ преній съ преніями государственнаго совѣта и похвалами тому спокойствію и приличію, съ которыми члены нашего высшаго установленія обсуждають бюджеть и которыхъ не хватаетъ парламенту.

Предисловіе г. Халютина для русскаго читателя представляєть большій интересь, но авторъ страдаєть въ большей мірть тіми же недостатками, какъ и Вессонъ. Онъ превозносить до небесъ независимость нашего государственнаго контроля. Вообще въ организаціи государственнаго контроля ясно сказалась эпоха великихъ реформъ, но авторъ въ увлеченіи забылъ, что одно дівло—принципъ, другое приміненіе его на практикть. Въ этомъ смыслів и слівдовало бы разобрать положеніе контроля въ Россіи.

Г. Халютинъ этого не дълаеть: онъ хвалить и хвалить, забывая, что похвалы относятся къ означенному представленію объ идеальномъ контроль, а не къ дъйствительному жизнениому факту. Въ итогъ же получаются курьезныя противоръчія. Напримъръ, на стр. 49, онъ пишеть, что «въ Россіи, вслъдствіе независимости государственнаго контроля, невовможенъ такой случай, который имълъ мъсто недавно въ Англін. Оказалось, что одинъ изъ государственныхъ руководителей, Чемберлэнъ, получаетъ 20% дохода на свои капиталы, вложенные въ предпріятія, отъ которыхъ страдаеть вся остальная англійская промышленность и торговля». А строкой выше — «еще не забыть случай отсрыненія оть обязанностей управленія министерствомъ лица, когорое по всеподданивіння докладу государственнаго контроля признано было мъстнымъ ревизіоннымъ учрежденіемъ за нарушившаго интересы казпы въ пользу своихъ личныхъ выгодъ». А вотъ еще одинъ примъръ: «по случаю неурожая для доставленія заработковъ нуждающемуся населенію были учреждены въ 1891 году общественныя работы, по операціи этих в работь были изъяты отъ надзора государственнаго контроля». Каковы были результаты такого изъятія, -- всь внають, а многіе и чувствують.

Вотъ въ этихъ изъятіяхъ и заключается недостатокъ нашего контроля, отъ него не зависящій, а вызываемый, но мижнію Бессона, общими политическими и соціальными условіями страны. Поэтому было бы правильніже, если бы Халютинъ сталъ на общую точку зріжнія и съ нея взгллнулъ бы на дізло. Онтъ же топеть въ мелочахъ, въ родіт такихъ «реформъ», какъ увеличеніе жалованья чинамъ государственнаго контроля, переименованіе государственнаго контроля и тому подобное. Въ итотіть же ни книга Бессопа, ни предисловіе Халютина не устраняють пеобходимости въ повомъ и болже научномъ изсліждованіи затронутаго вопроса.

Digitized by Google

Джонъ Рескинъ. Современные художники. Общіе принципы и правда въ искусствъ. Перев. со 2-го англійскаго изданія П. С. Когана. Москва. 1901.

Настоящій трудъ великаго англійскаго и торика живописи и моралиста вызвань той новерхностной и ложной критикой, которую мы постоянно встръчаемъ въ періодической печати по отпошенію къ произведеніямъ современныхъ художниковъ. Критика эта читается многочисленной публикой, и такимъ образомъ создается неправильное общественное миѣніе о тѣхъ художникахъ, которые по большей части являются истинными представителями искусства. Такую критику необходимо пужно было поудить, указать ей должное мѣсто, и вотъ этому посвятиль первую часть своего труда Д. Рескинъ. Это особенно важно въ настоящее время, когда вкусь публики къ истинно художественному все падаетъ, а критика, съ своей стороны, старательно поддерживаетъ все театральное, аффектированное и фальшивое въ искусствъ.

Въ своей книгъ Рескийъ снова проводить основной взглядъ на искусство, какъ высшій и свободный трудъ, гдъ дъйствуютъ не только руки, но и всъ духовныя силы человъка; на природу онъ смотритъ, какъ на отраженіе Вожества, и требуеть благоговъйнаю къ ней отношенія, а при воспроизведеніи точности всего видимаго. Въ своей книгъ онъ вовсе не думаетъ дать систематическую критику современныхъ картинъ, онъ стремится только, установивъ общіе принципы, которымъ должна подчиняться художественная критика, показать въ чемъ состоитъ истинность разстояній, истинность вь изображеніи неба, правдивость въ изображеніи земли, истинность воды и правильное изображеніе растеній и т. п. Каждый родъ скалъ, облаковь, землю, художникъ долженъ знать такъ же, какъ и спеціалистъ ученый, причемъ долженъ вникнуть не въ мельчайнія подробности, какъ это часто бываеть, а попять тоть простой, серіозный и постоянный характеръ, который проявляется въ общемъ эффектъ каждаго вида природы.

Всѣ свои положенія Рескипъ подтверждаєть существующей нейзажной живописью и описаніемъ картинъ старыхъ итальянскихъ художниковъ, на произведеніяхъ которыхъ воспитываєтся новое поколѣніе. Свои ссылки на мастеровъ итальянской школы опъ усиленно проситъ не считать традиціонной манерой, такъ какъ въ каждомъ случаѣ, о которомъ овъ упоминаетъ, его прелъщаетъ не блескъ имени, а только пригодность произведенія для иллюстраціи его принциповъ.

Кинга посить чисто спеціальный характерь, разсматриваеть произведенія только англійских удожниковь, потому эта часть читается съ меньшим винтересомъ, чёмъ первая, вы которой разсматриваются общіе прищины вы искусстві вий времени и національности. Переводъ сділань вполит удовлетворительно, за исключеніємъ немногихъ мість, гдів видимо переводчикъ не вполить поняль мысль автора.

1.

Digitized by Google

Józef Dunin-Karwicki. Z moich wspomnien. T. I—II. Warszawa. 1901.

Въ предисловіи авторъ заявляєть, что по окончаніи въ 1852 г. Риппельевскаго лицея онъ поступплъ въ лейбъ-гусарскій Павлоградскій полкъ, въ рядахъ котораго въ чинъ офицера принималъ участіе въ дунайской кампанія 1853—1854 г., испыталъ мпого приключеній, участвовалъ въ многихъ битвахъ и стычкахъ; вообще эта эпоха жизни оставила много воспоминаній, которыя онъ п ръшилъ сохранить на памятв потомству.

Это заявленіе автора дасть нісколькое обманчивое представленіе о содержаніи его воспоминаній; военныя дъла 1853—1854 гг. запимають никакь не болъе четвертой части двухъ убористымъ прифтомъ напечатанныхъ томиковъ, а на остальныхъ страницахъ авгоръ описываетъ полковую жизпь того времени, то: арищескую среду, и вкоторыя больс или менье интересныя встрычи и приключенія п т. п. Павлоградскій полкъ, въ которомъ служиль г. Дунипъ-Карвицкій, вы полномъ смыслъ слова могь быть паяванъ тъспой товарищеской семьей; среда офицеровъ была объединена не только естественной общностью интересовъ, но также связана узами землячества, такъ какъ большая часть офицеровъ во главъ съ командиромъ была изъ юго-западныхъ губерній. Отношенія поэгому были не столько служебныя, сколько дружескія и родственныя; даже командирь Нашковскій, въ снисхожденіи къ изнъженности подчиненныхъ ему баричей, допускаль немало послабленій но части суровой походной дисциплины, позволяя, напримёръ, офицерамъ тащить за собою въ походъ фургоны съ разными вещами. Очень живо обрисованы г. Дунинымъ-Карвицкимъ типичныя фигуры тогданнихъ вахмистровъ, которые были фактическими начальниками эскадроновъ и опека которыхъ надъ молодыми, неопытными офицерами простиралась до того, что они подсказывали офицерамъ слова команды; дъластъ величайшую честь доброму сердцу автора, что онъ вспоминаеть объ этихъ доблестныхъ служакахъ съ теплымъ дружескимъ чувствомъ. Не скрываетъ г. Дунивъ-Карвицкій и разныхъ темныхъ сторонъ тогданней военной среды. Такъ называемые безгранные доходы были явленемъ обычнымъ и даже введены были въ систему. Эскадронный командирь, распредълявий фуркажь на полтораста лошалей, могъ легко класть въ свой карманъ ежемъсячно отъ 500 до 600 рублей. Авторъ добавляетъ, что «въ военномъ министерствъ и вообще въ высшихъ сферахъ объ этомъ были всв очень хороню освъдомлены. Командование армейскими кавалерійскими полками поручали, благодаря протекцін, тъмъ гвардейскимъ штабъ-офицерамъ, которые растеряли свое состояніе на негербургскихъ развлеченияхъ. И это считалось дъломъ совершенно естестинымъ, назначение давалось какъ бы въ награду и въ видъ удобнаго средства для поправленія обстоятельствъ» (1, с. 185). Для характеристики порядковъ въ интендантской части большой интересъ представляеть описаниая г. Дунинымъ-Карвицкимъ процедура пріемки солдатскаго сукна, въ которой автору пришлось принять непосредственное участіс: когда развернули штуку сукна, то оказалось, что на протяжени изсколькихъ аринить оно представляло собою что-то въ родъ сътки, которою можно было скоръе раковъ ловить, а не одъвать солдать (с. 225). Но такова ужъ, знать, сила традицін: несмотря на проявленную нім



пріємкъ строгость и на безпощадную забраковку всего лежалаго и негоднаго. питенданть ловко подсунуль «благодарность» авгору—три громадимую тюка съ разной бакалеей и винами.

Помимо живыхъ бытовыхъ картинъ, мемуары г. Дунинъ-Карвицкиго содержатъ немало другихъ интересныхъ данныхъ, напримъръ, о полякахъ изъ повстанцевъ 1831 г., служивнихъ офицерами въ турецкой армін, о случаяхъ дезертирства въ русской армін и т. п.

Другая, гораздо болбе значительная, часть мемуаровь г. Дунинъ-Карвицкаго касается прошлаго Юго-Западнаго края---въ частности Волыпи. Связующей вибиней нитью между столь разнородными двумя частями воспоминаній служить то, что авторь, пользуясь благоволеніемъ начальства, частенько совершаль побадки въ родные края подъ благовиднымъ предлогомъ командировокъ для закупки лошадей. Но авторъ далеко не ограничивается изложениемъ висчататый данной голько потадки. Погостивъ въ дом'т какого нибудь польскаго магната, г. Дунигь-Карвицкій считаєть умъстнымъ подробно изложить по сему поводу генеалогію рода и біографіи болье замъчательныхъ его представителей, дать сведёнія о земельной собственности этого магната, исторически проследить процессь ся увеличенія или оскуденія и т. д. Все это повествуется въ подробностихъ, неръдко весьма занимательныхъ, по подъ часъ очень утомительныхъ; нужно замётить, что авторъ доводить свой разсказъ до самыхъ последнихъ летъ. Во всякомъ случае воспоминанія г. Дунинъ-Карвицкаго дають богатьйшій матеріаль для исторін Волыни въ XIX въкъ; немало туть повтореній того, что изложено авторомь вы его прежнихы очеркахы изы стариннаго быта Вольни («Ze starego autoramentu» и «Z zamglonej i niedawno minionej przeszłości»), но немало также есть и новаго.

Авторъ приступилъ къ писанію своихъ мемуаровъ, какъ опъ заявляетъ, уже на 60 году своей жизни. Это кладетъ извѣстный отнечатокъ на топъ повътвованія: въ рѣчи звучитъ грусть по минувшемъ, когда, по миѣнію г. Дунинъ-Карвицкаго, все было гораздо лучие, чѣмъ теперь. Авторъ вкладываетъ столько горячей любви къ прошлому въ свое повѣствованіе, что у читателя какъ-то не хвътаетъ духа осуждать его за это не совсѣмъ справедливое предноченіе старины. безспорно, милой и простой, по иногда довольно темной. Во всякомъ случать указанное пристрастіе выкупается тѣмъ, что авторъ съ замъчательною живостью и картинностью воспроизводить это колоритное прошлое.

K. X.

Н. Е. Ончуковъ. По Чердынскому утаду. Отдъльный оттискъ изъ журнала «Живая Старина», вып. І. 1901.

Пебольшая (38 стр.) бронюра г. Ончукова представляетъ сводъ внечатлѣній, выпесенныхъ имъ изъ потядки на Вишеру, Колву и Печору, гдъ авторъ очерка лѣтомъ 1900 года собиралъ матеріалы по этнографіи. Своеобразный бытъ этого глухого уголка нашего отсчества, населеннаго русскими, попреимуществу старообрядцами, и полуобрусъвшими вогулами, ярко изображенъ въ очеркъ г. Ончукова. Отъ наблюдательности автора не ускользнули причины того



обстоятельства, что цивилизація еще слишкомъ мало коспулась этого уголка Россіи. Авторъ очерка попутно останавливается на прежинхъ судьбахт. Чердинскаго края, столь богатаго и попышт историческими намятинками проплаго, погибающими благодаря невъжеству и нерадтнію туземцевъ. Очеркъ написантъживымъ, хотя и не всегда правильнымъ языкомъ («яма выкладена кирпичомъ» (24 стр.), «вытаскали сначала вещи изълодки» (26 стр.) и тому подобное).

Е. Н. Опочининъ. Очерки старо-русскаго быта. Выпускъ І. Боярскій домъ въ XVII столътіи. Опальный воевода. Москва. 1902.

Небольшая, очень изящно изданная бронюрка г. Опочинина посвящена бытовой исторіи Московскаго государства въ концъ XVII въка. Исторія древнерусскаго быта разработана въ нашей ученой литературъ довольно обстоятельно, п г. Опочининъ имъетъ немало предшественниковъ; даже тъ самыя темы, которыя выбираеть онъ для своихъ очерковъ, были уже предметомъ изследованія для такихъ видныхъ ученыхъ, какъ И. Е. Забълниъ («Домашній бытъ русскихъ парей») и Н. Н. Селифонтовъ («Очеркъ служебной пъятельности и домашней жизни стольника и воеводы XVII стольтія Василья Александровича Даудова»), и, надо сознаться, ихъ труды гораздо ярче и наглядите осибщаютъ тъ вопросы, какіе возникають у нась при представленін о домашней жизни боярина XVII въка или о его служебной дъятельности. Существеннымъ недостаткомъ очерковъ г. Опочинина является также и то, что выбранные имъ примфры нельзя считать тиничными: заимствованные изъ розыскиого дела о Шакловитомъ, они изображаютъ намъ московскую жизнь уже въ ту эпоху, когда западныя вліянія сильно давали себя чувствовать на Москвъ, когда для Московскаго государства наступала пора ломки дедовскаго уклада его жизни, и эта грядущая ломка уже проявлялась отдёльными фактами. Не надо также забывать, что самый источникъ, изъ котораго черпаеть факты г. Опочинить источникъ довольно мутный; дъло Шакловитаго, веденное подъ вліянісмъ разыгравнихся страстей, нельзя считать образцомъ объективнаго отполенія къ дъйствительности, и это неизбъжно должно было дать себя почувствовать, особенно при составленіи второго очерка. Но, вообще говоря, этотъ второй очеркъ, посвященный судьбъ горемычнаго Андрея Везобразова, написанъ гораздо живъе и читается съ большимъ интересомъ, чъмъ первый, построенный почти исключительно на описи имущества опальнаго князя В. В. Голицина и мъстами переходящій прямо въ каталогъ.

Тънъ не менъе исльзя не признать за брошюрой г. Опочинива извъстваго интереса и извъстной пользы; при той бъдности общедоступнаго историческаго чтенія, какое замъчается въ нашей литературъ, нельзя не привътствовать ся появленія; въ дълъ ознакомленія нашей читающей публики съ родною стариной и настоящій трудъ, несомпънно, можеть сыграть пъкоторую роль.

М. П-й.



ЗАГРАНИЧНЫЯ ИСТОРИЧЕСКІЯ НОВОСТИ И МЕЛОЧИ.

оплъ ли апостолъ Петръ въ Римѣ?—Въ явварьской кинжкъ «Preussiche Jahrbücher» профессоръ Клеменъ разсматриваетъ вопросъ: правильно ли римскіе папы считаютъ себя прямыми потомками апостола Петра? Опъ не отрицаетъ подлинности того факта, что тотчасъ послъ Возпесенія Христа на небо, св. Петръ былъ главою церкви, но задается слъдующими вопросами: дъй-

ствительно ли апостолъ перенесъ свою первенствующую епархію наъ Іерусалима въ Римъ? Профессоръ Клеменъ говоритъ, что въ 57 году св. Петръ еще не переселился въ Римъ. Дъйствительно этимъ годомъ номъчено первое посланіе св. Павла къ римлянамъ. Въ этомъ посланіи не упоминастся о пребыванін св. Петра въ Римъ, и его имя не обозначено въ спискъ 26 почетныхъ членовь христіанской общины, уже водворившейся наберегахъ Тибра. На одной изъ страницъ Дъяній Св. Апостоловъ говорится, что въ 44 году св. Петръ нокинулъ Налестину, но тамъ ни слова не уномипастся о цъли его путешествія, и пъть основанія полагать, что опъ отправился въ Италію, а не въ другую какую либо страну. Кромъ того, въ посланіяхъ св. Павла, написанныхъ во время его пребыванія въ Римъ, съ 58—64 гг.—дата великихъ гоненій, во время которыхъ ногибъ св. Истръ, ни слова не упоминается о св. Петръ въ перечнъ лицъ, пропагандирующихъ христіанство въ Римъ. Въ Повомъ Завътъ есть посланіе св. Петра, въ которомъ последній посылаєть приветь друзьямь изъ Вавилона. «Конечно,-говорить Клеменъ, - не можеть быть вопроса, что это быль не Вавилонъ въ Халдев, но городъ Вавилонъ, находивнийся въ Нижнемъ Егнитъ, и есть основание думать,

что апостолъ Петръ, покинувъ Палестину, отправплся въ соседнюю страну, тъмъ болъе, что въ ней основалось съ этого момента множество христіанскихъ 🗽 общинъ. Даже, допуская, что Вавилонъ обозначалъ Римъ, все-таки, надо заиттить следующее: Римъ началь называться Вавилономъ лишь въ средніе въка. Кромъ того, другія подробности указывають, что это посланіе было написало, ивсколько въковъ спустя послъ мученичества св. Петра. Въ особенности странно, зачёмъ было св. Петру, будучи въ Риме, посылать инсьменно приветь людямъ, среди которыхъ онъ всегда находился. Климентъ Александрійскій утверждаеть, будто бы проновъди св. Петра были переведены на латинскій языкъ св. Маркомъ въ Римъ. Это привело католическихъ инсателей на ложный слъдъ относительно пребыванія св. Петра, и они заключили, что онъ жиль въ Римъ. Въ посланіи Іоанна сообщается о страданіяхъ св. Петра, но не упоминается о мъстъ, гдъ они происходили. Въ нервомъ посланіи св. Климента говорится объ этихъ событіяхъ, нотакже безъ обозначенія мъстности. Патой этому событію служить гоненіе христіанъ Нерономъ, но оно происходило не въ одномъ Римъ, а во всей имперіи. Игнатій Антіохскій въ посланіи къ римлянамъ, наноминая о себъ св. Петру и Павлу, относится безразлично къ какой изъ общинъ, въ изобиліи распространившихся въ цёлой имперіи (это было въ 115 г.). Нікій же Діонисъ Кориноскій, епископъ, писавшій, въ свою очередь, къ римлянамъ, уноминаль, что св. Петръ и Павель проповъдывали въ Италіи, но, къ несчастію, его посланіе не можеть служить доказательствомь; развъ только ему было болће ста лћтъ, что очень возможно, но этого еще не пытались доказывать. Начиная съ 170 года для исторіп представляется легендарная традиція, о которой историческая критика не можетъ представить отчета. Поэтому возможно, что св. Петръ былъ въ Римъ, но еще върнъе, что онъ никогда тамъ не былъ и, въ особенности, никогда не находился тамъ епископомь.

— Өеодора. Изъ архивовъ все чаще и чаще выходять на свъть Божій факты отдаленныхъ эпохъ. Такъ недавно пьеса Сарду «Феодора» послужила причиной къ полемикъ между авторомъ пьесы и Дилемъ, извъстнымъ изслъдоватемъ византійской старины. Исторія Өеодоры, византійской императрицы, подвизавіпейся съ очень юныхъ лёть на инподромів, въ качествів танцовіцины, а затемъ поднявшейся до византійскаго престола, — довольно изв'єстна. Теперь возникъ спеціальный вопросъ: нарушилъ-ли Сарду исторически върный характеръ Осодоры, представивъ се въ своей пьесъ императрицей-куртизанкой, что Дилль оспариваеть на основаніи строгихъ историческихъ изследованій? Сарду ссылается на «Анекдоты», которые онъ приписываеть византійскому историку Проконію, жившему въ концѣ V и въ началѣ VI вѣковъ. Хотя Проконій описалъ въ «Секретной исторіи» бурную, позорную молодость Өеодоры, когда, по его словамъ, «честные люди, при встръчъ съ нею, сторонились, чтобы не замараться отъ нечестиваго прикосповенія къ ней», но онъ все-таки окончиль тъмъ, что нарисовалъ ее безупречной женою-государынею. По словамъ же Сарду, это не помъщало ему помъстить въ «Апекдотахъ» свъдънія о томъ, что она была въ близкихъ дружескихъ отпошеніяхъ со своими прежинми товарками по цирку: Индарой и Кризомаллой, для которыхъ она совершала позорныя поступки: покровительствовала легкомысленнымъ женщинамъ и подавала



сама прим'тръ, взивъ въ любовники Осодосія, Арсобинда, Пстра Барсіама а также уничтоживь своего сына Іоаниа, прижитаго сю съ главою арабовь. Но Дилль не признаеть этихъ «Анекдотовь» за произведенія Проконія. По поводу этого спора, Дияль помъстиль интересную статью 1) въ защиту Осодоры въ одной изъ кингъ «Revue de Paris», собравъ новые документы, какъ, напримъръ: «Жизнь счастливыхъ людей Востока», написанную въ VI въкъ енискономъ Іоанномъ Эфесскимъ; новые отрывки изъ «Церковной исторін» того же автора; анонимную хронику, подписанную Захаріемъ изъ Митиленъ, біографію натріарха Севера и Іакова Бародея, апостола монофизитовъ, а также Іоанна Лида и прочихъ авторовъ, между которыми многіе очень мало извъстны и къ нимъ ръдко обращаются за справками. Ознакомившись съ ними, читатель видитъ Өсодору въ совершенно иномъ видъ, какъ она обыкновенно рисустся. «Есть двв Осодоры, — говорить авторъ, — Өеодора «секретной исторіи» и Өеодора просто «исторіи». Первая слишкомъ пзвъстна, и ся похожденія, какъ описываєть ихъ Прокопій, -- банальны. Исторія танцовіцицы, утомленной приключеніями, которая, найдя болже продолжительную связь и вступнив въ бракъ съ серьсанымъ покровителемъ, становится ханжей, — не нова. Но есть еще иная Өсодора, менъе навъстная, но болъе интереспая и любопытная: это -великая государыня, занимавшая значительное мъсто возлъ 10стиніана и часто игравшая ръшающую роль въ государственныхъ вопросахъ. Эта женщина, обладавшая возвышеннымъ умомъ, энергичной волей, деспотическимъ, высокомърнымъ и сложнымъ, часто ставившимъ втупикъ характеромъ, — была безконечно иленительна. Похожденія первой достаточно извъстны. Дочь сторожа при медвъдяхъ въ циркъ, воспитанная легкомысленной матерью, Осодора съ юныхъ лъть познакомилась съ закулисными правами инподрома. Еще ребенкомъ она сопровождала, въ качествъ служанки, свою сестру Камиту на цирковые подмостки, и сама играла дътскія роли. Сдълавшись взрослой, она превратилась въ танцовщицу и участвовала, въ особенности, въ живыхъ каргинахъ и нантомимахъ, гдв привлекала винманіе своею красотою и легкимъ нравомъ. Въ этомъ качествъ она забавляла и веселила Константинополь, выставляясь съ сиблой дерзостью въ самыхъ двусмысленныхъ позахъ. Виъ сцены она прославилась своими нышными и безумными ужинами, самыми циничными выходками, вольностью намсковъ и бозчисленпыми любовниками. Затъмъ ее увезъ съ собою нъкій Гецеболось, отправившийся префектомъ въ отдаленную провинцію, но, поссорившись съ нею, бросиль се на произволъ судьбы. Побъдствовавь въ большихъ восточныхъ городахъ и дойдя до отвращенія къ развратной жизин, она возвратилась вы Константипоноль. Это сказаніе извлечено изъ «Секретной исторіи» Проконія, но этому источнику следуеть доверять осторожно, такъ какъ его свидетельства противоръчать одно другому. При какихъ обстоятельствахъ встрътила она Юстиніана, будущаго насл'єдника престола, и какъ удалось ей не только увлечь, но и удержать человъка, уже немолодого, которому необходимо было беречь свою репутацію, -- остается мало навъстнымь. Одна изъ легенть разсказываеть, что

¹⁾ Théodora; par Charles Dichl. «La Revue de Paris» 15 Janvier 1902.
«истор. въсти.», марти, 1902 г., т. LXXXVII.



около 320 года въ Византін жила въ очень скромномъ маленькомъ домикъ молодая женщина, по имени Осодора. Ей было 25 лътъ; опа была довольно маленькаго роста, но хорошо сложена, очень граціозна, съ матовымъ цвътомъ лица и черными, жгучими глазами. Эта молодая женщина вела очень скромный образъ жизни и содержала себя на заработанныя отъ пряжи шерсти деньги, и никто не предполагалъ, какая блестящая будущность ожидаеть эту скромную женщину. Юстипіанъ однажды увидівль ее и влюбился. Онъ осыпаль ее подарками и, несмотря на ся небезупречное прошеднее, рънцися жешться. «Проконій, какъ плохой психологь,— говорить Дилль, принуталь къ этой страницѣ жизни колдовство и магію, когда, въ сущности, умная и забавная Өеодора, удерживавшая самыхъ пепостоянныхъ своихъ поклошинковъ, сумъла увлечь и Юстиніана». Это неожиданное счастье Осодоры такть поразило умы не только Востока, но и Запада, что о женъ Юстиніана сохранились, какъ святыня, строгія или синсходительныя восноминація. Дилль, въ противоположность Проконію, считаетъ Өеодору женщиной, навшей, не столько, благодаря своей порочной натуръ, сколько по причинъ пеблагопріятныхъ обстановки и обстоятельствъ. Относительно ея развратной жизин и любовинковъ послъ ся брака съ Юстиніаномъ Дилль говорить, что, во-первыхъ, Осодоръ было уже за тридцать льть, а восточная женщина вь эти годы приближается къ старости; вовторыхъ, она была слишкомъ умна и, обладая практичностью, не рискиула бы потерять завоеваннаго положенія, ради любовныхъ интригь. Ни одинъ изъ совреченныхъ писателей или историковъ, даже имбющихъ поводъ быть ею недовольными и упрекавшихъ ее за алчность, си авторитетный, жестокій правъ, вліяніе на императора и скандалы, производимые ся иновършыми мизиіями, ни одинъ изъ нихъ не намекаеть на ея легкомысленное поведене съ тъхъ поръ, какъ она сдълалась женою Юстиніана. Даже Проконій, сильно клеветавній на нее, не говорить ин одного слова объ ся легкомысленномъ новеденіц послъ замужества и не приписываеть ей любовниковь, какъ, напримъръ, Осодоса, Пстра Парсимесса или Арсобинда. Между тъмъ, во дворцъ было легко скрывать интриги, доказательствомъ чему служить укрывательство Осодорой ся любимца, натріарха Аненмія, прятавшагося у пся во дворцѣ отъ своихъ гонителей. Она такъ сумъла обставить дъло, что всъ, даже Юсгипіанъ, считали его умершимъ, или псчезнувшимъ. Насколько Осодора-танцовщица была разпуздана и дерзка, настолько Осодора-императрица отличалась приличіемъ и щенстильностью. Она строго слъдила за общественной правственностью, заботливо заставляла уважать супружескій союзь, упорно нэб'ь, гала любовныхъ интригъ, хотя «Анекдоты» приписывають ей различныя нохожденія, ижжно заботилась о бъдныхъ дъвунікахъ своей столицы, которыя чаще всего гибли ради необходимости, а не благодаря своей порочной натуръ. Гордясь своимъ положениемъ и очень заботливо поддерживая этикстъ, она увеличила и усложнила церемоніалъ. «Можеть быть,--говорить Дилль,--это происходило изъ желанія вид'ять почтительно склоненныя фигуры т'яхъвельможь, которые прежде обращались съ нею безцеремонно». Авторъ сомиввается, хотя Проконій утверждаеть, что Осодора привлекла ко двору прежинкъ подругъ но цирку. Если она и сдълала своей фавориткой Антонину, ловкую,



смізлую питриганку, «способную достигнуть невозможнаго», какъ выразняся одинъ человъкъ, близко ее знавний, то она чаще всего бесъдовала съ нею о политическихъ плапахъ, а не о любовныхъ похожденіяхъ. Такая честолюбивая женщина, какъ Осодора, не могла довольствоваться положеніемъ праздной государыни. Она пользовъларь своимъ безграничнымъ вліяніемъ на Юстиніана и, въ продолжение двадцати лътъ, имъла едва ли не больний авторитетъ, чъмъ Юстиніанъ. Ея рука видиблась везді: нь администраціи, куда она поставила покровительствуемых в сю лиць, вы дипломати, политись и церкви. Она была такъ увърена въ довърін къ ней императора, что не опасалась даже открыто противиться его воль и смъло замъняла его распоряжения своими. Умная, съ сильной и рънштельной волей, она была способна на великія дъла и приэтомъ обладала проницательнымъ умомъ, который доводилъ ихъ до конца. Вообще она любила, чтобы за нею оставалось во всемъ последнее слово, и даже, когда она уступала, ся отважный и гибкій умъ придумываль на будущее блестящее отмиценіе. Превосходя въ умственномъ отношенін своего мужа п обладая душою государственнаго человъка, она ясно видъла нужды государства и возможное ихъ осуществленіс. Въ то времи, какъ Юстиніанъ соблазнялся величіемъ римскихъ императоровъ, мечгалъ возродить имперію Цезаря и обезпечить союзомъ съ Римомъ царство православія, болбе чуткая Осодора устремила глаза на Востокъ, чувствуя, что, именно тамъ, въ цвътущихъ провинціяхъ Сиріи и Епшта, паходятся живыя силы монархін. Она понимала, какую опаспость причиняеть религіозный расколь имперін, благодаря которому восточныя національности стали обнаруживать склонность къ сенаратизму и чувствовала необходимость уменьшить чрезъ своевременныя уступки угрожавшее педовольство. Насколько Юстиніанъ- въ душть богословъ-любилъ произносить ръчи предъ спископами, предсъдательствовать въ Соборахъ, спорить съ срегиками о текств Св. Писанія, настолько Феодора, не изъ любви къ религіознымъ спорамъ и безплоднымъ догматическимъ обсуждениямъ и не изъ ханжества, занималась церковными дълами. Она, какъ прежніе великіе византійскіе государи, прикрывалась религіозными спорами, видя въ нихъ постоянную сущность политическихъ проблемъ. Вотъ ночему она открыто покровительствовала еретикамъ, дерзко препебрегая панствомъ, увлекая за собою первинтельнаго и колебавшагося Юстиніана, бросаясь, очертя голову, въ борьбу и шикогда не желая признать себя побъжденной. Ей обязанъ ерстическій Египеть долгими годами теринмости и фанатическая Сирія возстановленісмъ своей гонимой напіональной церкви; благодаря ей, отступники не боялись отлученія отъ соборной церкви и часто избъгали преслъдованій, а монофизиты обязаны ся поддержкъ усивхомъ своей пропаганды въ Аравін, Нубін и Абиссинін. До последняго дня она боролась за свои върованія, умъряла усердіе своихъ друзей, когда они неосторожно бросклись въ «насть льва», и ноддерживала ихъ нылъ. Ей не хватило времени для полнаго осуществленія своей задачи. Все-таки имперія, какою она се задумала, была серіознымъ препятствіємъ для нападепія персовъ и аравитянъ, а если бы составленный ею иланъ былъ приведенъ въ исполнение, то, но словамъ Дилля, можетъ быть измънилось бы течение исторін. По Феодора, несмотря на способности государственнаго человъка, все-таки осталась женщиной. Ея женственность выдълялась во всемь - въ стрысти къ роскопинымъ покоямъ, великолепнымъ костюмамъ, ослещительнымъ драгоценнымъ камнямъ, въ заботъ о своей наружности и кокетствъ. Она понимала, что въ послъднемъ-вся ея сила и гарантія ея вліянія. Но эта женская черта въ особенности выдълялась въ силъ ся страсти и пылкой ненависти. Не желая ни съ къмъ раздълять завоеваннаго могущества, она безнощадно и не колеблясь уничтожала всв попадавинеся на ея нути препятствія и отодвигала всв властолюбивыя замыслы. Она не затруднялась выборомъ средствъ для унцчтоженія противниковъ. Мстительная и даже жестокая, когда ставился на карту ся интересъ, она не прощала тому, кто мъшалъ ся планамъ. Чтобы кръще держать въ своихъ рукахъ Юстиніана, она удалила отъ двора встхъ членовь императорской семьи, пользуясь для этого клевстою, а отъ губернатора Іоапна Канадокскаго, какъ отъ соперника, сильно вліяющаго на Юстиніана, она избавилась посредствомъ темной интриги. Наоборотъ, ся привязанность къ оказавшимъ ей услугу лицамъ была безгранична, и не напрасно ея друзья называли Неодору «върной императрицей». Она устроила не только свою сестру Камиту. внука Аванасія, пломянницу Софію, выпедшую замужь за наслъдника престола. но она также не переставала покровительствовать всёмъ, кто заслужилъ ся иплости, защищая не только противь наны, но даже противъ императора. Если у нея были недостатки и пороки, какъ, папримъръ, ся необузданная любовь къ власти, которая дълала ее иногда жестокой, грубой и въроломной, и если ея инрокая, блестящая жизнь не обходилась безъ алчности, то взамънъ у нея были высокія качества, оправдывавшія ся громадное тщеславіе -- гордая энергія, мужественная твердость и ситтлый, могучій унъ государственнаго человъка. Когда 15-го января 53 года грозилъ дворцу мятежъ, и Юстиніанъ, до безумія растерявнійся, видъль спасеніе лишь вы бъгствъ, Оеодора въ такую критическую минуту, грозившую паденіемъ имперіи, присутствовала на совътъ. Она напомиила Юстиніану и министрамъ, предавнимся страху, объ ихъ долгь относительно имперіи, и, предпочтитая смерть позорному бытству, сказала, что «порфира—прекрасный саванъ». Этимъ она спасла имперію. Диль замъчаетъ: «Юстиніанъ не забыль услугь, оказанныхъ Осодорой, и когда чрезъ 16 лътъ она умерла отъ рака, онъ оплакивалъ ее горькими слезами и свято храниль намять о той, которую называль «даромь Бога». Такимь образомы Дилль въ своей статъв предоставляеть торжество исторіи надъ пустой болтовней Сарду, хотя, въ сущности, онъ папрасно такъ заботится доказать справедливость своихъ доводовъ въ своемъ споръ съ драматургомъ. Всъмъ уже было извъстно и безъ того, что такъ называемыя историческія ньесы Сарду отличаются всемъ, только не исторіей.

— Кровавая Марія. Серія исторических реабилитацій, рано или поздю, должна была остановиться на личности первой парствовавний въ Англіи королевы, Марін I, или такъ называемой Кровавой. Уже по самому ея прозвищу, естественно, она подлежала попыткъ объленія, главнымъ образомъ, со стороны католическихъ историковъ, которыхъ въ послъднее время развелось значительное количество въ Англіи. Для протестантовъ она въ полномъ смыслъ слова представляется кровавой, т. е. католичкой, не жалъвшей преслъдовать



самымъ жестокимъ образомъ своихъ протестантскихъ подданныхъ. Напротивъ, католики сожалъють ес, какъ жертву не справедливой клеветы современниковъ и потомковь. Въ последне время набралось много католическихъ документовъ, обълявшихъ Марію, и потому за ся реабилитацію принялась католическая историческая изследовательница, миссъ Стоиъ. Ея обинриый трудъ «Исторія Марін I, королевы англійской». вы двухы томахы 1), отличается яснымы, живымъ изложениемъ и полнымъ, подробнымъ изслъдованиемъ всъхъ новъйшихъ испанскихъ, французскихъ и венеціанскихъ дипломатическихъ депешъ. Но по всей справедливости это не исторія, а біографія, и то съ точки арвнія адвоката, а не судыт. Она всически старастся объянть свою геропню и если нельзя се прямо упрекнуть въ извращении фактовъ, зато она подбираеть всв излагаемыя событія въ пользу Маріп. Такимъ образомъ она представила все, что только можно сказать въ защиту Марін, и, однако, ей не удалось нисколько ее обълить, а если и можно ен название Кровавой заменить чемъ либо инымъ, то развъ---песчастной женщины, совершавшей ужасы, благодаря самымъ неблагопріятнымь обстоятельствамь, окружавнимь ее сь молодости. Историческая истина заключается въ томъ, что не она была кровавой, а кровавы были религия и натеры, заставлявине ее совершать кровавые поступки. Дътство Маріи, дочери Екатерины Арагонской, первой жены англійскаго короля Генриха VIII, протекло самымъ счастливымъ образомъ. Она была любимицею своего отца и получила весьма тщательное, почти мужеское воснитание, какъ было въ обычаъ того времени. Эразмъ особенно выхваляетъ ся письма на латинскомъ явыкъ. Семи лъть она была помолвлена за императора Карла V, но онъ отказался отъ ел руки, когда Геприхъ развелся съ Екатериной. Точно также неудачна была попытка найти ей жениха во Франціи, въ лицъ французскаго короля, Франциска 1-го. Одинаково не удались ся сватовства за короля португальскаго, герцога баварскаго и т. д. Въ это время отецъ ся женился на Аниъ Болейнъ и всю любовь свою перенесь съ Марін на свою вторую дочь отъ другой жены-Клизавету. Марія же подверглась престъдованіямъ вмѣстѣ съ ея одиновърцами - католиками. Естественно, что ся характерь сдалался мрачнымъ и ознобился. Вы концъ цаствованія ся отца и сы воцареніемы Эдуарда VI, ся неродного брата, жизнь Марін потекла спокойно, мирно, среди ученыхъ занятій, между прочимъ, переводовъ Эразма съ латинскаго языка. Эти счастливые для нея дин окончились со смертію Эдуарда въ 1553 г., и она была провозглашена королевой. Она не долго царствовала, и благодаря окружавшимъ ес католическимъ спископамъ, а также Филиппу испанскому, за котораго она вышла замужь, пость столькихъ неудачь, Марія превратилась въ жестокую и кровавую королеву. Ел реакціонной политикт много солъйствовало и то обстоятельство, что горячо любимый ею мужъ обращался съ нею безжалостнымъ образомъ. Проведя четыре года самой несчастной жизин, она занемогла и после долгихъ принадковъ тяжелой болезни умерла 17 ноября 1558 г.

— Ванингтонъ и Иъмцевичъ. Въ февральской книгъ «Century Magazine» помъщена чрезвычайно интересная статья В. Козловскаго о посъщени



¹⁾ The history of Mary I, Queen of England. By J. M. Stone 2 v. London, 1901.

въ 1798 году Валингтона въ его помъстъв, Маунтъ-Вернонъ, польскимъ поэтомъ Нъмцевичемъ 1). Къ ней приложено предисловіе Вортингтона Форда, объясняющее, какъ происхождение менуаровъ Измцевича, изъ которыхъ Козловскій сділаль извлеченіе, такъ и краткій некрологь самого Ижицевича. Юліанъ Урсынь Пъмцевичь быль извъстный польскій поэть и сподвижникъ Костюшки, благодаря чену онъ очень молодымъ человъкомъ вступиль вы Польскій сеймъ, гдъ находился на сторонъ натріотовъ. Во время польскаго возстанія 1794 г. Нъмцевичь быль адъютантомъ Костюнки и вибсть съ нимъ быль взять выплънь и заключень вызаточеніе вы Петербургъ. Чрезь два года вошель на престоль Навель 1-й и освободиль обоихъ польскихъ натріотовъ. Они отправились въ Америку и высадились въ Филадельфіи, гдв имъ сдъланъ быль торжественный прісмъ въ 1797 г. Костонко наміревался кунить имініе и поселиться навсегда въ Америкъ, но онъ неожиданно получилъ извъстіе изъ Францін, что тамъ образовался польскій легіонъ для освобожденія его отечсства, и начальство надъ нимъ предлагалось Костюшкѣ. Онъ принялъ это предложение и въ мав ивсяць 1798 году отправился въ Бальтимору, гдв скрывался отъ всъхъ, до отъезда во Францио, изъ боязни, чтобы его не захватило какое-инбудь англійское судно. Нъмцевичь, хотя и собирался вхать съ Костюпіко, но открыто жилъ въ Вашингтонъ, чтобы собирать свъдънія. Въ это время опъ получиль отъ великаго американца, Вашинггона, приглашение посътить его помъстьи Маунтъ-Верпонъ. Конечно, Ивицевичъ съ удовольствиемъ воспользовался случаемъ познакомиться съ «отцемъ отечества». Этотъ замъчательный визить онъ подробно описаль въ своемъ дневникъ, который онъ вель въ ту эпоху своей жизни на польскомъ и французскомъ языкахъ. Къ сожалънио, этотъ дневникъ никогда не былъ напочатанъ, и, по мизнію его біографовъ, онъ окончательно потерянъ. Такимъ образомъ Нъмцевичь только напечаталъ небольшой очеркъ: «Замътки о жизни генерала Рашингтона» а всякій слъдъ объ его посъщении Маунтъ-Вернона исчезъ. Вноследствии онъ вернулся въ Европу н получилъ предложение отъ императора Александра поступить на русскую службу, но Нъицевичъ отказался и вернулся снова въ Америку, гдъ женился на американкъ. Чрезъ нъсколько времени онъ отправился въ Польшу и по учрежденін тамъ конституціоннаго образа правленія служиль секретаремъ сената до 1830 г. Вь эту эпоху, пользуясь свободнымъ временемъ, онъ много ванимался литературой и писалъ поэму, драму, исторію и политическія сочиненія. Онъ пользовался такой славой высоко образованнаго человіжи, что быль избранъ предсъдателемъ королевскаго научнаго общества въ Варшавъ, хотя, собственно, не запимался научными предметами. Въ 1830 году опъ участвовалъ въ польскомъ возстании и по окончании его бъжалъ въ Лондонъ. Послъдніе годы своей жизни онъ провель вы Парижь, вы литературныхъ занятияхь и умерь тамъ въ 1841 году. По истечени шестидскити лътъ, послъ его кончины, Козловскому удалось найти въ одной польской библютекъ рукопись его диев-



¹) A visit to M-t Vernon a century age, A few pages of an unpublished diary of the polish poet J. U. Niemcewicz, By Kozlowski «The Century magazine», February 1902.

ника, веденнаго въ Америкъ. Въ удостовърение нодлинности его В. Фордъ навелъ справки въ Ваништонскомъ архивъ и доказалъ на основани личнаго диевинка Вашинггона, что 2-го іюня 1798 года прітхаль вь Маунть-Вернонъ товариндъ Костюнки, генералъ Ивмцевичъ, и оставался тамъ до 14. Послъ этого уже не можетъ быть шкакого сомпенія въ достоверности найденнаго Козловскимъ документа. Прежде чъмъ получить приглашение въ Маунтъ-Вернопъ, Измцевичъ въ концъ мая изсяца того же года видълъ Вашингтона у мистриссь Питерсь, куда его повезъ знакомый американецъ Ло. «Лицо Вапинитона величественное, --- гонорить Нъмцевичь, -- и достоинство дынинть во вствув его изжинуть чертахъ. Его портреты, распространенные въ Европъ, инсколько на него не походять. Онъ очень высокаго роста и крѣнкаго тѣлосложенія; носъ у него ординый, глаза голубые, а ротъ большой. На немъ быль фракъ, атласный жилетъ, черные короткіе панталовы и такого же цвѣта чулки. Онъ началъ разговоръ съ Костюнки, а нотомъ спросилъ, давно ли я въ Америкв, и правится ли мив эта страна. Я отвъчаль: «Очень счастливь, что американцы пользуются тъмъ благосостояніемъ, которое я всегда жаждаль видъть въ своемъ отсчествъ. Вамъ, сэръ, они обязаны этимъ». Онъ скромно поклонился и произпесъ: «Я всегда отъ всего сердца желалъ добра вашей странъ». Вь это самое время въ компату вбъжала маленькая дъвочка 16 мъсяцевъ, дочь Ло; Вашингтонъ подозвавъ ее къ себъ, далъ кусокъ персиковаго пряника, который онъ вынулъ изъ кармана. Потомъ онъ поцеловаль ее и передалъ матери остальную часть пряника. Затъмъ разговоръ перемънился и перешель на земледъліе - любимый предметь генерала. Долго мы говорили о засухъ, оть которой тогда очень страдали табакъ, мансъ и ячмень. Разговоръ мой съ генсраломъ возобновился за часмъ, но вопросъ былъ уже о прогрессв культуры и народонаселенія Амеріки, особенно въ восточныхъ штатахъ. Я замітилъ, что тамъ виервые поселились европейцы. - «Напротивь, - отвъчалъ Вашингонъ, - первые поселенцы водворились въ Виргиніи и Новой Англіи, по въ восточныхъ штатахъ особенно развита городская жизнь, и потому въ ней процвътаютъ порядокъ, полиція и общественныя учрежденія. Населеніе тамъ чрезвычайно работящее, и каждый фермеръ, даже бъднъйний, живетъ независимымъ человъкомъ». Я замътилъ генералу, что многіе изъ нихъ превосходять любыхъ джентльменовь, и что они счастливъйшій народь вь свъть. — «Только бы мы не испортили нашего счастыя». Когда мы расходились онъ прибавилъ: «И буду очень счастливъ, если вы прівдете ко мив въ Маунтъ-Вернонъ. И чрезъ итколько дней буду дома и надъюсь васъ видъть». Чрезъ два дия опять я увиділь Вашниггона вы дом'в мистера Ло, гдів онъ гостиль и я также. Попрежнему, онъ былъ искрененъ, учтивъ и внимателенъ, но говорилъ очень мало, особенно онъ безмолюствоваль о нолитикъ, а только уноминаль о земледълін и естественной исторін. Главной забавой Вашингтона была игра вы билліардъ, хотя онъ не піраль уже сорокъ пять літь, но вниманіе и способпость замъняли ему практику. Съ каждой новой игрой онъ все болъе и болъе совершенствовался. 25-го мая, уважая съ женою въ Маунтъ-Верновъ, они оба повторили предложение посътить ихъ». Чрезь ибсколько дней Нъмцевить съ мистеромъ Ло отправились въ Маунтъ-Вернонъ Домъ Ванингтона оказался

на горъ, вь глубииъ дубоваго лъса. Онъ былъ обпирный, двухъэтажный, кирпичный, съ двумя открытыми галереями по сторонамъ, маленькимъ бельведеромъ по срединъ крыши и двумя слуховыми окнами. Его окружали канава н каменная стъпа съ маленькими башенками по угламъ. Предъ домомъ- находились два лужка, обсаженные различными кустарицками. Самъ Вашиштонъ показалъ Нъмцевичу внутренность дома. Въ него входять чрезъ крыльцо, украшенное двуми колоннами, и общирныя съни, которыя дълять домъ на двъ половины, и украшены изсколькими литографіями. Туть же находятся ключи отъ Бастилін, подаренные генералу Лафайстомъ. Въ саду также пом'ящалась модель Бастилін изъ камией, взятыхъ Лафайстомъ изъ подлиницхъ развалинъ страниой кръности. Направо дверь ведеть въ гостиную, съ портретами Вашингтона, его жены и Лафайста. Далъс слъдовала самая лучная въ дояъ комната, съ бълымъ мраморнымъ каминомъ и иъсколькими картинами на стънахъ. Рядомъ была еще гостиная, гдъ стояли клавикорды. На противоположной сторонъ отъ съней расположены были столовая, спальня генерала и его библіотека, а наверху паходились комнаты мистриссь Вашингтонъ, миссъ Куотись, ея дочери оть перваго брака, и гостей. Вольшую часть свободнало времени семья Вашингтоновъ проводила на галерећ, съ которой открывался великолѣнный видъ на рѣку Потомакъ. Садъ вокругъ дома былъ въанглійскомъ стилъ и аккуратно содержался. Кромъ кустаринковъ и цивтовъ, въ немъ находились ягоды въ большомъ разнообразіи, великолѣиныя фруктовыя деревья и огородныя произведенія. Онъ самъ ухаживаль за своимъ садомъ и выписываль образцы лучинкъ садовъ Европы. На другой день Нъмцевичь осмотръль съмистеромъ Ло ферму Ванингтона, которая распространялась на 10.000 акровъ и прекрасно содержалась. Тамъ находилась мельища и водочный заводъ. Работали на ней негры, принадлежавине Ванипитону вы количествъ 300 человъкъ. Жили они въ бъднъйшихъ жилищахъ, по ихъ положеніе было горыздо счастливве всвук состдинут негровь, такъ какъ Ванцинтонъ обходился съ ними великодушно. «Я никогда не видалъ тамъ, --- говоритъ Итацевичъ, --- грустнаго пегра: вев они веселы и по субботамъ танцовали подъ музыку». Вообще генераль занимался много земледъліемъ и даже изобръть повую соху. «Ванингтопа обвиняють всь, - замьчаеть Ибмцевичь, - вы молчаливости, и дъйствительно онъ мало говорить, хотя не отказывается оть разговора, когда затрогивають предметь, интересующий его. Такъ, по поводу французской революци онъ однажды сказаль: «Пъйствія французовь въ Голландін, Италіп и Щвейцарін должны служить предостереженіемъ другимъ націямъ относительно ихъ намъренія и должны указать, что не свобода и счастіе другихъ людей, но ихъ собственное самолюбіе и желаніе побъдь—единственный мотивы ихъ дъйствій». Кром'в того, онъ часами говорилъ со мною о земледілли и вспоминаль различные эпизоды изъ революціонной войны. Выть можеть, онъ совершиль пемало опибокъ, по онъ истипно великій человъкъ и оказаль громадныя услуги своей роднив. Кромв своихъ военныхъ способностей онъ отличался безкорыстіемъ и самое трудное времи служить безь жалованья, а носят нобъды не хотъть получить вознагражденія. Онъ даже не жаждаль и славы и, имъя возможность остаться президентомь всю жизнь, вышель вы отставку. Сътбать поры оп-

велъ самую спокойную и однообразную жизпь въ Маунтъ-Вернопъ. Онъ вставаль вы 5 часовъ угра и до 7-ми читаль и писаль: за чаемь онь бль мансовой хлъбъ съ масломъ и медомъ. Потомъ опъ верхомъ отправлялся осматривать поля и затъмъ возвращался въ 2 часа объдать, во время котораго выниваль стаканъ мадеры. Затъмъ онъ читалъ газеты, которыхъ получалъ ровно десять, и инсъль инсьма. Въ 7 часовъ онъ инлъчай, разговариваль и въ 9 часовъ шелъ спать. Мистриссъ Вашингтонъ была одинаковыхъ лътъ съ мужемъ; она была небольшого роста, съ блестящими глазами, чрезвычайно веселаго настроенія, считалась одной изъ красивъйнихъ женщинь вы Америкъ и даже до старости не потеряла своей предести. Трудно было встрътить болъе очаровательной, въ правственномъ отношении, женщины. Добрая, пъжная и чрезвычайно пріятная личность, она любила говорить и говорила хороню о старинъ». Въ концѣ своего описанія Маунть-Вернона Нѣмцевичъ упоминаетъ объ архивѣ Вашингтона, который состояль изъ тридцати или сорока ящиковь со всякаго рода бумагами: отчетами, докладами и перепиской съ генералами и членами конгресса. Генералъ намъревался выстроить особый домъ для своего архива, такъ какъ онъ запималь чрезвычайно много мъста. Наконець настало время разстаться съ Маунть-Вернономъ, гдѣ Иѣмцевичъ провель 12 дпей, и наканунъ отъъзда Вашингтонъ имълъ съ нимъ намятный разговоръ о новедении Франціи относительно Америки, которое должно было окончиться войной. «Будемъ ли смотръть на отношения Франціи къ Америкъ, —сказаль онъ съ необыкновеннымъ жаромъ: -- съ точки зрвий наносимаго намъ вреда и грабежа нашей торговли, доходящаго до 50 милліоновъ долларовь, или съ точки арвнія оскорбленія нашей національной чести удаленість посланниковъ, или накопець съ точки эрвнія пресубдованія и упичтоженія свободныхъ націй ихъ военнымъ правительствомъ, -- мы видимъ необходимость вооружаться и приготовляться къ грозищей намъ опасности. Миръ и покорность окончатся тъмъ же чъмъ въ Венеціи. Покорность въ этомъ случав не что инос, какъ трусость. Скорбе Америка возстанеть. Песмотря на мою старость, я, наприм'връ, отдамъ последнюю канлю крови, остающуюся въ монхъ жилахъ, чемъ стерилю униженіе. Президента Адамса упрекають, что опъ слинкомъ умъренъ въ дъйствіяхъ и слишкомъ сміль на словахъ. Съ той минуты, какъ я покинуль адмиинстрацію, я не инсаль ему ин слова и не получиль оть него ни слова, кром'в офиціальныхъ денешъ, обнародованныхъ въ газетахъ. Я не знаю, имъсть ли онь другія свідінія, кромі этого, но я убіждень, что, какъ благоразумный, честный и хороний человых, онь не можеть дыйствовать иначе. Я самъ, быть можеть, на его мъсть нисаль бы также сябло, но, конечно, я дъйствоваль бы смълье и эпергично приготовился бы на всякій случай».

— Послѣдніе шуаны. Йовая книга историка Гесленъ-Ленотра «Тоигиеbut», недавно ноявивнаяся въ Парижѣ, съ предисловіемъ Сарду,—- весьма интересный историческій очеркъ правовъ нормандскихъ шуановъ временъ имперіи, отъ 1804 до 1809 г.г. Въ 1792 году неспособность правительства революціонныхъ партій привела Францію въ положеніе разрушенія. На каждомъ шагу встрѣчались заброшенныя деревии, дома безъ крышъ, сожженныя фермы, разрушенныя церквин замки. «Полиція,—говоритея въпредисловій кинги,— была



вся поглощена политикой, и жандармы, набранные изъ поддонковъ общества, состояли изъ всевозможныхъ негодяевъ, мазуриковъ, бъглеповъ и террористовъ безъ занятій». Во время директоріи и первыхъ літь консульства Франція жила грабежами и убійствами: разбойники раскидывались лагеремъ въ нустынныхъ лесахъ, развалинахъ, покинутыхъ каменоломияхъ, какъ, напримеръ, въ Гедревилъ, главной квартиръ Ожерской банды. Помъщение находилось въ подземельть, въ сто фуговъ длины и тридцать ширины. Правильно организованная шайка состояла изъ мужчинъ и женщинъ-начальниковъ, помощниковъ, хранителей добычи, иннововъ, курьеровъ, цирульшиковъ, хирурговъ, портинхъ, кухарокъ, восинтателей для дътей и приходекаго натера. Эти шайки уселичивались отъ наплыва бъглецовъ изъ императорской армін. «Аристократы съ горячими головами и ръшительнымъ умомъ» работали въ пользу паденія «тирана» и возстановленія короля. Елизъ Вернона находился замокъ «Tournebut», окруженный густымъ лъсомъ и представлявний прекрасное гитало для шуановъ и ихъ заговоровъ. Онъ принадлежалъ маркизъ Камбрэ, урожденной Женевьевъ Жеринъ де-Брюниель, дочеръ предсъдателя счетной палаты из Нормандіп. Ел мужъ умеръ, оставивъ ей двухъ сыновей и двухъ дочерей, а также значительныя помъстья въ окрестностяхъ Фалэза. «Это была надменная, повелительная женщина, - какъ рисовалъ се Акко де-Ферелло, ея врагъ. Ея душа была сильпая, полная энергін: опа умъла пренебрегать опасностями п общественнымъ митніемъ, ея не пугали самые ситлые планы, и ея честолюбіе было чрезвычайное». Ея единственной мечтой было, — говорить Ленотрь, — возстановить королевскій тронъ. После проведенных трехъ леть въ Руане она верпулась въ 1796 году въ замокъ «Турнебю», полная мести за короля и упорныхъ пллювій, объявивъ борьбу революціи и въря въ скорую побъду. Ея замокъ быль очень общирный и хотя своимъ визинимъ видомъ не представляль ничего необыкновеннаго, но внутри быль устроенъ совершенно въ романтическомъ духъ. Такъ, поднимаясь по маленькой лъсенкъ, доходили до крошечной компаты, совстиъ подъ крышей, въ ней было лишь одно окно и простая кровать. Подъ тюфякомъ. бливкіе къ маркизъ личности находили гвоздь, стоило вытащить его, п внезапно растворялась ствиа вы большую компату — человъкъ на пятнадцать. Въ другой сторонъ замка быль чердакъ, на которомъ всегда находилось развъшеннымъ грязное бълье. На уровиъ съ порогомъ лежала прикръпленная толстая балка, украшенная дощечками, поддерживаемыми планочками. Въ маленькой впаднив балки, паполненной червогочиной, лежаль кусокъ жельза; если прилаживали его къ одному изъ гвоздей, кръпко укръпленныхъ въ одной изъ планочекъ, дощечки складывались, и въ ствиъ отворялась дверь, за которой находился громадный заль на 50 человъкъ. Здёсь-то маркиза укрывала своихъ сообщинковъ и оружіе. Ихъ обязанность состояла въ задержанін почты, отвозящей доходы государства и обираніе денегь «тпрана», которыя затёмъ номъщались въ кассу шуановъ, съ цълью возвращенія короля. Дилижансы захватывались на поворотахъ ліса, и въ этихъ экспедиціяхъ мужчинамъ помогали



¹⁾ La Chouannerie normande au temps de l'empire: Tournebut (1804—1809); par Gosselin Lenotre. Paris. 1901.

и женщины «аристократки», персодътыя мужчинами. Послъ смерти Кадудаля: начальниками шуановь были виконть д'Аню и молодой человъкъ, котораго пазывали всъ «кавалеромъ»; на немъ-то Ленотръ сосредоточилъ весь интересъ разсказа. «Это быль красивый юноша, двадцати ияти лёть, брюнеть сь матовой кожей и бъльми зубами. Онъ обладаль иъжными глазами, страстнымъ го лосомъ, прекрасны л манерами и неистощимой веселостью, несмотря на меланхолическій видъ, а также непоколебимой отвагой. Его звали кавалеромъ Сенть-Ариу, по имени его фермы, что придавало ему аристократическое достопиство, впрочемъ его семья происходила изъ дворянъ. Сентъ-Арну сділался любовникомъ второй дочери маркизы де-Камбра, Каролины. Она была замужемъ за Акко де-Ферраль, который обольстиль ее въ замкъ ея матери, куда онъ проникъ подъ личиной яраго роялиста. Онъ такъ дурно обращался съ нею, что ей приналось покинуть семейный очагь. Каролина была очень маленькаго роста, по очаровательна: цвъть ея лица быль замъчательно чисть, а черные волосы — необыкновенно длинны. Маленькая женщина интла романическій характерь и притомъ была очень чувствительна, привязчика, жива, откровенна, эпергична, но въ то же время ивжна. Вывств съ этими качествами она получила прекрасное образованіе, была хорошей музыкантией и ученицей Буальдьё». Хотя Каролина болъе любила Сентъ-Ариу, чъмъ роялистский вопросъ, однако, зная, что ея возлюбленный быль вы немъ замъщанъ, сказала ему: «Я все сдълаю для васъ». Съ этого момента она предалась достижению цели шуановь и исполняла все, воздагаемыя на нее, порученія и обязанности: бъгала по большимъ дорогамъ, переодіття мужчиной, посінцала копуры контрабандистовь и разбойниковь, помогала грабить останавливаемые дилижансы и скрывала захваченныя деньги. Въ то время, чрезъ каждые три мъсяца, совершалась пересылка денегъ между различными провинціальными казначействами. Сборщики податей изъ Сенъ-Ло, Алансона, Евре, отправляли деньги въ Каанъ. Зная, въ какой часъ телъга съ деньгами должна пробхать чрезь извъстное мъсто, Сентъ-Арну со своей шайкой, составленной изъ различныхъ поддонковъ, которыхъ онъ въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ имѣлъ на полномъ содержанін, - нападаль на почту и грабилъ, при чемъ Каролина всегда присутствовала при подобныхъ сценахъ. Наконецъ, все раскрылось, и Сентъ-Арну былъ схваченъ. Это дъло произвело большой шумъ, и Каролина призналась во всемъ матери. Маркиза тотчасъ-же покинула замокъ, но увърсиная дочерью, что Сенть-Арну дъйствоваль совмъстно сь д'Ашэ, возвратилась обратно и даже взялась за пересылку захваченныхъ денегъ. Возвративнись, она узнала, что Каролина обманула се отпосительно д'Ашэ. Діло пошло своимъ порядкомъ, и вскорт вся банда была арестована, а съ нею маркиза и Каролина. Сентъ-Арну былъ разстрълянъ, а Каролина приговорена иль смертной казии. Желая спасти себя, она унивилась до связи съ жандармомъ, но этимъ себя окончательно погубила. Казнь она перенесла стойко, твердо и даже сама положила голову на плаху. Шестидесятильтияя маркиза Камбрэ была приговорена къ заключенію въ кандалы на двадцать два года. Она сохранила даже въ тюрьмъ свое величе и авторитетъ: ни потеря дочери, ни разореніе -ничто не сломило ся твердости. Что касается д'Ашэ, то онъ тоже погибъ, преданный своей любовницей, Вобандъ. Она была страстная роялистка и самая ужасная личность изъ всей компаніи. Разведясь съ мужемъ, она повела разсъянную и безпорядочную жизнь, вскоръ туалеты и празднества запутали ее въ долгахъ. Опа сблизилась съ императорскимъ сенаторомъ, который Јжелая угодить Фушэ, уговорилъ ее выдать ся любовника д'Ашэ, за что Фушэ, по его словамъ, уплатитъ ея долги. Она согласилась, но просила не вившиваться въ это дъло, а лишь дать въ ся распоряжение одного жандарма. Сказавь д'Ашэ, что она устроила его бъгство въ Англію, Вобандъ выманила его изъ тайнаго жилища и когда опъ вышелъ въ лъсъ, чтобы отправиться на пароходъ, -- его разстръляли. Такъ копчилъ жизнь послъдній шуанъ. Маркиза Камбрэ была всъхъ счастливъе, она дождалась наденія имперін, — си мечта сбылась. Людовикъ XVIII освободиль ее изь тюрьмы, и она была представлена ко двору. Даже въ восемьдесять літть маркиза держалась величественно, не горбясь, носила въ волосахъ лилію и не отказывалась посбіцать празднества въ префектуръ. Она не покидала болъе своего тапиственнаго замка, гдъ п умерла 83 лѣть.

— Столътіе Новалиса. Недавно Германія праздновала стольтіе своего любимаго поэта-романтика Гарденберга, болбе изибетнаго по исевдониму «Иовалиса». По этому случаю Морисъ Мюрэ разсказываеть 1) въ одномъ изъ декабрыскихъ нумеровъ «Journal des Débats: Revue hebdomadaire» его интимную жизнь. Гарденбергь родился ви 1772 году и, получивь домашнее религіозное воспитаніе въ Іспъ, познакомился съ Шиллеромъ и Рейнгольдомъ. Вращаясь въ кругу романтиковъ Тика и Шлегеля, онъ также изучалъ философію Фихте. Его прозвали пророкомъ романтической школы, и онъ старался слить въ одно цълое жизнь, поэзію и религію. Его романъ «Геприхъ фонъ-Офтердингенъ» трудно понимаемъ, благодаря мпогочисленнымъ символамъ, трудно уловимымъ и расилывчатымъ, коги основательнымъ. Въ немъ опъ задумалъ представить духъ всёхъ временъ и народовъ, но хорошо задуманная задача не удалась. Онъ идеализировалъ предметъ своей страсти подъ названіемъ «маленькаго голубого цвъточка», и въ главныхъ своихъ произведеніяхъ воситваль въ этомъ изображенін рано умершую невъсту, Софію Кюнъ. Новались-послъдній поэтъ платонической любви. «Земная любовь къ Софіи мало-но-малу возвышалась п очистивникь преобразовалась», въ то же время, какъ матеріальный образь покойной исчезаль вдали, замъняя въ воспоминалии свои прекрасныя черты пдеей любви, красоты и возвышенными формами, которыя не что иное, какъ цъломудріе. Данте и Петрарка дали этой идет безсмертно-поэтическое воплощеніе. Въ настоящее время только Новалисъ можеть быть сравненъ съ ними. Фогаццаро въ своей конференціи относительно «Великихъ поэтовъ въ будущемъ» указалъ на громадную роль, какую пграла въ поезін «влюбленная идеализація женщины» вы пользу «высшаго человъческаго элемента», и умоляль новъйшихъ поэтовъ возстановить эту благородную формулу. «Маленькій голубой цвъточекъ», т. с. Софія Кюнъ, не представляла, въ сущности, со-



¹) La petite fleur bleue, Par Maurice Muret, «Journal des Débats, Revue hebdomadairo», 13 decembre 1901.

бою шичего особеннаго. Она была самая незначительная личность, но Новались, какъ поэтъ, видълъ во всемъ то, что хотъть видъть, и ничтожную хорошенькую дъвушку превратиль вы божественную музу. Эта разница поразцтельна, когда сравниваены Софію Кюнъ съ «маленькимъ голубымъ цвъточкомъ». Молодой студенть познакомился съ исй случайно въ ея семь во время одной прогулки вы Гренингенъ. Семья состояла изъ отца, матери, француженки-гувернантки и цълой саранчи дъвочекъ, одна красивъе другой. Мать блестъла вы свое время красотою, а отецъ-дворянинъ, деревенский житель, былъ не высоко развитой человекъ, но онъ очаровывалъ всехъ своимъ добрымъ правомъ, веселостью и, въ особенности, величественнымъ безразличіемъ, съ какимъ онъ допускалъ соседнюю молодежь любезничать съ его детьми. Однимъ словомъ, это была самая веселая семья во всемъ округъ, и молодые люди, не избалованные въ то время весельемъ, цънили эту добродътель болъе всего. Зловъщіе слухи изъ Франціп достигали, конечно, и нъмецкихъ дворянъ, но писколько не портили ихъ расположения духа. Въ Гренингенъ попрежнему песслыми варывами смъха нагонялись всъ черныя мысли; столъ быль открыть для всёхъ, и молодежь весь годъ предавалась невиннымъ, но онаснымъ играмъ, а вечеръ заканчивался обычнымъ вальсомъ. Софін было въ это время тринадцать лътъ. Молодой Гарденбергъ былъ очарованъ граціей и красотой молодой дъвушки и ръшилъ, что ни на комъ не женится, кромъ нея. По нъмецкому обычаю они обмънялись кольцами, невзирая на юный возрасть невъсты, хотя свадьба была отложена надолго, что, однако, не отнимало у него права свободно ухаживать за нею. Влагодаря своему положению жениха, онъ могь провести вакацін въ семьт Кюна, тъмъ болте, какъ романтикъ, онъ находился подъ вліянісмъ Рима и восторгался Игнатісмъ Лойолой, презпрая Лютера, всявдствіе чего быль не въ очень хороннихъ отношеніяхъ съ своими родными, ярыми постъдователями Лютера. Свободное отъ свиданій съ невъстою время онъ носвящаль ученю. Для скоръйнаго осуществленія плана женитьбы онъ готовился на довольно прозапческую дорогу инженера "которую быстро сдёлаль, а, вмёстё съ тъмъ, онъ занимался метафизикой. «Въ сущности, -- говорилъ онъ, -мой предпочитаемый предметъ изученія носить одинаковое съ мосю нев'встою имя: Софія (мудрость)». На любовь такого человъка, какъ Повались, Софія Кюнъ не отвъчала любовью. Она допускала своего поэта убаюкивать себя золотыми ръчами, не попимая ихъ хорошо, такъ какъ это была бъдно одаренная способностями дъвушка. Ея дневшикъ лучше всего рисуетъ ся умственный кругозоръ и отношения къ Новалису. 6-го января 1795 года она инсала: «Юсть пробхаль вы Лейнцигь, и Гарденбергь его провожаль, затымь возвратился». Среда 7-го: «Сегодия Гарденбергъ рано убхалъ верхомъ». Воскресенье 11-го: «Прогулка въ Заксенбергъ. Гарденбергъ повхалъ съ нами. Мив никакого не было удовольствія . Послідняя фраза прекрасно характеризуеть ея отношенія къ поэту. По ему не пришлось разочароваться: совершенно непредвидѣнная болѣзнь нечени унесла ее чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ въ могилу. Желая спасти молодую дъвушку, се отправили въ Іспу для операціи, но перенеся стойко страданія, она умерла. Три дня плакаль и метался Новались, отказываясь отъ шищи, не винмая утъщеніямъ и убъжденный, что въ концѣ года послъдуетъ за Софіей. Но прошли года, а Повались жилъ: восноминалие о нокойницѣ приняло форму поэзін. Въ «Офтердингенъ» онъ рисусть себя въ образъ Генриха и его слова: «Я мечтаю о тебъ, которую я любилъ на землъ!.. Ты умерла, и протекъ еще часъ страданій. Затъмъ я послъдоваль за тобою». оправдались и 25-го марта 1801 года его не стало. Опъ умеръ отъ чахотки 29-ти лътъ. Но поэтъ измънилъ «маленькому голубому ц ъточку»: опъ обручился съ дочерью одного изъ своихъ друзей —Юліей Шарпантье, но за эту невърность былъ паказанъ смертью.

— Отецъ Виктора Гюго. До сихъ поръ еще не существовало біографіи отца Виктора Гюго, генерала Гюго, и только въ одной изъ февральскихъ кинжекъ «La Nouvelle Revue» Э. Гашо помъстиль статью, составленную по собраннымь въ архивъ военцаго мицистерства документамъ. Въ метрическомъ свидътельствъ генерала Гюго значится: «Жозефь-Леопольдъ-Сигисбергъ, законный сынъ Жозефа Гюго, столяра, и Жаниы-Маргариты Мипо, прихожавъ Сентъ-Эниръ де-Наиси, родился въ 111/4 ч. вечера 15-го ноября 1773 года и быль крещень 16-го того же мъсяца». Сигисберть, такъ же, какън отець, изучаль столярное ремссло, по когда онъ отправился въ обычное тогда для рабочихъ путешествіе по Франціп, то прельстился военнымъ мундиромъ, который онъ вскоръ сиялъ по случаю распущенія полка. Во время революців онъ снова взялся за оружіе, и въ 1814 году онъ дослужился до чина бригаднаго геперала и командовалъ въ Тюнвилъ, во время осады. Военная карьера его была не изъ легкихъ: опъ участвовать во многихъ походахъ и перепесъ тяжелыя пспытанія при переходахъ между Исанолемъ и Испаніей. Онъ не видълъ ни аустерлицкой, ни ісиской битвы, по сражался не безъ достоинства, вдали отъ Наполеона, имъя непріятелями людей, отстанвавинхъ, во что бы то ни стало, своего короля. Находясь при Моро на Рейић, до и послѣ Гогенлиндена, Гюго навлекъ на себя гиѣвъ Наполеона. Если бы не Госифъ Вонапартъ, опъ, безъ сомићнія, верпулся бы домой во врсия консульства, довольствуясь скромнымъ существованісмъ. Но время вылічню его непріязнь къ Паполеону, и въ 1815 году онъ предпочеть Наполеона, возвратившагося съ острова Эльбы, -- Людовику XVII. Три большіе праздника были въ его жизпи: его прекрасное поведеніе въ Кальдіеро въ 1805 году, допросъ Фра-Діаволо, захвать котораго онъ принисываеть себъ, и защита Тіонвили во время нашествія союзниковъ въ 1814 и 1815 годахъ. Въ первоиъ случав его поведенієбыль смітое. Погда французская армія была оттіснена, и Гюю овладълъ деревней Кальдіеро, гдъ продержался, песмотря на усилія непріятеля,---четыре часа. Такимъ образомъ дѣло приняло другой оборотъ, и французская армія овладѣла полемъ сраженія. Однако, на другой день послѣ сраженія, въ которомъ Гюго выказаль геронзмъ, его не сдѣлали полковникомъ. Въ своихъ мемуарахъ онъ даеть только неясное резюме военныхъ событій, свидѣтслемъ которыхъ онъ былъ. Но онъ напрасно приписываеть себѣ взятіе Фра-Даволо. Во Францін върпли его разсказу, и Скрибъ, составляя оперу «Фра-Діаволо», оркестровкой которой занялся Оберъ, обратился къ Виктору Гюго за справками



¹⁾ Le général IIngo; par D. l'amo «La Nouvelle Reage», 1 février, 1902.

относительно знаменитаго главы нартизановъ. Но авторъ статьи сообщаетъ совершенно ниыя подробности о Фра-Діаволо. Источникомъ для нихъ служили: итальянскіе архивы и тісныя отношенія сь итальянскими историками. Онъ увърясть, что эти подробности совершенио точны, но неизвъстны во Франціи. По его словамъ, Фра-Діаволо, или Микаэло Пецца, какъ его называли (il bello шісаею), бригадирь-курьерь вы армін короля Фердинанда, вы 1798 году, верпулся въ свою деревию, гдъ былъ прежде рабочимъ-шапочникомъ. Онъ задумаль перать роль кардинала Руффо, по никогда не быль разбойникомъ на больишхъ дорогахъ, какъ его представиль Скрибъ. Краспорфчивый, убъдительный и въ то же время жестокій, опъ новлялся въ 1806 году предъликомъ Мадонцы изгнать изъ Пеанолитанского королества французовъ, явивнихся линить престола корола. Последній, восторгансь его храбростью или верневе фанатизмомъ еділаль изь крестьянина герцога Кассано. Онъ облекь его чрезвычайной властью и пожиловать сму право обращаться, какъ съ равнымъ, съ начальникомъ британской эскадры. Во все время осады Гаэты Фра-Діаволо (или брать— Діаволь, прозвище, данное ему, благодаря его ночнымъ подвигамъ) оказалъ важныя услуги принцу Гессенъ-Филиппитадсткому, командовавиему кръностью. Пость подписанія канитуляцій онъ покинуль Гаэту, одътый погонщикомь муловь и поседился въ горахъ. Отдохнувъ, Фра-Діаволо снова появился между Вальтурной и Римскими владеніями. Англійскій флоть даваль ему провіанть и очень часто убъжнице. Одниъ капитанъ, состоявинй адъютантомъ при главномъ штабъ, Амира, въ своемъ ранортъ 9-го септября 1806 года доносилъ, между прочимъ новому пеанолитанскому королю: «Сидней Синтъ, командиръ эскадры, пазначенной произвести высадку и организовать народныя массы, облеченъ полной властью Фердинандомъ, или, върнъе Каролиной. Онъ всегда окруженъ начальниками разбойничьихъ шаекъ, съ которыми производить различныя операнін; съ шимъ миого денегъ, и опъ щедро бросаеть ихъ, чтобы и дкупить шайки убійць, напримъръ: Фра-Діаволо, Пане-ди-Гране. Карбанари и другихъ. Даже англичане не уважають Смита, пошимы, что его роль не дълаеть чести ихъ родинъ». Фра-Діаволо и Смитъ -- два непріятеля, которые будуть сражаться противъ господства французовъ - такъ было ръшено во Франціи. Паполеонъ оцільня ихъ головы, справлянсь ежедневно у министра Дежана о результать ихъ преслъдованія, а юсифъ послаль пъсколько отрядовь солдать по слъдамъ главы партизановъ. Французскіе рапорты дають возможность проследить каждый шагъ Фра-Діаволо. Во всехъ этихъ рапортахъ не встречается имени батальоннаго командира Гюго. Пачальниками четырехъ групить, отправленныхъ съ цълью преследования Фра-Діаволо, были: Эспань, Кавеньякъ, Форестье и Тома. Іосифъ Бонанартъ, покровительствуя Гюго, хотъть выдвинутъ его предъ Наполеономъ и не упустилъ случая указать на него, какъ на иниціатора въ дълъ поимки Фра-Діавола. Въ своихъ воспоминаціяхъ Гюго наивно говоритъ въ доказательство своего участія во взятін Фра-Діаволо: «Чтобы не потерять слъдъ Фра-Діаволо, мы спранивали пастуховъ, которые намъ всегда указывали, гдъ быль Пецца». Это невъроятио: инкакой настухъ или крестьянивъ не ръшились бы на это, рискуя внослідствін заплатить своєю головой. 28-го октября Фра-Діаволо быль близко окружень егерями Форестье; онь прятался въ каштановомъ лъсу, въ дунаъ дерева и цълые три дия интался фруктами: жутьмъ укрылся вь хижинт настуха, хозяниъ которой быль вь отсутствін. Наконець 1-го поября онъ пустился отважно по тропинкъ, ведущей къ городу Баропези. Вечеромъ, онъ встрътилъ двухъ людей, подозрительнаго вида, которые сказали ему: «Фра-Діаволо---нодлецъ, онъ измѣнилъ своимъ братьямъ но оружію». Не желая выдавать себя, Пецца отвътиль: «Фра-Діаволо честный, по онъ покинуть своими людьми». Одинъ изъ нутниковъ спросилъ: «Ты на сторонъ измъншковъ?» Види что на него направляется кулакъ, опъ выпулъ пистолетъ и выстрълилъ въ своего противника. Пуля пролетъла мимо. Тогда оба путника исколотили его и обобрали. Фра-Діаволо догащился до какой-то хижины, гдѣ сго пріютили. З-го ноября опухоль отъ ранъ заставила его странию страдать и безноконться. Вь одномъ кителъ и опираясь на налку, онъ явился къ антекарю въ Баропези, прося у него, какъ милости, лъкарства. Но на улицъ его встрѣтилъ смотритель солянаго акциза и предупредилъ городскую полицю: четверо солдатъ явилось въ антеку и потребовали у Пецца бумаги. Онъ не могь ихъ представить. Его арестовали и отправили на гаунтвахту, которой командоважь начальникъ эскадрона Фаринъ. Денщикъ Фарина псанолитанецъ Навезъ призналъ въ немъ Фра-Діаволо, и опъ былъ отправленъ закованный въ цъщ въ Салерно, затъмъ въ Неаполь, гдъ его судили восинимъ судомъ, и за вооруженное разбойничество и бунтъ противъ короля опъ былъ 10-го ноября приговоренъ къ повъщенію. Сигисбертъ Гюго видъль его только одинъ разъ, 8 ноября, въ неанолитанской тюрьмъ. Ему поручилъ король допросить Пеццу о томъ какъ онъ доставалъ себъ помощь въ Кампаніп, и добиться, чтобы онъ назваль имена его сообщинковъ въ Салерно. «Обвиненный лежалъ въ глубниъ темнаго каземата, -- говоритъ Гюго, - его вытянутыя рукибылизакованы; когда мы вошли, онъ перебиралъ лъвой рукой четки. Тотчасъ смотритель тюрьмы вышель. Гюго, взявъ фонарь, осивтилъ лицо узника, которое было очень блёдно, празговоръзавязался. --- «ФраДіаволо, я принесъ теб'в средство спасти твою голову», -сказаль Гюго. Микело Пецца взглянуль на него съ ненавистью и отвътиль: «Кто ты, что говоринь со мною такимъ образомъ?» -«Я командиръ!--«Тогда я выше тебя; я—генераль, главнокомандующій арміей его католическаго величества короля Фердинанда, да хранитъ его Богъ. Приказываю тебъ оставить меня въ покоъ и выйти отсюда!» Гюго протестовалъ.-- «По я съ порученимъ отъ короля Іосифа!»—«Э, я не знаю никакого короля Іосифа. Что отъ меня хочеть этоть Іосифъ?» — «Онъ сожальеть тебя». Фра-Діаволо страшно потрясь цвиями: «ивть, я не хочу его сожалбий. Якобинцы меня повъсять. Я приготовляюсь къ смерти, прося Аронскую Богородицу открыть миж путь отъ висълицы до неба».— «Тебъ достаточно назвать твоихъ солерискихъ сообщинковъ». Пецца нахмурился и воскликиулъ. «Оть меня требують подлости, я не изиваникъ». П онъ произнесъ съ жаромъ на неаполитанскомъ народномъ наръчи: «Святая Аронская Богородица, уничтожь французовы!» Гюго вышелъ и персдалъ королю объ отказъ Фра-Діаволо. Тъмъ и окончилась исторія Фра-Діаволо, и онъ быль повъщенъ. Затъмъ Гюго сопровождать своего покровителя юсифа Вонапарта изъ Неаполя въ Мадридъ. Послъ въсколькихъсраженій съ Веллингтономъ и осады Сарагоссы и Витторіи, коалиція изгнала изъ Испаніи короля я

Жарди; на другой день одна революціонная газета объявила, что Бальзакъ быль соціалистомъ, а «Libre parole» выставила его антисемитомъ. Несмотря на многочисленные коментарии, которые породила его «Человъческая комеди», политическія иден знаменитаго писателя оставались мало извъстимии. Все затрудненіе состояло вътомъ, что вопросъ старались разрѣнить посредствомъ его романическихъ произведеній. Теперь Габріаль Ферри ранилть его очень просто, прибъгнувъ къ избирательнымъ программамъ Бальзака въ качествъ кандидата на парламентскихъ выборахъ. «Въ «Revue politique et parlementaire», 10 декабря появилась статья 1) Г. Ферри отпосительно этого вопроса. Оказывается, что Бальзакъ всю жизнь желалъ едблаться государственнымъ человъкомъ, и на другой день послъ революціи 1830 года онъ поставиль свою кандидатуру разомъ въ Ангулемъ и Камбрэ. Онъ веседа выказывалъ себи либераломъ, жаждавшемъ политическаго прогресса, и даже соціалистомъ на пользу неимущихъ классовъ. Онъ безпощадно осуждалъ нартіп въ цѣлой серін газетныхъ хроникъ, озаглавленныхъ: «Письма о Парижъ». Въ ноябръ 1830 года онъ писалъ г-жъ Карро: «Я вижу повсюду-страсть и пигдъ разсудка... Не обвиняйте меня въ не натріотивит, потому что мой разумъ побуждаеть меня разочаровываться вълюдяхь и событіяхь». Его броннора: «Изследованіе о двухь министерствахъ», подписанная: «Вальзакъ, набираемый избиратель», раздавалась въ двухъ округахъ. Въ ней онъ пресидоваль министерства Лафита и Казимира Перрье; въ своей программъ овъ объявиль, что никогда не продастся правительству, и требовать упичтоженія дворянства, отділенія духовенства от Рима, природныхъ границь Францін, т. е. береговъ Рейна, совершеннаго равенства среднихъ классовъ, признанія превосходства способности, экономін върасходахъ, увеличенія сбора податей лучинимъ ихъ распредъленіемъ, наконець—всеобщаго образованія. Эта программа довольно банальна, но дополненная «Инсьмами о Нариясь», она достаточна для политической классификаціи Бальзака. Бальзакъ принадлежалъ къ конституціонной оппозиціи. Сь подобной программой Беррье быль торжественно выбранъ, а Бальзакъ не имълъ усиъха. Далеко не желая возвращенія Генриха V, которое онъ считаль невозможнымъ. Бальзакъ отдалился отъ Шатобріана и другихъ легитимистовь, по его мивнію, противниковъ внутренняго спокойствія. Онъ признаваль монархію въ лиць Лун-Филиппа скорве изъ дружбы къ ивкоторымъ личностямъ, чвиъ по личному вкусу. По эта преданность къ королю не мѣнала ему присоединяться ко всъмъ трефваніямъ партін либераловъ. Его «Пзелъдованіе о двухъ министерствахъ» не завоевало ему избирателей, и они подали голоса за другихъ двухъ кандидатовъ. Въ томъ же году онъ окончилъ «Шагреневую кожу», а въ следующемъ «Деревенскаго доктора», ихъ литературнымъ усивхамъ онъ утвинился отъ неудачи. Однако Бальзакъ не покинулъ окончательно политики и, кунивъ журналъ «Хроника Парижа», онъ выставилъ въ первыхъ строчкахъ свою программу «либеральную и прогрессивную», из которой первое мѣсто занимали



¹) Balsac candidat à la députation. Ses idées politiques (1834—1848), par Gabriel Ferry. «Revue politique et parlementaire». 10 decembre 1901.

гражданское равенство, свобода нечати и торговли. Революція 1848 года была для него катастрофой. Какъ на большую часть его друзей, наденіе Луи-Филиппа произвело и на него горестное впечатлъпіе, а провозглашеніе республики и всеобщая подача голосовъ пугали его, какъ большую часть либераловъ. Къ этимъ правственнымъ заботамъ присоединилось еще жестокое денежное затрудненіе и въ то время, какъ Викторъ Гюго, Александръ Дюма и другіе выставили свою кандидатуру на выборы, Бальзакъ безпокойный, растерявнийся, сосладся на старость, чтобы не вижнаться въ политическую борьбу. Однако, одинъ клубъ «Всемірное братство» занесъ его въ реестръ кандидатовъ; опъ отвътилъ, что принимаетъ полномочіс, но находить безполезнымъ выставлять свою программу: «Есть люди,—сказалъ онъ,—которыхъ будуть искать избиратели, а есть и такіе, которые сами индуть избирателей, и опи должны опредълить свою политическую программу. Что до меня, если я вовсе не принадлежу моими литературными работами къ девятистамъ лицъ, представляющихъ въ нашей странъ образованный классъ, или общественную силу, или богатство торговли, или знаніе законовь, то баллатировка мив это скажеть». Во второй разъ общая подача голосовъ доказала Вальзаку, что народная подача голосовъ охотно не признаетъ «превосходство способныхъ людей», и только семьдесять два голоса высказались за него. Но, благодаря недовърію остальныхъ, на свъть появилась «Человъческая комедія». Когда послъ іюньскихъ дней г-жа Жирарденъ напала на генерала Кавеньяка въ «La Presse» Бальзакъ отдалился отъ своей старой пріятельницы. Эта осторожность въ подобных обстоятельствах была последним выражением его политическихъ убъжденій. Викторъ Гюго правильно выразился о немъ его другу Лемеру: «У этого великаго человъка были мозгъ и сердце демократическіе. Мопархическое было у него только воображеніе». Впрочемъ лучшее понятіе о политическихъ идеяхъ Бальзака дастъ его статья, недавно перепечатанная: «О современномъ правительствъ». Между прочимъ онъ говоритъ: «Непосредственный результать представительнаго правительства-это дать въ руки власть министерству, подверженному безпрестаннымъ спорамъ. Эта система не мъщаетъ странъ имъть дворъ- и- кургизановъ-два въчные бича, на которые въчно жалуется народъ. Продлите Казимиру Перье десять лъть жизни, силъ и министерство, и вы найдете маленькаго Ришелье, безъ порфиры, низменнаго тирана, но окруженнаго своими хранителями, льстецами, словомъ конституціонную имперію, наряженную въ маску законности. Партія царедворцевъ является вездъ, гдъ возникаетъ власть. Конституціонный министеріализмъ не выходить изъ этой дилеммы: гдё нація подвергнется долгое время деспотизму талантливаго человъка, она снова найдеть королевское достоинство, только подъ другой формой и безъ наследственныхъ преимуществъ, и ей придется періодически уплачивать неслыханные долги, или нація часто будеть м'янять министровь, и тогда ся благоденствіе будеть физически невозможно, такъ какъ изтъ ничего болъе гибельнаго въ администраціи, какъ измъненія системъ. Каждый министуь имъсть свою систему и, какъ случается въ природъ, самый инчтожный человъкъ нолагаетъ ее создать-худую или хорошую. При томъ кратковременный министръ не сумъетъ отдаться разомъ питригамъ, необходимымъ для своего поддержания и дъламъ государства. Опъдостигаеть власти, какъ путешественникъ, выходить изъ затруднений займомъ и увеличиваеть государственный долгь, удаляясь часто въ тоть моменть, когда онъ узналъ кое-что изъ правительственной науки. Въданное время государственный долгь, этогь балансь глупостей, наростаеть. Банкротство приближается. Только оно дълается отъ имени вевхъ витето того, чтобы быть отъ одного лица, и придетъ день во время этой системы, когда капиталисты будуть въ родъ вельможъ, противъ которыхъ страдающій народъ придумастъ какія нибудь страниныя казии. Доходъ будеть привилегіей легкомыслія, пенавидимый, какъ дворянство въ 1790 году. Какому фатальному инстинкту новиновался народъ, желая управлять самъ собою? Это попятно было въ маленькихъ срадневъкосыхъ общинахъ, но въ современномъ больномъ государствъ-это невозможно. Для выполнения великихъ дълъ необходима единственная и центральная власть. Разсъянная власть конституціонной монархін не можеть ничего произвести: если страна должна защищаться національной гвардіей. къ чему же армія? Если представителемъ страны является только единственная налата, такъ какъ поры есть только принадлежность избирательной налаты и плящуть подъ дудку депутатовъ, -- къ чему же король? Онъ только стъснителенъ, потому что для вебхъ образованныхъ людей конституціонное правительство принуждено изм'янить свою природу, когда налата разумная и сильная, или сдълать чахлой націю, если собраніе составлено изъ шитожествъ. Оно ведеть или къ деспотизму, или къ разрушеню. Съ революціи 1789 года условія измінились, но въ сущности предметь правленія не памітнился. Онъ опирастся теперь на три элемента: на массу иницихъ и невъждъ, массу среднихъ и массу аристократовъ. Въ последнюю входять выдающеся люди, созданные деньгами, властью и образованіемь. Эти три класса — въчные базисы націи, и теперь, чтобы установить совершенное, долгосрочное правительство, надо удовлетворить иден, а также интересы, нбо массы имъютъ только эти два выраженія. Следовательно, пусть будеть монархическое правленіе или совершенно демократическое, власть, будучи непрерывнымъ сочетаніемъ интересовъ и идей управляемыхъ массь, должна быть единой и сильной, такъ какъ она само дъйствіе этой массы, и что ибтъ возможнаго дъйствія сь ограниченіемъ. Учреждать слабое правительство-это допустить необходимость принцина и отвергать его. Такимъ образомъ предстоятъ лишь бури».

— Мемуары Дюрюн. Въ 1888 году, павъстный французскій историкъ и министръ народнаго просвъщенія при Наполеовъ III, Дюрюн, рънился, несмотря на свой семидесятильтий возрасть, написать восноминанія о своей жизни, современныхъ событіяхъ и своей плодотворной дъягельности 1). Трудъ этотъ длился до 1892 г., а напечатать его онъ предоставиль своимъ наслъдникамъ. Дюрюн посвятиль свое послъднее произведеніе младшему сыну, въ то время мальчику четырнадцати лътъ. «Я хочу,—писаль онъ,—разскажить тебъ мою публичную и литературную жизнь, чтобы ты могь въ одниъ прекрасный день сказать своимъ дътямъ: «Мой отецъ быль хороній слуга своей страны, и



¹⁾ Notes et souvenirs (1811- 1894), par Victor Duruy, 2 vol. Paris. 1901.

онъ внесъ въ свой домъ честь: будемъ поступать, какъ онъ». Наконецъ, его произведене вышло въ свъть и вполив оправдало его слова. Дюрюн смъло могъ отдать на судъ публикъ свою любовь къ родинъ, семейному очагу и дъятельности по народному образованію. Въ его княгь находятся документы, свидьтельствующе объ его д'яттельности, результаты задуманныхъ проектовъ для улучшенія ушиверситета и преподаванія, также личныя восноминанія о годахъ, проведенныхъ въ учительской семинарін и объ его первоначальномъ преподаваніи, о составленіи исторій Гредіи и Рима, а также объ осадъ Парижа и вступлени въ академию. По это занимаетъ линь часть восноминаній. Двѣ трети посвящены задуманному имъ административному илану реформъ въ нервоначальномъ образованін. Проектъ закона о свободѣ высшаго преподаванія и преобразованія факультетовь, представленный имь въ сепать въ іюль 1870 г., за въсколько дней до объявленія войны, исчезнуль вивств съ имперіей, но Дюрюн доказываеть, что онъ предлагалъ большую часть реформъ, которыя съ тъхъ поръ дали жизнь французскимъ университетамъ. Затъмъ Дюрюн говоритъ, что, несмотря на свои самыя близкія отношенія съимисраторомъ, онъ всегда сохранилъ свой либеральный характеръ. Это видно въ главъ, посвященной императору и императрицъ. Его первое свидание съ Наполеономъ въ Фонтенбло послъ назначенія на министерскій постъ прошло очень просто. «Не было съ одной стороны повержения къ стопамъ, ил съ другойофиціальнаго прієма и повелительных в приказаній, -- говорить Дюрюн. -- На мон слова: «какимъ образомъ ваше величество могли помыслить сдёлать изъ меня министра?» — императоръ отвътилъ слъдующими иъсколькими словами: «дъло пойдеть хорошо». «Воть вев инструкціи, какія я когда либо получиль». Но зато министръ на следующий день после своего назначения написаль императору письмо, въ которомъ онъ доходилъ до высшей точки относительно своего долга. Онъ объяснилъ Наполеопу положение своего личнаго состояния и далъ справки относительно положенія дітей, чтобы избіжать подозрівній въ непотизм'в и личномъ интересъ. Такимъ же опъ являлся во время осады Парижа, когда исполняль службу въ національной гвардін, пося солдатскую иншель сь брилліантовой звіздой Почетнаго Легіона на груди, и такимъ же представляется намъ въ своихъ мемуарахъ. «Я не взбираюсь на ньедесталъ, — инистъ онъ, на который я желаль бы попасть. Я удовольствуюсь представить документы, согласно которымъ обо мив будуть судить». Удивительно, какъ Дюрюи, человъкъ съ либеральными взглядами, могъ быть министромъ Наполеона III, не измъння характеру своихъ принциповъ. Онъ часто говориль съ императоромъ въ ръзкой формъ и на въжливые вопросы Наполеона отвъчалъ далеко не любезпо. Въ первомъ же разговоръ съ пимъ на въжливое замъчаніе императора отпосительно его трудовь онъ возразиль: «Эта сила была бы полезна, если бы ее прикрывала офиціальная должность. Университеть объ этомъ не мечталъ, по чрезъ пъсколько времени опъ объ этомъ подумастъ». Наполеопъ не сердился на него и прозвалъ его «дикимъ». Одно время, когда Дюрюн помогалъ ему въ составлении «Истории Цезаря», онъ даже хотъль взять его къ себъ нь

¹⁾ Notes etsonvonirs (1811-1884) 2 vol; par Duruy, Paris 1901.



секритари, но во время одумался, такъ какъ эта должность вовее къ нему не подходила, тогда какъ министерскій постъ гораздо болѣе соотвѣтствоваль его способностямъ. Покинулъ же онъ министерство за годъ до франко-германской войны, благодаря нитрипамъ клерикаловь. Ярый ихъ аптагонистъ, онъ говорилъ, что христіанство—поддержка слабыхъ и певѣждъ, а когда императрица предлагала ему при выходѣ изъ церкви въ Сенъ-Клу святой воды, онъ прямо отказывался. Уже близкій къ смерти Дюрюн говорилъ, что если его похороны должны быть согласно религіозному обряду, то только изъ привычки, освященной обычаемъ.

— Висмаркъ, какъ музыкантъ. Роберть Кёделль, бывній германскій посланникъ въ Римъ, педавно напечаталъ въ Верлигъ свои восноминаніи объ интимной жизни Бисмарка, начиная съ 1846—1872 гг. Кёделль, прежий совътникъ въ министерствъ иностранныхъ дълъ въ Верлинъ, въ продолжение двадцати шести лътъ былъ довъреннымъ другомъ и «музыкантомъ» Висмарка ¹). Вь тогь день, когда онъ замътиль, что его музыка не интересуеть болъе Висмарка (1872), онъ ръшилъ не оставаться долже «за своей безнолезностью» и попроснять посольскій постъ. По этому поводу онъ говорить: «Если бы капцлеръ остался чувствителенъ къ моей музыкъ, то я не новхаль бы за границу». Онъ, между прочимъ, жалуется, что Бушъ-тоже близкій человѣкъ къ Висмарку-наклеветалъ на него, будто бы онъ, Кёделль, оставиль дефицита 80.000 талеровъ по дъламъ прессы, порученные ему Бисмаркомъ, которые онъ роздалъ безъ спеціальнаго разръшенія на пенсін различныхъ писателей, и что опъ также мало блестълъ посланинкомъ въ Римъ, какъ совътникомъ въ Берлинъ. Когда Висмаркъ вналъ въ немилость, то, по словать Буппа, Кёдсяль прекратилъ съ нимъ переписку. Такимъ образомъ, прежде чъмъ сдълаться политическимъ человъкомъ, Кёделль былъ талантливымъ ніапистомъ, и въ августь 1846 г. опъ первый разъ встрътился съ Висмаркомъ. Кёделль устроилъ музыкальный сезисъ у инструментальнаго мастера Клетинга для невъсты Висмарка, дъвицы Путкамеръ, и для своихъ дружей. Прежде всего привлекъ его винманіе баритонъ Висмарка, пріятнаго нѣжнаго тембра, затѣмъ бѣлокурые волосы, подстриженные а la Titus, короткая борода, густыя брови, его ясные процицательные глаза и его улыбающееся лицо. Въ концъ сонаты Ветховена на глазахъ Висмарка блеснула слева, при этомъ онъ заметилъ, что изъ всехъ композиторовъ Бетховенъ болъе всъхъ подходить къ его нервамъ. У него былъ прекрасный слухъ, но онъ никогда не учился пъть, такъ какъ общество, въ которомъ онъ вращался въ юности, совствъ не интересовалось музыкой. Но, несмотря на это, тонъ его голоса былъ всегда безупречно чисть. Онъ пскренно любиль музыку и въ Верлинъ растворялъ дверь кабинета, чтобы слышать во время работы концерть, исполнявшійся въ заль; во Франкфурть опъ обыкновенно углублялся въ музыку, куря свою сигару; въ Версалѣ (1870—1871 гг.) онъ слушалъ музыку. также куря послъ объда, а въ Петербургъ онъ обыкновенно слушалъ ее, читая. Будучи министромъ и капидеромъ германскаго союза, онъ также читалъ, слушая музыку, когда находился въ залъ, или растворивъ дверь въ кабинетъ,

¹⁾ Bismark und seine familie, von Käudell, Berlin. 1902.



который отдълялся отъ залы одной комнатой. Когда онъ сдълался канцлеромъ имперін, онъ не хотълъ слушать музыку, потому что мелодін его преслъдовали ночью и мъщали ему спать. Онъ не ходиль въ концерты, говоря, что тъснота мъста и плата за билетъ портитъ сму удовольствіе; при этомъ замъчалъ, что музыка должна даваться, какъ и любовь, даромъ. Игра въчетыре руки, трудныя и продолжительныя варіаціи сму надовли. Его раздражала нотная бумага, п онъ съ большимъ удовольствимъ слушалъ играющихъ на намять, или импровизацію. Кёделль зналь его вкусть и цёлыми часами исполнялъ для него произведенія Баха, Шопена. Шумана и Шуберта. Въдлинные вечера 1870 — 1871 гг. иъ Версали, которые они проводили въ салонахъ г-жи Жессе, Кёделль развлекалъ и успокапвалъ его первы, раздраженные пушечными выстрълами. Впечатлівніе, произведенное тімь пли другимь мотивомь, было не одинаковое; онъ говорилъ, что соната Бетховена въ fa mineur «дастъ воинственныя идеи. Когда я слушаю ес, то становлюсь очень мужественнымъ». Носят первой партін сопаты въ mi bemol онъ замъчаеть: «Можно подумать, что фланируещь вечеромъ по улицамъ, вышивъ лишнюю каплю вина. Съ блаженствомъ смотрищь на заходящее солице и справиничень себя: будеть лизавтра такъ же хорошо, какъ сегодня?» Относительно саргіссію вы ші Мендельсона, Висмаркъ выражался такъ: «Можно сказатъ, что это пріятное путепествіе по Рейну, а въ другихъ мъстахъ миъ кажется, что я вижу безнокойно бъгущую лисицу». На другой день своего громаднаго усибха, когда, повидимому, каждый завидоваль ему, киязь Бисмаркъ ощущалъ странную горечь: «Моя душа тоскуетъ»,--говориль онъ,--- во всю мою долгую жизнь я никого не сдёлалъ счастливымь: ин друзей, ин семью, ин самого себя». Затімь, перебравь войны, причиной которыхъбыль опъ, и тріумфъ, слъдуемый за ними, опъ замъчалъ: «Я изъ нихъ не извлекъ ни одной радости и теперь и чувствую, что моя душа смущена и тоскусть». Кёделль зналь, что эту тоску не разсвяли бы ни Мендельсонъ, ни Шуманъ, ни Бетховенъ. Висмаркъ признавался своему нацерснику, что пансіонъ, въ которомъ онъ воспитывался, былъ скорбе исправительнымъ домомъ съ желъзной дисциплиной. По опъ свое взяль, едълавнись студентомъ, такъ какъ своей веселой жизнью, полной безумныхъ выходокъ, онъ пугалъ товарищей и мирныхъ гражданъ. Молодой Висмаркъ былъ смѣлый наѣздникъ, страстный охотинкъ, упорный танцоръ и отважный гуляка. Будучи депутатомъ въ рейхстагъ, онъ пугалъ либераловъ своимъ лютымъ роялизмомъ и, почуявъ кровь въ безпорядкахъ, опъ иногда рычаль, какъ левъ, называя налату собраніемъ «головастиковъ», «Люди,— говориль онъ, -все-таки глупѣе, чѣмъ я думать». Онь презираль свъть и иногда производиль впечатлъніе мизантропа, говоря: «Пичто не можеть сравниться съ дъвственными лъсами, гдъ не видна человыческая рука». Въ 1842 г. опъ сказалъ знаменитую фразу, что объедииеніе Германін можеть быть достигнуто только «желізюмъ и кровью», которую одно высоконоставленное лицо назвало «выходкой слинкомъ илотно позавтракавшаго человъка». Сознавая свое превосходство, опъ непавидъть сотрудниковъ, желалъ знать все самъ и высказать обо всемъ свое мизије. При этомъ не прощать инкакой опибки своимь агентамъ и обращался за это съ иими дурно. «Полезно для всъхъ, -- говорилъ онъ, -- чтобы я сердился, время ото времени, это поддеть боле пара из манииту. Ото не подпавля ин неро чествени не мерововаль китути му внечиллено при чет не любыть четом сегото, как подполение постоящим сегото, как меня примажальной что у нето не было пи одного потипиал друга. Тто каковется или ото пре было по подпавать и по обще было пи одного потипиал друга. Тто каковется или ото опе бы то обще сложе пещения. В не системмень, от страдами только, и от разлучанием. Трев жива мини, и ченившимом стадеми части и ото то часту неми. Устана и обще по предоста на предоставия и ото то часту неми и от по по предоста на предоставия и ото то часту неми и от по предоста на предоставия и ото така и средующими на предоставия и ото така и средующими на предоставия и ото така и средующими на предоста предоставия и ото така и средующими на предоставия и ото така и ото т

Менуары инператрицы Евгении. Персою Мага Гонофога сcontinue de contrale, que nam per ana Enjenia amera corrador para en de de-«Менуаровь» 4). Она уваржеть, что иментагрина, развяти и на правил и съблють вы Парилен и розгой сама, вы архиваль. Вольды за его статьей въ сталовепоявилась заядика А. Филонна, прединяю веспитателя инвератородать пойслы. Вы ней оны опровержены этоны слукы и говориты, что не разы предлагамы ивиератриий ванисать менуары, но ова отклопала это предъежение, и от д вотуряль нарежду добиться своей пъль Однаго, бъ концъ концовъ, онъ разечальваеть, что они будуть написаны влагь нибудь со словь императрацы. Въ со эс очередь, Жангь Боньфогь утверждаеть, что императрица сохранила всъ дачане инська, которыя она получала, начиная со дня скадьон. 30-го янкаря 1853 года. до восябдняго времени. Каждый годъ эти инська переправлялись, водъ оснаимись эскортомы из однить иль лондонских в банковы. Четыре секретары работавить пруглый годь подь ся наблюденісмь надь составленісмь менуаровъ и выженфикация инсемь, Личность, близко стоящия изы императрицъ, имени которой Боньфонъ не называеть, передала ему, что Евгенія завъщаеть мемуары посять своей смерти публичному учреждению для всеобщаго пользования, и срокъ их в появления посять ся смерти будеть непродолжительный, такъ какъ въ них в не будуть помъщены документы, вредные для лиць, оставинхся въживыхъ. Туда вобдуть письма Наполеова из Евгенін до ні послів свадьбы, подлинность которых удостовърска цвътомъ чернилъ, качествомъ бумаги и датой кореспопденціп. Та же личность сообщаєть кое-что изъ нихъ. Напримъръ, изъ переписки Евгенін съ Наполеономъ III до свадьбы видно, что, молодая дъвушка колебалась сдъявться его женой и сдалась лишь на послъднее инсьмо императора. ив которомъ опъ просътъ ел руки въ «интересахъ Франціи и династіи». Это объясияеть помъщенную въ обнародованномъ рескриить фразу Наполеона: «Соглашаются на бракть не изъжеланія, во что бы то ни стало, попасть въ семью королей». Вы другомы инсыжь видно, что Наполеоны пиблы въ виду другой тайный бракъ, въ случав отказа Евгеніи. Въ одномъ изъ картоновъ находились письма, касавинеся борьбы императрицы съ отцемъ принца. Вистора, по никто не знасть ихъ содержанія, такъ какъ послѣ его смерти она ихъ уничтожила. По самые выжные - это политическіе документы: они составляють сто-



⁴⁾ Les mémoires de l'impératrice Eugénie, par Jean Bonnellon, «Journal», 23 decembre 1:01.

двадцать картоновь. Не менъс важныя бумаги, касающіяся соціальнаго вопроса, составляють болье инстисоть страниць, написанныхъ Наполеономъ, относительно рабочаго класса, торговли и промышленности. Кромъ того, многочисленные документы, касающісся Мексиканской войны, состоять изъ персииски Вильгельма Прусскаго, которая будто бы, удивить всехъ и собъеть съ толку исторію. О блестящихъ празднествахъ императрица ничего не будеть упомипато. Эти мемуары, по словамъ Боньфона, составять не болье не менъе, какъ сто томовъ. Какъ испанка, императрица не можетъ забыть и спокойно спести укоры за ея происхождение и хочеть отистить своимъ намфлетистамъ. Съ этой цьлью она разыскиваеть въ парижскихъ архивахъ фамильные документы для составленія своей полной генеалогін. Покрайней м'връ, послъскоей смерти она докажеть, что ея предки были королевского происхождения, и ей принадлежать три титула испанскихъ грандовъ: Теба, Баносъ, Мора; сама же она до замужества съ Наполеономъ называлась маркизой Ардалезъ ди-Озера ди-Мойа, графиня Аблитась ди-Санта-Круча де-ла-Сьера, виконтесса Кольцада, а ея отецъ проливаль свою кровь за французскую имперію. Къ этимъ мемуарамъ, говорять, относится интересный анекдоть о нылком в характер в императрицы. Въ 1867 году, послъ выставки въ Парижъ, уже слыпался кругомъ глухой ропотъ, объщавний политическій перевороть; республиканцы воодушевлялись и какъ вижшнія такъ и внутренія діла не объщали ничего утіншительнаго, а Наполеонъ III, человъкъ перъпительный, при томъ больной той мучительной бользнью, отъ которой онь умерь, съ трудомъ держался отъ тяжелыхъ частыхъ припадковъ. Вся Италія въ это время во чтобы то ни стало хотіла вернуть себі. Римь, находивнійся подъ владычествомь напы. Одна часть французскаго правительства отстанила вызовь изъ Римафранцузскихъвойскъ, поддерживавшихъ верховную власть нашь —другая наобороть. Будучи испанкой и горячей католичкой императрица также была противы вызова войски. Вы одины прекрасный день Наполеонъ III собрать тайно оты императрицы совъть министровь для окончательнаго. рышенія этого вопроса. Желая побъжать вліянія своей жены, присутствовавшей всегда на всъхъ засъданіяхъ, онъ запретиль сообщать сй объ этомъ. Но императрица узнала о запрещени, гордая, повелительная испанка не могла снести подобнаго оскорбленія; ею окладіять страниный гийвы: она бросилась вы заль совъщания, по предусмотрительный Наполеонъ приказалъ тълохранителю ни кого не внускать, даже императрицу.-«Я хочу войти, отойдите»,-сказала она настойчиво. Въ ту эпоху она была еще молода и замъчательно хороша, поэтому не удивительно, что она произвела на солдата двойное внечатлъще государыни и красивой женщины. Солдать бросился предъ нею на колвин, загораживая штыкомъ дверь въ залъ совъщанія, со словами:--«Ваше величество, входъ запрещенъ по приказу императора». — «Это мы еще посмотримъ!» возразила она и, перескочивъ чрезъ штыкъ, толкнула дверь. Влетъвъ въ залъ, какъ ураганъ, она направилась прямо къ императору, сидъвшему въ своей обычной позъ, приндурнив глаза и съ безучастнымъ видомъ; онъ одниъ былъ въ плянъ. Сорвавъ съ его головы шляну и бросивъ се на полъ императрица вышла, оставивь министровь вы цеописациомъ смущении. Вернувшись къ себъ, она приказала собираться къ отъъзду и отправилась въ насмной карстъ. На вомъ лъсу, въ дунать дерева и цълые три дня питался фруктами: затъмъ укрылся въ хижинф настуха, хозяниъ которой былъ въ отсутстви. Наконецъ 1-го поября онъ пустился отважно по тронинкъ, ведущей къ городу Баронези. Вечеромъ, онъ встрътиль двухъ людей, подозрительнаго вида, которые сказали ему: «Фра-Діаволо---подлецъ, онъ измѣнилъ своимъ братьямъ по оружію». Не желая выдавать себя, Пецца откътиль: «Фра-Діаволо честный, но онъ покинуть своими людьми». Одинъ изъ нутниковъ спросилъ: «Ты на сторонъ измънииковъ?» Види что на него направляется кулакъ, опъ выпулъ инстолетъ и выстрълилъ въ своего противника. Пуля пролетъла мимо. Тогда оба путника исколотили его и обобрали. Фра-Діаволо дотащился до какой-то хижины, гдъ его пріютили. З-го поября опухоль отъ ранъ заставила его страніно страдать п безпоконться. Въ одномъ кителъ и онираясь на налку, онъ явился къ антекарю въ Варопези, прося у него, какъ милости, лъкарства. По на улицъ его встрѣтилъ смотритель солянаго акциза и предупредиль городскую полицію: четверо солдать явилось въ антеку и потребовали у Пецца бумаги. Онъ не могь ихъ представить. Его арестовали и отправили на гауптвахту, которой командоваль начальникъ эскадрона Фаринъ. Денщикъ Фарина псанолитаненъ Навезъ призналъ въ немъ Фра-Діаволо, и опъ былъ отправленъ закованный въ цѣии вь Салерио, затѣмъ въ Неаполь, гдѣ его судили воениымъ судомъ, и за вооруженное разбойничество и бунть противь короля онъ быль 10-го ноября приговоренъ къ повъщению. Сигисбертъ Гюго видълъ его только одинъ разъ, 8 ноября, въ неаполитанской тюрьмъ. Ему норучиль король допросить Пепцу о томъ, какъ онъ доставалъ себъ помощь въ Кампаніп, и добиться, чтобы опъ назваль имена его сообщинковъ въ Сълерно. «Обвиненный лежалъ въ глубнив темнаго каземата, -- говоритъ Гюго, - его вытянутыя рукибылизакованы; когда мы вошли, от перебирать лівой рукой четки. Тотчась смотритель тюрьмы вышель. Гюго, взявъ фонарь, освътилъ лицо узинка, которое было очень блъдно, и разговоръзавязался, — «ФраДіаволо, я принесь теб'є средство спасти твою голову», сказалъ Гюго. Микело Пецца взглянулъ на него съ ненавистью и отвътилъ: «Кто ты, что говоринь со мною такимъ образомъ?» – «Я командиръ! — «Тогда я выше тебя; я--генераль, главнокомандующій арміей его католическаго величества короля Фердинанда, да хранить его Богь. Приказываю тебъ оставить меня въ покоб и выйти отсюда!» Гюго протестоваль.-- «По я съ порученіемъ отъ короля Іосифа!»—«Э, я не знаю никакого короля Іосифа. Что отъ меня хочеть этоть Іосифъ?» — «Онъ сожальеть тебя». Фра-Даволо странию потрясь цвиями: «ивть, я не хочу его сожальній. Якобинцы меня повъсять. Яприготовляюсь къ смерти, прося Аропскую Вогородицу открыть мив путь отъ висълицы до неба». — «Тебъ достаточно назвать твоихъ солерискихъ сообщинковъ». Пецца нахмурился и воскликиулъ. «Отъ меня требуютъ подлости, я не измънникъ». И опъ произнесъ съ жаромъ на неаполитанскомъ народномъ паръчін: «Святая Аронская Богородина, уничтожь французовы!» Гюго выписать и передаль королю объ отказъ Фра-Діаволо. Тъмъ и окончилась исторія Фра-Діаволо, и онъ быль новышень. Затымъ Гюго сопровождаль своего покровителя Іосифа Вонанарта изъ Неаноля въ Мадрилъ. Послъ изскольких в сражения съ Веллингтономъ и осады Сарагоссы и Витторіи, коалиція изгнала изъ Испаніи короля и



Гюго, Тогда онъ приблизился къ Наполеону, звъзда котораго уже стала меркпуть. Гюго выпросить себь пость на Рейнъ. Его послали на Мозель, гдъ онъ не силой, а хитростью сохраниль для французовь Тіонвиль. Оъ возвращеніемъ Бурбоновъ опъ оставался въ бездъйствін. Точно также онъ не получилъ назначенія во время Ста Дней, до техь порь пока тіонвильцы не обратились вы военное министерство съ просьбою прислать генерала Гюго въ Тюнвиль. Тогда онъ отправился на прежиее мѣсто своихъ подвиговъ и принялъ всѣ мѣры для защиты города. 18-го апръля въ письмъ, адресованномъ Гюго министерству, находилась фраза: «Деревзиная лошадь 1792 г. не сожжена, мы сумъемъ разыскать ее къ услугамъ императора». Дъло въ томъ, что во время камнацін 1792 г. австрійскій корпусъ, подъ командою князя Гогенлоэ-Киршберга осаждаль Тіонвиль, защищаемый Феликсомъ Вимифеномъ. Жители помогали защищать городь и настолько пренебрегали непріятелемь, что пом'єстили на возвышенномъ мъстъ вала деревянную лошадь, державшую въ зубахъ пучекъ съна. На ней была следующая надпись: «Когда эта лошадь съесть свое сено, Тіонвиль сдастся». Наконець, 15 іюля возвратились Бурбоны, я Гюго сдаль имъ Тіонвиль. Песмотря на то, что опъ сохранилъ его Франціи, генераль не получиль за это никакого вознагражденія. Онъ вышель въ отставку и въ 43 года карьера егобыла разбита. Тогда онъ принялся писать свои воспоминаціи и 12 февраля 1828 г. «графъ Госифъ-Леонольдъ-Сигисбертъ Гюго, генералълейтенанть выотставкъ, кавалеры орденовы Почетнаго Легіона и св. Людовика, умерь въ Парижъ». Въ этомъ офиціальномъ документъ внервые называють его графскимъ титуломъ, хотя неизвъстно когда, гдъ и за что онъ его получилъ. Что касается его семейной жизни, то во время его странствій по гарицзонамъ Европы опъ женился два раза. Первая его жена была Софія-Франсуаза Требюще, отъ которой имъль троихъ сыповей: Абеля, Евгенія и Виктора. Вторая жена была вдова испанскаго офицера Антоніо Альмега, Марія Тантони, женщина высокомърная, не искавиная дружбы своихъ пасынковъ. Послъ смерти генерала его ненсія не перешла къ вдовъ, и она чуть не кричала, что голодаетъ. Въ продолжение двухъ мъсяцевъ она послала 11 прошений въ министерство, при чемъ ея имя спутали съ другой просптельницей Гюго, вдовою какогото майора Гюго. По этому поводу баронъ Викторъ Гюго, уже достигшій тогда славы, написалъ въ министерство слъдующее письмо: «Повидимому, изъ двухъ дамь Гюго носледняя действительно нуждается вы помощи. Первая, вдова генерала, владъеть имъніемъ въ Влуа, лично ей припадлежащимъ, гдъ она проводить льто. Другимъ имъніемъ въ Солонъ она владветь попополамъ съ наслединками ся мужа. Она имъсть квартиру въ Париже въ первомъ этаже въ улицъ Севъ-Моръ, и ся каниталъ номъщенъ у банкира. Если онабудетъ настанвать, можно потребовать у нея инвентарь, сділанный послів смерти ея мужа». По министерство не послушалось поэта, и объимъ вдовамъ были даны ненсін.

--- Политическія пден Бальзака. Долгое время Бальзака считали монархистомъ, реакціонеромъ и даже въ 1899 году, когда справляли его столътіе, то муниципальный совъть Туранжо уклопился отъ присутствія на празднествъ, ссылаясь на то, что Бальзакъ быль аристократомъ. Въ прошедшемъ августъ изсколько его поклонниковъ отправились посътить его домикъ въ

«ИСТОР. ВЪСТН.», МАРТЬ, 1902 Г., Т. LXXXVII.

Жарди; на другой день одна революціонная газета объявила, что Кальзакъ быль соціалистомъ, а «Libre parole» выставила его антисемитомъ. Несмотря на иногочисленные коментаріи, которые породила его «Человіческая комеція», политическія иден знаменитаго писателя оставались мало извістивми. Все затрудненіе состояло вътомъ, что вопрось старались разрънить посредствомъ его романическихъ произведеній. Теперь Габрізль Ферри рънцять его очень просто, прибъгнувъ къ избирательнымъ программамъ Бальзака въ качествъ кандидата на нарламентскихъ выборахъ. «Въ «Revue politique et parlementaire», 10 декабря появилась статья 1) Г. Ферри отпосительно этого вопроса. Оказывается, что Бальзакъ всю жизнь желалъ сдълаться государственнымъ человъкомъ, и на другой день посят революціи 1830 года онъ поставиять свою кандидатуру разомъ въ Ангулемъ и Камбрэ. Онъ всегда выказываль себя либераломъ, жаждавшемъ политическаго прогресса, и даже соціалистомъ на пользу неимущихъ классовъ. Онъ безпощадно осуждалъ партін въ цілой серін газетныхъ хроникъ, озаглавленныхъ: «Письма о Парижъ». Въ поябръ 1830 года онъ писалъ г-жъ Карро: «Я вижу повсюду—страсть и нигдъ разсудка... Не обвиняйте меня въ не патріотизмѣ, потому что мой разумъ побуждаетъ меня разочаровываться въ людяхъ и событіяхъ». Его брошора: «Пзследованіе о двухъ министерствахъ», подписанная: «Вальзакъ, избираемый избиратель», раздавалась въ двухъ округахъ. Выней опъ преследоваль министерства Лафита и Казимира Перрье; въ своей программ'в онъ объявить, что никогда не продастся правительству, и требовать упичтоженія дворянства, отдівленія духовенства от Рима, природныхъ границъ Франціи, т. е. береговъ Рейна, совершеннаго равенства среднихъ классовъ, признанія превосходства способности, экономін въ расходахъ, увеличенія сбора податей лучшимъ ихъ распредъленіемъ, наконець—всеобщаго образованія. Эта программа довольно банальна, но дополненная «Инсьмами о Парижъ», она достаточна для политической классификаціи Бальзака. Бальзакъ привадлежалъ къ конституціонной оппозицін. Сь подобной программой Беррье быль торжественно выбранъ, а Бальзакъ не имъгъ усиъха. Далеко не желая возвращенія Геприха V, которое онъ считаль невозможнымъ. Бальзакъ отдалился отъ Шатобріана и другихъ легитимистовь, по его митию, противниковъ внутренняго спокойствія. Онъ признавать монархію въ лиць Луп-Филиппа скорве изъ дружбы къ ивкоторымъ личностямъ, чвиъ по личному вкусу. По эта предапность къ королю не мъщала ему присоединяться ко всъмъ требованінить нартін либераловъ. Его «Паслъдованіс о двухъ министерствахъ» не завоевало ему избирателей, и они подали голоса за другихъ двухъ кандидатовъ. Въ томъ же году онъ окончиль «Шагреневую кожу», а въ следующемъ «Деревенскагодоктора», ихъ литературнымъ усибхамъ онъ утвинился отъ неудачи. Однако Бальзакъ не покинулъ окончательно политики и, куппиъ журналъ «Хроника Парижа», онъ выставилъ въ первихъ строчкахъ свою программу «либеральную и прогрессивную», нь которой первое мъсто запимали



¹⁾ Balsac candidat à la députation. Ses idées politiques (1834-1848), par Gabriel Ferry. «Revue politique et parlementaire». 10 decembre 1901.

гражданское равенство, свобода печати и торговли. Революція 1848 года была для него катастрофой. Какъ на большую часть его друзей, наденіе Лун-Филиппа произвело и на него горестное висчатлъніе, а провозглашеніе республики и всеобщая подача голосовъ пугали его, какъ большую часть либераловъ. Къ этимъ правственнымъ заботамъ присоединилось еще жестокое денежное затруднение и въ то время, какъ Викторъ Гюго, Александръ Дюма и другіе выставили свою клидидатуру на выборы, Бальзакъ безпокойный, растерявнійся, сосладся на старость, чтобы не вившаться въ политическую борьбу. Однако, одинъ клубъ «Всемірное братство» занесь его въ реестръ кандидатовъ; опъ отвътилъ, что принимаетъ полномочіс, но находить безполезнымъ выставлять свою программу: «Есть люди, —сказаль онъ, —которыхъ будуть искать избиратели, а есть и такіе, которые сами ищуть избирателей, и они должны опредълить свою политическую программу. Что до меня, если я вовсе не принадлежу моими литературными работами къ девятистамъ лицъ, представляющихъ въ нашей странъ образованный классъ, или общественную силу, или богатство торговли, или знаніе законовь, то баллатировка мив это скажеть». Во второй разъ общая подача голосовъ доказала Бальзаку, что народная подача голосовъ охотно не признаетъ «превосходство способныхъ людей», и только семьдесять два голоса высказались за него. Но, благодаря недовърію остальныхъ, на свътъ ноявилась «Человъческая комедія». Когда нослъ іюньскихъдней г-жа Жирарденъ напала на генерала Кавеньяка въ «La Presse» Вальзакъ отдалился отъ своей старой приятельницы. Эта осторожность въ подобныхъ обстоятельствахъ была последнимъ выражениемъ его политическихъ убъжденій. Викторъ Гюго правильно выразился о немъ его другу Лемеру: «У этого великаго человъка были мозгъ и сердце демократическіе. Монархическое было у него только воображеніе». Впрочемъ лучшее понятіе о политическихъ идеяхъ Бальзака даетъ его статья, недавно перепечатанная: «О современномъ правительствв». Между прочимъ онъ говорить: «Непосредственный результать представительнаго правительства-это дать въ руки власть министерству, подверженному безпрестаннымъ спорамъ. Эта система не мъщасть странъ имъть дворь и кургизановь--два въчные бича, на которые вычно жалуется народь. Продлите Казимиру Перье десять лъть жизни, силъ и министерство, и вы найдете маленькаго Ришелье, безъ порфиры, низменнаго тирана, но окруженнаго своими хранителями, льстецами, словомъ конституціонную имперію, наряженную въ маску законности. Партія царедворцевъ является вездъ, гдъ возникаетъ власть. Конституціонный министеріализмъ не выходить изъ этой дилеммы: гдв нація подвергнется долгое время деспотизму талантливаго человека, она снова найдеть королевское достоинство, только подъ другой формой и безъ наслъдственныхъ преимуществъ, и ей придется періодически уплачивать неслыханные долги, или пація часто будеть мінять министровь, и тогда ся благоденствіе будеть физически невозможно, такъ какъ нътъ инчего болъе гибельнаго въ администрации, какъ измъненія системъ. Каждый министръ имъсть свою систему и, какъ случается въ природъ, самый инчтожный человъвъ полагаетъ ее создать-худую или хорошую. При томъ кратковременный министръ не сумъсть отдаться разомъ питригамъ, необходимымъ для своего поддержанія и дъламъ государства. Опъдостигаеть власти, какъ путешественникъ, выходить изъ затруднений займомъ и увеличиваеть государственный долгь, удаляясь часто въ тоть моменть, когда онъ узналъ кос-что изъ правительственной науки. Въданное время государственный долгь, этотъ балансь глупостей, паростаеть. Банкротство приближается. Только оно дълается отъ имени всъхъ вытьсто того, чтобы быть отъ одного лица, и придетъ день во время этой системы, когда каниталисты будуть въ родъ вельможъ, противъ которыхъ страдающий народъ придумастъ какія нибудь страциныя казни. Доходъ будеть привилегіей легкомыслія, ненавидимый, какъ дворянство въ 1790 году. Какому фагальному инстинсту повиновался народъ, желая управлять самъ собою? Это понятно было въ маденькихъ срадиевъкосыхъ общинахъ, но въ современномъ большомъ государстив-это невозможно. Для вынолненія великих в дель необходима единственная и центральная власть. Разсъянная власть конституціонной монархіп не можеть ничего произвести: если страна должна защищаться національной гвардіей. къ чему же армія? Если представителемъ страны является только единственная налата, такъ какъ неры есть только принадлежность избирательной налаты и иляшуть подъ дудку депутатовъ, -- къ чему же король? Онъ только ствснителенъ, потому что для всъхъ образованныхъ людей конституционное правительство принуждено измѣнить свою природу, когда налата разумная и сильная, или сдълать чахлой націю, если собраніе составлено изъ пичтожествъ. Опо ведстъ или къ деспотизму, или къ разрушению. Съ революции 1789 года условія наменились, но въ сущности предметь правленія не намепился. Онъ опирается теперь на три элемента: на массу пинцихъ и невъждъ, массу среднихъ и массу аристократовъ. Въ постеднюю входить выдающеся люди, созданные деньгами, властью и образованісмь. Эти три класса -- въчные базисы націи, и теперь, чтобы установить совершенное, долгосрочное правительство, надо удовлетворить иден, а также интересы, ибо массы имъютъ только эти два выраженія. Следовательно, пусть будеть монархическое правленіе или совершенно демократическое, власть, будучи непрерывнымъ сочетаніемъ интересовъ и идей управляемыхъ массъ, должна быть единой и сильной, такъ какъ она само дъйствіе этой массы, и что нътъ возможнаго дъйствія съ ограничениемъ. Учреждать слабое правительство-это допустить необходимость принцина и отвергать его. Такимъ образомъ предстоятъ линь бури».

— Мемуары Дюрюи. Въ 1888 году, наивстный французскій историкъ и министръ народнаго просвъщены при Наполеонъ III, Дюрюи, ръшился, несмотря на свой семидесятилътній возрастъ, наинсать воспоминація о своей живни, современныхъ событіяхъ и своей плодотворной дъятельности 1). Трудъ этотъ длика до 1892 г., а напечатать его онъ предоставилъ своимъ наслъдникамъ. Дюрюн носвятилъ свое послъднее произведеніе младшему сыну, въ то время мальчику четырнадцати лътъ. «Я хочу, — писаль онъ, — разсказать тебъ мою публичную и литературную жизнь, чтобы ты могь въ одинъ прекрасный день сказать своимъ дътямъ: «Мой отецъ былъ хороний слуга своей страны, и



¹⁾ Notes et souvenirs (1811- 1894), par Victor Duruy, 2 vol. Paris, 1901.

онъ внесъ въ свой домъ честь: будемъ поступать, какъ онъ». Наконецъ, его произведение вышло въ свъть и внолить оправдало его слова. Дюрюи смъло могъ отдать на судъ публикъ свою любовь къ родинъ, семейному очагу и дъятельности по пародному образованію. Въ его княгъ паходятся документы, свидътельствующіе объ его діятельности, результаты задуманныхъ проектовъ для улучшенія ушиверситета и преподаванія, также личныя восноминанія о годахъ, проведенныхъ въ учительской семинаріи и объ его первоначальномъ преподаваніи, о составленіи исторій Греціи и Рима, а также объ осадъ Парижа и вступленіи въ академію. По это занимаєть лишь часть восноминацій. Двь трети посвящены задуманному имъ административному плану реформъ въ первопачальномъ образовании. Проектъ закона о свободъ высшаго преподаванія и преобразованія факультетовь, представленный имь въ сепать въ поль 1870 г., за въсколько дней до объявления войны, исчезнулъ вивств съ имперіей, но Дюрюн доказываетъ, что онъ предлагалъ большую часть реформъ, которыя съ тъхъ поръ дали жизнь французскимъ университетамъ. Затъмъ Дюрюн говоритъ, что, несмотря на свои самыя близкія отношенія съимиераторомъ, опъ всегда сохраняль свой либеральный характеръ. Это видно въ главъ, посвященной императору и императрицъ. Его первое свидание съ Наполеономъ въ Фонтенбло посяв назначенія на министерскій пость прошло очень просто. «Не было съ одной стороны повержения къ стопамъ, ни съ другойофиціальнаго прієма и повелительных в приказаній, —говорить Дюрюн. — На мон слова: «какимъ образомъ ваше величество могли помыслить сдълать изъ меня министра?» — императоръ отвътилъ слъдующими иъсколькими словами: «дъло пойдеть хорошо». «Воть всё инструкціи, какія я когда либо получиль». Но зато министръ на следующій день после своего назначенія написаль императору письмо, въ которомъ онъ доходилъ до высшей точки относительно своего долга. Онъ объяснилъ Наполеону положение своего личнаго состояния и далъ справки относительно положенія дітей, чтобы избіжать подозрівній въ непотизм'в и личномъ интересъ. Такимъ же онъ являлся во время осады Нарижа, когда исполняль службу въ національной гвардін, нося солдатскую иншель сь брилліантовой звъздой Почетнаго Легіона на груди, и такимъ же представляется намъ въ своихъ мемуарахъ. «Я не взбираюсь на пьедесталъ. — иншеть онъ, — на который я желаль бы попасть. Я удовольствуюсь представить документы, согласно которымъ обо миъ будуть судить». Удивительно, какъ Дюрюи, человъкъ съ либеральными взглядами, могъ быть министромъ Наполеона III, не измъняя характеру своихъ принциновъ. Онъ часто говорилъ съ императоромъ въ ръзкой формъ и на въжливые вопросы Наполеона отвъчалъ далеко не любезно. Въ первомъ же разговоръ съ пимъ на въжливое замъчаніе императора отпосительно его трудовъ онъ возразилъ: «Эта сила была бы нолезна, если бы ее прикрывала офиціальная должность. Университеть объ этомъ не мечталь, по чрезъ изсколько времени онъ объ этомъ подумаетъ». Наполеонъ не сердился на него и прозвать его «дикимъ». Одно время, когда Дюрюн помогаль ему въ составлени «Истории Цезаря», онъ даже хотълъ взять его къ себъ въ

¹⁾ Notes etsonvonirs (1811-1884) 2 vol; par Duruy. Paris 1901.



секритари, но во время одумался, такъ какъ эта должность вовсе къ нему не подходила, тогда какъ министерскій постъ гораздо болъв соотвътствоваль его способностямъ. Покинулъ же онъ министерство за годъ до франко-германской войны, благодаря интригамъ клерикаловъ. Ярый ихъ антагонистъ, онъ говорилъ, что христіанство—поддержка слабыхъ и невъждъ, а когда императрица предлагала ему при выходъ изъ церкви въ Сенъ-Клу святой воды, онъ прямо отказывался. Уже близкій къ смерти Дюрюн говорилъ, что если его похороны должны быть согласно религіовному обряду, то только изъ привычки, освященной обычаемъ.

— Бисмаркъ, какъ музыкантъ. Роберть Кёделль, бывній германскій посланникъ въ Римъ, педавно напечаталъ въ Берлинъ свои воспоминаціи объ интимной жизни Бисмарка, начиная съ 1846—1872 гг. Кёделль, прежий совътникъ въ министерствъ иностранныхъ дъль въ Берлинъ, въ продолжение двадцати шести лътъ былъ довъреннымъ другомъ и «музыкантомъ» Висмарка ¹). Вь тогь день, когда онъ замътиль, что его музыка не интересуеть болье Висмарка (1872), онъ рънилъ не оставаться долже «за своей безполезностью» и попросиль посольскій пость. По этому поводу онь говорить: «Если бы канцлеръ остался чувствителенъ къ моей музыкъ, то я не повхаль бы за границу». Онъ, между прочимъ, жалуется, что Бушъ-тоже близкій человъкъ къ Висмарку-наклеветалъ на него, будто бы онъ, Кёделль, оставилъ дефицита 80.000 талеровь по дъламъ прессы, порученные ему Бисмаркомъ, которые онъ роздалъ безъ спеціальнаго разръшенія на пенсін различныхъ писателей, и что опъ также мало блестълъ посланникомъ въ Римъ, какъ совътникомъ въ Берлинъ. Когда Бисмаркъ вналъ въ немилость, то, но словамъ Буніа, Кёделль прекратиль съ нимъ переписку. Такимъ образомъ, прежде чёмъ сдёлаться политическимъ человъкомъ, Кёделль былъ талантливымъ ніанистомъ, и вы августь 1846 г. опъ первый разь встретился съ Висмаркомъ. Кёделль устроилъ музыкальный сеансъ у инструментальнаго мастера Клетинга для невъсты Висмарка, дъвицы Путкамерь, и для своихъ дружей. Прежде всего привлекъ его винианіс баритопъ Висмарка, пріятнаго нѣжнаго тембра, затьмъ бълокурые волосы, подстриженные а la Titus, короткая борода, густыя брови, его ясные пропицательные глаза и его улыбающееся лицо. Въ концъ сонаты Ветховена на глазахъ Висмарка блеснула слева, при этомъ онъ заметилъ, что изъ всехъ композиторовъ Бетховенъ болъе всъхъ подходить къ его нервамъ. У него быль прекрасный слухъ, но онъ никогда не учился пъть, такъ какъ общество, из которомъ онъ вращался въ юности, совствъ не интересовалось музыкой. Но, несмотря на это, тонъ его годось быль всегда безупречно чисть. Онъ искренно любиль музыку и въ Берлинъ растворялъ дверь кабинета, чтобы слынать во время работы концерть, исполнявшійся въ залъ; во Франкфуртъ опъ обыкновенно углублялся въ музыку, куря свою сигару; въ Версалъ (1870—1871 гг.) онъ слушалъ музыку, также куря послъ объда, а въ Петербургъ опъ обыкновенно слушалъ се, читая. Будучи министромъ и канцлеромъ германскаго союза, опъ также читалъ, слушая музыку, когда находился въ залъ, или растворивь дверь въ кабинстъ,

¹⁾ Bismark und seine familie, von Keudell, Berlin. 1902.



который отдівлялся оты жалы одной комнатой. Когда онъ сдівлался канцлеромы имперіи, онъ не хотвлъ слушать музыку, потому что мелодін его преследовали почью и мъщали ему спать. Онъ не ходилъ въ концерты, говоря, что тъснота мъста и плата за билетъ портить сму удовольствіе; при этомъ замъчалъ, что музыка должна даваться, какъ и любовь, даромъ. Игра въчетыре руки, трудныя и продолжительныя варіаціп сму надобли. Его раздражала нотная бумага, и онъ съ большимъ удовольствіемъ слушаль играющихь на намять, или импровизацію. Кёделль зналь его вкусь и цізлыми часами исполняль для него произведенія Ваха, Шонена, Шумана и Шуберга. Въдлинные вечера 1870—1871 гг. въ Версали, которые они проводили въ салонахъ г-жи Жессе, Кёделль развлекалъ и успокапваль его нервы, раздраженные пушечными выстрелами. Впечатлівніе, произведенное тімь или другимь мотивомь, было не одинаковое; онъ говорилъ, что соната Бетховена въ fa mineur «дастъ воинственныя идеи. Когда я слушаю ес, то становлюсь очень мужественнымъ». Послъ первой партін сонаты въ mi bemol онъ замъчаеть: «Можно подумать, что фланируещь вечеромъ по улицамъ, вынивъ лишнюю канлю вина. Съ блаженствомъ смотришь на заходящее солице и справинваены себя: будеть лизавтра такъ же хорошо, какъ сегодня?» Относительно саргіссю вы ті Мендельсона, Висмаркъ выражался такъ: «Можно сказатъ, что это пріятное путешествіе по Рейну, а въ другихъ мъстахъ мив кажется, что я вижу безнокойно бъгущую лисицу». На другой день своего громаднаго успёха, когда, повидимому, каждый завидоваль ему, князь Бисмаркъ ощущалъ странную горечь: «Моя душа тоскуеть»,---говориль онъ,---во всю мою долгую жизнь я никого не сдёлаль счастливымъ: ни друзей, ни семью, ни самого себя». Затъмъ, перебравъ войны, причиной которыхъбыль онъ, и тріумфъ, слъдуемый за ними, онъ замъчаль: «И изъ нихъ не извлекъ ни одной радости и теперь я чувствую, что моя душа смущена и тоскустъ». Кёделль зналъ, что эту тоску не разсъяли бы ни Мендельсонъ, ин Шуманъ, ин Бетховенъ. Висмаркъ признавался своему наперснику, что пансіонъ, въ которомъ онъ восинтывался, былъ скорбе исправительнымъ домомъ съ желъзной дисциплиной. По опъ свое взяль, сдълавнись студентомъ, такъ какъ своей веселой жизнью, полной безумныхъ выходокъ, опъ пугалъ товарищей и мирныхъ гражданъ. Молодой Висмаркъ былъ смёлый навздинкъ, страстный охотникъ, упорный танцоръ и отважный гуляка. Будучи депутатомъ въ рейхстагь, онь пугаль либераловь своимь лютымь роялизмомь и, почуявь кровь въ безпорядкахъ, опъ иногда рычалъ, какъ левъ, называя налату собраніемъ «головастиковъ», «Люди,— говориль овъ, засе-таки глупфе, чфмъ я думать». Онъ презпрать свъть и иногда производиль висчатлъние мизантрона, говоря: «Пичто не можеть сравниться съ дъвственными лъсами, гдъ не видна человыческая рука». Въ 1842 г. онъ сказалъ знаменитую фразу, что объединеніе Германін можеть быть достигнуто только «желізомъ и кровыо», которую одно высоконоставленное лицо назвало «выходкой слишкомъ илотно позавтракавнаго человъка». Сознавая свое превосходство, опъ непавидъль сотрудинковъ, желалъ знать все самъ и высказать обо всемъ свое миѣніе. При этомъ не прощалъ инкакой онибки своимъ агентамъ и обращался за это съ иими дурно. «Полезно для всъхъ, -- говорилъ онъ, -- чтобы я сердился, время отъ времени, это поддаетъ болъе нара въ машниу». Опъ не подпадалъ ин подъ чье вліяніе и не жертвовалъ минутному внечатльнію, при чемъ не любилъ, чтобы его прямо спранивали, а нескромнымъ отвъчалъ обыкновенно по-русски «ничего». Его жена признавалась, что у него не было ни одного истиннаго друга. Что касается ихъ отношеній, то они были самыя искреннія и, по ея словамъ, «они страдали только, когда разлучались». Тревожная жизнь, начинавшаяся съ девяти часовъ утра до часу ночи, дълала его больнымъ, причиняя ему жестокія невральгическія боли и онъ говорилъ: «Фаусть жаловался,— что у него въ груди двъ дунии. У меня ихъ ссорится цълая толна, и это такая сумятица, какъ въ республикъ».

— Мемуары императрицы Евгеніп. Недавно Жанъ Боньфонъ сообщить въ «Journal», что императрица Евгенія запята составленісмъ своихъ «Мемуаровь» 1). Онъ увъряеть, что императрица, ради этой цъли, призжаеть въ Парижъ и ростси сама въ архивахъ. Вслъдъ за его статьей въ «Gaulois» появилась замътка А. Филониа, прежняго восинтателя паператорскаго принца. Въ ней онъ опровергаетъ этотъ слухъ и говоритъ, что не разъ предлагалъ императриць написать мемуары, по она отклопяла это предложение, и онъ потсряль надежду добиться своей цъли. Однако, вы концъ концовы, онъ разсчитываеть, что они будуть написаны къмъ нибудь со словъ императрицы. Въ свою очередь, Жанъ Боньфонъ утверждаеть, что императрица сохранила всъ личныя письма, которыя она получала, начиная со дня свадьбы, 30-го января 1853 года, до послѣдняго времени. Каждый годъ эти инсьма переправлялись подъ солиднымъ эскортомъ въ одинъ изъ лондонскихъ банковъ. Четыре секретаря работають круглый годь подь ен наблюдениемь надъ составлениемъ мемуаровь и классификаціей писемъ. Личность, близко стоящая къ императрицъ, имени которой Боньфонъ не называеть, передала ему, что Евгенія завъщаеть мемуары послъ своей смерти публичному учреждению для всеобщаго пользования, и срокъ ихъ появленія послів ся смерти будсть непродолжительный, такъ какъ въ нихъ не будуть помъщены документы, вредные для лицъ, оставинися въживыхъ. Туда войдуть инсьма Наполеона къ Евгеніи до и послѣ свадьбы, подлинность которыхъ удостовърена цвътомъ чернилъ, качествомъ бумали и датой кореспопденціп. Та же личность сообщаєть кое-что пть нихъ. Напримітрь, ить перениски Евгенін съ Паполеономъ III до свадьбы видно, что, молодая діввушка колебалась сдълаться его женой и сдалась линь на послъднее письмо императора, въ которомъ онъ просять ся руки въ «интересахъ Франціи и династіи». Это объясняеть номъщенную въ обнародованномъ рескриитъ фразу Наполеона: «Соглашаются на бракъ не изъ желанія, во что бы то ни стало, попасть въ семью королей». Въ другомъ нисьмъ видно, что Наполеонъ имълъ въ виду другой тайный бракъ, въ случат отказа Евгенін. Въ одномъ изъ картоновъ находились нисьма, касавинеся борьбы императрицы съ отцемъ принца. Виктора, по никто не знастъ ихъ содержания, такъ какъ послъ его смерти она ихъ уничтожила. По самые важиме: это политическіе документы: опи составляють сто



¹⁾ Les mémoires de l'impératrice Eugénie, par Jean Bonneion. «Journal», 23 decembre 1:01.

двадцать картоновь. Не менъе важныя бумаги, касающіяся соціальнаго вопроса, составляють болье местисоть страниць, написыныхъ Наполеономъ, относительно рабочаго класса, торговли и промышленности. Кромъ того, многочисленные документы, касающеся Мексиканской войны, состоять изъ переписки Вильгельма Прусскаго, которая будто бы, удивить исъхъ и собьеть съ толку исторію. О блестящих в празднествахъ императрица ничего не будеть упоминато. Эти мемуары, но словамъ Боньфона, составять не болъе не менъе, какъ сто томовъ. Какъ испанка, императрица не можетъ забыть и спокойно спести укоры за ся происхождение и хочеть отметить своимъ намфлетистамъ. Съ этой цълью она разыскиваеть въ парижскихъ архивахъ фамильные документы для составленія своей полной генсалогін. По крайней мъръ, послъсвоей смерти она докажеть, что ся предки были королевскаго происхожденія, и сй принадлежать три титула испанскихъ грандовъ: Теба, Баносъ, Мора; сама же она до вамужества съ Паполеономъ называлась маркизой Ардалезъ ди-Озера ди-Мойа, графиня Аблитась ди-Санта-Круча де-ла-Сьера, виконтесса Кольнада, а ея отецъ проливалъ свою кровь за французскую имперію. Къ этимъ мемуарамъ, говорятъ, относится интересный анекдотьо нылком в характер в императрицы. Въ 1867 году, пость выставки въ Парижъ, уже слынался кругомъ глухой ропотъ, объщавшій политическій перевороть; республиканцы воодушевлялись и какъ вибшнія такъ и внутренія діла не объщали пичего утіншительнаго, а Наполеонъ III, человъкъ первинтельный, при томъ больной той мучительной бользнью, отъ которой онъ умеръ, съ трудомъ держался отъ тяжелыхъ частыхъ принадковъ. Вся Италія въ это время во чтобы то ни стало хотвла вернуть себъ Римъ, находивнійся подъ владычествомъ паны. Одна часть французскаго правительства отстаниала вызовь изъ Римафранцузскихъвойскъ, поддерживавшихъ верховную власть напы - другая наобороть. Будучи испанкой и горячей католичкой императрица также была противь вызова войски. Въ одинъ прекрасный день Наполеонъ Ш собрыть тайно оты императрицы совъть министровъдля окончательнаго рышенія этого вопроса. Желая пэбыкать вліянія своей жены, присутствовавшей всегда на всъхъ засъданіяхъ, онъ запретиль сообщать ей объ этомъ. Но императрица узнала о запрещении, гордая, повелительная испанка не могла спести подобнаго оскорбленія; ею овладіять страниный гийвы: она бросилась вы заль совъщанія, по предусмотрительный Наполеонь приказаль тілохранителю ни кого не внускать, даже императрицу.--«Я хочу войти, отойдите», -- сказала она настойчиво. Въ ту эпоху она была еще молода и замъчательно хороша, поэтому не удивительно, что она произвела на солдата двойное внечативние государыни и красивой женщины. Солдать бросился предъ нею на колбии, загораживая штыкомъ дверь въ залъ совъщанія, со словами:-«Ваше величество, входъ запрещенъ по приказу императора». — «Это мы еще посмотримъ!» --возразила она и, перескочивъ чреть штыкъ, толкнула дверь. Влетъвъ въ залъ, какъ ураганъ, она направилась прямо къ императору, сидъвшему въ своей обычной позъ, принцуривь глаза и съ безучастнымъ видомъ; онъ одинъ былъ въ шлянъ. Сорвавъ съ его головы шляну и бросивъ се на полъ императрица вышла, оставивь министровь вы неописанномы смущении. Вернувшись къ себъ, она приказала собираться къ отъъзду и отправилась въ насмной каретъ. На



слъдующій день она была въ Англін. Узнавъ объ ся неожиданной выходкъ, Наполеонъ III припісль вь ужасъ: что дълать? Какъ скрыть отъ постороннихъ такой скандалъ? На счастье, одна изъ ся служанокъ была очень похожа на нес лицомъ и одного съ нею роста. На слъдующій день Наполеонъ III извъстялъ англійское посольство о желаніи императрицы отправиться въ Англію, къ своему дорогому другу, королевъ Викторіи. Въ тотъ же день закутанная густымъ вуалемъ псевдо-Евгенія офиціально вытьлала изъ дворца въ придворной каретъ на Съверный вокзалъ и съ большой торжественностью была встръчена тамъ. Одновременно быль отправленъ въ Лондонъ одниъ дпиломатъ съ порученіемъ уговорить императрицу. Но эта мъра была излиния: королева Викторія, отличавшаяся своей строгостью по отношенію къ супружескимъ обязанностямъ, приняла императрицу болье чъмъ холодио, и Евгеніи инчего не оставалось дълать, какъ возвратиться домой.

— Смерть лорда Дёфферина, профессора Тилэ, путешественника Эмиля Голуба, г-жи Клемансъ Руайе и Марін Ратаци. 12 фсвраля скончался послъ продолжительной и тяжкой бользии извъстный англійскій дипломать и администраторь, лордь Дёфферинь, маркизъ Ава. Фредерикъ Тэмиль, впоследствии пріобревний оба громкіе титула и сделавнийся пэромъ Англіи, родился въ Флоренціи, въ 1826 г., но но происхожденію онъ быль прландецъ. Мать его по прямой линіп была внучкой знаменитаго писателя Шеридана. Получивь воспитание въ Итопъ и Оксфордъ, онъ поступиль на дипломатическую службу, и по смерти отца получиль титуль барона Лёфферина. Въ 1855 г. онъ сопровождалъ лорда Росселя въ Въпу, а потомъ былъ посланъ чрезвычайнымъ комиссаромъ въ Сирію, во время разви 1860 г. Въ либеральныхъ министерствахъ Пальмерстона и Гладстона онъ занималь должности товарищей министра —военнаго и Индіи. Затъмъ онъ перешелъ на административную карьеру и быль генераль-губернаторомъ Канады и вице-королемъ Индіп. Но онъ не покидаль и дипломатической дъятельности: такъ два года онъ находился посланинкомъвъ Петербургъ и три года въ Константинополъ. Въ 1891 г. онъ былъ назначенъ посломъ въ Парижъ и оставался тамъ до 1897 г. Оъ тъхъ поръ онъ вышелъ въ отставку и жилъ въ своемъ богатомъ имъніи въ Прландіи. Кромъ этого, лордъ Дёфферинъ былъ блестящимъ авторомъ; изъ многочисленныхъ его сочиненій славились разсказы о путепісствіяхъ, сатирическіе очерки и этюды по общественнымъ вопросымъ. Посліднимъ его произведениемъ было собрание его ръчей.

Въ концѣ января, въ Лейденѣ похоронили съ большими почестями голландскаго профессора, Корнелиса Тиллэ, умершаго на 71 году. Его можно назвать величайшимъ авторитетомъ въ Европѣ по сравшительной исторіи религій. Он в занималъ кафедру ея въ Лейденѣ съ 1877 г. и написалъ значительное число ученыхъ книгъ по этому предмету. Извѣстиѣйшими его трудами считаются: «Сравнительная исторія египетскаго и месопотамскаго религіознаго культа», «Основаніе исторіи религіи», «Западная Азія въ свѣтѣ послѣднихъ открытій» и «Вавилопо—асспрійская исторія». Опъ не только писалъ по-гольвидски и и нѣмецки, но его англійскія статъп по религіознымъ вопросамъ въ «Епсусюраеdіа Вгібанніса» обратили на себя общее впиманіе. Наконецъ онъ былъ за-

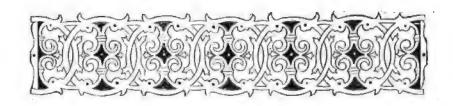
мъчательнымъ духовнымъ проповъдникомъ и постоянно ипсалъ въ основанныхъ имъ «Theologische Tijdschrift».

21-го январи, умеръ въ Вънъ ченскій ученый, Эмиль Голубъ. Онъ былъ извъстенъ своими путешествіями по Африкъ и изследованіями по естественнымъ наукамъ. Родивнись въ Голицъ, въ 1847 г., онъ процелъ курсъ наукъ на медицинскомъ факультетъ Пражскаго университета. Въ то время Ливинготонъ гремълъ во всемъ свъть своей славой, и черный континентъ привлекалъ къ себъ молодыхъ ученыхъ. Въ томъ числъ отправился въ его дебри и Эмиль Голубъ въ 1872 г. Изучивъ основательно южно-африканскій берегъ, онъ совершилъ три экспедицін внутрь страны съцілью изслідовація бассейна Замбези. Въ 1876 г. онъ окончилъ свои странствія, но заболѣль лихорадкой, благодаря чему и недостатку своихъ средствъ онъ не могъ немедленно возвратиться въ Европу. Однако, песмотря на это, онъ собралъ блестящую естественно-историческую коллекцію, которую ему удалось вывезти изъ Африки, олагодари щедрой субсидін императора австрійскаго. Окончательно эти коллекцін были пожергвованы имъ различнымъ музеямъ Въны. Его «Воспоминанія о нутешествін по Африкъ» нижли громадный успъхъ. Бельгійскій король предложиль ему мъсто въ колонін Конго, но Голубъ отказался и предприняль съ женою из 1883 г. африканское путешествіе. Опо продолжалось четыре года, и Голубъ описалъ его въ двухъ томахъ. Вывезя снова богатую коллекцію научных в предметовъ изъ Африки, Голубъ предпринялъ повадку въ Америку, гдъ читалъ лекціи о своихъ африканскихъ странствіяхъ. Въ сравнительно нестаромъ возрастъ, 55 лъть, онъ умерь и оплакивается всъмъ ученымъ миромъ.

Въ одинъ день и почти въ одинъ часъ скончались въ Парижъ 3-го февраля двъ замъчательныя, по совершенно противоположныя личности. Первая изь нихъ-Клемансъ Руайе родилась въ 1830 году въ Нантъ, въ юности отличалась чрезвычайно мистическимъ направленіемъ, такъ что хотёла поступить въ монастырь, по ее увлекла въ совершенно иной міръ, полька. «Я была эмансинирована, странно сказать, полькой, -- говорила она съ улыбкой: -- тогда только что ввели во Франціи этотъ банальный танець. Мон родители принимали много знакомыхъ и, конечно, въ томъ числъ кавалеры, танцовавшие до упада, не были ръкостью». Однако, танцы, побудивь ее покинуть мысль о монастыръ, не сдълали ее свътской, легкомысленной женщиной. Напротивъ, революція 1848 года побудила се заниматься философіей и другими научными предметами. Она сдълалась не только либеральной ученой, но даже анти-религіозной женщиной. Политическія событія принудили се удалиться въ Швейцарію, и тамъ, вижстъ съ знаменитымъ Прудономъ, она написала на конкурсъ сочиненіе о теоріи палоговъ, которос иміло большой усивхъ. По ее прославилъ еще болъе ся превосходный переводъ «О происхождении видовъ», Дарвина. **Съ тъхъ поръ она писала одно сочиненіе за другимъ—но астрономіи, физикъ**, политической экономін, философіи, исихологін и т. д. Самыми замізчательными ея произведеніями были, «О происхожденіи человіка», «Исторія редигіи» и «Исторія пессимизма». По кром'в этихъ высоко ученыхъ трудовь, она должна была добывать себь средства къ жизни газетной работой. Естественно, что она стояла за свободу женщинъ и считалась виднымъ распространителемъ женскаго движенія. Не смотря на то, что въ ученомъ мірт ее очень уважали и, даже не давно, министерство народнаго присквищенія наградило ее орденомъ Почетнаго легіона, по ея имя не было извъстно нарижской публикъ. Хотя Решанъ говорилъ: «Эта женщина—- геніальный мужчина», по это не мъшало ей умерсть въ сравнительной неизвъстности, въ пріютъ для больныхъ женицинъ, въ Нейли.

Совершенно иная судьба была другой покойницы, скончавшейся съ нею въ одно время. Марія Ратаци была одной изъ первыхъ красавицъ парпжскаго общества второй имперіи. Она была внучкой Люсьена Бонапарта и двоюродной сестрой Наполеона III. Ея отецъ англійскій дипломать Уайть рано выдаль замужъ юную Марію за князя (ольмса. Оба разсчитывали на протекцію своего коронованнаго родственника, но, по несчаство, ся красота вызвала ревность императрицы Евгеніи и се удалили отъ двора. Тогда она завела у себя блестящій салонъ, окружила себя писателями и художниками, задавала фееричныя празднества и заставила говорить о себъ всю Францію. Пиператоръ, по совъту жены, выселиль ее изъ предбловъ страны. Она удалилась въ Э-ле-Бевъ въ Савойю и продолжала тамъ, окруженная такими знаменитостями, какъ Викторъ Гюго, Александръ Дюма, Эжень Сю. Рошфоръ, Кошутъ и такъ далъе, веселиться и гремъть своей славой на весь свъть. По смерти стараго князя Сольмса, она вышла замужъ за знаменитаго итальянскаго государственнаго человъка, Ратаци, но прожила съ нимъ недолго и овдовъвъ, вышла замужъ за испанца де-Руте, но присоединила свою прежиюю фамилію къ новой. Во время своего второго брака она жила часто въ Римъ, а потомъ перебралась въ Мадридъ. Со времени же третьей республики и похоронивь третьяго мужа она поселилась окончательно въ Парижъ. Несмотря на быстро приближавшуюся старость, она продолжала вести легкомысленную веселую жизнь. Вивств съ тъмъ она занималась литературой, писала романы и всякаго рода книги, сотрудпичала въ газетахъ и сама издавала «Revue internationale». Наконецъ на 71-мъ году жизни она окончила свою болъе чъмъ легкомысленную жизнь.





СМ 5 СЪ.

Б ЮБИЛЕЮ НЕЧАТИ. Русскому библіографическому обществу при императорскомъ Московскомъ университетъ разръшено, при участи представителей мъстной нечати, устройство празднества по случаю 200-лътія русской періодической нечати и образованіе для сего въ Москвъ особаго «юбилейнаго комитета», положеніе о коемъ также утверждено въ слъдующемъ

видъ. 1. Въ Москиъ, въ ознаменование выхода перваго нумера первой русской гзасты вы январт 1903 года, при участи современныхъ представителей московской періодической печати предполагается торжественное празднованіе 200-лътинго юбилея сего достонамятнаго событія. 2. Для детальной выработки программы предстоящаго праздпованія и его осуществленія учреждается особый «юбилейнный комитеть». 3. Въ составъ «юбилейнаго комитета» входять: а) должностныя лица русскаго библюграфическаго общества и иять членовь его, выбранныхъ для подготовительныхъ работь по организаціп празднованія; б) представители отъ ученыхъ обществъ и учрежденій. 4. На обязанности комитета лежать подробная выработка программы празднованія и подготовительныя работы по организаціп: а) торжественнаго засъданія въ день юбплея въ залъ университета; б) составленія и изданія списка русскихъ газетъ и журналовъ; в) устройства выставки русскихъ періодическихъ изданій за 200 літть и публичныхъ чтеній по вопросамъ, касающимся праздисства какъ до начала, такъ п во время его; г) основанія въ Москвѣ убѣжища для работниковь періодической печати, потерявинихъ способность къ труду; д) равно и но всемъ другимъ вопросамъ, могущимъ возинкнуть въ комитетъ, а также и самое осуществление празднества. 5. Юбилейный комитеть изыскиваеть средства на осуществленіе празднества путемь обязательныхъ взносовъ, добровольныхъ пожертвованій, устройствомъ платныхъ публичныхъ чтеній, входной платы на выставку и т. н. б. Комитеть издаеть съ разръщения своего предсъдателя отчеты о своей дъятельности. 7. Комптеть имъсть право ходатайствовать о дополненіяхъ и измъненіяхъ настоящаго положенія. Въ самомъ продолжительномъ времени состоится общее собраніе членовъ русскаго библіографическаго общества для доклада утвержденнаго положенія и для выбора должностныхъ лицъ юбилейнаго комптета. На это собраніе будутъ приглашены представители ученыхъ обществы и учрежденій и представители всей московской періодической печати.

Собираніе былинъ. Минувшимъ лётомъ сотрудинками отделенія русскаго языка и словесности императорской академін наукъ былъ произведенъ рядъ весьма цівнимув, по полученным в результатамь, работь по собиранію и изслъдованію текстовъ русскихъ былинь и историческихъ иъсенъ. Послъднія заинсывались съ помощью фонографа, къ которому, несмотря на его диковинность для населенія нашихъ окраинныхъ губерній, крестьяне относились безъ особой робости и довольно охотно передавали этому инструменту свои «старины» (какъ называють они былины). А. Д. Григорьевъ собраль въ свою, продолжавшуюся 21/2 итсяца, потздку по Пинежскому и Мезенскому утвадамъ, Архангельской губерніи, сдълавъ пъшкомъ, на пароходъ, въ лодкахъ и на лошадяхъ, 3,700 верстъ, 211 «старинъ» (былинъ) полиыхъ и четыре былинные отрывка. 75 экземиляровъ изъ записанныхъ принадлежатъ къръдко истръчающимся. Записаны въ первый разъ: 1) «Побъда богатырей князей Олега Черниговскаго со Святогоромъ во главъ надъ войсками князя Додона; Купанье Святогора съ Пльей Муромцемъ, Добрыней и Алешей Поновичемъ: Смерть въ гробу и погребеніе Святогора. 2) Молодость Добрыни, жалоба на него князю, оправданіе Добрыни (300 слишкомъ стиховъ); Добрыня и Маринка (80 стиховъ). З) Женитьба Владимира на указанной и привезенной Добрыней греческой княжит; Илья и Удолище. 4) Мамаево побонще (Добрыня, Окольникъ и Алеша Поновичъ, по приказу киягини, освобождаютъ Кіевъ отъ Скурлавца). 5) Женитьба молодца (если только не изъ Дуная). 6) Васька Пьяница отвозитъ дань Ордынскому королю. 7) Продълки Васьки Шишки. 8) Старина о льдинъ и боъ женщинъ. Другой изслъдователь, А. Марковъ, ъздилъ въ теченіе полутора м'всяца въ сопровожденіи А. Л. Маслова и В. А. Богословскаго, по той же губернін. Текстовъ различныхъ произведеній пародной поэзіп заинсано ими всего 132 №№: 70 старинъ (былинъ, историческихъ иѣсенъ и такъ называемыхъ инзинхъ эпическихъ иѣсенъ), 27 духовныхъ стиховъ, 4 сказки; 7 протяжныхъ пъсенъ, 5 святочныхъ, 3 хороводныхъ, 2 плясовыхъ, 2 свадебныхъ; 10 свадебныхъ причитаній, 1 похоронное и 1 заговоръ. Старины заключають въ себъ 48 собственно-былинъ, 6 историческихъ итсенъ и 16 низшихъ эпическихъ пъсенъ. Среди былипъ попалось пъсколько новыхъ сюжетовъ, именно: «Женитьба Дюка Степановича, Женитьба Пересмякина племянника, Рында». Другіе былины представляють собою варіанты уже извъстныхъ сюжетовъ. Что касается музыкальныхъ записей, то всего записано 113 мелодій, изъ пихъ 55—фонографомъ. Записаны наибим 67 старинъ, 22 духовныхъ стиховъ и 24 итсенъ и причитаній.

С.-Истербургское архсологическое общество. 1. 9-го января въ общежь собраніи предсъдательствовать графъ И. И. Толстой. Единогласно по предложенію совъта въ почетные члены общества избранъ И. Н. Мартьяновъ по слу-

чаю праздновація 25-літія существованія Минусинскаго музея. Въ члены ревизіонной комисін избраны: Н. П. Покровскій, П. К. Коковцовъ и Я. П. Смирновъ. Въ члены общества избраны: О. Ф. Ретовскій и Ф. А. Розенбергъ. Большой интересъ возбудилъ докладъ проф. Н. И. Веселовскаго «О расконкахъ въ Кубанской области въ 1901 году» съ демонстраціей колекцій найденныхъ предметовъ. Раскопки эти дали въ теченіе льта 1901 года значительные результаты. Вскрыто до 60 кургановъ совершенно новаго типа; вещей сравнительно мало. Грабители унесли въ большинствъ случаевъ все. Слъды ходовъ, вырытыхъ ворами, указывають, что они были прекрасно освъдомлены о расположенін гробинць ять курганть. Наиболте богатая пожива ожидала ихъ въ головахъ покойника; туда въ особенности и стремились грабители. Посуда, не взятая ворами, ломалась и разбивалась ими. Но, темъ не менее, остатки вещей составили значительную коллекцію; встрівчаются котлы (принадлежность почти каждаго кургана), металлическіе сосуды, серыги, бусы изъ горпаго хрусталя и друг., бляшки м'ядныя съ накладкою изь серебра, составлявшія ноясь, много мелкихъ золотыхъ бляшекъ, ожерелья, золотыя бляхи-украшение кольчуги. Погребеніе по опредъленію референта относится къ римскому времени, II—III въкамъ по Р. Х. И. 24-го япваря, подъ предсъдательствомъ професора В. Р. Розена, происходило засъдание членовъ восточнаго отдъления. Прочитанъ былъ докладъ ппостраннаго корреспондента общества А. Грюнведеля, указавшаго на важное научное значение богатаго собранія князя Э. Э. Ухтомскаго — буддійскихъ статуэтокъ, образовъ и другихъ предметовъ буддійскаго культа. Нікоторые изь предметовь коллекціп князя были имъ любезно демонстрированы въ засъданін. Вещественныхъ намятниковь тибетско-монгольскаго буддизма собрано вообще очень мало. Собраніе князя является исключеніемъ. Коллекція его отличается редкостью встречающихся типовы отдельных божествы, разпообразіємъ сюжетовь, безупречной сохранностью предметовь, а также большимъ вкусомъ. Для исторіи ламайскаго искусства коллекція даеть обильный матеріаль. Докладчикъ обращаетъ особенное вниманіе на выраженіе лицъ статуэтокъ. Поздивнийя изображения буддійских д божествъ характеризуются многочисленпостью фигурь-они имбють по ибсколько лиць, глазь, по множеству рукъ и пр. Фигуры болбе древнія пибють нормальное количество членовъ. Большое разпообразіе сюжетовъ и матеріаль для опредъленія посліднихъ дають образа коллекцін, иногда сопровождаемыє подписями. Выстро усвонвая все повыя и новыя формы чужого искусства, буддизмъ обладаетъ крайнимъ разнообразіемъ сюжетовь своихъ религозныхъ изображеній, точное опредъленіе которыхъ часто весьма затруднительно. Докладъ вызвалъ оживленный обмънъ миъній. Предсъдатель, отъ имени восточнаго отдъленія, выразиль князю Э. Э. Ухтомскому благодарность за оказанную наукт заслугу въ дълъ собранія богатыхъ матеріаловь для изученія будизма, а также и за любезное предоставленіе предметовь своей коллекціп для раземотрівнія во время засіданія. ІІІ. Засіданіе русскаго отделенія 26-го января происходило подъ председательствомъ Н. Л. Чечулина. Е. Ф. Шмурло взялъ темою своего доклада вопросъ о томъ, «когда началь учиться грамотъ Петръ Великій». Въ исторической литературъ установилось мивніе, что царевичь Петръ началь свое образованіе 12-го марта 1677

года, т.-е. съ нятилътняго возраста. Другая предполагаемая дата отпосится ко времени еще болъе раннему, приписывая начало ученія будущаго великаго преобразователя Россіи чуть не съ трехъ літъ. Докладчикъ, тщательно изслівдовавъ детали вопроса, приходитъ къ итсколько ппому выводу, а именно: начало ученія Петра онъ относить къ декабрю 1679 г., то-есть когда царевичу шелъ уже седьной годъ. Около этого времени Петръ перешель съ рукъ мамокъ подъ наблюдение боярина Родіона Стрівниева. Учение начиналось обыкновенно съ «пророка Наума», т.-е. съ 1-го декабря; за два-три дня передъ этимъ служили молебиы. Въ образовании Петра принималъ участіе и Симеонъ Полоцкій; можно думать, что составленный имъ около того времени букварь быль предназначенъ спеціально для Пстра Алексвевича. Референтъ въ своемъ изслъдованій приходить также къ выводу, что итть инкакихъ серіозныхъ основані приписывать какую нибудь особенность въ обученіп Петра. По митнію докладчика, Петръ началъ учиться, какъ и другія царскія дѣти, съ семилѣтияго возроста и обучение его піло обычнымъ, установленнымъ порядкомъ, будучи главнымъ образомъ религіознымъ. Такъ, почти одновременно съ букваремъ начиналъ изучаться и часословъ. Второй докладъ принадлежалъ неутомимому последователю древностей доисторического человека князю II. А. Путятину. «Варіанты металитическихъ обрядностей на Съверъ Россіи», перечисленные докладчикомъ, иллюстрированы были какъ любопытными коллекціями каменныхъ орудій и остатковъ гончарства, такъ и множествомъ фотографій. Между прочимъ княземъ демонстрированы были: интересная колсекція изъ раскопокъ баронессы Софін Торма въ Венгрін и собраніе предметовъ каменнаго въка, найдешныхъ княземъ при раскопкахъ его близъ Вологого въ 1901 г. Д. Ө. Щегловъ попытался объяснить происхождение загадочныхъ предметовъ, внервые найденныхъ при раскопкахъ въ минувшемъ году въ Орловской губерніп, произведенныхъ поручикомъ Анухтинымъ. Докладчикъ считаетъ эти предметы за остатки булавъ.

Московское археологическое общество. Въ засъдании 11 января Ю. В. Готье прочелъ присланный А. М. Покровскимъ докладъ о результатахъ пюизведеньыхъ имъ и рапъе совиъстно съ проф. Д. И. Багалъемъ и Е. И. Трефильевымъ раскопкахъ въ Харьковской губернін такъ называемыхъ Салтовскихъ могильниковъ. За оба раза расконано было 44 могилы, изъ которыхъ 17 расконаны троими помянутыми изслъдователями, а 27—одинмъ А. М. Покровскимъ. Костный матеріалъ разобранныхъ могильниковъ представляетъ очень много интереспаго. Очевидно, судя по сильно развитой мускулатурь, въ этой містности жиль рослый и сильный народь. При производствів расконось по склонамъ овраговъ и канавъ находили мъста рушенной земли, гдъ и вскрывали цёлыя камеры. Эти міста замітны и по своей рыхлости, и по цвітту, в по тому, что тамъ попадаются прослойки черной земли, а иногда при ся выниманін находили и потерянцыя вещи; бубенчики, бляшки и др.; было найдено даже цълое ожерелье бусъ, расположенныхъ большой кучей, и при немъ золотая сережка. Выничая рушенную, обнаружили родъ коридора или траниен, очень узкой, около 12 вершковъ ширины. Коридоръ этотъ унирается въ стъну, виизу которой прорыта дыра, куда можно пройти согнувнись, иногда

съ большимъ трудомъ. Это отверстіе ведеть въ камеру, вырытую въ землѣ приблизительно на глубниъ отъ 2 до 5 саженъ. Камеры вырыты въ землъ, ствики и потолокъ выглажены какъ бы небольними лопатками или нолукрытыми совками, отъ которыхъ остались углубленія. Отбиы и потолокъ вырыты или одиниъ круглымъ сводомъ, такъ что камера представляетъ какъ бы полуцилиндръ, или четырьмя сводами, сходящимися вибсть: ребра пересвченія сводовъ ппогда видны совершенно ясно. Отбиы и потолокъ выбълены, и следы отбълки ясно сохраняются и до сихъ поръ. Въ камеръ на голомъ полу, но большей части, клались трупы: иногда встрвчается силопиая подстилка слоя угля. Число скелетовъ въ камерахъ но большей части одно и то же; это-3 скелета, положенные рядомъ, перпендикулярно ко входу; впрочемъ встръчаются два и и даже одинь. Труны клались одновременно, на что указываеть то обстоятельство, что всв кости лежать въ полномъ порядка, и трупы лежать взявищсь за руки. По большей части, въ каждой камеръ одно погребение мужское, два же другіе скелета или женскіе, или женскій и дітскій; вообще дітскихъ очень много, и преимущественно маленькихъ. Трупы клались на синну съ вытянутыми ногами и руками, положенными свободно вдоль туловища. Въ головахъ обыкновенно стояль глиняный кувшинь съ узкимъ горлышкомъ. Сосуды черные, ръдко красной глины, очень хоронаго обжига, почти напоминающаго терракоту: около сосуда лежать кости быка, теленка или барана. Мужской скелеть сопровождаеть обыкновенно оружіс, сабля желѣзная, иногда въ ножнахъ, съ перекрестною рукояткой, съ деревянною ручкой, окованной желъзомъ. Кромъ сабли, имъются еще боевые топорики; найдена также шарообразная булана со сверлиной. Обязательнымъ оружіемъ при всёхъ трупахъ является желізный пожь, привішенный сь правой стороны, какъ у мужскихъ, такъ и у женскихъ скелетовъ. Пожъ висить обыкновенно на поясъ въ ножжнахъ, иногда окованныхъ серебромъ, но случалось находить въ однихъ и тъхъ же ножнахъ но пъскольку экземпляровъ ножей, заключенныхъ въ однъ пожны. Пояса были покрыты наборомъ изъ броизовыхъ блищекъ съ колечками. На одномъ изъ поясовъ сохранился даже кусокъ ремия съ броизовымъ изображеність челов'вческой фигуры на концѣ. Фигура эта выдлинной одеждѣ съ поясомъ, въ головномъ уборъ и сапогахъ. У мужскихъ скелстовъ встръчаются еще бубенчики около головы, броизовыя пуговицы на лѣвой сторонѣ шеи п на лъвомъ плечъ и лъвомъ боку. На погахъ остатки ремней и серебряныхъ бляшекъ, иногда съ изображеніемъ человъческой фигуры. Убранство женскихъ скелетовъ гораздо богаче. Встръчаются даже золотыя серын; большое количество стеклянныхъ бусъ, сердоликовыхъ, горнаго хрусталя и другихъ. Кромъ ожерелья изъ бусъ, встръчается рядъ очень топкихъ бубенчиковъ, нашитыхъ на одежду или на какую вибудь матерію и тоже образовавинихъ родъ ожерелья вокругъ шен. Кром'в того, находили много разныхъ подв'всокъ около пояса. Найдена также одна пряжка съ прикръпленными къ ней 4 броизовыми цъночками. На рукахъ имъются браслеты и кольца. Среди подвъсокъ имъются персидскія и арабскія монеты. На основанін этихъ весьма важныхъ паходокъ можно съ достовърностью отнести изследованные могильники къ VI въку по Р. X. При детскихъ скелетахъ тоже найдены укрешенія въ видѣ бусъ, бубенчиковъ и пуговицъ.

Digitized by Google

Исключительнымъ погребеніемъ является погребеніе лошади. Похоронена она была въ очень узкой ямъ, куда ее ввели, заставили опуститьсян убили, такъ что ноги ся были совершенно подогнуты. Между передними погами лежала богатая уздечка, на шев были стремена, по подковъ на конытахъ не было и слъда. А. М. Покровскому удалось при всимных магиія сдълать изсколько фотографій одного очень богатаго погребенія въ общемъ видів и деталяхъ. Н. Въ слідующемъ засівданін общества былъ сообщенъ докладъ В. Тевяшева о произведенныхъ имъ расконкахъ въ Воронежской губернін и найденныхъ при этомъ допсторическихъ намятникахъ. Подготовительными расконками цёлой группы кургановь, въ Острогожскомъ убадъ, на лъвомъ берегу ръки Цона, докладчикъ сдълалъ первый шагъ для научныхъ цэслъдованій въ этомъ направленіц. Hat 13 кургановъ, образующихъ группу могильниковъ между ръкою Дономъ и Витюкомъ, близъ слободки Владимировки, В. Тевянисвымъ были расконаны 4 кургана лътомъ 1900 года и 3—лътомъ 1901 года. Обицій типъ кургановъ слъдующій: форма куполообразная съ инфокимъ основаніемъ, а высота ихъ отъ 1 до 4 арнинъ надъ новерхностью окружающей ихъ мъстности. Поле, на которомъ они расположены, распахивается не болбе 75 лбтъ, ранбе опо находилось подъ степью, вблизи его лъсъ, носящій названіе Черемховая стъпка, а въ 2 верстахъ отъ могильника, по правому берегу Битюка, начинаются обицирные лѣса. Самый высокій курганъ № 1 имъть надъ ночвою 4 аринна 4 вершка высоты и 77 саженъ въ окружности. На глубинъ 1 ариниа 9 вершковъ обнаружены 3 глиняные горика съ диами, разнообразной формы, величины и орнаментации, отъ первобитной до красиво-правильной, въ центръ кургана обнаружено немного золы и куски человъческаго черена. Во второмъ курганъ найденъ деревинный помость и три наконечника желізныхь коній. Въ третьемь курганіз обнаружена была могила съ костякомъ невзрослаго человъка, обращеннымъ головою къ съверо-западу; кости при выемкъ изъ могилы разсыпались и легко обращались въ мучную шаль, один зубы хороню сохранились. Вь могиль, кромъ того, найдены, бронзовыя спиральки около головы, кремневый тонкій скребокъ въ погахъ и два горика различныхъ формъ и орнамента. Въ четвертомъ курганъ найденъ броизовый предметъ въформъ фригиской напочки и громадный дубъ съ вътвями, что дастъ новодъ предполагать, что въ поздиъйниее время здісь быль сторожевой кургань. Вь остальных в курганах в найдены также болъе или менъе сохранивинеся костяки, несомивнио, принадлежащие къ одной эпохъ по одинаковости погребальнаго обряда, по совершенному отсутствио вы нихъ дерева и какихъ либо орудій, однотинности керамическаго производства, что свидътельствуеть о глубокой древности сооружения кургановъ. 111. 17-го января въ засъданіи славянской компесіи общества А. Я. Яцимирскій прочиталь докладъ: «Митиня новъйшихъ ученыхъ о происхождении румынъ». Изслъдованія румынских в ученых в приводять их ь ісь тому заключенію, что румыны являются прямыми потомками римскихъ колопистовъ, отсюда самое название ихъ и цълая треть латинскихъ словъ въ языкъ. Западные европейскіе ученые не придерживаются целикомъ этого взгляда и смотрять на румынъ, какъ на аггломерать народностей, неизвъстный по составу, по подвергийся тъмъ или инымъ путемъ спльной романизаціи. Славянскіе изследователи склонны видеть

въ румынахъ остатки или присутствіе славянскаго и даже скнескаго элемента. Въ румынскомъ языкъ, представляющемъ собой мозанку разноязычныхъ корией, послъ латинскихъ большая часть приходится на славянскіе. Въ общемъ, однако, ни этнографическія, изысканія, ни лингвическія, ни антропологическія досихъ поръ не дали прямыхъ и неопровержимыхъ данныхъ о происхожденін румынской народности. Докладчикь, излагая мивнія ученыхъ, высказываль по поводу ихъ свое мивніс, по своего заключенія не высказаль; это дало обильный матеріаль для обибна мижній между присутствующими. Между прочимь при этомъ указано было и на нарадоксальность большинства существующихъ теорій. Особенно ясно это въ вопросъ о римскомъ происхождении румынъ. Колонисты римскіе совежмъ не были целикомъ итальянцами, а являлись сборомъ пролетаріата изъ всъхъ провинцій имперін, и, кром'в того, римское господство продолжалось здъсь не болъе 40 лъть, по истечени которыхъ культурное вліяніе римлянъ стало надать. Ифсколько въроятире предполагать въ румынахъ остатки искони живнихъ на Балканскомъ полуостровъ кельтовъ. Движеніемъ народовъ они были вытъснены изъ центральныхъ мъстностей полуострова и упили на съверъ, на лъвый берегь Дуная, и здъсь, укрывнись въ горахъ, сохранили долю римскаго вліянія и усвоили вдобавокъ къ исму отъ сосъднихъ славянскихъ культурныхъ народовъ Наинонін большую часть ихъ культуры.

Общество любителей древней инсыменности. 1. 11-го янкаря состоялось общее собраніе, подъ представательствомъ графа С. Д. Шеремстева. Въ этомъ засъданін нервое сообщеніє: «Пасторъ Эристь Глюкъ и сотрудники его по московской школь 1703—1711 гг.», было прочитано В. Н. Перетцемъ. Основанная Глюкомъ въ Москвъ въ 1703 году школа могла явиться важнымъ образовательнымъ учрежденіемъ Петровской эпохи, такъ какъ у Глюка были вст данныя для того, чтобы научно ноставить въ школт дело преподаванія, но Глюкъ въ 1705 г. умеръ, его преемникъ магистръ Паусъ послъ цълаго ряда неприятностей, испытанныхъ имъ въ школъ, былъ уволенъ, а при нослъдующихъ руководителяхъ школа быстро стала надать все больше, и въ 1714 году остатки ся были переведены въ Петербургъ. Остановившись главнымъ образомъ на дъятельности въ школъ настора Глюка и магистра Пауса, докладчикъ указаль на то, что если культурныя задачи не были достигнуты Глюкомъ и Паусомъ, то за шими остается заслуга сочиненія первыхъ русскихъ топическихъ стиховъ, но образцу которыхъ Тредьяковскій, пользуясь рукоинсями Пауса (съ 1726 года Паусъ былъ переводчикомъ при академія наукъ), реформировалъ теорио русскаго стиха, не умъя дать примъровъ, подтверждающихъ ее. Затъмъ И. Д. Чечулинъ сдълалъ сообщение: «Объ источникахъ Наказа». О запиствованіяхъ въ Паказѣ изь сочиненій Монтескье и Беккаріи говорила еще сама императрина Екатерина. Изследованіями Кистяковскаго, Заруднаго, Въликова было установлено, что глава Х-я Наказа представляетъ сокращение трактата Беккарін, а главы 111—1X, части XI и XII и почти целикомъ главы XVIII—XX содержать преимущественно извлеченія изъ Монтескье. Волъе тщательное сравнение Наказа съ сочинениемъ Монтескье показываетъ, что у него заимствованы и ижкоторыя изъ статей, считавшихся прежде принадлежащими самой императриць: представляють почти сплошь извлеченія

Digitized by Google

изъ Монтескье всв первыя девять главъ, вся глава XI-1 и части главъ XII. XIV, XV, XVIII—XX; кромъ того, есть извлечения изъ Монтескье и въ главъ XXI—первой дополнительной. Докладчикъ указаль, что объ дополнительныя главы XXI-1 и XXII тоже составлены императрицею Екатериною па основаніи итсколькихъ ученыхъ трактатовь того времени. Глава XXI о полиціи составлена почти сплошь по сочинению Вильфельда: «Institutions politiques»; извлеченія изъ этого сочиненія есть и въ главъ XXII. Глава XVII о городахъ составлена по одному изъ сочинсній Юста, извлеченія изъ него есть и въ главъ XXII. Въ этой же главъ есть явные слъды извлеченій изъ сочиненій Кенэ или во всякомъ случат изъ какого либо политико-экономическаго трактата, проводившаго идеи физіократовъ. Вообще не менъе трехъ четвергей Наказа заимствованы изъ разныхъ современныхъ ему ученыхъ трактатовъ. Докладчикъ подчеркнулъ особенно это стремление императрицы стоятъ въ законодательной дъятельности на уровиъ современныхъ ученыхъ паслъдованій; благодаря этому, Наказъ распространия въ русскомъ обществъ много идей, для своего времени передовыхъ и прогресивныхъ, и дъйствительно полезныхъ и замъчательныхъ. И. 25 января состоялось сбщее собраще подъ предсъдательствоить Д. О. Кобеко. Первое сообщение: «О славянскихъ нечатныхъ изданияхъ Кієво-Печерскаго Патерика», было прочитано Д. И. Абрамовичемъ. Референтъ остановился на нервомъ нечатномъ славянскомъ изданін (кіевскомъ 1661 года), которое представляеть собою поздивищую историко-литературную компиляцію, составленную лишь на основаніи Печерскаго Патерика въ собственномъ смыслъ (какъ сложился этоть Патерикъ въ періодъ времени съ XIII по XV въкъ), -- опредълить отношение его и зависимость отъ рукописей редакции Іосифа Тризны, а затъмъ перешелъ къ подробностимъ дъла объ псправленіи Патерика передъ изданіемъ 1759 года (первымъ московскимъ), ознакомивъ съ ними на основании данныхъ для истории этого исправления, - очень тщательнаго и сложнаго, --- имъющихся въ архивъ святъйнаго Синода, Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ музеяхъ и типографской библютекъ. Затъмъ II. А. Сырку прочель реферать о латинскихъ принискахъ нь славянскомъ кодексъ риомованной лътописи Манассіи, хранящемся въ Ватиканъ. Славянскій переводъ этой летописи давно известенъ ученому міру; до сихъ поръ, однако, нетъ не только хорошаго изданія этого перевода, по нъть даже научнаго описанія лучшаго изъ его списковъ-ватиканскаго, укращениаго миніатюрами, драгоцънными для исторіи культуры южныхъ славянъ. Такъ, никто пока не обращаль винманія на мпожество славянскихъ и латпискихъ и небольшое количество греческихъ принисокъ, которыя имъются на поляхъ (паръдка въ серединъ листовъ) ватиканскаго списка и въ большинствъ случаевъ служатъ указателями содержанія літописнаго текста, а иногда дають объяснонія непонятныхъ неславянскихъ словь. Референтъ остановился главнынъ образомъ на латинскихъ принискахъ и примъчаніяхъ. Опъ не случайнаго характера, а расположены до иткоторой степени въ систематическомъ порядкт и даютъ ясное понятіе о содержанін л'ятописи (до 150-го листа, на которомъ приниски прекращаются). Сдъланы приниски на основани источниковъ главнымъ образомъ историческаго характера и отчасти на основании легендарныхъ сказаній изъ болгарской исторіи. Это одно уже дасть право предположить, что латинскія приниски принадлежать славянняу. Дстальныя наблюденія надъ ихъ правописаніемъ и особенностями языка привели референта къ уб'вжденію, что приниски несомнівню сділаны болгариномъ, знавшимъ латинскій языкъ, въ очень близкое къ написанію самаго кодекса время. Напболіве вітроятнымъ референть считаетъ, что латинскія приниски сділано для того, чтобы дать понять о содержаніи намятника людямъ, не знакомымъ съ славянскимъ языкомъ, тотчасъ посліт того, какъ кодексъ былъ принесенъ изъ Болгаріи въ Римъ, то-есть вы началіт XV вітка. Кроміт того, референть считаеть возможнымъ допустить мысль, что болгарскій латинисть, сдітавній латинскія приниски, внесь въ кодексь и западное троянское сказаніе и, можеть быть, принималь участіе въ плюстрпрованій рукониси.

Археологическій институть. І. Дъятельность созданных в основателемъ института сенаторомъ II. В. Калачовымъ губерискихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, по доставленнымь комиссіями отчетамъ за 1900 годъ, освъщена была 15-го января въ сообщенін директора археологического института профессора Н. В. Покровскаго. 15-го января, въ день своего основанія, институть праздновалъ 24-ю годовщину своего существованія. Засъданіе въ этотъ день по традицін посвящается губерискимъ ученымъ архивнымъ комиссіямъ. Профессоръ Н. В. Покровскій остановился на д'ятельности въ 1900 году комиссій: владимирской, калужской, рязанской, симбирской, тамбовской и тверской. Владимирская, наиболбе молодая комиссія, благодаря счастливымъ обстоятельствамъ и сочувствио мъстнаго общества, привлекла къ себъ значительныя матеріальныя средства; бюджеть ся доходить вмість сь суммами, собранными на постройку зданія для музея комиссін, до 12.000 рублей. Вюджеты другихъ комиссій значительно меньше. Калужская же имъла въ своемъ распоряженін всего около 300 рублей. По несмотря на отсутствие необходимыхъ средствъ, энергія тружениковъ комиссій не упадаєть, в прошлос родныхъ уголковь, благодаря изследованіямъ м'естныхъ намятниковъ старины, мало-по-малу выступаеть изъ тьмы забвенія. Компссін несуть обязанность просмотра архивныхъ описей дъламъ, предпазначеннымъ къ упичтоженно, и спасаютъ такимъ образомъ много историческихъ документовъ отъ безпощаднаго истребленія. Вещественные намятники древности заботливо охраняются, собираемыя коллекцін предметовъ старины образують музен. По примъру прославской комиссін, устронвией первый областной археологическій събадъ, и тамбовская архивная комиссія возбудила въ отчетномъ году вопрось объ устройстве такого же съвзда для средней полосы Россіи. Собраніе драгоцвиныхъ и быстро печезающихъ изъ народной памяти устныхъ произведеній народнаго творчества симбирскаго Новоложья служило задачею симбирской архивной комиссии. И. 27-го января профессоръ М. П. Веселовскій прочель докладъ «О римскихъ древностяхъ въ Кубанской области». Богатая коллекція предметовъ раскопокъ был демонстрирована въ засъданіи. Одинмъ изъ ръдкихъ предметовъ является наборъ блящекъ нояса римскаго вонна; ноясь этотъ представляетъ даже болѣе древній тинъ, чъмъ встръчаемые на Западъ. Иъкоторыя изъ вещей, найденныхъ въ курганахъ, несомивнио, изготовлялись спеціально для ритуала погребеній.

Среди римскихъ древностей встрѣтились индикацін (оттиски монеть). Краснвы вещицы съ вставленными разнодвѣтими стеклами. Древности эти относятся къ II—III вѣкамъ христіанской эры. Присутствовиній на собрыни предсѣдатель императорской археологической комиссіи сенаторь грыръ А. А. Бобринскій, принялъ участіе въ обсужденіи деталей доклада, высказавъ удивленіе, что исторія до сихъ поръ молчить о тѣхъ, судя по находкамъ, богатыхъ народностяхъ, которыя обитали въ Кубани въ вышеуказанный періодъ. Обсуждался также вопросъ о времени разграбленія кургановъ. Чаще всего разграбленіе совершалось вскорѣ послѣ погребенія.

Къ археологическому събзду въ Харьковъ. 14-го яшкря состоялось жасъдание предварительнаго комитета по устройству XII археологическаго сълзда въ г. Харьковъ. И. И. Алякритскій познакомиль съ результатами своей экскурсін вь г. Дмитріень, Курской губернін. Докладчикъ указаль на рядь городинуь и кургановъ, интересныхъ для изследования и уже отчасти изследованныхъ г. Говоровымъ, и остановился подробно на древнихъ намятникахъ церкви Рождества Богородицы вы г. Дмитрієвы и церкви Іоанна Богослова, и среди шихъ спеціально на двухъ спнодикахъ, украпіснимхъ Гравюрами, представляющихъ собою повторение третьяго изданія синодика Бушина, одного изъ граверовъ на мъди и знаменщика (рисовальщика) серебряной палаты при оружейной налать. По поводу доклада постановлено: просить г. Говорова представить его коллекцію древних в намятниковъ для выставки при сътадъ. Н. П. Алякритскій познакомиль съ описью пекоторых в замечательных в намятниковъ, поступившихъ изъ запорожскихъ церквей и храиящихся въ церкви г. Никоноля. Решено ходатайствовать о присылке этихъ намитинковъ для церковно-археологической выставки. Профессорь П. О. Сумцовъ познакомплы съ народно-поэтическими матеріалами, поступпвиними въ распоряжение комптета, и изследованиемъ студента Е. Криста о кобзаряхъ и лирипкахъ. Изъ этого матеріала выдъляется сборникъ малорусскихъ свадебныхъ итсенъ витстъ сь прекраснымъ описаніемъ ритуала-учителя А. Г. Водолазскаго. Студенть Е. Кристъ доложилъ о своей экскурсіи по изученію кобзарей и лиринковъ, и ихъ иъсеннаго репертуара. Докладчикъ познакомилъ съ бюграфіями кобзарей: Остана Бугенка, Петра Древнина, Ивана Зазули, и съ изкоторыми исполнясмыми ими ибсиями, записанными имъ. Докладчикъ старается установить школы лиринковъ Харьковской губернін. А. В. Ветуховъ познакомиль съ матеріаломъ, собраннымъ комитетомъ и относящимися къ вопросу о кобзаряхъ и лирникахъ. Отвъты въ этихъ матеріалахъ большею частью ценности не представляють. Однако есть и довольно обстоятельныя сообщенія, приводящія и интересные списки репертуара ибвиовъ и ихъ характеристику. Профессоръ Е. К. Ръдинъ доложилъ сообщения: 1) свящ. села Ласиы (Екатеринославск. губ.) о древностяхъ мъстной церкви; 2) крестьянъ Немикана и Комащенко о желани производства на свои средства раскопокъ; 3) Ф. И. Трипольскаго о двухъ иконахъ, предлагаемыхъ имъ для выставки. Ръшено просить о присылкъ указанныхъ предметовъ. Въ распоряжение предварительнаго комитета и для мужя древностей университета поступили: отъ Изюмской соборной церкви: руконисный Ирмалогій XVIII в., Повый Завіть 1779 г., кресть 1790 г., епитрахиль,

даръ Петра I, иконы и кинги, и чаша XVII в., отъ Николаевской церкви Новыхъ Водолагъ: Евангеліе 1759 г., стихарь 1848 г., въщы, чаша 1765 г., кресты 1741 и 1792 г., дискосъ 1768 г., воздуники и сниги; отъ свящ. Черняева (с. Знаменское, Валковск. у.): ризы, крестъ, Евангеліе 1712 г., Тріодіонъ 1717 г.: отъ свящ. Власовскаго: Евангеліе 1798 г., 1758 г., Минею общую 1680 г., отъ свящ. Силофисько (Ахтырка): Евангеліс 1694 г.; оть свящ. Пструссико (Педригайловы): оловянная чана, дискось, подризникы; оты Боромлянской Тронцкой церкви: крестильня, оловянный кресть, деревянный кресть и др.; отъ Ахтырской Преображенской цеткви: серебряная дарохранительница XVIII в., чана серебряная 1763 г., Евангеліс 1698 г.: отъ Воромлянской Рождества Богородицы церкви: чанна серебряная 1795 г. съ звъздинцей и дискосомъ; отъ свящ. Власова (Богодуховъ): Евангеліе 1677 г.: кресть XVII в., серебряный ковинись 1667 г., оловянная дарохранительница; отъ евящ. Петровскаго (Юнаковка): потиръ и пелена XVIII в.; отъ Ахтырской соборной церкви: икона Богоматери 1782 г., серебряная дарохранительница 1743 г.: отъ свящ. Степурскаго: плащеница 1806 г.; оть св. Бородаева: акаонсть прав. Богородицы, рукопись XVIII в., брачные желёзные в'ещы; отъ свящ. Макухина—множество старопечатныхъ книгь. грамоты; отъ свящ. Слъсарева: Евангеліе учительское 1796 г., бесъды Іоанна Златоуста 1709 г., грамоты; отъ церкви сел. Инжияго Бурлука: тріодь постовая 1704; отъ свящ. Шиплова: стальная алебарда, наконечникъ стрелы; оть свящ. О. Таранскаго: монеты, указы, рукопись, Евангеліе 1753 г., кресть 1778 г.; отъ П. С. Шоровкина: глиняная конплка, мѣдная икона; отъ свящ. Котлярова — множество старинныхъ богословскихъ и ученыхъ сочинений XVIII в., рукониси, воздушки; отъ свящ. Оптовцева—такое же собраніе книгъ; въщы, крестъ 1812 г., шашка; отъ свящ. Ракшевскаго—-Евангеліе XVII в.; потиръ XVII в.; отъ свящ. Царевскаго: кресть, дароносица, Евангеліе 1764 г., служебникъ 1763 г., каноникъ 1774 г.: отъ учителя Николаева (Локня) — Живописсцъ 1784 г., Аугебургское наданіе 1770 г., гравюры, монеты: отъ свящ. Куннаревскаго: потпръ и деревянный крестъ XVIII в.; отъ церкви села Водиного: Евангеліе 1730 г., Дъяніе свв. Апостоловъ XVI в.; оть свящ. Щербина: Евангеліе XVII в., кресть и дискось XVIII в. Комитеть выражаєть глубокую благодарность вевмь сдълавшимъ сообщения и приславшимъ различные предметы.

Церковно-археологическая комиссія. На носліднемъ декабрьскомъ засідання церковно-археологическаго отділа при обществів любителей духовнаго просвінцення избрана была при отділлів постоянная комиссія для осмотра и изучення вещественныхъ намятниковъ перковной старины по городу Москвів и Московской спархін. Въ составъ комиссія вопили: товаринцъ предсідателя отділа А. П. Успенскій, священникъ Покровскаго-Василія-Блаженнаго собора І. І. Кузпецовъ, казначей отділа священникъ церкви св. Георгія, на Красной Горків, И. А Скворцовъ, архитекторъ А. Н. Козловъ и пкононисецъ В. П. Гурьяновъ.

Археологическая находка. Літомъ прошлаго года въ Капевскомъ убздів Кіевской губернін, на берегу ріжи Роси, быль раскопанъ г. Гизе курганъ, давній, по словамъ кіевскихъ газеть, интересные остатки скиеской энохи. На

глубинь 2-хъ истровь оть уровня земли, подь настилкой изъ дубовыхъ бревенъ и громаднымъ слоемъ обожженной глины, угля и волы, оказалась яма, въ которой были найдены обгорълын кости, а въ юго-восточномъ углу ся, въ слов желтой глины, -- золотая гривна (шейный обручь) и золотая діадема изъ широкой бляхи съ изображеніями на ней сцены изъскиюской жизни. Въ числъ 10-ти фигуръ одна, повидимому, царица, сидитъ въ креслѣ, имѣя на головѣ высокую повязку съ ниспадающими изъ-подъ нея волосами или вуалью, въ лъвой рукъ она держить зеркало, въ правой-кувичинчикъ, изъ котораго наливаеть въ рогъ стоящаго передъ ней на колъняхъ бородатаго скиоа, опирающагося другой рукой на мечъ. За плечами скиоа--- налучье съ лукомъ. За скиоомъ, также на колбияхъ, стоить человбкъ, пграющій на инструменть въ родб лиры. Двое юношей занимаются различаниемъ вина изъ амфоры въ рогъ. За кресломъ женщины стоитъ мальчикъ съ опахаломъ; далъе два скива, обиявнись, ньютъ изъ одного рога; еще одинъ, въ длиниой одеждъ, съ мечемъ (жрецъ?), приготовляется, повидимому, ръзать барана, котораго держить прислужникъ. Работа діадемы принадлежить, очевидно, туземному, малонскусному, хотя и видавшему греческіе образцы мастеру; фигуры, несмотря на грубость исполненія, жизненны и въ общемъ дополняютъ новыми чертами пзивстныя пзображенія изъ жизин скиоовъ.

Географическое общество. І. Въ засъданін 16-го января по отдъленію географіи математической и физической было сділлано два сообщенія: А. !!. Варнекомъ «Краткій обзоръндаванія нарохода «Пахтусовь» въ Ледовитомъ оксанъ». и Т. П. Тимоесевымы «Иутешествіе на Новую Землю». Пароходы «Пахтусовы», нивя своимъ пазначенемъ охрану морскихъ промысловъ у свверныхъ береговъ Россіи, за минувиее лето совершиль экскурсін въ проливь Маточкинь Шаръ и заливъ Медвъкій, при чемъ изследоваль места, совершенно еще ненавъстныя; намъреніе пройти въ Медынскій Завороть не могло осуществиться, благодаря большому скопленію льда, что указываєть, по мизнію докладчика, на невозможность избранія Медынскаго Заворота конечнымь пунктомъ для Съверной жельзной дороги, какъ это предлагалось изкоторыми. По проходъ Карскихъ воротъ, сопряженномъ съ большими опасностями, благодаря отсутствію карть и подводным скаламь, была обследована и наиссена на карту бухта Долгая (въ съверо-западней части Вайгача). Маточкивъ Шаръ съ 1876 года, послъ нарохода «Царица», не проходило ин одно судно; Маточкинъ Шаръ представляеть собою проливь вы 55 миль длины и инфины до 2 миль; берега его состоять изъ горъ до двухъ и болъе тысячь футовъ высоты и глетчеровъ. Въ Медивжьемъ заливъ до «Нахтусова» еще не было русскихъ судовъ; длина Медвъжьяго залива 30 миль; при входъ въ него открывается грандіозная волшебная картина, благодаря разбросаннымь по нему ледянымь горамь самой причудливой формы, играющимъ на солицъ безчисленными, ослъщательными огнями самоцивтныхъ камией; горы эти образуются отъ скоиленія льдовъ глетчеровь, задерживаемых мелями; высота ихъ достигаеть до 40 футовъ, причемъ сидять опъ на глубниъ 73 и болъе саженъ. Ледяная стъна глетчера въ Медвъжьемъ заливъ тянстся на протяжени 5 версть, толицу его можно приблизительно опредълить въ 82 сажени, а на высотъ она еще больне; на-



ходится онь въ періодъ отступанія. Въ Медвъжьемъ заливъ были опредълены астрономическій нушкть, магнитное склоненіе, сдълано: описаніе береговь, рядь драгировокъ, опредъления температуры и удёльнаго въса воды. Результатомъ экспедиціп явились карты распредёленія полярныхъ льдовъ за время оть мая до сентября 1901 года, составленныя канитаномъ. Варискомъ но его личнымъ наблюденіямъ и свъдъніямъ, полученнымъ отъ порвожскихъ судовъ; общія наслъдованія укръпили докладчика во мивній, что Югорскій Шарь не можеть быть лучшимъ путемъ къ съвернымъ ръкамъ, и ныпъшнимъ лътомъ таковымъ было Карское море. — М. Н. Тимонсевъ совершилъ совмъстную поъздку и на Новую Землю съ художникомъ Борисовымъ; побздка имбла не только художественныя цъли, но и научныя. Результатомъ этой поъздки были общирныя топографическія работы, давшія много поправокъ и пополненій въ картограмахъ. Повой Земли, заливовъ Чекина, Медвъжьяго и др., богатыя коллекцін-геологическая и зоологическая, могущая дать и который матеріаль относительно передвиженія медкопитающихъ; удалось также доказать существовние теченія вдоль береговъ Повой Земли съ съвера на югъ. Въ этомъ же засъдани секретарь отдъленія произнесь небольшую річь, посвященную намяти скончавшагося II. В. Мунікстова и обрасовавніую значеніе его научной діятельности и его желуги передъ географическимъ обществомъ, предсъдателемъ отдъленія (географіи математической и физической) котораго онъ быль въ теченіе 17 літть. 18-го января В. И. Масальскій прочель сообщеніе о сельско-хозяйственных в культурахъ Черноморскиго побережья. Одинъ изъ лучшихъ климатическихъ уголковъ Россін---черноморское побережье является почти совсімъ цензел'іздованнымъ съ точки зр*нія наибол*те прим*нимыхъ зд*сь культуръ сельскаго хозийства. Надо вирочемъ жывтить, что населеніе здісь необычайно різдкое, и на всю Черноморскую губернію приходится всего 54.000 жителей. Цля съверной части побережья вопрось сельскаго хозяйства еще можно считать разръщеннымъ болъе или менъе удовлетворительно. Здъсь, но крайней мъръ, найдена лучшая по мъстности культура — виноградники. Всего въ этой части побережья уже имъстся около 500 десятшть випоградниковъ, при чемъ имъются такія виолиъ благоустроенныя хозяйства, какъ князя Тенншева, Удъльнаго въдомства (170 десятинъ) и нъкоторыя другія. Лучшіе виноградинки находятся въ Новороссійскомъ округъ, и иткоторыя вина здъщинхъ виноградинковъ, напримъръ, рислингъ, могутъ считаться лучними среди всьхъ русскихъ винъ. Не столь удовлетворительные результаты даетъ здёсь плодоводство. Урожаямъ много мѣнаетъ недостатокъ влаги, но можно надвяться, что въ будущемъ съ примъненіемъ правильнаго орошенія плодоводство будетъ вестись усившию. Болъе благопріятную почву плодоводство инветь вы южномы районъ; иногда хозяева затрудняются здъсь вы выборъ сортовы, но въ этомъ отношении существиную номощь имъ въ состояни оказать сочинская опытная станція. Впиоградниковь въ южной части мало, и въ самомъ значительномъ центръ винодълія здъсь Туапсе — находится лишь около 50-ти виноградинковъ; въ сочинскомъ районъ ихъ еще менъе, и мъстный довольно скудный рынокъ питается преимущественно привознымъ виноградомъ. Произрастанію виноградинковъ мізнасть огромное количество осадковъ. Въ

южномъ районъ почва удобна для персиковъ, слигъ, оръховъ и кангановъ; абрикосы почти не остръчаются, такъ какъ ихъ губятъ весение заморозки, отъ которыхъ страдають даже фундуки. Кромъ того, хозяева обречены здъсь на борьбу съ сорными травами, грибками и вредными насъкомыми. Урожан персиковъ и сливъ можно считать виолит удачными, по сбытъ ихъкрайне затрудненъ, такъ какъ фрукты эти не могуть выдерживать продолжительной морской перевозки. Поэтому следуеть принять меры для сунки фруктовь на месте; коечто въ этомъ отношени уже и сдълано. Затъмъ желательна и вполиъ возможна здёсь культура фиговаго дерева, шелковицы и мицдаля. Вообще въ южномъ районъ многія культуры могли бы съ успъхомъ примъняться, однако следуеть выбирать лишь те, которыя свойственны попрециуществу одной лишь этой мъстности. Такимъ образомъ не имъетъ смысла насаждение здъсь хлібных влаковъ, кромі кукурузы. По во всякомъ случай оживить Черноморскій край можеть, по митию докладчика, только желтаная дорога. Пароходство здёсь не имъетъ никакого значенія, и построенныя пристани остаются совершенно безъ унотребленія. Желізная дорога вирочемъ уже різнена, остастся ножелать, чтобы ей было дано такое направленіе, которое связывало бы внутрениія долины побережья. Затъмъ не менъе насущный вопрось — заселеніс края; въ рабочихъ рукахъ здёсь крайній недостатокъ. Въ заключеніе докладчикъ разсказалъ о своемъ посъщени Ново-Асонскаго монастыря, гдъ плодоводство ведется очень усибиню; культуры лимоновь, апельсиновь и маслинъ удались здёсь виолий; монахи собирають съ 70 лимониых в деревьень болбе 50.000 плодовь, иткоторыя дерева припосять до 1.000 плодовь. Нынче въ монастыръ произведенъ опыть посадки 800 мандариновыхъ деревьсвъ въ превосходно защищенной мъстности. Хорошо растуть здъсь также финики и черные рожки, о которыхъ думали, что культура ихъ въ Россіи невозможна.

Общество любителей естествознанія и географическое его отділеите. Въ сообщени, прочитанномъ въ засъдани 19-го япваря, Б. А. Федченко сдълаль очеркъ экспедицін, совершенной имь льтомъ 1901 года на Памиръ по поручению императорскаго русскаго географическаго общества. (Ср. февральскую книжку «Историческаго Въстника», стр. 786-788). Въ эксиедиціи этой участвовали также почетный члень общества любителей естествознанія О. А. Федченко, дійствительный членъ того же общества С. Г. Григорьевъ и студенты Б. А. Вараксинъ и М. П. Тулиновъ. Главиая цъль экспедицін была ботаническая, — ознакомленіе съ флорой и растительными сообществами Памира, по собирались также зоологическія коллекцін, образцы горныхъ породъ и ночвъ, снимались фотографіи и т. д. Спарядившись въ г. Ошть, экспедиція направилась къ Алайскому хребту, къ перевалу Талдыкъ. Прегорыя Алайскаго хребта покрыты зеленымъ ковромъ травь; по ръкъ Куршабу тянутся луга степного характера. Мъстами встръчаются также рощи лиственныхъ деревьевъ, дикая яблоня, кленъ Семенова и др.; по озеркамъ можно было видъть водныя растенія, сходныя со свойственными Средней Россін; только ряска, цвътущая у насъ очень ръдко, здъсь была встръчена въ цвъту. Съ ноднятіемъ въ горы древесцая растительность постепенно исчежаеть; выше прочихъ деревьевъ идеть черный тополь (осокорь). По горнымъ склонамъ растутъ

полудревесные кустарники, особенно разные виды можжевельника (арча). Одинъ видъ идетъ до 8.000 фут., выше его встръчается другой, образующій мъстами въ ущельяхъ цълые лъса; третій видъ поднимается до 11.000 фут. Перевалъ Талдыкъ сравнительно легкій; чрезъ него проложена довольно удобная дорога, и на самомъ перевалъ стоитъ столбъ съ доской, на которой отмъчено, когда и къмъ устроена эта дорога. Выше 11.000 фут. можжевельника уже пътъ, и начинается альнійская область; 1-го іюля здъсь только что паступила весна; растенія были встръчены начинающими цвъсти. По ту сторону перевала разстилается продольная долина Алая, длиною въ 200 версть, ишриною около 25-ти верстъ. Лътомъ сюда нерекочевываютъ киргизы со своими стадами, находящими на эдъпнихъ альнийскихъ лугахъ обильный кормъ (имъется до 25-30-ти видовъ кормовыхъ растеній). Перейдя въ одинъ день Алайскую долину (здъсь встръчено было немало насъкомыхъ, въ томъ числъ и многіс виды бабочект), караванъ сталъ подинматься по стверному склону Заалайскаго хребта къ перевалу Кызыль-иртъ (па высотъ $13^{1}/2$ тыс. фут.). Склопъ каменистый, покрытый характернымъ коричневымъ кремнемъ; мѣстами, съ вершинъ сибгового Заалайскаго хребта достигающихъ 20-ти, 22-хъ. даже 25-ти тыс. фут., спускаются лединки. За Кызылъ-яртомъ разстилается уже плоскогорье Памира, средняя высота котораго около 12.000 фут. Вступивъ въ долину р. Марканъ-су, экспедиція допіла до озера Кара-куля. Двумя полуостровами, выдвигающимися одинъ съ ствера, другой съ юга, озеро подраздъляется на двъ части, изъ коихъ одна довольно мелкая, другая достигаетъ значительной глубины. Вода имъсть слабый горько-соленый вкусъ; рыбы въ озерѣ почти иѣтъ; берега озера обрывисты, возвышаются сажени на двъ-три надъ водой и сложены изъ сфровато-желтой глины, въ прослояхъ которой видны слои льда. Ледъ этотъ один объясияли, какъ остатки древняго лединка, другіе видять въ немъ ледяные слоп, образовавшісся вь смежныхъ съ озеромъ заливахъ и занесенные затъмъ иломъ, подъ которымъ ледъ не можеть растаять въ теченіе короткаго літа (днемъ впрочемъ въ іюлі и августі бывасть пиогда очень жарко, по ночью редко когда не бываетъ морозъ). Нампрская равина представляеть пустыню съ ръдкою растительностью, сидящей отдъльными кустиками среди каменистаго щебия; характерны особенно кустики одной солянки, такъ называемаго терскена, служащаго въ ницу верблюдамъ, а главнымъ образомъ-своими толстыми корневищами - для топки; встръчаются также астрагалы и и которыя другія растенія, а м'ястами валяются громадные рога архаровь (горныхъ барановъ); послъдніе впрочемъ удаляются лѣтомь на высокія горы. Перейдя переваль Акъ-байталь (151/2 тыс. фут.), караваль достигь 10-го іюля Памирскаго поста, въ долинѣ Мургаба. Вблизи поста больной мокрый лугь, на которомь насутся казачын лошади; почва этого луга сверху солончаковая съ выпотами соли, а глубже-подзолистая. На Памиръ есть и туземные обитатели, киргизы; ихъ не болъе 1.500 человысь съ 300 кибитокъ; они разводять яковъ, верблюдовъ и лошадей. Разръженный горный воздухъ оказываеть свое дъйствіе на людей, къ нему непривычныхъ; всякое движеніе, даже взліжніе на лошадь, вызываеть одышку и утомляеть; по мъстные киргизы и ихъ животныя настолько приспособились къ разръженной

nimelegi, tio orien yetjamaanen jane enamni ment kutendinis mete-The bottom betreviation taken whereke kakeerin courtealizate doctorist. NO- COMMENDED BY CHANCE OF CONTROL POLICE PROPERTY AND A CONTRACT OF THE PARTY OF T pulliabilities. If propagations where Morability approximation come are the чине Джананытар, двобенивые типь, что адъсь встичается и девосны наconstituents, areas and a motival regella activation of the contract (2016) SACO BELETTINUO DEL A MACHICETTA, DIVERTA EL BARRES À LA чура. Ръка эта въздаеть вы соеро Индин-куль (до 30-ти в стъ и о с откуда вытекроть и до именеот Гунта и выдрать вы р. Пледать Эменета пропыва вырочены окружными нутемы чрезы перевалы Вой-темых в сталь сыдскаться вы долины Шуткана. Ланднафть скоро совершенно изисялься. Стала веправания многоводные гориме ручьи, по беретамъ ихъ тойбам и долга деровья, по склонавъ- посъвы ячисня, города, а еще ниже— ржи и изгезилы. Около селеній - сады съ абрикосами, яблонями, греценуь орфлому, векляняя. сливами. Шугнанида вирочемъ- народъ крайне бъдный: они находятся теле, с подывластью Бухары; по англо-русскому соглашенно, Пянджь образуеть гуснину между Бухарой и Афганистановъ. Такое разпраничение раздъльто шунанискь на дих части, иногда близко родственныя селенія объявавленстся отръзанными одно отъ другого, тъмъ болъс, что афганское правителяство не допускаеть никакихъ спошений съ противоположнымъ берегомъ. На берегу этой рбки, уже въ виду Гиндукуны, расположенъ крайній русскій пость Хорогвъ. Отсюда экспедиція поднялась по долинт Пянджа до Пинкапина, нитя намъреніе пройти чреть Гипдукунгь из Нидію; но англо пидійское правительство хотя и дело резульшение, но поздно, къ тому же указало такой путь, которымъ трудно было воспользоватыся. Припплось поэтому итти обратно тамъ же путемъ, при чемъ удалось значительно пополнить собранныя ранъе ботаническия и эфф логическія коллекцін. Вы томъ же засъданін В. Г. Михайловскій представиль ибкоторые результаты городскихъ переписей, интересные съ антроногеографической точки арбиія. Количество и рость населенія въ напоолбе многолюдныхъ городахъ Европы и Америки были ислюстрированы референтомъ номощью изображенных в на бумагъ въ профиль идущих в человъческих в фигуръ, при чемъ сравнительная величина этихъ фигуръ ноказывала относительное количество населенія городовы, а величина ихъ шага — болье или менье быстрый прирость населенія. Радъ фигурь открывался колоссальною фигурой англичанина, изображающаго Лондонъ (4, в инлл. жит.), идущаго однако маленькими шажками (приростъ за послъднее время всего $0,\tau^0/0$ въ годъ); слъдующій за нимъ, болъе малорослый и сухой, — американецъ Нью-юркъ (3, в милл. жит.), діласть крупные шаги (прирость въ пять разъ больше, чёмъ у Лондона). За ними идетъ мелкими нажизами францужения - Парижъ, а за нею, меньшаго роста, итмецъ - - Верлинъ, приростъ котораго также почти остановился въ послъдніе годы. Наиболье быстро шагаеть за ними другой американець-Чикаго (прирость - - 60/6 а далже слъдують другія столицы и большіе города, вы томъ числъ быстро растущіе Буэнось-Айресь, Глазго и Варшава (годовой прирость— $3^{1}/2^{0}/6$). Петербургь занимаеть 8-е мѣсто (1.439 тыс. съ пригородами, 1.200 тыс. безъ нихъ), Москва--10-е (почти 1.136 тыс. жит., а безъ пригородовъ 1.090 тыс.). Увеличение населения въ нихъ происходитъ главнымъ образомъ на счетъ пришлаго крестьянскаго и мъщанскаго населенія; естественный прирость не болье 2—3 тыс. въ годъ. Въ Пстербургъ пришлое население составляеть болье 70%, въ Парижъ—68%, въ Вънъ—62%, въ Берлинъ— 57%. Коренное население Петербурга составляеть только 29%, Москвы только 26%, тогда какъ въ Лондонъ, наоборотъ, пришлаго населенія не болъе 37% / о. Въ напихъ столицахъ количество пришлаго населенія за послъдніе годы возрастаетъ; въ Петербургъ въ 1881 году оно составляло 42%, въ $1890 \text{ г.} - 52^{\circ}/_{\circ}$, по правительственной переписи $1897 \text{ г.} - 59^{\circ}/_{\circ}$. Въ Москић перепись 1882 г. дала $59^{\circ}/_{0}$, 1897 г. $-62^{\circ}/_{0}$. Наши круппые центры стягивають притомъ къ себъ населеніе съ большей территоріи, чъмъ за границей, гдъ столицы привлекаютъ къ себъ только уроженцевъ ближайшихъ провинцій, а болбе отдаленные имбють свои мбстные значительные городскіе центры. Референтъ показалъ картограмму Россін, на которой означены различными красками губериін, тяготьющія къ Петербургу, Москвъ и Одессъ (т. е. такія, 2% паселенія которыхъ живеть въ одномъ изъ означенныхъ городовъ). Районъ тяготънія къ Пстербургу гораздо больше, чъмъ тяготьющій къ Москвъ: кромъ Петербургской губерній и состдинхъ съ нею (Эстляндской, Псковской, Новгородской, Олонецкой), въ него входять Верхнее Поволжье до самаго Инжияго и съверныя губериін (Вологодская, Архангельская). Къ Москвъ тяготыють примосковныя губериін; однако Тверская, Ярославская, Смоленская дають болъе выходцевъ въ Петербургъ, чъмъ въ Москву. Фактъ этотъ объясняется, очевидно, исторієй, прежними путями сношеній (водными), а затёмъ консерватизмомъ, привычкой (разбогатъвшіе въ Петербургъ крестьяне, хозяйчики, выписывають къ себъ въ работники земляковъ), отчасти, можетъ быть, и большей заработной платой въ съверной столицъ. Петербургъ расширилъ сферу своего притяженія въ 80-хъ и 90-хъ годахъ даже на Рязанскую и Тулькую губерию, хотя только предстоящая перепись Москвы въ состояніп выяснить, насколько въ этомъ отношении Москва отстала или сравнялась съ Петербургомъ. Вслъдствіе такого притяженія въ столицы, крестьянское населеніе иткоторыхъ утворвь за послідніе годы (съ 1885 по 1892 г.) стало уменьшаться. Такой районъ уменьшенія существуєть и около Москвы, а за шимъ слъдуетъ районъ (Верхнее Поволжье, верховья Оки), гдъ число населенія остается, повідимому, неподвіжнымь; увады съ быстрымь приростомъ (20%) образують отдёльныя нятна на картограммъ. Въ столицы стекается преимущественно холостое населеніе; но между Петербургомъ и Москвой ссть въ этомъ отношени разница; въ Москвъ женатыхъ 47%, тогда какъ въ Петербургъ только 39%. Въ то время какъ въ западно-европейскихъ большихъ городахъ число женщинъ сравнительно немногимъ уступаетъ члслу мужчинъ и даже превышаеть его, въ Петербургъ (1897 г.) на 1.000 мужчить насчитывалось только 825 женщинъ, а въ Москвъ даже только 761. Интересно также отмітить происходящій въ крупныхъ городахъ процессъ отлива населенія отъ центра къ окрапнамъ. Въ Лондонъ этотъ процессъ начался уже давно, поэжевъ Парижъ, Берливъ; у насъ онъ сталь сказываться сравнительно недавно. Населеніе Москвы увеличивалось рачёе равном'врно во всёхъ частяхъ города; теперывы центральных в частихы (папримёргь, вы Городской и во 2-мъ Мёщанском в участкъ) замъчается уменьшение населенія (до 3°/o), кругомъ ндутъ участки, приростъ населенія въ которыхъ почти остановился (самое большее 0.80/o), а на окраниахъ население сильно растетъ: за участками съ приростомъ $1-2^{\rm o}/{\rm o}$ следують съ приростомъ $2-4^{\circ}/_{\circ}$ и более. Особенно это замечается на северной и восточной окращихъ Москвы; въ 3-емъ Сущевскомъ участить приростъ доходить до 10%. Населеніе Марышой рощи удвоплось въ три года, Даниловской слободы увеличилось наполовину. Жившія ранте обособленной жизнью примосковныя доревии Дубровка, Марышо, Черкизово, теперь уже сливаются съ городомъ. Процессъ этотъ будетъ, конечно, продолжаться; примъръ Лондона, занимающаго территорію въ 2.000 кв. кил., равную площади всего Московскаго увада, наглядно показываеть, до какихъ размвровъ можеть итти разростаніе большихь городовь. Такимъ образомь мы замічаемь теперь двоякое явленіе въ распредъленія населенія: съ одной стороны, населеніе стягивается вы больше города и редесть вы окружающихъ ихъ районахъ, съ другой стороны, въ городамъ оно ръдъстъ въ имъ цинтръ и стягивается къ окраннамъ, которыя расширяются на счеть ближайшихъ селеній и пустырей.

Общество археологіи, исторіи и этнографіи при императорскомъ Казанскомъ университеть. 25 января состоялось очередное общее собраніє. Винманію присутствующихь былъ между прочимъ предложенъ «докладъ о дъйствіяхъ комиссіи по составленію юбилейнаго сборника статей, посвященныхъ 350-лѣтію присоединенія Казанскаго края къ Россійской державъ». Пяв этого доклада можно было видѣть, что работы названной комиссіи за время, истекнее съ ея основанія, подвигались довольно быстро; изъ сотрудниковъ преднолагаемаго сборника четверо (о. Е. А. Маловъ, Д. А. Корсаковъ, П. М. Нокровскій и Н. Ө. Юшковъ) подробно изложили сущность статей и матеріаловъ, имѣющихъ войти въ юбилейное изданіе, которое составитъ два тома, объемомъ (въ общей сложности) до сорока печатныхъ листовъ. Сообщенія прочихъ сотрудниковъ «Сборника» объ ихъ статьяхъ имѣютъ быть сдѣланы въ февральскомъ публичномъ засѣданіи общества.

Изъ двухъ включенныхъ въ программу засъданія научныхъ сообщеній было сдълано только одно: «Изъ жизин перискихъ вотяковъ Гондырскаго края (общественныя празднества, моленія и обряды)», принадлежащее члену-сотруднику общества, г. П. В. Яковлеву; второе сообщеніе, за поздиниъ временемъ, было отложено до слъдующаго общаго собранія. Рефератъ г. Яковлева ознакомилъ слушателей съ весьма интересными подробностями изъ жизни вотяковъ и обстановкой ихъ языческаго культа, въ который проникли уже отголоски христіанства; любонытно, что одинъ изъ языческихъ праздинковъ у вотяковъ Гондырскаго края, который приблизительно совпадаетъ съ нашей Насхой, поситъ на ихъ языкъ названіе «великаго дня».

минуснискій музей и Н. М. Мартьяновъ. 10-го января исполнилось двадцать иять літть со времени основанія въ гор. Минусинсків, Енисейской губернін, нубличнаго міжтваго музея. Въ виду этого, еще міженца полтора тому назадъ, основанный недавно въ городів Красноярсків подотділь восточносибпрскаго отділа императорскаго русскаго географическаго общества, какъ

единственное мъстное ученое учреждение въ Енисейской губерина, обратился въ различныя научно-образовательныя и общественныя учрежденія (университеты, музен, общества, гороскія думы, редакцін газеть п т. д.) съ печатнымъ циркуляромъ, въ которомъ, указывая на значеніе Минусинскаго музея для науки, края, культурнаго развитія Сибири, и на то, что своимъ возникновенісмъ и развитісмъ музей обязанъ единственно энергін и неустаннымъ трудамъ Н. М. Мартьянова, призналъ «въ высокой степени полезнымъ въ воспитательномъ отношенін остановить общее винманіе друзей науки и просвъщенія на этомъ важномъ въ жизни музся моментв и сдалать его общимъ для всёхъ праздинкомъ». Вмёстё съ тёмъ подотдёль извёщаль, что имъ открыта подписка на образование при Минусинсковъ музев канитала имени Николая Михайловича Мартьянова, «какъ выражение благодарности и увъжения къ этому замвчательному труженику. Проценты съ капитала предназначаются на организацію экскурсій и осякаго рода изследованій въ предълахъ Еписейской губериін и будуть находиться върасноряженім комитета Минусинскаго музея». Призывъ красноярскаго подотдъла не остался безъ отзыва: многія учрежденія обратилнеь съ привътствіемъ къ И. М. Мартьянову, другими собпраются посильныя ленты вь пользу канитала его имени; между прочимъ и бывшій въ Петербург'я събадъ естествоненытателей и врачей постановилъ удблить для этой цъли изъ своихъ средствъ 200 рублей. Чтобы судить о значеніи Минуспискаго музея и объ услугъ, оказанной наукъ и краю Н. М. Мартьяновымъ, слідуєть скажть нісколько словь о самомь країв и его городів. Минусинскій округь лежить на югѣ Еписейской губерини и сосъдить съ Монголіей. Вольшая часть его поверхности представляеть степную, холмистую равнину, мъстами пересвченную горными кряжами, а по южной окраинъ возвышается Саяпское нагорье, со многими высокими, нокрытыми лівсомъ, хребтами, сквозь которые пробивается Еписей, составляющій главную ріжу округа (и всей губернін). Округъ богать озерами, особенно солеными и горько-солеными; въ немъ имъются золотые прінски, рудныя місторожденія, опъ отпускасть немало ліса, но главное занятіе его жителей-вемледёліе и скотоводство. По долинамъ ръкъ средней части округа, въ равинию-степныхъ его мъстностяхъ почва черноземная, плодородная, имбются также тучные луга, и округь не только прокармливаетъ свое населеніе, по и сбываетъ немало хліба, овощей и другихъ продуктовъ въ съверные округа губерніп, привлекая вмъсть съ тымь къ себъ и переселенцевъ изъ Россіи (въ 90-хъ годахъ, среднимъ числомъ, по 3.000 человъкъ въ годъ). Главное населеніе края русское, но въ разныхъ горныхъ и степныхъ его мъстностяхъ сохранились и многів племена инородцевъ, пазываемыхъ вообще «татарами»; говоря татарскимъ языкомъ, они носятъ однако особыя названія (кизильцы, койбалы, карагассы, сагайцы, катинцы и другіе), и, какъ ноказали пзелъдованія, иъкоторыя изъ пихъ представляють собою отатарившіяся народности самобдскаго корня. Въ крат находится много кургановъ, писанныхъ камней; въ землт понадаются часто міздныя и каменныя орудія; это все свидітельствуєть объ обитаніи края съ древивйшихъ временъ и о существованіи здівсь ивкогда довольно развитой промышленности. Главный городъ округа, Минусинскъ, возникъ въ 1823 г. изъ селенія Минусы и заключаеть въ себъ не болъс 61/2 тыс. жителей. Являясь довольно значительнымъ земледъльческим в центромъ, онъ въ то же время и ведеть торговлю съ сойотами въ сосъдней Монголін и отнускаєть хлібов и літов виняв но Енисею. Вы городів имъстся трехклассное мужское училище, четырехклассная женская прогимназія, два приходскихъ училища, женская воскресная школа, общественный банкъ съ годовымъ оборотомъ около 120.000 руб., больница на 35 кроватей, богадёльня на 20 человёкъ. Торговый обороть города опредёляють въ милліонъ рублей; годовой бюджеть составляеть около 35-ти тыс, рублей. И воть въ такомъ-то городкъ имъется въ настоящее время музей съ библютекой, придавшій имени Минусинска пирокую изв'єстность. «Везв'єстный маленькій у'вздный городовъ Минусинскъ. — говоритъ красноярскій подотдѣлъ въ своемъ циркулярь. --- затерявнійся вы подпожіную Саяновы, благодаря мужею, сталь извъстнымъ всему образованному міру. Не говоря о томъ, что музей въ общемъ развити населения этого города и его убзда пріобрълъ чрезвычайно круппос значеніє, онь сталь привлекать къ себъ ученыхъ и изследователей не только изъ различныхъ мъстностей Сибири, по и изъ Европейской Россіи, изъ различныхъ страить Западной Европы и Америки, и всъ ученые люди, побывавине здісь, находили въ музет богатый матеріаль по различнымь отраслямь естественно-историческаго знанія, археологіи, антропологіи и этнографіи, матеріаль, проливающій свъть на многіе, досель стоявшіе въ тыш, уголки знанія, матеріаль, достойный виимательнаго изученія и обработки. По полноть, богатству коллекцій и научной систематизаціи музей этоть давно сталь образцомъ для всъхъ подобнаго рода мъстныхъ учреждений и послужилъ ближайшей причиной къ открытію въ различныхъ городахъ Сибири цълаго ряда такихъ же учрежденій». Основателемъ Минуспискаго музея былъ скромный обыватель города, провизоръ мъстной аптеки Н. М. Мартьяновъ. Съ начала 70-хъ годовъ онъ сталь собирать гербарій містныхъ растеній, насікомыхъ, птицъ, образцы минераловь и горныхъ породъ, пріобрѣтать на скудныя личныя средства пъкоторыя древности, этнографические предметы, и мало-но-малу у него составились довольно большія коллекцій, для которыхъ уже не хватало міста въ частной кваргиръ, и которыи вмъстъ съ тъмъ стали получать значение въ смыслъ характеристики произведеній края. Ему удалось запитересовать своимъ собранісмъ мъстное общество, и въ 1877 г. онъ передалъ свои коллекціи городу, который ръшился основать изъ нихъ музей, отведя для него номъщение въ нижиемъ этажъ мъстнаго училища. Стараніями Н. М--ча стали постепенно поступать въ музей пожертвованія, но основатель музея не переставаль пополнять его постоянно и на личныя свои средства. Музей быль подраздёленъ на ивсколько отделеній: естественно-историческое, антронолого-археологическое, этнографическое, нумизматическое, промышленное, сельско-хозяйственное, педагогическое; при музев возникла библіотека и метеорологическая станція. Въ навъстные дин въ музей допускалась для осмотра нублика, которой давались объясненія. Музеемъ издавались время отъ времени каталоги, отчеты, а также быль изданъ на частныя средства обстоятельный каталогь местныхъ древностей (съ атласомъ рисунковъ),

составленный Д. А. Клеменцомъ. Въ 1877 г. въ музет находилось 1.270 естественно-историческихъ предметовъ, въ 1880 г. ихъ было уже около 7.000, къ 1895 г.—15.000. Въ 1886 году однихъ предметовъ древности (каменныхъ, мъдныхъ и желъзныхъ орудій) пакопилось 4.165, а къ 1895 г. ихъ уже стало около 10.000. Библютека музея, заключавшая въ себъ въ 1880 г. 3.700 томовъ, возросла черезъ 10 лѣтъ до 13.000 томовъ, а въ 1896 г. насчитывала уже 17.500 переплетовъ. Музей сталъ посъщаться всъми окружными жителями, и число посъщеній стало доходить до 10.000 въ годъ. Первоначальное помъщение музея скоро стало педостаточнымъ, и Н. М. Мартыянову удалось вызвать настолько сочувствія къ музею въ містномъ обществі, что въ 1890 г. опо построило для него особый каменный домъ и ассигновало пебольшую сумму для содержанія музея. Въ Минуспискъ стали забажать путешественники; такъ, изсколько леть тому назадъ, его посетилъ шведскій ученый Мартинъ, который настолько занитересовался находивинимися здёсь коллекціями древностей, что сиялъ съ шихъ фотографіи и издаль ихъ затъмъ въ Отокгольмъ въ видъ роскопнаго атласа съ объясинтельнымъ текстомъ. Примъръ Минусинска повліялъ и на другіе сибирскіе города. Подобный же музей быль основань затычь вы Прасноярскъ, но иниціативъ И. В. Матвъева, въ Еписейскъ стараніями г. Кытманова, въ Перчинскъ — г. Кувнецова. Дал'ве основался музей въ Тобольскъ, опубликовавшій уже нъсколько «Ежегодинковъ», возникли музен въ Кихтъ, Ачинскъ, Семиналатинскъ, Читъ, Хабаровскі и др. Н. М. Мартьяновь и самъ совершиль инсколько повадокъ по краю, а въ особенности оказывалъ поддержку другимъ изследователямъ----Адріанову, Клеменцу, Боголюбскому и др. Нельзя не пожелать, чтобы призывъ краспоярскаго подотдъла къ образованию при Минусинскомъ музев каинтала имени II. М. Мартьянова нашель себь достаточно сочувствія, такъ чтобы музей получиль возможность и въ будущемъ пополнять свои собранія и содъйствовать изследованіямъ края. Пельзя не пожелать также, чтобы п вообще этотъ замъчательный музей быль гарантированъ въ своемъ дальнъйшемъ существовани и въ сохранности своихъ коллекцій, чтобы онъ получилъ опредъленный бюджеть и штать и могь бы оставаться на долгія и долгія времена замібчательнымъ містнымъ научнымъ и культурнымъ центромъ и вибств съ твиъ достойнымъ намятникомъ энергичнаго его основателя.





НЕКРОЛОГИ.

огуславскій, л. а. 29-го января, скончался во Владикавказъ подполковникъ 81-го и вхотнаго Апшеронскаго полка Леонидъ Антоновичъ Богуславскій. Онъ составилъ слъдующія книги: «Исторію Аншеронскаго полка» въ трехъ томахъ, съ иллюстраціями художника Самокиша (Сиб., 1892); «Памятная книга Аншеронскаго полка» въ одномъ томъ; «Аншеронская намятка,

(1700—1894). Краткая исторія Аншеронскаго полка для солдатъ» (Сиб., 1894). Первая изъ этихъ книгъ издана великимъ княземъ Георгісмъ Михайловиченъ и составляетъ вкладъ въ военной исторической литературъ. (Некрологъ: «Нов. Вр.» 1902, № 9319).

† Валуева (Мунтъ), А. П. Въ концѣ января, въ Екатеринославѣ скончалась писательница Анна Петровна Валуева, жена помощника начальника Екатерининской ж. д. Покойная родилась 1-го августа 1856 г. въ Петербургѣ, большую часть дѣтства провела въ имѣніи родителей въ Орловской губ., Елецкаго уѣзда; 12-ти лѣтъ поступила въ Петропавловское училище въ Спб., гдѣ окончила курсъ въ 1873 г, п тотчасъ же поступила на педагогическіе курсы; затѣмъ А. П. заняла мѣсто образцовой учительпицы прогимназіи, основанной при курсахъ, давала уроки географіи и естествознанія въ гимназіи киягини Оболенской. Педагогическая дѣятельность покойной продолжалась до замужества (1884 г.), когда она уѣхала въ провинцію.

На литературное поприще А. И. выступила въ 1876 г. біографическими очерками для дѣтей въ «Дѣтскомъ Чтеніи»; вскорѣ пріобрѣла извѣстность, какъ дѣтская писательница. Свои произведенія А. И. помѣщала въ «Дѣтскомъ Чтеніи», «Родникѣ» и въ другихъ дѣтскихъ журналахъ спачала подъ своею дѣвическою фамиліей—Мунтъ, потомъ за подинсью А. Вълуева-Мунтъ.

Въ Екатеринославъ А. И. Валуева заслужила добрую по себъ намять участіемъ во многихъ благотворительных дълахъ. Вопросы о школьныхъ нуждахъ

населенія Екатерининской дороги покойная особенно близко принимала къ сердцу. Ея трудамъ и заботамъ много, по словамъ «Приднѣпровскаго края», обязано общежитіе для дѣтей желѣзподорожныхъ служащихъ. (Некрологъ ся: «Нов. Вр.» 1902, № 9298).

+ Клепевъ, О. И. Въ Царскомъ Селъ, скончался 10-го февраля послъ продолжительной, тяжкой болъзни тайный совътникъ, бывшій членъ главнаго управленія по дъламъ печати и членъ совъта министра внутреннихъ дълъ Федоръ Павловичъ Еленевъ. Покойный родился въ 1828 г., образованіе получиль въ Московскомъ университетъ, въ которомъ окончилъ курсъ со званіемъ кандидата математическихъ наукъ. Службу началъ учителемъ математики сперва въ тульской, затъмъ въ смоленской гимназіяхъ. Въ 1857 г. перешелъ репетиторомъ и учителемъ математики въ первый кадетскій корпусъ. Молодой репетиторъ своими выдающимися способностями и знаніями обратилъ на себя вниманіе начальника главнаго пітаба его величества по управленію военно-учебными заведеніями гепералъ-адъютанта Я. И. Ростовцева, который избралъ его въ свои секретари. Этоть моменть пиъль больное значеніе для дальнъйшей дъятельности Ө. П. Еленева.

Въ качествъ секретаря Я. П. Ростовцева, назначеннаго вскоръ предсъдателемъ редакціонныхъ комиссій по составленію положенія о крестьянахъ, онъ близко ознакомился съ тъми задачами, которыя были возложены высочайшей властью на редакціонныя комиссін, а также съ личными взглядами генералъадъютанта Ростовцева на крестьянскую реформу. Послъ смерти Я. И. Ростовцева заместитель его по званію председателя редакціонных в комиссій графъ В. И. Панинъ избралъ О. И. для точнаго наблюденія за исполненісмъ своихъ распоряженій по редакціоннымъ комиссіямъ и за сохраненіемъ порядка въ нихъ и для другихъ порученій. Покойный съ этого времени приняль дъятельное участіє въ хозяйственномъ отділенін комиссіи и въ комиссіяхъ но составленію нредположеній къ освобожденію крестьянь отъ крѣпостной зависимости и по раземотрънию изкоторыхъ спеціальныхъ вопросовъ въ связи съ крестьянскимъ дъломъ. На него было возложено составление свода проектовъ губернскихъ комитетовъ по крестьянской реформъ. По окончанім занятій редакціонныхъ комиссій О. II. перешель на службу вь с.-петербургскій цензурный комитеть, быль назначень цензоромь и въ 1868 году членомъ совъта главнаго управленія по д'вламъ нечати. Съ этого времени до выхода въ 1896 году по бользии въ отставку покойный принималь дъятельнъйшее участие въ административныхъ трудахъ главнаго управленія по дёламъ нечати, исполняя неоднократно обязанности начальника и председателя совета главнаго управленія. Онъ участвоваль между прочимь вы особой комиссіи 1869 г. по пересмотру дъйствующихъ постановленій о цензуръ и печати.

Досуги своей службы покойный посвящаль литературной работъ и изслъдованіямъ разпообразныхъ вопросовъ государственной и общественной жизни.
Располагая богатъйшимъ матеріаломъ объ эпохъ подготовленія крестьянской
реформы, онъ закопчиль въ 1886 г. свой цънный трудъ: «Первые шаги освобожденія помъщичьихъ крестьянъ въ Россіи». Будучи неутомимымъ борцомъ
за русскіе интересы, онъ горячо ратовалъ противъ окраинныхъ стремленній

Digitized by Google

къ самостоятельности государственнаго управленія. Въ 1863 г. падалъ свое паслъдованіе «Польская цивилизація и ся вліяніе на Западную Русь» и съ 1890 года своими многочисленными трудами болбе другихъ, нослъ К. Ф. Ордина, способствовалъ выясненію и разоблаченію стремленій финляндскихъ политикановъ. Его историческіе труды по финляндскому вопросу: «Финляндскій современный вопросъ по русскимъ и финляндскимъ источникамъ» (1891 г.) и «Ученіе о финляндскомъ государствъ» (1893 г.), нослужили мотивомъ для приглашенія покойнаго къ участію въ комиссіи по подготовленію проекта кодификаціи основныхъ законовъ Финляндін. Работая въ этой комиссін, Ө. П. составиль «Историко-критическій обзорь узаконеній, включенныхь подъ именемъ основныхъ законовъ Финляндін ьъ финляндскіе кодификаціонные проекты> (1894 г.), напечаталь статьи: «Les prétentions des séparatistes finlandais; aperçu critique de la doctrine séparatiste en Finlande» (Парижъ, 1895 г.), «Какъ проведенъ быль финляндцами уставъ 1878 г. о воинской новинности» (1896 г.), «Чего достигли и чего домогаются впередъ достигнуть фикляндцы по пути отпаденія ихъ отъ русской государственной власти» (1898 г.) и др.

Дъятельность покойнаго не была чужда и русской журналистикъ. Въ «Отечественныхъ Запискахъ», редак. Н. А. Пекрасова, онъ напечаталъ въ 1867—1869 гг. подъ исевдонимомъ Скалдина рядъ писемъ изъ провинціи «Въ захолустьи и въ столицъ». Кромъ того, покойному принадлежитъ нъсколько ариометическихъ учебниковъ, составленныхъ по особому методу, впервые примъненному имъ. До самой смерти онъ интересовался вопросами, выдвичаемыми жизнью, и высказываль по инмъ свои взгляды въ печатныхъ брошюрахъ и статьяхъ. За свою усердную и продолжительную службу нокойный имълъ всъ награды до ордена святого Александра Невскаго. (Пекрологъ его: «Нов. Вр.».

1902, **№** 9319).

Игиатовичъ, В. С. 8-го февраля, скончался на 68 году жизни членъ ученаго комитета министерства народнаго просвъщенія, дъйствительный статскій совътникъ Витольдъ Станиславовичъ Пгнатовичъ, авторъ распространенныхъ учебниковъ французскаго языка. По окончаніи курса въ Московскомъ университетъ по юридическому факультету, В. С. избралъ для своей дъятельности педагогическое поприще. Онъ былъ учителемъ сперва Тульскаго кадетскаго корпуса и одновременно чиновшкомъ особыхъ порученій при тульскомъ губернаторъ, затъмъ, по закрытіи корпуса въ Тулъ, преподавалъ французскій языкъ во Второмъ и Александровскомъ кадетскомъ корпусахъ, въ Павловскомъ военномъ училищъ и въ Электротехническомъ институтъ. (Некрологъ его: «Новое Время» 1902, № 9318).

Кичеевъ, П. И. 23 января, скончался писатель Петръ Нвановичъ Кичеевъ. Покойный родился въ Москвъ въ 1845 году, учился въ 4-й московской гимназін, а потомъ слупалъ лекціи въ Московскомъ университетъ въ качествъ вольнослушателя юридидическаго факультета. Влеченіе къ литературъ пробудилось въ немъ въ ранціе юношескіе годы. Будучи 14-ти-лътнимъ мальчикомъ, онъ уже писалъ стихи, а въ 17 лътъ, напечатавъ свои первые молодые опыты, сдълался постояннымъ сотрудникомъ «Развлеченія», «Зрителя», «Антракта», «Будильника», петербургской «Пскры» и многихъ другихъ

газеть. Въ концѣ шестидесятыхъ годовъ въ силу одного трагическаго обстоятельства П. П. оставилъ Москву и переселился въ Нижній Новгородъ, затъмъ въ Кісвъ, гдв одновременно сълитературной профессіей опъ соединилъ и юридическую, ставъ частнычь новъреннымъ. Когда же, нъсколько лътъ спустя, у насъ началось такъ называемое ставянское движене, — страстная натура Кичеева не выдержала, онь бросиль все и, записавшись въ ряды добровольцевь, убхаль къ Черняеву, въ Сербію. Въ 80-хъ годахъ его имя снова появилось на страницахъ московскихъ газетъ и журналовъ. Онъ пишеть стихотворенія, разсказы, ведеть театральную критику и ставить на сценахъ частныхъ театровь свои исреводныя ньесы, а въ 1886-иъ году выпускаетъ отдёльной кинжкой сборинкъ стихотвореній, какъ собственныхъ оригинальныхъ, такъ и переводовъ. Всв его оригинальныя стихотворенія, посящія болже или менже серьезный характерь, написаны главнымъ образомъ на гражданскія темы; всъ юмористическія отличаются преплущественчо обличительнымъ направленіемъ. Переводы взяты изъ Лонгфелло, Гартмана, Ф. Конпе, Катулла Мендеса, Сюлли Прюдома и другихъ. Къ характеристикъ покойнаго, какъ человъка, слъдуетъ прибавить, что И. И. инкогда не обладаль умъніемъ устроить свою жизнь вполив обезнечение. Практикъ опъ былъ плохой. Практическая ловкость и смътливость какъ-то не совмъщались съ его прямой, честной, правдивой природою. Онъ не теритлъ «практическихъ» людей, не уживался съ ними, не шелъ ни на какје компромисы съ совъстью и какъ жилъ, такъ и умеръ самымъ настоящимъ безсребреникомъ. (Некрологъ его: «Новое Время» 1902, № 9301).

Клевщинскій, А. А. З-го февраля, скончался, на 58 году, послѣ непродолжительной тяжкой болѣзии академикъ архитектуры Антонъ Антоновичъ Клевщинскій. Особенность его творчества вполиѣ соотвѣтствовала его внутрениему міровоззрѣнію и состояла въ простотѣ и гармоніи. Большую часть своей трудовой жизни онъ прослужилъ на Николаевской желѣзной дорогѣ и построилъ цѣлый рядъ сооруженій, свидѣтельствующихъ о пемъ, не только какъ о даровитомъ архитекторѣ, по какъ и о даровитомъ инженерѣ. Пмя покойнаго помпятъ многіе академики архитектуры, пользовавнісся его указаніями. (Некрологъ его: «Новое Время» 1902, № 9313).

Колесовъ, А. М. 25-го января, въ Москвъ скончался завъдующій московскимъ училищемъ иконописанія художникъ Алексъй Михайловичъ Колесовъ. Нокойный родился 8-го марта 1834 года, въ городъ Ковровъ, Владимирской губерніи, и съ раннихъ лътъ проявилъ любовь къ искусству. Начавъ учиться въ Ковровскомъ уъздномъ училищъ. А. М. дълалъ быстрые уситхи въ рисованіи и въ юношескихъ годахъ уже проявилъ несомитиния способности. На 17-мъ году, несмотря на сопротивленіе родителей, А. М. итикомъ и безъ всякихъ средствъ отправился учиться живописи въ Москву, гдъ и поступилъ въ училище живописи и ваянія, тогда именовавшееся художественными классами. Несмотря на крайнюю бъдность, онъ своей серьезной работой и выдающимися способностями обратилъ на себя винманіе преподавателей и особенно профессора живописи, тогданней знаменитости С. К. Зарянко, который поддержалъ молодого художника и оказалъ большое вліяніе на дальнъйшую его судьбу. Въ 1857 году, А. М. Колесовь за свои этюды и портреты получить отъ

Google

академі художествъ званіс свободнаго художника, а въ 1876 году также за портреты, среди которыхъ былъ портретъ С. М. Соловьева и Гилярова-Платонова,—званіе класснаго художника 3-й степени. Пзъ другихъ его работъ слъдустъ назвать портретъ профессора С. К. Зарянко, завъщанный художникомъ московскому Румянцовскому музею, портретъ П. П. ППипкина, пейзажиста А. К. Саврасова и писателей С. А. Юрьева и Н. А. Чаева. Въ 80-хъ годахъ А. М. занялся иконой живописью. Ему было поручено завъдываніе иконописнымъ училищемъ, основаннымъ въ Москвъ преосвященнымъ Амвросіемъ. На этомъ новомъ поприщъ дъятельности А. М. пользовался большимъ уваженіемъ и любовью какъ всъхъ своихъ сотоварищей, такъ и учениковъ. (Некрологъ его: «Новое Время» 1902, № 9311).

Колоколовъ, А. II. 29-го января, послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни въ Спб. скончался настоятель церкви общины сестеръ милосердія св. Георгія, митрофорный протоіерей Алексѣй Петровичъ Колоколовъ. Покойный пользовался извѣстностью въ С.-Петербургѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проновѣдниковъ. Онъ умѣлъ овладѣть вниманіемъ аудиторіи самой разнообразной по своему составу. Множество неимущаго люда находило у него, помимо правственной поддержки, и матеріальную помощь. Покойный получилъ образованіе въ С.-Петербургской духовной семппаріи, курсъ наукъ въ которой окончилъ въ 1857 г. Рукоположенный въ священники села Хотова Новоладожскаго уѣзда, онъ перевелся въ 1872 г. въ церковь Георгіевской общины и съ тѣхъ поръ непрестанно трудился надъ устройствомъ храма общины, содѣйствовълъ расширенію ея учрежденій и принималъ видное участіе во многихъ благотворительныхъ обществахъ. Въ то же время онъ устроилъ на своей родинѣ въ Новоладожскомъ уѣздѣ церковь и пріютъ, гдѣ есть отдѣленіе сестерь милосердія. (Некрологъ его: «Новое Время» 1902, № 9307).

Ламанскій, Е. М. 31-го января, скончался одніть изъ видныхъ обіцественныхъ діятелей и изв'єстныхъ русскихъ финансистовъ, тайный сов'ятикъ Евгеній Ивановичъ Ламанскій. Имя покойнаго пользовалось наибольшею популярностью, когда онъ въ качеств'в управляющаго государственнымъ банкомъ находился въ теченіе около двадцати л'ятъ во глав'я этого учрежденія и явился въ это время руководителемъ развитія въ Россіи кредитнаго діяла. Въфинансовой области онъ широко проявиль свои выдающіяся способности и замачательную см'ялость. Ему принадлежить ціялый рядъ начинаній, направленныхъ къ оживленію русскихъ производительныхъ силь и къ улучшенію нашей валюты.

Покойный быль стариній брать извёстнаго ученаго В. П. Ламанскаго. Его отець быль директором особой канцелярін по кредитной части. Е. И. родился въ 1825 году, образованіе получиль въ Царскосельском (нынт Александровском) лицев. Службу началь въ государственной канцеляріи, заттыть перевелся въ министерство финансовь, въ котором и сосредоточиль свою діятельность. Съ юных віть Е. П. чувствоваль призваніе къ разработк финансовых вопросов и вскорт по окончаніи курса въ лицет опубликоваль свою первую, цінную для того времени работу по исторіи денежнаго обращенія и казенных кредитных учрежденій въ Россіи, не потерявную интереса и въ настоящее

время. Трудъ этотъ быль напечатанъ из «Извъстіяхъ географическаго общества». На талантливаго молодого автора было обращено вниманіе, и географическое общество дало ему средства на заграничную командировку для изученія операцій и устройства западно-европейскихъ кредитныхъ учрежденій. Изъдвухлѣтняго пребыванія за границей покойный вернулся въ Россію во всеоружии тѣхъ практическихъ знаній, которыя пришлось ему пріобрѣсти, обозрѣвая заграничныя кредитныя учрежденія.

Его статьи объ организаціи такихъ учрежденій появились вь концѣ 50-хъ годовь вы нашихъ журналахъ, и молодой финансисть быль привлеченъ къ участію вь разнообразныхъ комиссіяхъ. Особенно цънился его голось вь комиссія по пересмотру вопроса о банкахъ. При учреждении въ 1860 г. государственнаго банка Е. П. былъ назначенъ товарищемъ управляющаго банкомъ, а черезъ нъкоторое время управляющимъ банкомъ. Оъ его пребываниемъ во главъ государственнаго банка совнала эпоха развитія у насъ биржевой спекуляціп и кредитныхъ учрежденій. Будучи горячимъ поборникомъ псобходимости устройства въ Россіи банковъ на началъ взаимности, покойный былъ иниціаторомъ основанія въ С.-Петербургь общества взаимнаго кредита. Затьмъ Е. И. явился дъятельнъйшимъ участникомъ кружка высшихъ петербургскихъ чиновниковъ, банкировь и концесіонеровь, собиравнихся по прим'вру парижскаго экономическаго общества разь въ мѣсяцъ въ ресторанѣ Донона на обѣдъ. На этихъ такъ называемых экономических объдах разсматривались зачастую серьезные вопросы экономическаго и финансоваго характера. Покойный пеоднократно развиваль на нихъ свои взгляды на оживленіе русской промышленности. На этихъ же объдахъ онъ впервые развиль планъ своего проекта поднять курсъ русскаго рубля. Сущность проекта заключалась, какъ извъстно, въ томъ, что курсь упаль будто бы отъ избытка бумажекъ; при уничтоженіи избытка бумажекъ, курсъ, по его мивнію, сдълается al pari, и все придеть въ норму. Его проекть быль принять, было занято 100.000.000 руб., и начался извъстный размънъ. Курсъ, однако, не поднялся, а упалъ еще болъе.

При перемънъ финансовой политики Е. И. вышель въ 1882 г. въ отставку и всецьло посвятиль себя промышленнымь предпріятіямь и общественцымь дъламъ. Въ с.-нетербургской думъ и въ нетергофскомъ убадномъ земствъ опъ быль дъятельнымъ гласнымъ, въ третьемъ отдълени Вольнаго Экономическаго общества — предсъдателемъ. Кромъ того, онъ до своей смерти предсъдательствовалъ въ совътъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка, въ комитетъ съъзда представителей акціонерныхъ банковь коммерческаго кредита, принималь деятельное участіе въ совъть по жельзподорожнымъ и тарифнымъ дъламъ, въ Березовскомъ золотопромышленномъ общестиъ и во многихъ другихъ акціонерныхъ обществахъ. Одновременно находиль досугь для публичныхъ лекцій о голодовкахъ въ Индін (по этому вопросу напечаталъ въ 1892 г. отдъльную кингу) и о банкахъ, а также для статей по финансовымъ вопросамъ, напечатанныхъ въ разныхъ изданіяхъ. Покойный обладаль общительнымъ характеромъ, и ръдкій изъ нетербуржцевь, вращающихся въ чиновной, биржевой или благотворительной средь, не зналь его всегданней виниательности, любезности и краснорфчія. Е. И., стоя во главь пъсколькихъ биржевыхъ предпріятій,

сумъть составить себѣ хоронее состояние. Въ нестидесятых в годах понтырмнималъ между прочимъ участие въ комиссиях по освобождению крестьянъ ОТъ крѣпостной зависимости, и его голосъ въ пихъ раздавался за свободу, равноправность и прогресъ въ политико-экономической жизни. (Некрологъ его: «Новое Время» 1902, № 9308).

Мельникова, А. Н. 7-го февраля, въ Тифлисъ скончалась вдова подполковника Александра Николаевна Мельникова, урожденная Устимовичъ, имя которой хорошо извъстно въ нашей дътской литературъ. Покойная сътрудничала въ «Аргистъ» и иъкоторыхъ другихъ журналахъ, но главныя ем работы—разсказы для дътей—печатались обыкновенно отдъльными изданіями. Успъхъ имъли ея «Пословицы и поговорки въ стихахъ», вышедшія въ миніатюрномъ изданіи въ Кіевъ Въ 1899 г. покойная выпустила свои «Воспоминанія о давно-минувшемъ и педавно-быломъ». Воспоминанія эти заключаютъ интересныя свъдънія о Маріи Башкирцевой, П. П. Чайковскомъ, Н. П. Стороженкъ и другихъ. А. Н. скончалась на 54 году. Лица, знавшія покойную, викогда ни забудуть ея чистой души съ ея глубокой върой въ торжество правды, добра и красоты, служенію которымъ она отдала свою жизнь. (Некрологъ ея: «Новое Время» 1902, № 9320).

Нлощанскій, В. М. Вь ночь на 8-е февраля, въ Вильнъ скончался Ве недиктъ Михайловичъ Площанскій, бывшій редакторъ издававшейся въ Львовъ русской газеты «Слово». Покойный виъстъ съ нзиъстнымъ о. І. Наумовичемъ подвергался преслъдованіямъ австрійскихъ властей и въ концъ концовъ эмигрировалъ въ Россію. Поселившись въ Вильнъ, онъ занимался учеными трудами, преимущественно историческими и археологическими, касавшимися Галицкой Руси и вообще славянскихъ земель, и состоялъ нъсколько лъть отдъльнымъ виленскимъ цензоромъ по внутренней цензуръ. (Некрологъ его: «Новое Время» 1902, № 9319).

Рожновъ, Н. В. Скончавинійся 29-го января заслуженный профессорть бывшей императорской медико - хирургической академіи тайный совътникъ Никита Вепедиктовичъ Рожновъ быль одимь изъ наиболъе маститыхъ представителей русской ветеринарін, на пользу которой работаль болье полувъка. Начавъ свою дъятельность въ то время, когда у насъ, можно скизатъ, только-что зарождалось ветеринарное дело, онъ своими выдающимися учеными и практическими трудами оказалъ большое вліяніе на прочное развитіе ветеринарной организаціи въ Россіи. По окончанін курса въ медико-хирургической академін, нокойный сначала въ теченіе пъсколькихъ лътъ состояль ветеринарнымъ врачемъ въ разпыхъ вопискихъ кавалерійскихъ частяхъ. Блестище защитивь затъмъ первый въ Россіи диссергацію на званіе магистра. ветеринарныхъ наукъ, опъ въ 1855 г. приглашенъ былъ медико-хирургической академіи занять должность профессора при встерпнарномъ отдівленіи, гдів преподавалъ въ разное время зоогитену, скотоводство, теранію и другія науки. Профессоромъ быль онъ до 1883 года, когда было закрыто отдёленіе. За этотъ почти 30-лътній періодъ онъ восниталь цілыя покольнія ветеринаровь, всегда съ глубокимъ уваженіемъ и благодарностью вспоминан шихъ о немъ. Многіе изь его учениковъ занимали и теперь занимають профессорскія каоедры въ

разныхъ встеринарныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Одновременно онъ быль членомъ ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ, совъщательнымъ членомъ ветеринарнаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ и ученымъ секретаремъ встеринарнаго комитета. Въ послѣдней должности онъ оставался до 1898 г., когда вынелъ въ отставку. Ему пришлось много нотрудиться надъ выясненіемъ важности и полезности встеринарнаго дѣла, и въ разныхъ комиссіяхъ и совъщаніяхъ онъ всегда былъ ближайшимъ участникомъ реформъ и преобразованій, касавшихся наиболѣе правильной постановки ветеринарной части въ имперіи. Неоднократно онъ командировался въ разшля губернін для руководительства въ организаціи мѣръ борьбы съ чумой, сибирской язвой и другими повальными болѣзнями скота. Высшимъ орденомъ покойный имѣлъ орденъ Аниы 1-й ст. Многія ветеринарныя учебныя заведенія и ученыя общества имѣли покойнаго своимъ почетнымъ членомъ. (Некрологь его: «Повое Время» 1902, № 9307).

Сахаровъ, В. Н. Профессоръ С. О. Платоновъ помъстилъ въ «Новомъ Временн» следующий некрологь только-что скончавшагося молодого ученаго В. Н. Сахарова: «28-го января, горловая чахотка унесла вы могилу магистранта C.-lleтербургскаго университета Владимира Николаевича Сахарова, состоявшаго въ числъ молодыхъ ученыхъ, прикомандированныхъ къ нашему археологическому институту въ Константинополъ. Въ лицъ покойнаго русская наука потеряла много объщавшаго работника. Уже въ Новороссійском в университеть, гдъ В. П. Сахаровъ началъ научныя запяты, онъ былъ замъченъ, какъ даровитый юноша. Посль перехода его въ С.-Петербургскій университеть академикъ В. Гр. Васильевскій, всегда очень чуткій вь оцівня і людей, сталь съ большою живостью и сочувствісмъ отзываться о Сахаровъ, устронваль ему заграничную командировку и готовь быль руководить его занятіямя въ итальянскихъ библіотекахъ, вы которыя самы тогда стремился. Чтобы выявать къ себъ такое отношеніе нашего знаменитаго византиниста, надо было обладать серьезными задатками. У Сахарова они и были; вмѣстѣ сь большими познаніями въ исторіи Византін, славянства и древней Руси, Сахаровъ соединялъ безспорную критическую способность и широту ученаго интереса, обусловленную хорошей подготовкой въ вопросахъ церковной исторіи, правовой живни и культурнаго движенія среднихъ въковъ. Любовь къ знанію у Сахарова была трогательная, а умінье работать изумительное: иннущій эти строки иміль утіненіе видіть Сахарова въ своей семинарін по русской исторін и удивлялся быстроть, съ какою онъ обладъвалъ новыми для него темами. Живой и бодрый, несмотря на недугъ, онъ быть пріятнымъ собесъдникомъ и прекраснымъ товарищемъ. Глубоко скорбя о его кончинъ, всъ его знавине, конечно, согласятся со мною, что о Сахаровъ слъдуетъ скорбъть и всъмъ любящимъ нашу науку. Миръ его праху!» (Пекрологь его: «Повое Время» 1902, № 9317).

Тизенгаузенъ, В. Г. 2-го февраля, скончался на 77 году жизни отъ крупознаго восналения легкихъ одинъ изъ самыхъ выдающихся русскихъ оріенталистовъ-археологовъ, баронъ Владимиръ Густавовичъ Тизенгаузенъ. Смерть застигла его въ то время, когда опъ, несмотря на свой преклонный возростъ, все еще бодрый и полный эпергіи, оканчивать два канитальныхъ труда,

Google

одинъ историческій, другой чисто археологическій. Баронъ В. Г. родился в 1825 году въ Нарвъ. По окончанін курса въ С.-Петербургскомъ университеть на филологическомъ факультегъ, по разряду восточной словесности, онъ долженъ быль начать службу инсьмоводителемь при командиръ съвернаго округа морской строительной части. Черезъ четыре года былъ переведенъ секретарекъ въ медицинскій департаментъ, затіжь служиль въ строительной конторі министерства императорскаго двора и только въ 1861 г. былъ назначенъ производителемъ дёль императорской археологической комиссін, тогда толью что учрежденной. Съ этого времени и до его выхода въ 1900 г. въ отставку, вся дългельность покойнаго припадлежала этому учрежденю, гдъонъ послъдовательно занималъ должности младшаго члена (1864), старшаго члена (1876) и наконецъ (1895) товарища предсъдателя, совибщая въ своемъ лицъ функцін чисто административныя сь научными. В. Г. быль, что называется, кабинетнымъ ученымъ и находилъ лучшимъ наслажденимъ въ жизни разслъдовани разнообразныхъ вопросовъ востоковъдънія чисто научнаго характера. Дъятельность В. Г. въ теченіе нервыхъ двадцати льть по археологической комиссіи была очень тяжела и отвътственна. На него было вовложено производство археологическихъ раскопокъ въ степяхъ Новороссіи, почва которой, насыщенная предметами греческого производства, привлекала тогда почти исключительно все вниманіе предсвдателя комиссін, ген.-ад. гр. С. Г. Строганова, мало цънивнаго предметы русской древности. В. Г. приходилось жить въ открытой стени въ налаткъ и работать часто подъпалящими лучами солица, подвергаясь постоянно опасности быть убитому обвалами десяти-саженныхъ кургановъ, въ которыхъ требовалось находить крипты съ погребеніями. Зато результатами его раскопокъ теперь гордится императорскій Эрмитажъ. По роду своихъ занятій, постоянно соприкасавшійся съ классической древностью, покойный оставался, однако же, къ ней довольно равнодушнымъ. Не она привлекала его любознательность, и не ей были посвящены его научные труды. Сфера его научныхъ интересовъ была иная. Его привлекало изучение прошлаго мусульманскаго Востока. Въ этой области, почему-то забропіснной нашими историками, имя барона Тизенгаузена горить яркимъ свътомъ, и его труды будуть доло служить путеводной нигью для всякаго изследователя, желающаго проникнуть въ дебри изученія мусульманскихъ древностей. Первый трудъ В. Г. «О монетахъ самонидовъ» (1853 г.), посвященный мусульманской нумизматикъ, быль удостоенъ преміи императорскаго русскаго археологическаго общества. Въ немъ покойный собрадъ такъ много историческихъ, географическихъ и филологическихъ даниыхъ, что сдёлалъ этогъ трудъ интереснымъ не только для нумпамата, но и для историка. Въ еще большей степени можно это сказать о его классической книгь «Монеты Восточнаго халифата», хотя и изданной въ 1873 1., но и до сей поры не утерявшей интереса какъ научнаго, такъ и практическаго для коллекціонеровъ-нумизматовъ. Трудно перечислить множество нашісанныхъ имъ статей, брошюрь и замътокъ по археологін, нумизматикъ, географіи и исторіи мусульманскихъ народовъ. Задумавъ написать исторію Золотой орды, В. Г. нашелъ, что разработка этой исторіи ранве критическаго издани всьхъ восточныхъ текстовь, служащихъ источниками, немыслима, и приступцть

къ ихъ наданію. Чтобы сдівлать сводъ свіддіній, оставленных намъ арабскими, персидскими и турсцкими авторами по исторіи Золотой орды, В. Г. пришлось въ 1880 г. предпринять путсиествіе по встить городамъ Европы, которыхъ библіотеки извъстны богатствомъ восточныхъ рукописсй, и начать кропотливую работу выписки всего, что въ нихъ имкло отношение къ Золотой ордъ. Предпринятое изданіе должно было заключать четыре тома, изъ которыхъ последній должень быль содержать коментарій на первые три, но до сей поры появился только первый томъ (1884): «Сборникъ матеріаловъ, относящихся къ исторін Золотой орды» содержащій вышеки изъ арабскихъ авторовь вы подлинникъ съ ихъ русскимъ переводомъ. Кинга эта была удостоена большой волотой медали императорскаго русскаго археологическаго общества, которому покойный имълъ намърение поручить издать остальные томы этого труда. Изданіе это уже отчасти приготовлено къ нечати. Вторымъ канитальнымъ трудомъ В. Г., за смертью его оставшимся не оконченнымъ, является «Исторія предметовы роскоши мусульманскаго Востока X—XV въковъ». Этому труду были посвящены послъдніе годы жизни В. Г. Онъ работаль надъ нимъ съ необыкновенною усидчивостью и лихорадочною посибинностью, торонясь его кончить, точно предчувствуя близкую смерть. Покойный быль членомъ всёхъ археологическихъ обществъ Россіи и всъхъ нумизматическихъ Западной Европы, почетнымъ членомъ императорскаго русскаго археологическаго общества и лондопскаго нумпаматическаго, а съ 1893 года членомъ-корреснондентомъ императорской акседении наукъ. (Некрологъ А. М—ва, въ «Новомъ Времени». 1902, **№** 9313).

Фельдманъ, О. А. 3-го февраля, скончался почетный опекунъ опекунскаго совъта императрицы Маріи по с.-петербургскому присутствію, членъ военноученаго комитета главнаго штаба, генераль-отъ-инфантеріи Федоръ Александровичь Фельдманъ. Покойный родился въ 1835 году, образование получиль вы Пажескомъ Его Величества корпусь, затымь кончиль курсь вы Николаевской академін генеральнаго штаба. Вскоръ по окончанін академическаго курса, при воспиомъ министръ гр. Д. А. Милютинъ, быль привлеченъ къ дъятельному участію въ выработкъ и осуществленіи новыхъ порядковъ и законоположеній, направленных в къ коренному преобразованію русской армін. Сперва въ качествъ старшаго номощника начальника военно-ученаго отдъла главнаго управленія генеральнаго штаба и начальника этого отділа, затімь вы качествъ дълопроизводители канцелиріи восино-ученаго комитета главнаго штаба, онъ работалъ во многихъ комиссіяхъ, разсматривавнихъ вопросы о подъемъ умственнаго образования въ войскахъ, о всеобщей воинской повинности и друг. Во время борьбы славянъ за свою независимость въ 1876 г. О. А. былъ назначенъ военнымъ агентомъ въ Въну и пробылъ тамъ до 1881 г., когда запялъ должность управляющаго дълами военно-ученаго комитета главнаго штаба и вошель вы составь членовы комитета по мобилизаціи войскы. Д'явтельность покойнаго по военно-ученому комитету продолжалась непрерывно въ теченіе 15 лъть, при чемь онъ являлся одинмъ изъ дъятельнъйшихъ сотрудниковъ генераль-адъютанта Н. И. Обручева. Въ 1896 г. былъ назначенъ директоромъ имиераторскаго Александровскаго лицея, во главъ котораго находился около четырехъ лѣтъ. Почетнымъ опекуномъбыльсъ 1900 года. О. А. отличался замѣчательнымъ трудолюбіемъ, благородствомъ характера и добрымъ, отзывчивымъ сердцемъ. Онъ принималъ между прочимъ дѣятельное участіе въ попечительствѣ императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ иъ качествѣ члена совѣта и попечителя Александро-Маріинскаго училища слѣпыхъ и мастерской для взрослыхъ слѣпыхъ имени К. К. Грота. За свою продолжительную и усердную службу имѣлъ много наградъ и орденовъ до ордена Бѣлаго Орла включительно и былъ произведенъ въ прошломъ году въ гепералъ-отъ-инфантеріи. (Некрологь его: «Новое Время» 1902 г., № 9310).

Филатовъ, Н. О. Въ Москвъ, 26-го япваря, скончался отъ апоплексии профессоръ Московскаго университета по каоедръ дътскихъ болъзней Нилъ Оедоровичъ Филатовъ. Имя покойнаго, какъ выдающагося педіатра, пользовалось извъстностью не только въ Россіи, но и за границей. Его замъчательныя сочиненія, изъкоторыхъ наиболье выдающимся является «Семіотика и діагностика болъзней дътскаго возраста», переведены почти на всъ европейскіе явыки и даже на японскій. Какъ клиницисть, Н. О. отличался необычайной наблюдательностью, громадными знаніями и опытомъ. Какъ профессоръ, опъ быль талантливымь лекторомь, умъвшимь въ немногихъ словахъ охватить сущность предмета и освътить ее съ удивительной ясностью и отчетливостью. Аудиторія его была всегда переполнена, его лекцін глубоко връзывались въ намять слушателей. Какъ врачъ-практикъ, покойный относился одинаково къ бъднымъ и состоятельнымъ больнымъ и перъдко оказывалъ матеріальную помощь бізднымъ родителямъ, чтобы возстановить здоровье ихъ больныхъ дітей. Практика его была общирна, Онъ былъ главнымъ врачемъ Хлудовской дътской больницы и врачемъ-консультантомъ безплатпой дётской лёчебницы именп нмператора Александра III, Софійской дітской больницы и другихъ. Его митніе по врачебнымъ вопросамъ цънплось всъми. Опъ съ интересомъ слъдилъ за поиванными открытіями и изследованіями въ области врачебныхъ знаній и былъ однимъ изъ первыхъ последователей серотераніи. Н. О. родился въ 1847 г., образование получилъ на медицинскомъ факультетъ Московскаго университета, изъ котораго вышель съ дипломомъ лъкаря съ отличіемъ. Свою врачебную дъятельность началь въ Саранскомъ убздъ въ качествъ земскаго врача. Ему пришлось дъятельно бороться съ мъстной эпидеміей сыпного тифа. Вскоръ перетахалъ въ Москву и выдержалъ экзаменъ на доктора медицины. Заттиъ отправился за границу для усовершенствованія своих в знаній, слушаль тамъ лекцін лучшихъ представителей медицины и занимался въ клиникахъ Прыги, Въны, Парижа и Берлина. Верпувшись черезъ два года въ Москву, въ 1875 г. поступиль ординаторомъ въ московскую дътскую больницу, въ следующемъ году защитиль диссергацію: «Къ вопросу объ отношенін бронхита къ острой катаральной инеймони», представленную для полученія степени доктора медицины, и сталъ читать нь качествъ привать-доцента лекціп въ Московскомъ университеть. Въ 1891 г. заняль каоедру дътскихъ бользией. Пръ его миогочисленныхъ сочиненій, кром'в «Семіотики и діагностики д'єтскихъ бол'єзней», выдержавшаго иять изданій, назовемъ «Краткое руководство по детскимъ болезнямъ», «Лекцін объ острыхъ инфекціонныхъ болізняхъ у дітей», «Клиниче-



скія лекціп» (изданіе послѣдинхъ остановилось вслѣдствіе смерти автора на второмъ выпускѣ) и другія. Популярность покойнаго была огромна. Московское общество дѣтскихъ врачей потеряло въ немъ своего предсѣдателя, находивнагося во главѣ общества безсмѣнно со дня его основанія. Н. θ. умеръ въ расцвѣтѣ силъ, на 55 году отъ роду. (Некрологъ его: «Новое Время» 1902 г., № 9305).

Щегловъ, Д. О. 10-го февраля, скоропостижно скончался дъйствительный статскій совътникъ Димитрій Феодоровичь Щегловъ, всю свою дъятельпость посвятивший педагогическому делу. Какь выдающемуся педагогу-практику, ему пришлось стоять во главъ нъсколькихъ учебныхъ заведеній въ разныхъ городахъ Россіи, и всюду онъ проявляль особенную заботливость о . правственномъ развитни учащагося юпонісства, сод'в'йствуя въ то же время всёми мърами и вообще развитно просвъщенія, особенно въ глухихъ уголкахъ Россіи. Его пниціативъ и ходатайствамъ между прочимъ обязана учрежденіемъ въ городъ Ефремовъ Тульской губерий прогимназія, въ которой ему же пришлось потомъ, будучи ся инспекторомъ и вкоторое время, положить немало труда въ дъль организаціи и правильной постановки учебной и воспитательной части. По окончаній курса въ 1857 году въ С.-Петербургскомъ главномъ педагогическомъ институтъ, покойный сначала состоялъ преподавателемъ въ нъкоторыхъ истербургскихъ гимназіяхъ, а затёмъ былъ писнекторомъ нёсколькихъ провинціальныхъ прогимназій и долгое время директоромъ гимназіи въ Новочеркасскъ и 2-й гимназіи въ Одессъ. Д. Ө. извъстенъ, и какъ писатель-публицисть. Онъ написаль больной трудь: «Исторію соціальных» системъ» въ 2-хъ томахъ, представляющую собой критическое обозръніе соціальныхъ ученій, начиная съ Платона и кончал Ог. Контонъ и Литтре. Трудъ этотъ, обратилъ на себя вниманіе и министерства народнаго просвъщенія и военное предписали пріобръсти въ фундаментальныя библіотеки всъхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній своихъ въдомствъ. За него же по присужденію императорской академін наукть покойный получаль особую пенсію. Своими статьями, главнымъ образомъ историческаго характера, онъ принималъ участіе въ «Библіо-текъ для Чтенія» Писемскаго, въ изданіяхъ Каткова и многихъ другихъ. Кромъ того, досуги свои онъ посвящалъ археологическимъ изысканіямъ, которыми занимался съ рѣдкой любовью. Состоя съ 1870 года членомъ императорскаго археологического общества, опъ неоднократно принималъ на себя труды но расконкамъ въ Повочеркасскъ, Донской области, Тверской, Тульской губерніяхъ и другихъ въстностяхъ Россіи, и результаты своихъ работь нечаталъ въ отдъльныхъ изданіяхъ. Посябдніе годы покойный, по выслугь пенсіп, находился въ отставкъ. (Некрологъ его: «Новое Время» 1902, № 9319).

0.122.12.22.2

Digitized by Google

ЗАМЪТКИ И ПОПРАВКИ.

I.

Къ статъв «Миничность Лермонтовскихъ мъстъ».

Прочитавъ статью В. Л. Икимова въ ливарской книжкъ «Историческато Въстника»: «Миенчность Лермонтовскихъ мъсть въ Пятигорскъ», считаю не лишнимъ сообщить то немногое, но върное, что я знаю. Можеть быть, это пригодится кому вибудь изъ доискивающихся истины, какъ и В. Л. Икимовъ.

Павъвздивъ Кавказъ отъ Эривани, Сухумъ-Кале, Петровска до Екатеринодара, Моздока, Кизляра, катаясь и съ оказіей, и въ арбахъ, и ва вьюкахъ, мы наконецъ зажили осъдлой жизнью. Отецъ мой былъ назначенъ, въ 1858 году, старшимъ ординаторомъ Пятигорскаго военнаго госпиталя, и наша семья, персъхавъ, поселилась у подошвы Машука, въ домъ, описанномъ въ «Героъ нашего времени». Тогда домъ этотъ принадлежалъ Василію Пвановичу Челяену, который въ это время получилъ мъсто управляющаго въ Кахетіи у рюдственниковъ моей матери, а свою усадьбу съ домомъ, выходящимъ на улицу въ палисадникъ, и флигелемъ, балконъ котораго выходилъ въ небольшой садъ, полный розъ, черешень, лычи и др., предоставилъ въ распоряженіе на шей семьи.

Мать моя была восторженная поклонища Лермонтова, знала всъ его лучшія произведенія на память, и мы, дъти, со словъ ся заучивали стихотворенія, относящіяся къ Кавказу.

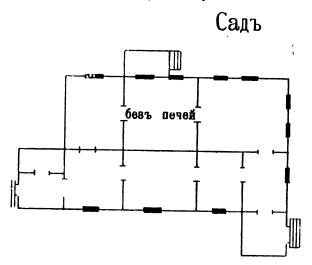
Въ годъ дуэли Михаила Юрьевича, мать моя, еще небольшая дъвочка, гостила въ семъъ этого самаго В. П. Челяева, и жили они въ домъ, а флитель занималъ Михаилъ Юрьевичъ Лермонтовъ.

Вся катастрофа произопла на ся глазахъ, и не мудрено, что внечатлительная дъвочка ясно запомнила всъ мъста. Возвративнись въ Пятигорскъ взрослой
женщиной, она, конечно, постаралась возобновить въ намяти всъ мъста, связанныя съ именемъ Лермонтова. Не разъ потомъ вмъстъ съ нами, дътъми, новторяла этп прогулки къ Перкальской скалъ, показывала мъсто, гдъ былъ
убитъ поэтъ, оттуда пробирались на кладбище, и матъ, указывая на яму, говорила: «тутъ былъ похороненъ Михаилъ Юрьсвичъ, но его бабушка просила
разръщенія вырыть и увезти его тъло къ себъ въ имъніе». Яма эта была довольно далеко отъ церкви.

Прилагаю небольшой чертежъ комнатъ флигеля, какимъ онъ былъ по расположению въ 1858 году, безъ означения размъра комнатъ.

По словамъ моей матери и В. П. Челяева, въ такомъ видъ онъ были и при Михаилъ Юрьевичъ. Снальней его была средняя компатка, выходящая окномъ во дворъ, а воалъ, маленькая, служила кабинетомъ. Мать часто заглядывала въ окно, чтобы посмотръть, что дълаетъ поэтъ. Когда же я спорила съ нею, что въ «Героъ» говорится про лепестки черешень, надающихъ на столъ, значитъ его компата была обращена въ садъ, она миъ отвъчала: «у Михаила Юрьевича

исегда кто нибудь гостиль въ тёхъ компатахъ, а онъ заинмалъ со двора». Много лёть прошло съ тёхъ поръ, какъ я бёгала по этимъ крохотнымъ компаткамъ, но сильно опе запечатлёлись въ моей памяти: въ то время въ Пятигорске только и говорили, что о Лермонтове (и еще о Шамиле), а въ нашемъ доме и того более; кто бы ни пріёзжалъ къ намъ, обязательно просилъ показать Лермонтовскія комнаты и столъ, на которомъ писалъ Михаилъ Юрье-



вичь. (Не знаю, существуеть ли онъ теперь, но въ то время стояль въ ка-бинетъ).

При насъ еще сберегались кусты розъ, упоминаемыхъ Лермонтовымъ, и каждый день, до поздней осени, мать посылала меня срывать цейты и дълать букстики изъ «Лермонтовскихъ розъ», какъ я называла. Относительно грота я тоже слышала отъ матери, что его во времена Лермонтова не было, а лежали только больше камни.

Что касается предположенія, что поэть жиль вы дом'в, не основывается ли оно на словахъ самого поэта (Княжна Мери)?

Если мы, въ своихъ прозаическихъ письмахъ, искажаемъ иногда факты, красоты ради, какъ же было художнику, начавъ рисовать картину передъ однимъ окномъ, не загляпуть и въ другое и, плънившись видами, не зарисовать ихъ?

Истина отъ этого не пострадала, а мы имвемъ безсмертную картину.

М. Трофимова.

II.

Еще объ имъніи графа Завадовскаго.

Въстатъв «Остатки былого величія» («Историческій Въстникъ», 1902 г., кн. 1-я) я указалъ, между прочимъ, на нъкоторыя неточности въ описанія г. Миллера «судьбы» Ляличей, извъстнаго имънія графа Завадовскаго. Свою статью я пи-

by Google

салъ по свъдъніямъ и документамъ, доставленнымъ мит синомъ одного вът бывнихъ владъльцевъ этого имънія, В. А. Э—дтомъ. Я не уситълъ провърить вст полученныя мною свъдънія,—и это вызвало въ февральской книгъ журнала «поправку» со стороны г-на И. Ал—скаго. Справившись, по алфавитнымъ указателямъ историческихъ журналовъ, въ «Архивъ князя Ворюнцова», г-нъ Ал—скій сообщастъ: 1) что имъніе Завадовскаго называлось не Екатеринадаръ, а Екатериндаръ (т. с. безъ буквы м); 2) что это имъніе «при императоръ Самъ назвалъ такъ это имъніе); и 3) что «во владъніи князя Потемкина имъніе Ляличи не было». Существенна, собственно, одна послъдняя поправка: дъйствительно, имъніе Ляличи было пріобрътено отъ Завадовскаго не самиль Потемкинымъ, а его племянникомъ, гепералъ-аншефомъ Васпліемъ Васпльевичемъ Энгельгардтомъ.

Относительно же бюро королевы Марін-Антуанетты, г. Ал—скій говорить, что ему «пришлось слышать иное», то-есть не то, что сказаль я въ стать своей; и затъмъ, сообщаеть это «иное»... Неизвъстно, откуда почеринулъ г-нъ Ал-скій свои св'ядыія, по только они не в'врпы, и я р'вшаюсь въ свою очередь ихъ исправить на основание свъдъни, полученныхъ отъ Л.О. Липевича, котораго И. Ал-скій называеть «счастяннымь антикваріемъ, пріобрѣншимъ у кого-то (?) изъ потомковъ Трощинскаго историческое бюро сравнительно за безігінокъ»… Г-ну Линевичу не было никакой надобности образідат*ься для* покупки бюрю «къ кому-то изъ потомковъ Трощинскаго» (которому, по увъренію г. Ал -- скаго, императрица Ккатерина, будто бы, подарила это бюро), такъ какъ онъ купилъ все имъніе Ляличи съдомомъ и всею находящеюся въ исмъ драгодънною движимостью отъ гвардін ротмистра Атрыганьска. Въ числъ движимости находилось и это самое большое бюро, которое и было, затъмъ продано г. Линевичемъ парижскому банкиру Рогиильду; по «за баснословную ли сумму», какъ узналъ II. Ал—скій, ношло это историческое и рѣдкостное бюро, или за обыкновенную, --этого я не знаю, и до исторіи это не относится.

У Д. П. Трощинскаго же имълось лишь малое бюро, маркетри же. съ изсколькими броизовыми укращеніями работы Гутьера, но безъ фарфоровыхъ медальоновъ Буше. Это небольшое бюро, равно какъ и шкафъ, принадлежавше королевъ же Маріи-Антуанеттъ и имъвшіе ся вензель, были тоже куплены г. Линевичемъ въ бывшемъ имъніи Трощинскаго. Шкафъ королевы, работы маркетри же (мозанка изъ дерева), находится и по сіе время у г. Линевича.

Ив. Захарыннъ (Якунинъ).



ОСАДА СТРА

(Braves gens. Strassbour

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОВТ

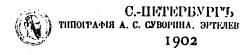
ИЗЪ ВРЕМЕНЪ ФРАНКО-ГЕРМА

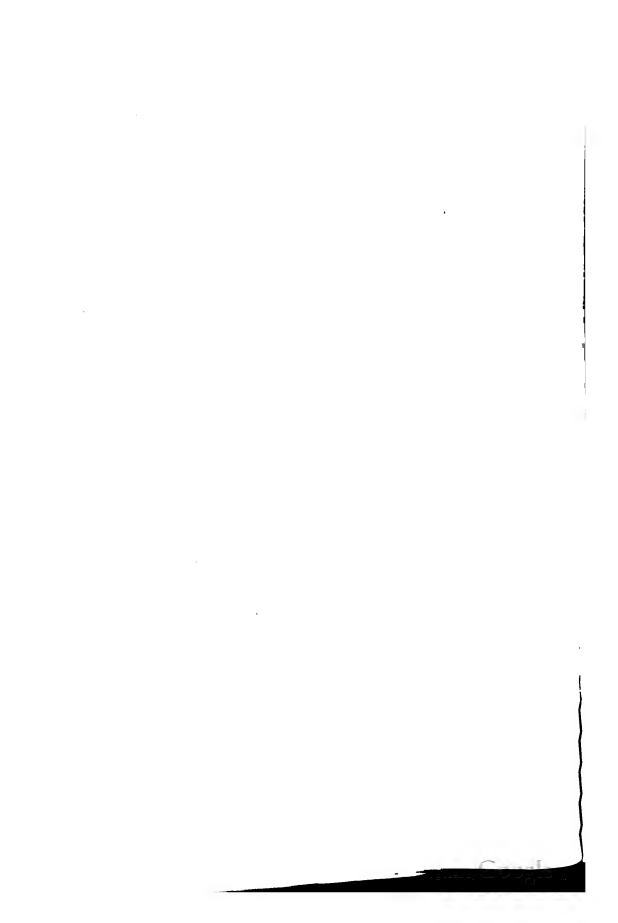
ПОЛЯ и ВИКТОРА МАР

(ПЕРЕВОДЪ СЪ ФРАНЦУЗСК

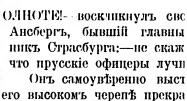
приложение къ журналу «ПСТОРПЧЕСІ







I.



косметикой волосы; его усы и эспаньол приданія имъ остроконечной формы. Это его білаго жилета, білыхъ штиблетъ в чернымъ панталонъ. Гордясь своей друж номъ Пронъ, онъ охотно подражалъ осанкъ. Будучи отставнымъ офицеромъ, ленникомъ и уб'ъжденнымъ бонапартисто живалъ имперію, и, объявленная три нед панолнила его сердце гордостью и радост

Гермать, эльзасецъ и либераль, кра курой бородой, пемного тяжеловатый отъ отъ инва,—печально отвъчаль:

— Да, нѣмецкіе офицеры выше нагобразованы и подготовлены уже давно; г свое призваніе и надменно повелѣвают дисциплипѣ, въ командованіи, въ организа: дять насъ. Повѣрьте мнѣ, я говорю дѣла.

Горечь обпаружилась въ его послъдн лътъ тому назадъ, прежде чъмъ выйти и тихгеймскихъ ситцевъ, оставивъ ее компа на бракъ своей дочери, Эдели, съ баденскимъ офицеромъ, поручикомъ Гаффнеромъ. Она находилась у нихъ со своимъ маленкимъ сыномъ, Генрихомъ, когда грянулъ громъ войны между двумя народами. Она осталась у нихъ лишь столько времени, чтобы успѣть застегнуть пряжки своего чемодана, и уѣхала. У Гермата, какъ и у многихъ его соотечественниковъ, былъ трауръ; въ каждой семъв были французскіе и нѣмецкіе родственники. Городъ ученыхъ и студентовъ, Страсбургъ былъ какъ бы мостомъ, перкинутымъ между двумя странами, союзомъ цивилизацій для обмѣна новыхъ идей и полезныхъ пріобрѣтеній. Тамъ говорили по-пѣмецки, но думали по-французски. Невзирая на религіозиую в политическую разницу, всѣ жили въ единомыслій въ прекрасномъ и добромъ Эльзасѣ. Но вотъ каждый очагъ раздѣлился, проснулась расовая вражда: отпратительная война перевернула вверхъ диомъ совѣсть и взволновала души.

Свысока и строго Ансбергъ возразиять Гермату:

— Вы говорите, не какъ патріотъ. Я видълъ на нашихъ Бролійскихъ гласисахъ изумительное сборище нашихъ военныхъ силъ: тюркосовъ, кирасировъ, зуавовъ, всъхъ этихъ опъяненныхъ живостью и весельемъ офицеровъ; я отвъчаю за ихъ рыцарскую доблесть и говорю; вы клевещете на нихъ!

Гермать возмутился: онъ клевещеть на армію!... Разит это была клевета, что его оскорбило легкомысліе и шумная беззаботность офицеровъ, мундирь которыхъ онъ уважаетъ? Разић онъ не видалъ ихъ рисующимися за кофейными столиками, смъющимися еъ сидълками въ кокетливыхъ костюмахъ и дълающими изъ войны увеселеніе? А какое невѣжество? Одинъ подковникъ спросилъ его съ непринуждениимъ видомъ: «Не правда ли, Гагенау и Виссембургъ — нѣмецкіе города?» А плачевная организація войска, которое ищеть свои казармы и не находить, выпращикая хліба на улицахъ! Развъ онъ самъ не помъщалъ у себя солдатъ десятками? А когда подъ звуки трубъ отправлялся полкъ съ ружьями на плечо, не следилъ ли онъ за слабостью наличнаго состава я небрежностью осанки? Разв'в зам'вчать то, что колеть глазъ, значичь быть дурнымъ натріотомъ? Обо всемъ этомъ онъ хотілгь закричать, но къ чему разжигать споръ? Его жена бросала на него умоляюще взгляды, и онъ продолжалъ молчать.

Поддерживаемый вызывающимъ видомъ г-жи Ансбергъ и скрытнымъ одобреніемъ Стумпфовъ, бъдныхъ родственниковъ, которыхъ Герматы пригласили изъ доброты,—Ансбергъ бресилъ взглядъ, полный гитвнаго тріумфа, вокругъ стола. Маленькій Карлъ Герматъ, сидъвній съ Ноэми на другомъ концт стола, замітилъ, что красная шея «стараго друга» вздувалась, какъ у индъйки зобъ, и удивлился, что не слышитъ звуковъ: «глю! глю!»

Въ этотъ моментъ Ансбергъ считалъ себя лучнимъ французомъ, чёмъ кто либо другой; его искрений, по узкій шовинизмъ видёлъ въ самыхъ робкихъ оговоркахъ, самыхъ легкихъ возраженіяхъ оскорбленіе величія страны и стойкости образа государственнаго правленія.

Обладая деспотическимъ и пылкимъ правомъ, онъ хотълъ заткнутъ рты своимъ возражателямъ. Онъ испытывалъ болъзненное, почти озлобленное раздражение противъ своего стараго товарища. Въ немъ пробудились всъ небольшие недочеты, мелкая злоба, строгостъ суждения, какие могутъ накопиться и при самой искренней дружбъ.

Въ продолжение последовавшаго безпокойнаго молчания две служанки, Гретхенъ и Гаина, подали золотистыхъ пулярокъ, фаршированныхъ печенками и яичнымъ желткомъ, -- торжество поварихи Гертруды. Съ пылающими щеками и съ чепчикомъ, сбившимся на сторону, съ самой зари она следила за слегка кипящими кастрюлями, такъ какъ это была первая суббота въ месяце-день, въ который, съ давнихъ поръ, при первомъ ударв одиннадцати часовъ, звонили у решетки дома Герматовъ-Ансберги, насторъ Готтусъ и адвокать Вольфарть. Этоть день былъ праздникомъ у Герматовъ. Они питали культь къ дружбъ, и хорошій пріемъ быль одинъ изъ его обрядовъ; они любили попотчевать своихъ гостей тонкими блюдами и редкими винами. Действительно, Гертруда превзонила самоё себя: душистая лососина, орошенная рюдесгеймеромъ, предшествовала поджареннымъ свинымъ хвостамъ, хрустъвшимъ на зубахъ, -- истинное наслажденіе. Такова была сила привычки, что, несмотря на виствинее въ воздухъ безнокойство и на гровные раскаты сраженія, которое даваль Макъ-Магонь въ тоть самый часъ, въ сторонъ Гагенау, -- они съ удовольствісмъ вкушали всѣ эти прелести.

Никакого н'ять сомн'янія, что маршаль отомстить за неудачу, смерть генерала Дуэ и уничтоженіе дивизіи въ Виссембург'я, захваченной корпусомъ королевскаго принца.

Вчера псутышные крестыяне, требовавше докторовь къ раненымъ, принесли это извъсте. Спачала имъ не хотъли върить. Этотъ первый несчастный перевороть въ судьбъ своимъ похороннымъ звономъ взволновалъ весь Страсбургъ. Волнене отъ этого внечатлъния еще не улеглось; оно дълало разговоръ лихорадочнымъ. Многіе видъли въ томъ плачевное предзнаменованіе, другіе—несчастіе, которое на другой день потребуетъ реванна. Разсчитывали на Маджентскаго побъдителя и героя битвы при Малаховъ. Своимъ краснымъ, грубымъ лицомъ и съдыми волосами маршалъ внушалъ къ себъ довъріе, но такое потрясеніе натягивало нервы и сильно возбуждало страсти. За этимъ столомъ, гдъ въ продолженіе столькихъ лътъ споры оставались учтивыми, теперь два раза поднимались

жестокія препирательства—что-то треспуло въ стариной дружбѣ Ансберговъ. Такъ было въ каждомъ домѣ Страсбурга: партизаны войны и мира, протестанты и католики, преторіанцы и либералы находились на ножахъ.

Пасторъ Готтусъ, съ грубымъ краснымъ лицомъ, съ толстымъ луковицеобразнымъ носомъ между свътлыми глазами, честный человъкъ, любившій говорить напрямикъ, заявилъ:

- Сохранимъ себя отъ гордости! Это большой недостатокъ нашего брата, француза. Я вижу, дорогой Ансбергъ, что вы не знасте Германіи.
 - --- Я кичусь этимъ,--отвѣчалъ Ансбергь.
- Слѣдовательно, какъ же вы можете о ней судить? Нравственный уровень нашихъ сосѣдей несравненно выше нашего: тамъ живеть народъ сильный, упорный. Германія господствуеть надъ нами не только своими учеными, знающими и начитанными людьми, по и тѣмъ, что въ каждой семъѣ, даже самой неразвитой, царствуетъ нѣмецкое чувство, состоящее изъ любви къ общей родинѣ и религіознаго идеала, котораго мы не вѣдаемъ. Наша Франція, праздная, развратная, алчная до наслажденій, выродилась, и я прошу Бога военныхъ силъ, чтобы онъ не наложилъ на нее ужасной кары.
- І'-нъ пасторъ (обыкновенно Ансбергь говорилъ: мой дорогой Готтусъ, или: мой уважаемый другъ), это не французскія чувства.
- Не французскія!—воскликнулъ побагровъвъ Готтусъ.-- Нъть, право, лучше не спорить въ такомъ топъ.

Молодой Андрэ Герматъ, только что окончившій курсъ юридическаго факультета, и на котораго съ детства смотрели, какъ на жениха Элизы Ансбергь, подняль свои красивые глаза на молодую дівушку. Онъ обладаль болізненной впечатлительностью и страдалъ, слыша, что эти существа, которыхъ связывало столько воспоминаній сердечнаго согласія и уваженія, такъ говорили. Но Элиза, также безпокоясь въ этой атмосферъ, насыщенной электричествомъ, повернувъ свое маленькое, нѣжное личико, разсматривала между полузакрытыми ставнями, желобками тянувшейся тени и лучами солнца, столътнее каштановое дерево, вътви котораго попадали почти въ комнату. Обыкновенно его листва, какъ бы громадное гнъздо, трепетала отъ крыльевъ и пънія птицъ; теперь ни одинъ листь не колыхался; сожженная земля, засохийе трава и цвёты издавали терикое благоуханіе. Андрэ и Элиза инстинктивно боялись какой инбудь непредвиденной неожиданности. Ихъ и вжиымъ чувствамъ угрожала опасность. При ихъ давней и полной увъренности въ безопасности имъ казалось это необычайнымъ.

Старый домъ и старый садъ былъ дъйствительно, въ ихъ глазахъ, оазисомъ мира, тишины и счастія. Уже такъ давно они знали въ немъ всъ закоулки. Сколько разъ они завтракали, какъ сегодия, въ этой высокой и широкой столовой, со стънами, украшенными ліпной работой, медальонами, дверьми съ матово-волочеными сітчатыми карнизами, съ китайскимъ фарфоромъ на стінахъ, съ мебелью въ стилі Ампиръ, свидітельствовавшими о семейныхъ традиціяхъ солиднаго и прочнаго комфорта. Каждой предметъ обстановки старівсь гармонировалъ и, разділян въ ежедневной жизни живыхъ существъ появлявшіяся радости и горе, мало-по-малу воодушевлялся и ділался самъ какъ бы живымъ. Также и въ душт Олизы и Андрэ любовь настолько естественно и глубоко увеличилась, что они даже ен не чувствовали, такъ какъ она проникла въ нихъ и составила часть ихъ самихъ, какъ воздухъ, который они вдыхали, и каждый жестъ, къ которому они привыкли. Никогда они не говорили, что любитъ другъ друга, но ихъ улыбка, ихъ взглядъ, нитонація голоса сливались между собою чрезъ таинственное сходство характеровъ и певидимую нить чистой, простой и сильной любви.

Вольфарть, съ густою гривой волосъ и бородой, остриженной подъ гребенку, дълавшими его похожимъ на съраго ежа, съ однимъ изъ тъхъ движеній плечъ, которымъ онъ привыкъ поправлять свою тогу въ судъ, сказалъ умиротворяющимъ тономъ:

- Очевидно, такой тактикъ, какъ Макъ-Магонъ, всегда дѣйствующій неожиданно, виушаетъ довѣріе. Однако, миѣ кажется, что не принимаютъ въ соображеніе стратегической позиціи Страсбурга. Это—ключъ Эльзаса. Объ этомъ забыли. Почему не займемъ мы Кэль, какъ наши отцы въ 1814 и 1815 годахъ? Захвативъ Рейнъ, мы угрожали бы великому герцогству. Развѣ потому, что въ своемъ глуномъ вандализмѣ баденцы взорвали мостъ? Развѣ у насъ на гласисахъ нѣтъ для перехода рѣки приготовленныхъ понтоновъ? Только думаютъ ли о возможности блокады? Насъ оставили безъ гаринзона. Осадное положеніе объявлено; у насъ новый губернаторъ, генералъ Урихъ. Но солдаты, пушки?.. Наши валы—сады и мурава, поясъ военныхъ операцій покрыть домами и деревьями. Развѣ это, спрашиваю я, серьезныя приготовленія?
- Вы тоже, Вольфарть, —воскликпула г-жа Ансбергь, у которой былъ длинный носъ и різкій голосъ, —вы также дрожите? Но Ансбергь прервалъ:
- Какое обвиненіе, дорогой юристь! Какимъ были бы вы гепералъ-прокуроромъ, если бы не были Цицерономъ адвокатуры! Но вы и въ самомъ дълъ воображаете, что Страсбургу будетъ угрожать опасность? Это мы, съ блипдированными канонерками генерала Эксельмана, отправимся бомбардировать укръпленные города Рейна. Макъ-Магонъ теперь разгромитъ нъмецкую армію. Сегодня вечеромъ мы устроимъ иллюминацію... въ угрожаемомъ опасностью Страсбургъ! Нътъ, это презабавно!

Настолько идея показатась Ансбергу нелъпой и неслыханной, что онъ разразился хохотомъ. Его жена вторила ему, а Сгумпфы смъялись исподтишка.

Google

— Почему надъ этимъ смѣются?—спросила Ноэми тихопько у Карла.

Это была крестница г-жи Гермать—сирота, воспитывавшаяся въ пансіонъ «Сестеръ»—худенькая, съежившаяся и зябкая дъвочка, про которую можно было бы сказать: «хорошая птичка на съъденіе кошкъ»; но это была миленькая, трогательная птичка. Отть времени до времени ее приглашали, чтобы дать ей хорошо позавтракать. Ея мать была кормилицей Карла, и казалось, что розовый, толстощекій мальчикъ взялъ себъ все молоко, не оставивъ ничего дъвочкъ. Опъ покровительствовалъ ей своей дружбой и повелительно распредъялъ игры. Карлъ отвътилъ ей:

- Опи смъются, потому что будуть кушать «гуглофт».

И, довольный своимъ объяспеніемъ, онъ углубился въ созерцаніе пышнаго пирога и сопровождающихъ его сливокъ, не видя, какъ мать глазами запрещала ему класть локти на столъ, и, еще менъе замъчая, какъ дядя Ансельмъ пздали улыбался ему.

Стариній брать Гермата, старый холостякь, слыль за оригинала, благодары своей превосходной чистоть души. Кром'в своихъ и Карла, котораго онъ баловалъ до крайности, онъ любилъ только свои бездълушки, скрипку и бъдныхъ. Во второмъ этажъ дома онъ собралъ настоящій музей изъ закопченныхъ каргинъ, деревянныхъ, рѣзныхъ бауловъ, маленькихъ фарфоровыхъ фигурокъ и старыхъ ковровъ, стоившихъ, повидимому, очень дорого, но за которые Карлъ не далъ бы одного крейцера; относительно ихъ дядя Ансельмъ разсказывалъ неистощимыя исторіи. Круглодицый, съ гладкими волосами, разділенными по срединъ проборомъ, съ забавно разсьяннымъ, порою, видомъ, дядя Ансельмъ былъ наставникомъ Карла относительно предметовъ таинственнаго міра: онъ наполнилъ воображение ребенка таинственными и страшными басиями и раскрылъ подземелья--его грезамъ, изумлению и страху. Часто ночью въ своей кровати Карлъ садился на постель и недовърчиво изслъдоваль тени: то это быль горбатый гномь, проскользнувшій подъ комодъ, то Лорелея, выкупавшись въ зеленомъ Рейнъ, тянулась на лунный лучъ... Но въ данный моментъ Карлъ не думалъ ни о разсказахъ дяди, ни о войнъ, ни о поддразниваніяхъ Ноэми, щекотавшей своей вилкой его ладонь, онъ мечталъ только о «гуглофѣ» и о кускъ, который ему отръзывали.

Но что же случилось? Роздали сладкій пирогь съ миротворной справедливостью, однако споръ сталъ еще боле вдкимъ. На этотъ разъ Гумблогъ раздулъ бурю. Карлъ проклиналъ этотъ шумъ, произведенный мужчинами; женщины, по крайней мъръ, держались спокойнъе. Г-жа Готтусъ, добродътельная особа, тихая, какъ овечка, съ которой она имъла больное сходство своей удлиненной челюстью, смотръла въ тарелку; двоюродная сестра, Стумпфъ, очень живо вращала глазами, какъ будто она хотъла подслунать каждаго ра-

зомъ, а толстая г-жа Гумблотъ тяжело дышала отъ астмы; что касается до г-жи Герматъ, ей было достаточно дъла—наблюдать за прислугой, слъдить за разговоромъ и обмъниваться съ мужемъ озабоченными взглядами.

Гумблотъ, тихій челов'вкъ, несмотря на свои грозные усы, очень оживленно кричалъ:

- Въдь я повторяю вамъ, что великое герцогство пусто! Заводы болъе не работаютъ, крестьяне переселились, баденскія войска покшнули границы: пастолько великъ страхъ, который мы внушаемъ имъ. Въ данный моментъ говорить объ иномъ, чъмъ побъда, было бы въроломствомъ. Надо благословлять эту войну, которая сдълаетъ Францію еще болье великой.
 - --- Не надо благословлять войны! сказаль сурово Готтусъ.
- Неть, -сказалъ Гермать, —война —беззаконіе, преступленіе! Это гнусность! Я подписалъ нетицію императору противъ войны. Влагословлять ее!... Какъ можете вы говорить такую вещь, Гумблоть, вы, не бравшій никогда въ руки ружья, даже чтобы убить зайца! Вы очевидно не знасте, что означають эти ужасныя слова: сожженныя жатвы, расхищенныя деревни, быстрыя экзекуціи, грабежъ, смертоубійство въ частности и большая різня въ общемъ. Подумайте о томъ, что такое поле сраженія, и горе матерей!
- Теперь не время оспаривать войну: разливъ вино, надо его вышить.
- --- Да, вы его розлили, возразилъ Герматъ съ отчалніемъ:—вы розлили не вино, а кровь. Вы причинили наше несчастіс. Не очень этимъ гордитесь!

Стумифъ, съ лицомъ, походившимъ на мордочку сладенькой ласочки, воскликиулъ фальцетомъ:

- Но, братецъ, ты хорошо знаснь, что Вильгельмъ напалъ на Венедсти и закричалъ ему: «Вопъ! Вопъ!»
- Я этого не слыхалъ, отвътилъ Герматъ: —я не обязанъ тебъ вършть.
- --- Вотъ до чего мы дошли!---восилнинулъ Ансбергъ.---Могли ли мы ожидать, что получимъ ударъ съ тыла? Вудто эти люди не вызывали пасъ всевозможнымъ образомъ.
- Тогда мы очень панвны, попавъ въ сѣти, возразилъ Герматъ. Развѣ вы дѣти? Вы, старые страсбуржцы, развѣ вы не знасте, что Эльзасъ—ставка въ этой нелѣпой войнѣ? Развѣ вы не чувствуете, что мы заплатимъ выкунъ? Значитъ, мысль едѣлаться пруссаками силою побъды не производитъ на васъ впечатлѣны?

Поднялась суматоха; стали съ шумомъ возражать.

- -- Постойте!--кричалъ Ансбергъ.
- - Молчите!--умолялъ Гумблотъ...

Произительные голоса ихъ женъ и Стумифа протестовали:



- Нѣтъ, никогда! Какая мысль! Пруссаки!.. Не слъдуетъ говоритъ подобныхъ вещей!.. О братецъ!
 - Но Гермать выходиль изъ себя, возвышая голосъ:
- А! Не надо этого говорить! Правда дереть уни! Ну, такъ хорошо, вы ее услыните? Гдѣ же ваши иллюзін? Вы говорили, что Пруссія пойдеть одна, а Германія подымается. Вы говорили: су нась будуть союзники». Гдѣ же они? Покажите миѣ ихъ! Въ мюнхенѣ и Штутгартѣ университеты и гимназіи опустѣли въ одно мгновеніе: тысячи студентовъ предложили себя волоптерами. Это народное движеніе непреодолимо. Ну, вы знаете, однако, какъ и я, что Пруссія хочетъ Страсбурга, добивается Меца и расчлененія Франціи. Какъ и я, вы получали и получаете ежедневно изъ Германіи письма, которыя не оставляють вамъ никакого сомнѣнія...
- Только не я!—поправилъ Ансбергъ, поселившійся въ странт около двадцати лътъ.—Влагодаря Бога, я знаю только французовъ!
- Но, эльзасцы—оть отца къ сыпу, но вы, пасторъ, и вы, Гумблотъ, и ты, Стумпфъ, въдь вы знаете, что я говорю правду. Намъ пинутъ: «Мы посвятимъ все, чтобы положить конецъ безпрестаннымъ угрозамъ французовъ. Мы все пустимъ въ ходъ, мы положимъ до послъдняго нашего талера, до послъдняго нашего сына, но мы возвратимъ себъ Эльзасъ и Лотарингію, чтобы защитить наши границы!» Моя дочь, Эдель, француженка сердцемъ, однако, объявила мнъ о силъ любви къ своей новой семъъ, ко всъмъ тъмъ, кого она видъла и слыпала. Она считаетъ уже Страсбургъ возвратившимся къ «великой общей родшть». Даже дъти... да вотъ мой внукъ Геприхъ писалъ Карлу: «До свиданія, дядюшка, и до скораго! Мы возвратимся въ Страсбургъ съ солдатами и хорошо повеселимся вмъстъ, когда ты будешь такъ же нъмецъ, какъ и я». Благословляйте теперь войну, которая порождаетъ подобныя чудовищности!
- Ну, такъ, воскликнулъ съ бъщенствомъ Ансбергъ, —ваши слова доказывають, что въ Ользасъ нъчто сгнило. Прикосновение границы испортило лучшую совъсть. Вотъ результаты компромиссовъ, союзовъ и дружбы: ослабление характера и упадокъ сердца. Однимъ словомъ, знасте ли вы, какъ это называется? О! совсъмъ не французское слово: «трусость». Вы боитесь, боитесь сражаться!
- Ансбергъ, вы мой гость и самый старый другъ, сказалъ Гермать дрожащимъ голосомъ:—вы не имфете права такъ со мною говорить.
- Я имъю право! Да, я обязанъ. Ваши чувства не достойны истиннаго страсбуржца!—воскликнулъ Ансбергъ.
 - -- Ансбергъ!
- Тотъ, кто сомиввается въ своей странв, ранитъ во мив священныя фибры, тотъ, кто въритъ болве въ непріятеля, чъмъ во Францію, жестоко оскорбляеть меня. Побъда нашей армін и тор-



жество имперін будеть вамъ карою! Не называйте меня болье вашимъ другомъ; это кончено! Вашимъ гостемъ я болье никогда не буду!

Онъ поднялся, бросивъ свою салфетку; Герматъ—тоже. Въ эту минуту смятенія стулья попадали; дамы издавали восклицанія. Дойдеть ли дёло до драки? Вмёшался пасторъ Готтусъ.

--- Друзыя мон,--- сказалъ опъ, --- изъ любви къ Богу, именемъ патріотизма, который васъ воодушевляеть, забудьте это недоразумініе. Ансбергь, Гермать, подайте другь другу руки!

Но Ансбергъ не хотълъ ничего слышать.

— Прощайте! Иди, жена! иди, Элиза!

Андрэ всталъ и сдълалъ шагъ впередъ; онъ хромалъ съ дътства, и этотъ недугъ былъ для него жестокимъ униженіемъ. Высокомъріе Ансберга возмущало его, а мысль потерятъ Элизу ваволновала. Поблёднъвъ, онъ пробормоталъ.

— Элиза, не уходите! Элиза, не сердитесы!

Но, потерявъ голову, она, казалось, не слышала его; ея мать увлекала ее за собою; тщетно Вольфартъ и Готтусъ старались его удержать. Ансбергъ удалился въ сопровождении Гумблота, затъмъ Стумпфовъ, ръшившихся, какъ сказали они, уговорить его и привести обратно.

Карлъ забылъ отъ изумленія свой кусокъ «гуглофа»; испуганная Ноэми, казалось, была готова расплакаться. Г-жа Герматъ съ нѣжной твердостью оперлась на плечо мужа, на котораго нѣжно смотрѣлъ дядя Ансельмъ. Герматъ взглянулъ на Вольфарта, потомъ на Готтуса. Пасторъ протянулъ ему съ жаромъ руки, сказавъ:

--- Мой старый другы!

И прибавилъ:

--- Простите ихъ: они не знають, что творять!..

II.

Однако сраженіе все продолжалось, и глухой шумъ достигалъ до города съ порывомъ вѣтра. Страсбургъ переполненъ былъ любопытными, журналистами, родителями и друзьями офицеровъ, безпокойно ожидавшими военныхъ извѣстій. Жители, вышедшіе изъ города на двѣ мили, вернулись съ веселыми лицами: неожиданное нападеніе Макъ-Магона, утверждали они, имѣло успѣхъ. Фальи, спустившись съ Битча, напалъ съ фланга на нѣмцевъ, заманенныхъ иъ Гагенаускій лѣсъ. Таможенные верпулись съ развѣдокъ: громъ пушекъ удалялся въ сторону Виссембурга. Пробѣжала дрожь побѣды: королевскій принцъ убитъ, его армія взята въ плѣнъ!

— Давай Богъ!—думалъ Герматъ. Везпокойство принудило его выйти изъ дома. Сопровождаемый Вольфартомъ, онъ испыталъ всъ волиенія, свиръиствовавшія въ городъ. Многія лица ему были зна-



комы, и онъ могь прочитать на нихъ отражение своихъ собственныхъ чувствъ. Онъ молча шелъ съ тяжелымъ сердцемъ. Одна побъда могла усладить горечь, разлившуюся въ немъ. Подъ его спокойной личиной, въ которой практическій смысль соединялся съ добродушіемъ, скрывался нѣжный человѣкъ, вѣрный въ своихъ привязанностяхъ и укоренившійся въ своихъ привычкахъ. Его ссора съ Ансбергомъ причинила ему ужасную печаль, это его возбуждало, какъ жестокая зубная боль, какъ мучительный глубокій ожогь. Онъ страдаль тіломь и душею. Такая старинная дружба! Напрасно онъ повторялъ себъ, что Ансбергь, грубый, восторженный человъкъ, часто не хотълъ его признаватъ, не хорошо пошималъ, что въ ихъ привизациости онъ, Герматъ, давалъ болве, чемъ получалъ; это его не утещало, но лишь усиливало злобу, оставшуюся отъ сдёланной ему несправедливости. Ио чего дошло дъло!... До такой степени Ансбергь довель оскорбленіе, что за собственнымъ столомъ Гермата, нарушая этимъ тихое общеніе за хлібомъ-солью, онъ покинулъ его съ такимъ неприличіемъ и грубой вспышкой! Нёть, онъ никогда не будеть въ состоянии простить Ансберга; въ данную минуту Герматъ ненавиделъ его за такое ослепление и жестокость. Затемъ онъ вдругъ, представляль ею себв раскаявшимся, съ влажными глазами, протянутыми руками, какъ въ добрые дни, после грубыхъ споровъ... Но, петь, въ ихъ словахъ прозвучало что-то непоправимое и надломилось при звукв захлопнувшейся двери. Это былъ конецъ. Сколько бы онъ ни разсуждалъ, его гордости не удалось бы заглушить такъ долго длившуюся любовь. Онъ более страдаль, чемъ возмущался противъ нелъпаго окончанія двадцатильтией дружбы!

По даже въ этой неожиданности была вси возмутительная сторона катастрофы, и результать—ея недовъріе. Полно! Это мечта! Какъ, Ансбергъ не придетъ въ субботу завгракать? Опъ не развернеть своей салфетки, не засупеть, своимь обычнымь жестомъ, ся кончикъ за жилетъ и не скажеть съ видомъ превосходства, принимая важную осанку: «Посмотримъ, что-то Гергруда намъ приберегла на сегодия?» — счастинвый, какъ ребенокъ, —старый ребенокъ! — А если г-жа Гермать отвъчала: «Будутъ бараныи языки съ порэ изъ овощей, какъ вы любите», или: «Будуть угри, поджаренные въ теств по-эльзасски», — то онъ восклицаль: «Право, только здась умъютъ хороно покунать. Никогда у себя и не фил такой предссти!» Между тъмъ его жена, и всколько раздосадованная, принужденю см'ялась... Полно, это было невозможно. Эти дорогія для Гермата привычки Ансбергъ, не менъе любившій ихъ, разбилъ изъ-за высказаннаго личнаго сужденія. Можеть ли до такой степени ослъшять честныхъ людей политическия страсть? Не было ли чего другого, клеветы, чьего нибудь вліянія? Не жены ли Ансберга-тщеславной до излишества женщины, которую скандализируеть ихъ простота,

въ особенности г-жи Герматъ: женщины часто скрываютъ подъ улыбками свою непріязнь? Не было ли это вліяніе префекта, привыкшаго къ офиціальной лжи и къ избирательной практикъ? Конечно, только что вспыхнувние недоразумъніе зародилось не со вчераннято дня; оно ежедневно возрастало. Печально чувствовать, какъ расходятся умы, доказать свою невозможность убъдить, вндёть, какъ слова становится ъдкими, и сердце охлаждается въ тъ годы, когда, именно, дружба должно становиться устойчивъе, закръпленная прошедшимъ, опытомъ и доказательствами.

Но Гермата еще укололо-онъ не давалъ себъ въ этомъ отчета-сознаніе, что исчезнувшее не возвратится болве и не замвпится: въ его жизни останется пробълъ, пустое мъсто отъ вырванпой съ корнемъ живой любви. Если Ансбергъ отъ этого не страдаеть, темъ лучше для него. Гермать же испытывалъ страшныя терзанія. Это было довершенісмъ всего, что въ продолженіе цізлыхъ недвль тревожило и сокрушало его: предвидвніе будущаго и родительское горе. Мысль, что честный Людвигь Гаффнеръ совствить не дурной человъкъ, сдълавшійся по волю рока ихъ непріятелемъ, могъ съ обнаженной саблей встрітиться лицомъ къ лицу съ Андрэ, если бы бъдный мальчикъ могъ служить со своей больной ногой въ волонтерахъ; мысль, что Эдель не могла желать успъха ни прежней ни новой родинь, потому что побъда одной требовала погибели другой, -- воть что было его неутвшнымъ горемъ. Однако онъ, по совъсти, не могь сожальть о замужествъ дочери, потому что она была счастлива, найдя любовь, богатство и превосходныхъ свекра и свекровь; надо сознаться, что всв эти Гаффнеры были «сливками человъчества». И онъ снова видълъ ихъ добрый пріемъ и променившімся лица. Его разсудокъ и совъсть возмутились, когда онъ сказалъ себъ, что теперь приходится ненавидъть другь друга, между тімъ какъ вчера обнимались.

Внезапно воспоминаніе о дочери напомнило ему о сыновыяхь; опъ предвидълъ повое разрушеніе его плановъ: предполагаемый бракъ Андрэ съ Элизой уничтожился... Полно, но если они любили другъ друга?... Еще дътьми ихъ называли маленькимъ мужемъ и маленькой женой. Неужели они будутъ страдать по ошибкъ Ансберговъ? Они, невинные, были бы несправедливо принесены въ жертву. Такъ какъ онъ любилъ иъжно Андрэ и Элизу, то такая мысль ему была ненавистна. Нътъ, это слишкомъ глупо, это его возмущало... Надвигалась гроза; буря, уносившая людей, дома и деревья въ шквалъ гранатъ и пуль, огненный вихрь пожара — тяготъли надъ инмъ, удручали его трагическимъ, невъдомымъ будунцимъ. Воже мой, лишь бы Макъ-Магонъ выигралъ сраженіе!

Эти размышленія возвращались къ нему безпрестанно, оканчиваясь сомивніємъ, какъ въ центръ темнаго лабиринта.

1 by Google

— Ахъ! — сказалъ онъ, обращаясь къ Вольфарту, молчаливо идущему около него, — это сильнъе меня, тоска сжимаетъ миъ сердце.

Онъ окинулъ взглядомъ улицу, по которой они шли: она вела въ предивстье къ воротамъ Петра. Не было тротуара, не было моста и переулка, къ которому они не привыкли. Прекрасное вечернее солнце, дышащее теплотою блестящаго августа, омывало своими лучами верхушки домовъ изъ ръзнаго дерева, памятники изъ краснаго песчаника съ почернъвшими жилками, старинныя жилища, приближавшіяся другь къ другу подпорками своихъ бурыхъ срубовъ, съ этажами не по отвесной линіи, большими розовыми крышами, съ слуховыми окнами и зубчатыми шшицами. Зеленоватая вода каналовъ, образовавшихъ какъ бы рукава реки Илля, искрилась и сверкала. Лучи свъта проникали чрезъ листву столетнихъ садовъ. Въ ограде своихъ валовъ, построенныхъ Вобаномъ, своихъ бастіоновъ, воротъ, изъ которыхъ часть была вооружена башнями, — Страсбургъ сохранилъ, съ своей пяти-угольной цитаделью и общирнымъ арсеналомъ, средневъковую суровость и мрачность. Этотъ городъ, съ его соборомъ, храмами, музеями, площадями, старыми домами XVII и XVIII въковъ, мощеными улицами, мельницами и арсеналами, прелестью его ствиъ и теряющейся вдали мягкостью его водъ, съ мертвой жизнью прежнихъ лътъ и оживленнымъ движеніемъ новыхъ улицъ, съ богатствомъ и славой его прошедшаго и съ торжественной простотой его настоящаго, походилъ сегодня на праздничный городъ и на проснувшійся улей подъ голубымъ небомъ. Герматъ пришелъ въ умиленіе отъ этой картины, и въ его сердцв и на губахъ появились слова старинной народной пъсни:

> O Strassburg, Strassburg, Du, wunderschöne Stadt! O Страсбургъ, чудный городъ!

Его мысль миновала ворота, перенеслась чрезъ массу зелени, широкія аллеи, лужки, мівста сельскихъ прогулокъ: Контадъ и Роберстау, а также экскурсіи въ Келів и гостиницу подъ вывівской «Лососина», гдів іздять устрицъ и пьють свіжее пиво. Онть снова увидівль широкую долину, обширную, открытую, плоскую мівстность, усівнную деревнями, покрытую жатвами и хмельникомъ, колівно Рейна, вдали темныя вершины Шварцвальда, Альшъ и Вогезъ; здівсь—Германія, тамъ—Швейцарія, а подъ его ногами французская земля, входъ въ которую защищаль Страсбургъ. Стрижи летали въ уровень съ домами. Немытыя діти съ полными щечками прогуливались, весело смінсь. Телівга, нагруженная соломой, наполняла улицу сладковатымъ запахомъ. Пріятно было существовать, дышать, видіть, чувствовать, слушать, наслаждаться всівми порами тіла,

тепломъ и прекрасной погодой... А приходилось думать только о рёзнё: какой кошмаръ!

Проходя мимо краснаго дома-пивной Кермера, они услышали, какъ маленькая дътская ручка постучала имъ въ окно.

— Смотрите, — сказалъ Вольфартъ: — это Карлъ и Ноэми.

Они сидвли тамъ съ дидей Ансельмомъ за тяжелымъ деревяннымъ столомъ. Предъ нимъ стояла громадная кружка съ пивомъ, другая-поменьше, изъ которой поочередно пили дъти. Карлъ находилъ восхитительнымъ это препровождение времени. Онъ упросилъ дядю не отправлять Ноэми въ школу, утверждая, что для пея было хорошо еще погулять. Онъ и она были очень веселы и смівлись, безъ всякой причины. Ансельмъ Гермать слушаль ихъ болтовню, выпуская дымъ изъ своей трубки, прищуривая свои большіе съ неопредъленнымъ выраженіемъ глаза. Вокругъ него спорили и ссорились: честные граждане были возбуждены, кто-противъ, кто — за правительство. Повсюду было одно и то же — на улицахъ и въ пивныхъ: тъ же самыя ссоры, въ которыхъ французы и ивмцы чередовались, прерывая споръ нвмецкими «ja», «so», «nein». Жирная хохотунья Сузель, прислуга пивной, съ ямочками на шев и громадными, бълыми, толстыми руками, проворно бъгала въ этой суматохъ. Ансельмъ, которому надобла политика, нитересовался более вздернутымъ носомъ Карла и блестящими глазами Ноэми. Вольфартъ, едва съвъ, заговорилъ; его слушали, потому что онъ хорошо говорилъ, и его краснорвчие создавало ему авторитеть.

Одинъ гарнизонный офицеръ только-что объяснялъ тактику маршала: она состояла въ привлечении непріятеля на избранное поле сраженія, послѣ чего его убивали въ западиѣ. Даже неудача подъ Виссембургомъ служила тому доказательствомъ. Дуэ, которому было поручено привлечь непріятеля медленнымъ отступлевіемъ, вышелъ съ ними на неравный бой. Но, волей-неволей, Герматъ представилъ себѣ беззаботный отъѣздъ Макъ-Магона, покидавшаго Страсбургъ, послѣ своего завтрака, какъ будто его генералъ не долженъ былъ драться въ этотъ самый часъ.

— Господа, — сказалъ офицеръ-энтузіастъ, подымая стаканъ, за стараго Мадженскаго льва и за побъду.

Въ эту минуту на улицъ поднялась тревога; посътители пивной бросились къ окошку, нъкоторые отъ нетерпънія, иные отъ безпокойства. На порогъ толстая Сузель махала своими бъльми руками. Смутный, а потомъ болье опредъленный говоръ, слышался изъ всъхъ устъ. Взволнованныя, блъдныя лица толпились вокругъ всадника, который кричалъ:

— Измъна! армія бъжала, пруссаки идуть!...

Откуда было изв'встіе, никто не зналъ. Но оно распространялось, отражалсь съ поразительной быстротой. Предм'встья наполнялись

толпою. Страсбуржцы бросились къ заставамъ; Герматъ и дядя Аисельмъ «въ странной тревогв» разспранивали прохожихъ; Каряъ и Ноэми, прижавнись другъ къ другу, наслаждансь своимъ страхомъ, который былъ для нихъ удовольствіемъ.

Что имъ сдёлаютъ пруссаки?... Они видёли близко баденское войско во время ученій, и ихъ веселило созерцать, какъ солдаты подымали и опускали ноги, механически шагая, будто деревянные солдатики.

Внезапно показалась наемная карета, бхавшая галономъ къ дивизіонному штабу: только и успёли узнать сидящихъ въ ней коменданта и полковника понтонеровъ Фьевэ. За минуту предъ тёмъ, они разсматривали горизонтъ въ подзорныя трубки, съ вала, близъворотъ Петра, и затёмъ поспёшно спустились. Что могли они видёть?

Женщины, съ испуганными лицами, удерживали объими руками своихъ мужей. Мрачный слухъ подтвердился: Макъ-Магонъ побитъ; пруссаки подъ ствнами Страсбурга. Тамъ вдали колонна бъглецовъ спускалась съ Гагенау. Погомъ подпялись крики: «На вокзалъ! везутъ раненыхъ». Раздался барабанъ, бившій тревогу: волонтеры бъжали, ихъ грубые сапоги стучали по мостовой.

Герматы поспъпили на вокзалъ; они прибыли къ платформъ въ тотъ моментъ, когда поъздъ съ двумя локомотивами остановился. Въ шести крытыхъ вагонахъ лежали распростертыми раненые. Кровь струплась по колесамъ. Въ этой массъ томящихся тълъ то выдълялось страшно блъдное лицо, то сломанная рука протягивалась и упадала, то раздавались вздохи.

Позади платформъ, въ длинномъ рядъ вагоновъ, были свалены, словно скотъ, несчастные въ агонін и мертвые. Въ толив раздался крикъ ужаса и сътованія. Затъмъ произительные возгласы женщинъ огласили воздухъ, раздался концертъ проклятій, на которым отвъчалъ вопль пъхотнаго солдата, лицо котораго, изрытое рубцами, представляло сплошную рану.

Здёсь видиёлись ужасныя раны: тюркость, сть распоротнить животомъ, поддерживалъ руками внутренности; у зуава вмёсто обрубленныхъ рукъ торчали остатки илечъ, походившихъ на красныя эполеты.

— Уведи дътей, это ужасно!—сказалъ Герматъ.

Карлъ и Ноэми, хотя испугались, по отъ изумленіи вивпились въ дядю Аксельма; они хотіли все видіть. Приблизились санитары съ ручными посилками, осліпительной білизны. Крики женщинъ удвоились: оні бранили Наполеона и Вильгельма и требомали своихъ мужей и братьевъ. Нікоторыя изъ нихъ, съ безумнымъ видомъ, ломали себі руки, иныя плакали, поддерживая хромыхъ солдатъ. Наконецъ устроилось раздирающее душу шествіе черезъ улицы, переполненныя народомъ. Носилки побагровіли отъ

крови, на изкоторыхъ изъ нихъ прицвиились къ еще новому полотну обрывки мяса и осколки костей. Телътъ съ бойни прівхало въ большомъ количествъ; мясники, казавшіеся громадными, въ своихъ розовыхъ, запятнанныхъ кровью, блузахъ, уносили на рукахъ, какъ туши скота, это человъческое мясо, безжизненное или тренещущее, еще согрътое жизнью или охлажденное смертью.

Герматъ задътъ нечаянно Ансберга, избътавшаго смотръть на него. Съ важной осанкой послъдній приблизился къ поручику тюркосовъ, распростертому на матрасъ.

По крайней мѣрѣ, побѣдители ли вы?—-спросилъ онъ офицера.

Последній ответиль суровымь тономъ:

Если бы у насъ были генералы, мы не были бы адъсь. Старый солдать новторилъ раздирающимъ сердце тономъ:

Пхъ слишкомъ много! У нихъ было много пушекъ!...

Диди Ансельмъ кончилъ твмъ, что увелъ дътей. Герматъ увидъть гордо прошедшаго мимо него Ансберга, какъ будто побъда была выиграна, но кончики его усовъ дрожали отъ судорожнаго движенія, передернувшаго ему уголь рта. Впезанные звуки сбора не раздавались болъе въ городъ; съ четырехъ сторонъ Страсбурга, среди гула барабановъ и хриплаго звука трубъ, неслиль нечальчые звуки забитой наскоро, въ минуту наники, тревоги. Гариизопъ взялся за оружіе и заняль валы; вев заставы закрыли и подняли подъемные мосты. Страсбургь видъль себя преданнымъ на произволъ штурма и почти безъ защитниковъ; за городомъ замѣтили появленіе непріятельскихъ лазутчиковъ, и лихорадочными или угрюмыми голосами раненыхъ распространялась роковая увъренность въ пензовжности пораженія. По ихъ словамъ, разбитая армія въ безпорядк'в разб'вгается; Макъ-Магонъ скитается безъ войска; кирасиры и вся кавалерія побросали тяжелое оружіе въ пропасть, для облегченія отступленія. Страсбургу угрожала опасность. Эльзасъ открыть, Франція наводнена непріятелемъ.

Виссембургъ нервый прозвонилъ похоронный звонъ, Фрешвиллеръ—второй. Достаточно было ибсколько часовъ для этой катастрофы.

Вокругъ валовъ, передъ заставами, собпралась жалобно вопіощая ватага; шумъ, производимый ею по другую сторону стіны, слышался, какъ усиливающійся прибой волны. Это былъ стремительный потокъ бізгісцовъ, который, спускансь съ Гагенау, несея по дорогь, захватывая, какъ добычу, сотни крестьянъ, обремененныхъ дітьми и скарбомъ.

Въ то время, какъ солдаты безъ оружія, спускались на укрѣпленія бастіоновъ и пробирались за оконы, позади, первая кучка бѣглецовъ бросалась, вразсыпную; кавалерія и артиллерія смѣнались, зуавы цѣплялись за лошадей гусаръ, кирассиры сбиты были

«нотор. въсти.», марти, 1902 г., т. LXXXVII.

Google

съ коней; артиллеристы ѣхали на телѣгахъ, служивнихъ для первоза артиллерійскихъ запасовъ,—однимъ словомъ происходило полное распаденіе арміи.

Открыли заставы, и волна позорной толпы прорвалась на улицу, наводнивъ предмъстья.

Ночь все покрыла: большая часть бъглецовъ хранила молчаніе и глядъла сосредоточенно, угрюмо, дико, были между ними и раненые; многіе изъ нихъ, казалось, падали отъ истощенія и шептали слабымъ голосомъ:

— Кусокъ хлѣба!

Другіе увъряли:

— Генералы кричали: спасайся, кто можеть! Намъ измѣнили! Они не дали ни одного выстрѣла.

Среди упрековъ, молчанія, бѣшенства и жалобныхъ сѣтованій толпы, бѣглецы продолжали входить въ городъ.

Они прибывали всю ночь и почти весь слѣдующій день; жгуче солнце обнаруживало ихъ плачевный видъ. Въ особенности кирассиры отличались необычайнымъ видомъ: ихъ панталоны были разорваны, кирасы покороблены и продырявлены; безграничное изумленіе тяготѣло на ихъ лицахъ и парализировало ихъ громадшыя фигуры. На лошадяхъ, раненыхъ отъ загривка до позвоночника, солдаты скакали галопомъ, иногда по двое на одномъ конѣ; обозная прислуга вела лошадей съ корзинками на спинѣ для перевозки раненыхъ, амбулаторныя кареты были переполнены, донельзя, ранеными и умирающими.

Послѣ полудня раздались свирѣпые крики: это были тюркосы, которые вошли въ городъ, жестикулируя, какъ эпилептики; ихъ небесно голубыя куртки были замараны кровью и почернѣли отъ пороха; они размахивали штыками, и на ихъ почернѣвшихъ лицахъ можно было различить лишь бѣлки глазъ и зубы, какъ у дикихъ. Они прошли на площадь, гдѣ кишѣла громадная толпа. Когда оказалось, что они несутъзнами, разорванное вътряпицу, въ толпѣ пробѣжала дрожь; тысячи голосовъ закричали: «Да здравствуетъ Франція!». Съ балкона главнаго штаба полковникъ Дюкассъ развернулъ побѣдный трофей и поднялъ высоко его предъ страсбуржцами; всѣ присутствующіе привѣтствовали знамя громкими возгласами. Уже каждый воображатъ, что знаетъ, какъ было проиграно сраженіе; легенды преувеличивали разсказы, смѣшивали ложь съ правдою и возбуждали въ воображеніи народа фантастическія тѣни и отблески эпопен.

Истина была злополучна и проста, по совстить иная.

Императорская армін, наскоро мобплизированная, полная плисвій и отваги, но недостаточно экипированная п сытая, топталась на місті, въ продолженіе трехъ неділь, въ канардакі приказаній и контръ-приказаній. Далекая отъ мысли устремиться на Палати-

нать, она ограничила свою удаль ничтожнымъ Саарбрюкенскимъ уситьхомъ и исполнениемъ роли таможенныхъ на границъ; къ тому же еще бъда: уланы, рыская, взадъ и впередъ, контрабандой, дразнили безділтельную французскую кавалерію. Разбросанная гвардія корпусовъ Фроссара, Базена и Ладмиро не могла выставить плотной преградой даже своихъ трехъ армій противъ Германін, мобилизированной не торопясь, какъ следуетъ. Въ то время, какъ Фальи собираль 5-й корпусь вокругь Битча, какъ Феликсъ Луэ сосредото-. чиваль 7-й въ Бельфорф и Канроберъ 6-й въ Шалонф, Макъ-Магонъ, командовавшій силами въ нижнемъ Эльзассь, разбрасывалъ дивизію 1-го корпуса въ Лембахъ, Рейхсгофенъ и Гагенау. Онъ сдълаль ошибку, оставивъ Абеля Дуэ въ Виссембургь, безъ прикрытія и на пять миль впереди оть всёхъ подкрепленій. Дуэ, пораженный превосходствомъ непріятельскихъ силъ, изъ точнаго повимовенія, приняль сраженіе и боролся, не получая приказа оть маршала, ни подкръпленія оть Дюкро, хотя предупредиль ихъ о неизбъжности атаки. Дуэ былъ пораженъ на смерть; Пеллэ продолжаль борьбу; затемь оттесненный изъ Виссембурга и Гейсберга, онъ долженъ былъ отступить. Виссембургское сражение было проиграно. Фрешвиллеръ удвоилъ, увеличилъ пораженіе. Повторились ть же самыя неосторожности и ть же ошибки, но еще худшія.

Макъ-Магону, по его требованію, передано были командованіе 1-мъ, 5-мь и 7-мъ корпусами. Какъ только онъ получилъ ихъ, то воскликнулъ радостно: «Господа нъмцы, вы—въ моихъ рукахъ!».

Что онъ разсчитывалъ дълать? зналъ ли онъ это самъ? Занявъ Вогезы, онъ могъ тамъ заградить проходъ: со своими тремя армейскими корпусами онъ былъ непреодолимъ. Но какъ же покинуть Страсбургъ и нижній Эльзасъ, не перейдя снова къ наступательнымъ дъйствіямъ!.. Въ своемъ незнаніи о направленіи арміи королевскаго принца, онъ разсчитывалъ 7-го приблизиться къ непріятелю на Фрёшвиллерской позиціи, а 6-го онъ былъ самъ атакованъ. Не подозрѣвая близости непріятеля, онъ выставилъ на высотахъ, которыя тянулись отъ Неегвилера до Морсброна, своихъ 35.000 человъкъ, не укръпивъ, какъ слъдуеть, высоть Фрёшвиллера, Эльзасгаузена и Гунштедта, не занявъ деревни Вёртъ п не снабдивъ войскомъ Морсброна. На этихъ волнистыхъ мъстностяхъ, покрытыхъ виноградниками, фруктовыми садами и хмельникомъ, имъ служили фронтовой обороной равнины и ръка Зауэръ. Перваго корпуса, дивизіи Дюкро, Рауля, Лартига растягивались натьво предъ Фрёшвиллеромъ, въ центръ — напротикъ Вёрта и впереди Эльзасгаузена, направо-къ Морсброну. Кирасиры 2-й резервной дивизін Воньмэна были укрыты между Фрёшвиллеромъ и Эльзасгаузеномъ. 7-й корпусъ не былъ выставленъ, за исключенісмь дивизін Консель-Дюменняя, устроившагося съ кирасирами бригады Мишеля, около Эбербаха. Отъ 5-го корпуса, неподвижно

стоявшаго въ проходахъ Битча и Рорбаха, въ ожидании распораженій, одинъ только дивизіонъ Гюйо и де-Лепара выступиль къ Филиппебургу.

Сраженіе, завязавшееся съ начала зари простыми демонстраціями, вскор'й перешло въ ожесточенный бой. Н'ямцы растерялись. Дюкро пустиль въ ходъ штыки, косиль картечью и прогналь баварцевъ II корпуса; V прусскій корпусъ Кирбаха и XI — Бозе, наткиченијеся на склоне Фрешвиллера и Эльзасгачзена на французовъ, въ безпорядкв устремились назадъ изъ Нидервальда и обратно перешли ріку. Даже Гартманъ, но приказу королевскаго принца, вызвалъ изъ битвы II баварскій корпусъ. Въ 11¹/2 часовъ нъмцы не могли болъе занимать ни одной высоты; они удержали Вёргъ, но вахватили его безъ обороны непріятеля. Макъ-Магонъ могъ отступить: ему на это было время. Онъ върилъ въ побъду и упрямился. Однако огонь французской артиллеріи уменьшался; нъмецкія батарен громили французскія войска съ равнины Гунштедта. Лартигъ бросился противъ Гунштедта, но безъ успѣха. Три нѣмецкіе корпуса съ могучей солидарностью вернулись къ атакъ. Въ часъ на полъ сраженія явился королевскій принцъ, введя въ сражение всъ свои войска. Маршалъ попробовалъ штурмовать Вёртъ, но тщетно. Правый флангъ дрогнулъ и отступилъ предъ натискомъ 12.000 тысячъ пруссаковъ, проникнувшихъ подъ Нидервальденомъ и захватившихъ Морсборнъ. Лартигъ, едва не окруженный непріятелемъ, позвалъ на помощь кирасировъ Мишеля и сказалъ: «Ступайте, какъ при Ватерлоо!». При трубныхъ звукахъ, кавалерія «на разъяренныхъ лошадяхъ» ринулась въ атаку внизъ по склону, спотыкаясь на откосы и наталкиваясь на стволы деревьевъ. Ръдъя нодъ пулями, она ворвалась въ Морсборнъ, миновала улицы, на которыхъ изъ каждаго окна стреляли въ упоръ. Внъ деревни, оставшіеся въ живыхъ, собрадись вмъсть и, атакованные прусскимъ гусарскимъ полкомъ, разсъялись и погибли.

Реорганизованная правая сторона, несмотря на усилія тюркосовъ, 1-го полка егерей и зуавовъ, скоро распалась. Макъ-Магонъ, отражая нападенія съ двукъ сторонъ, нотерялъ отбитый непріятелемъ Нидервальдъ и подожженный ими Эльзасгаузенъ. Онъ стойко упорствовалъ, продолжая еще держаться. Однако, прижатый въ Фрёшвиллерѣ, чего онъ ожидалъ? Стобы дивизія Гюйо и Лепара достигла пушекъ? чтобы Фальи согласно своему долгу?.. Но онъ не телеграфировалъ имъ никакого распоряженія и не требовалъ никакой помощи. Чтобы выиграть полчаса времени, онъ пожертвовалъ своей резервной артиллеріей: пушки были подбиты выстрѣлами, лошади полетѣли кубаремъ, солдаты убиты. Онъ пожертвовалъ свой резервъ кавалеріи. Дивизія Боньмэна, состоящая изъ четырехъ великолѣнныхъ кирасирскихъ полковъ, поспѣшила въ пекло. Она понеслась чрезъ виноградники и хмельникъ, осыпан-

пая картечью и градомъ пуль. Принеся эту напрасную жертву, тюркосы бросились впередъ съ дикимъ пыломъ.

Все тщетно. Всюду посл'яднія сопротивленія прекращались; 1 корпусъ разс'вялся— полное пораженіе.

Всв дороги покрытись безпорядочными толпами, стадомъ былецовъ. Эльзасъ открытъ, Страсбургъ—покинутъ. Въ тотъ же день Фроссаръ былъ разбить въ Форбахѣ; Лотарингія тоже открылась.

Чрезъ эти два зіяющія отверстія роковое нашествіе готово было разлиться по всей Франціи.

III.

Сидя противъ дяди Ансельма, маленькій Карлъ завтракалъ на кухнѣ. Чтобы не запачкать своего бархатнаго костюма, онъ позволиль повязать себѣ вокругь шен салфекту, два угла которой торчали рожками; дядя былъ въ черномъ, при бѣломъ галстухѣ и безъ сюртука. Гертруда налила имъ кофе съ молокомъ и намазала груду тартинокъ масломъ; при этомъ она дѣлала недовольныя гримасы, потому что уже три дня, какъ молочницы не входили въ блокированный городъди уже это было не прежнее хорошее молоко и масло съ фермъ Роберстау. Вчера крестьяне этой деревни, спасаясь отъ нѣмцевъ, удалились въ городъ на паромахъ и судахъ.

Двъ служанки, Гретхенъ и Ганпа, одна блондинка, другая брюпетка, уходили и приходили. Онъ объ были одъты одинаково, попраздничному: въ маленькихъ чепчикахъ изъ серебряной парчи,
въ бълыхъ кисейныхъ шемизеткахъ, черныхъ бархатныхъ корсетикахъ, зашнурованныхъ на треугольной вышитой серебромъ
вставкъ, въ коротенькихъ юбочкахъ: одна—въ красной, другая—
въ зеленой, что отличало католичку отъ протестантки. Онъ болтали и смъялись, и пичто не доставляло такого удовольствія дядъ
Ансельму и Карлу, какъ слушать ихъ. Даже сама старая и угрюмая Гертруда съ суровымъ лицомъ, обрамленнымъ плоенымъ чепчикомъ съ капюшономъ, какіе носили нидерландскія монахини, въ
въчномъ черномъ балахопъ, съ черной юбкой, надътой на сухомъ
длинномъ тълъ, улыбалась, гляди на нихъ.

Хотя старуха ворчала, но въ это утро она была менте обыкновеннаго недовольна. Это было 15-е августа, именины императора, и, какъ въ прежије годы, ея кухия блестъла. Она блестъла ежедневно, но на этотъ разъ болъе обыкновеннаго. Можно было ее принять за гостиную, такъ отливали зеркальнымъ блескомъ красные наразцы и казались новыми прекрасно вымытые бълые деревянные столы. Ничто такъ не привлекало взора, какъ громадный очагъ для приготовленія жаркого, съ вертеломъ, вращающимся надъ пламенемъ горящихъ сухихъ виноградныхъ лозъ, какъ выгавненная линія кухонной посуды красной мъди, начинающаяся съ гро-

маднаго котла для воды, съ подвижной рукояткой, и постепеню уменыпающаяся до кукольной кострюльки, а также разнообразныя лоханки, рыбные котлы и сковороды. Карлъ съ изжностью созерцалъ всё эти желтые чайники для кипяченія воды, черныя формы для тортовъ, почтенные котелки для варки суповъ, потихоньку хранящіе, какъ старыя бабушки, безпокойный різзакъ для рубки мяса, покрывающій свои острія мясомъ для сосисокъ, скалку для тіста, похожую на палку Полининеля, старинную вычерненную гравированчую грізлку для простынь и т. д. Дядя Ансельмъ также наслаждался, какъ ребенокъ, интимностью кухии. Оба знали, что, допуская ихъ туда, Гертруда не принимала, а оказывала имъ честь

— Ты что-то не голоденъ сегодня? — сказала она Карлу, кото-

рый дулъ на слишкомъ большой кусокъ.

Встревоженный дядя наклониль кофейникь надъ чанкою мальчика и сказаль:

— Еще немного, Карлъ?

Одинъ кофейный приборъ, совсвиъ простой, представлялъ целую поэму: пузатый кофейникъ, тонкій молочникъ, яйцевидная сахарница, выпуклыя чашки, въ своемъ миломъ угреннемъ беловъ нарядъ, походили на собравнуюся вокругъ мираую, толстощекую семью въ утреннемъ неглиже.

— Поторопимся, — сказала Ганна, обращаясь къ Гретхенъ: —

чтобы увидеть проходящія войска.

Въ десять часовъ была назначена въ соборѣ большая служба по убитыхъ въ Фрёшвиллерѣ и затѣмъ благодарственное молебствіс, по случаю императорскаго праздника.

Съ самаго утра на четырехъ банняхъ города развъвались флаги; всъ власти были обязаны присутствовать у объдни; тамъ можно было видъть генерала Уриха—толстаго, короткаго и энергичнато человъка, префекта въ военномъ мундиръ, адмирала Эксельмана, съ его маленькимъ отрядомъ моряковъ, таможенныхъ, пожарныхъ, отряды гаринзона и волонтеровъ.

— Никогда не бывало такого величественнаго эрфлица!-уив-

ряда хохотунья Гретхенъ.

Дядя Ансельмъ улыбался. Онъ не испытывалъ того невъроятнаго упадка духа и паники, какъ его сограждане, на другой день послъ пораженія при Фрёшвиллеръ, заставившаго ихъ потерять велкое мужество. Они говорили:

— Страсбургъ потерииъ; зачъмъ защищаться? не было ин сол-

дать ни пушекъ.

Тъмъ не ментве, онъ чувствовалъ въ себъ воинственную реакцію, позстановившую храбрость пъкоторыхъ страсбуржцевъ, упършвинкъ: «Какъ нарламентеръ имълъ дерзость требовать сдачи города? какъ отряды кавалеріи осмъливались показываться подъстъпами города?».. Но своему обыкновенію, мирный и тахій Ан-



сельмъ продолжать отдаваться своей невинной маніи разыскивать у антикваріевь рідкости и прохаживаться, безь всякой ціли, по старымъ улицамъ. Правда, что онъ жилъ всегда въ грёзахъ, и истина еще предъ нимъ не предстала. Безъ сомивнія, прибытіе раменыхъ и плачевное наводненіе города біллецами сжали ему сердце; но сражаться не было ли предназначеніемъ солдата, успоконваль ошъ себя. Какъ французъ, онъ сожаліль ихъ; ему не приходила мысль, что онъ, страсбуржецъ, мирный и любознательный граждачингъ, могъ разділять нодобныя онаспости и перепосить такія страданія. Страсбургъ отділенъ отъ всего міра: послідній ноїздъ ушелъ, пути сообщенія и телеграфные проводы порваны, мосты взорваны, объявлено осадное положеніе, появились офиціальныя объявленія, запасныя войска и паціональная гвардія вооружаются, даже первая шальная непріятельская граната упала около Совернскихъ вороть, но все это не вывело его изъ обычнаго спокойствія.

į.

ζ,

r)

j.

I

į

ţŧ

У него было, подобно этимъ, много другихъ совершенно дътскихъ иллюзій. Онъ хотіль бы видіть въ лиці Германіи подругу. Онъ зналъ ее и любилъ. Безъ сомивнія, онъ предпочиталъ Францію, но было столько общаго съ его природой по ту сторону Рейна: мечтательные глаза молодыхъ дъвушекъ, нъжная сентиментальпость, семейное добродуние, пъсни, которыя тамъ поютъ, vergiss mein nicht (незабудки), которыя собираютъ, liebefraumilch, который тамъ ньють, включительно до любимыхъ имъ суна съ клецками и рвны, а философскіе споры съ профессорами въ золотыхъ очкахъ, а вечера Ветховена и Шумана? НЪтъ, за эту беззакойную войну, за это прискорбное недоразумъніе заплатять своей кровью лишь бъдные солдаты. Чего можеть бояться Страсбургь, цвътокъ Эльзаса, городъ наукъ и богословія, гордый своими музеями, библіотекой, соборомъ, намятниками, Страсбургъ, котораго далекое прошедшее сдалало святымъ, Страсбургъ, называемый самими намцами «братскимъ городомъ», Страсбургъ — несравненный городъ? Придется не вздить болве гулять въ Кель; блокада наложить, можеть быть, изкоторыя лишенія—воть и все. Вирочемъ, имъ придуть на выручку французская армія, вновь сформировавшійся Макъ-Магонъ, а, можетъ быть, Базенъ. Разв'в Франція не была непоб'влимой?

П дядя Ансельмъ, съ номощью Ганны, надълъ свой нарадный сюртукъ, взялъ за руку Карла и вышелъ. Они присутствовали на церковной церемоніи въ соборѣ св. Өомы, затъмъ гуляли по улицамъ. Между тъмъ въ кухню вошелъ Андрэ Герматъ, обратно принесній на половину пустую чашку съ бульономъ.

Онъ вышелъ изъ компаты гостей, именно изъ той, гдв остапавливалась Эдель и поручикъ Гаффиеръ; теперь ее запималъ раненый поручикъ стрълковъ, госпиталь которыхъ былъ перенолненъ ранеными; Герматы предложили ему гостепримство. Пуля ранила его въ ляшку. Эго былъ старый человъкъ — простой, некрасивый, молчаливый, но съ прекрасными темными глазами. Его истощала лихорадка, и докторъ Вейсъ, говоря о немъ, покачивалъ головой.

— Ты развѣ не будешь завтракать?—спросила Гертруда.

Она знала съ перваго дня рожденія Андрэ, Карла и Эдель и обращалась съ ними съ ворчливой фамильприостью. Втки Андрэ были тяжелы, руки горячи; онъ болъе не спалъ по ночамъ; эти тревожные дни были для него кошмаромъ. Перекаленная атмосфера города увеличивала его невыразимое горе, причиненное разрывомъ отца съ Ансбергомъ. Опъ никогда такъ не чувствовалъ всей силы узъ, соединяющихъ его съ :)лизой, какъ теперь, когда они порвались. Порвались, отчего? Съ какой целью? Какой былъ въ этомъ смыслъ? Какая пел'япость! Конечно, онъ будеть держать сторону отца: Ансбергъ во всемъ виновать. Развів это причина, что Элиза и онъ должны страдать? Онъ поднядь глаза и встретился съ сердечнымъ взглядомъ голубыхъ старческихъ глазъ Гертруды, которая, повернувъ свое красное морщинистое лицо, смотръда на него. Онъ поймаль взгляды Ганны и Гретхень, бросаемые украдкой на него; они находили молодого человъка прелестнымъ, Онъ быль такой тихій, милый, и всів любили также Элизу. Онъ угадываль, что, въ этой скромной кухив, души окружающихъ его слугъ полны желанія ему покровительствовать и содействовать.

Онъ отвъчалъ взволнованный:

— Влагодарю, Гертруда, я не голоденъ.

Эта очевидная симпатія слугь коснулась его больного м'вста; онъ спранивать себя, почему Гертруда, Гретхенъ и Ганна его сожалівоть, а его отець и мать ничего не сдівлають для него. У него было бы на сердців спокойно... Его мать на его настойчиныя просьбы отвітила обіщаніемъ подумать одну ночь и хотіла дать въ это утро отвіть. О чемъ онъ умоляль ее, было очень важно... Да, но еще важніве неизвістность будущаго. Онъ бросился изъ кухни, прошель коридоръ и постучаль въ дверь.

Г-жа Герматъ молча обняла его. Ея лицо казалось молодымъ подъ роскопными пепельными волосами, причесанными съ проборомъ, закрывающими уни, и съ уложенными вокругъ висковъ косами; ея розовый цвътъ лица и темные глаза придавали ей великолъпіе зрълости. Видя ее, всъ предугадывали, что она весела, добра и нъжна.

— Ну, что же, Андрэ, благоразумиве ли ты сталъ?—Этотъ нопросъ огорчиль его. Онъ умолялъ ее сдълать попытку примириться съ Ансбергами. Въ продолжение трехъ дней она отъ этого отказывалась: она не могла послъ нанесенной ея мужу обиды перестунить ихъ порогъ. Въ качествъ кого? Уже ей немало стоило усилій помъщать Гермату написать Ансбергу, что при такихъ услоніяхъ опи должны отклюдъти отъ преднолагаемаго и давно обсуждаемаго, желаннаго брака. Андрэ это зналъ; изъ доброты къ нему отецъ согласился остаться въ оборонительномъ положеніи и ждать, что будеть. Но инчего не случилось. Вся надежда на примиреніе разсіялась. Оба противника встрітились лицомъ къ лицу и посмотріли другь на друга, если не какъ враги, то какъ посторонніе. Г-жа Ансбергь едва отвітила на поклонъ г-жи Гермать. Самъ Андрэ, придя къ нимъ, подъ предлогомъ возвращенія музыкальной партитуры, не былъ принятъ, хотя г-жа Ансбергь и Элиза были дома; онъ узналъ ихъ голоса.

Однако, не желая върпть своему несчастію и цъпляясь за самую слабую надежду, онъ всей душой надъялся на г-жу Ансбергъ. Она была женщина, мать: отчего отголкнеть она попытку другой женщины, матери? Гордость можеть разъединить ихъ мужей, мужчины обладають предразсудкомъ чести, но онъ объ?.. Могутъ ли онъ думать о чемъ нибудь другомъ, кромъ счастія своихъ дътей? Какое имъ дъло до политики, возбужденныхъ споровъ и непріятныхъ словъ? Развъ улыбка радости и слезы огорченія Элизы и Андрэ для пихъ не все?..

- Влагоразуменъ, мама? Ты хорошо знаешь, сказалъ онъ:--- что и не могу отказаться отъ Элизы.
 - Развъ ты такъ ее любинь, мой бъдный мальчикъ?
- Я не зналъ, мама, что я ее такъ сильно любилъ, или, скорве, я не зналъ, люблю ли я ее; но я хорошо чувствую, что не могу забыть ее; сказать, что я не увижу ея болъе, что не буду болъе говорить съ ней, что болъе не услышу ея!.. О! сказалъ онъ съ тъмъ юношескимъ жаромъ и съ тъмъ пыломъ, которые всегда пугають родителей, я не могу болъе такъ житъ, мнъ кажется, что она умерла...
 - Молчи, злой ребенокъ.
- И, заставивъ Андра състь возлъ себя, она стала ласково гладить его волосы.
- Можешь ли ты такъ говорить? Элиза добрая, нѣжная и вѣрная дѣвушка. Я увѣрена, что она терпѣливѣе и мужественнѣе тебя. Мы живемъ въ исключительныхъ условіяхъ, умы сильно возбуждены, но вѣтеръ можетъ завтра повернуться. Повѣрь мнѣ, Андрэ, время все поставить на свои мѣста. Вы оба такъ молоды! Бракъ еще такъ далекъ!
- Но, матушка, въ ожиданіи я страдаю!.. Ты говоришь о событіяхъ, по знаешь ли ты, какую неизв'єстность, какую онасность они скрывають? Теперь, когда Страсбургъ окруженъ непріятелемъ, когда мы, можетъ быть, подвергнемся бомбардировкѣ, когда надънашими головами повисло разореніе и, можетъ быть, смерть, именно, теперь мы должны всѣ сплотиться, итти рука въ руку и



чувствовать, какъ наши сердца быотся въ уписовъ. Разлучить Элизу и меня въ такой моменть, это жестокость и варварство!

Г-жа Герматъ попробовала улыбнуться.

- Какъ ты преувеличиваень, мой дорогой! Страсбургъ не подвергается никакой опасности; война окончится, характеры вернутся къ прежнему уровню... Разв'я ты не можень подождатъ? Я объщаю теб'я, что буду ловить всякій случай, который можетъ насъ сблизить...

Отчаяніе Андрэ увеличивалось.

- Нѣтъ, мама, не пробуй меня обманывать. Ты знаешь Аисберга — онъ гордецъ. Теперь — или никогда вамъ не помприться; позже будеть невозможно.

Г-жа Гермать покачала головой.

— Но, мой бъдный мальчикъ, моменть дурно выбранъ: Ансбергь обладаетъ хорошими качествами и слишкомъ старый другъ, чтобы я была къ нему несправедлива, несмотря на его оскороптельный разрывъ, но онъ тъмъ менте вернется къ лучшимъ чувствамъ, чтобъ болте виноватъ. Самолюбіе никогда не прощастъ. Его самолюбіе только что было сильно уязвлено. Встъ догадки твоего отца сбылись. И дай Богъ, чтобы онт не сбылись болте. Ансбергъ, сколько ни возится съ префектомъ, ни рисуется въ мундирт капитана, все-таки сильно волнуется,—онъ пораженъ въ самое сердце. Будь увъренъ, онъ ненавидитъ насъ смертельно, потому что мы были върными пророками.

Андрэ понурилъ голову, онъ зналъ, насколько его отецъ былъ уязвленъ, что не имълъ возможности посвятить свою преданность на защиту Страсбурга. Подозръваемому въ либерализмъ, ему было отказано вступить въ національную гвардію. Онъ вообразилъ, что Ансбергъ въ тайнъ ему отомстилъ: по все произопло отъ префекта и его вліянія на геперала Уриха, храбраго воппа, вызваннаго изъ отставки и совершенно посторонняго въ городъ; онъ мало довърялъ старанію гражданъ, вооруженныхъ наскоро. Болъе девяти тысячъ человъкъ, подобно Гермату, были забракованы и не приносили пользы при всемъ желаніи служить.

- Матушка, снова заговорилъ Андрэ съ пылкой настойчивостью, будь добра, умоляю тебя, повидай г-жу Ансбергь, тебъ удастся ее растрогать: по крайней мъръ, она тебъ что инбудь скажеть. Я узнаю, любитъ ли еще меня Элиза. О Вогъ мой! Если бы и сомнъвался, если бы и думалъ, что... Я не могу быть солдатомъ, при этихъ словахъ онъ бросилъ безнадежный взглядъ на свою хромую и короче другой ногу, —но и сумълъ бы попасть въ такое мъсто, гдъ пуля...
- A, неблагодарный, злой сынъ!—повторила г-жа Гермать съ глазами, полными слежь: ты не боншься разорвать мий сердце водобными словами! Чтобы ты не страдалъ, и должна дурно дъйство-

вать противъ твоего отца и рашиться на попытку, которая, очень въроятно, будетъ нехорошо истолкована и унизитъ всъхъ насъ; но я готова сдълать все возможное.

— Такъ, такъ, жена, едълай это, — сказалъ Герматъ, отворяя дверь и слына ея послъдною фразу. — Не думай, что я порицаю тебя. Въ такое время вопросы тщеславія — презръпны, и Богъ мив свидътель, что если бы Ансбергъ пришелъ пожать мив руку, я обиялъ бы его отъ всего сердца. Неужели наши дъти должны быть несчастны потому, что мы, старые упрямцы, смотримъ на вещи по-своему? Поцълуй твою мать, Андрэ, и ноблагодари ее, но, что бы ни случилось, выкажи себя мужчиной. Любовь такъ благородна, что мы съ твоей матерью сдълаемъ все для осуществленія твоего счастья; по знай, мой сынъ, что есть другое чувство, которое должно наполнить твое сердце — культъ къ родинъ. Никогда, — сказалъ Герматъ съ горечью, — никогда мы не восиламенимся достаточно этимъ чувствомъ. Оно одно можетъ насъ спасти въ подобной катастрофъ.

И въ то время, какъ г-жа Герматъ надъвала свою шляпу, искала перчатки и свою пакидку, опъ повъдалъ сыну свои горести.

— Какой стыдъ! Паника перваго дня катастрофы произошла отъ того, что трусы будто бы слышали, какъ нѣмцы строятъ
пасынь для своихъ пушекъ и вбиваютъ сваи. Гумблотъ и Стумифръ
начали поговаривать о сдачъ... они были не одни...—Герматъ
даже не упоминалъ о своихъ разстроенныхъ и скомпрометированныхъ интересахъ въ Шильтихгеймской фабрикв, занятой непріятелемъ, вмъсть съ деревней: его волновало, единственно, общественное дъло.—Потомъ, къ чему эти объявленія Уриха съ политическимъ направленіемъ? эти угрозы тихому, мирному народу?
Лучше было бы поторопиться организаціей сопротивленія. Только
теперь лишь начали рубить платановыя аллен и орѣшники, окружающіе городскія прогулки, и уничтожать дачи.

Одниъ генералъ, переодітый работникомъ, котораго Боскэ прозвалъ «первымъ канониромъ Франціи», по имени Вараль, смѣло проникъ въ окруженный Страсбургъ и взялся командовать артиллеріей, но это была тяжелая задача. Герматъ узналъ отъ одного изъ старшихъ офицеровъ, что цитадель и ея укрѣпленія оставляють многаго желать: въ нихъ почти иѣтъ казематовъ, ни блиндированныхъ убѣжищъ, а большой пороховой погребъ не прикрытъ землею. Валы не имѣютъ даже орудій, обезпечивающихъ ихъ безопасность. Артиллерійскихъ орудій двѣсти пятьдесятъ штукъ, всевозможнаго калибра, даже старомоднаго, и изъ нихъ многія совсѣмъ негодны. Малое количество солдать приводитъ въ отчаяніе—всего на все двѣнадцать или пятнадцать тысячъ человѣкъ: резервъ линейныхъ полковъ, стрѣлковъ, артиллеристовъ, 87-й линейный полкъ, пѣсколько инженеровъ, пѣсколько моряковъ,

нъсколько таможенныхъ; наконецъ батальоны и сводные эскадроны, преобразованные изъ остатковъ фрешвиллерскаго пораженія, и волонтеры, едва знающіе военные пріемы.

Какъ былъ тогда правъ Вольфартъ! Вмѣсто Кетя можно было занять Шильтихгеймъ и тѣмъ отсрочить на иѣсколько дней осаду. А теперь они такъ уже бъизко сомкнулись, что мелкія рекогносцировки наталкивались на баденскій аванпость. Телеграфная обсерваторія, помѣстившаяся на платформѣ собора, указываеть на суживаніе осаднаго круга. Повсюду баденцы срубають деревья, роють траншей и строятъ барикады въ селеніяхъ, укрѣпляясь на высотахъ Гаусбергена, и распространяются налѣво къ Роберстау, направо—къ Иллькирху и Ринау. Они стрѣляли въ передовыя укрѣпленія: пушечные выстрѣлы глухо звучали.

Но Андрэ едва слышалъ, что говоритъ отецъ. Онъ мысленно слъдовалъ за матерью: снова видътъ гостиную Ансберговъ, съ ен мебелью, покрытой утрехтскимъ бархатомъ, ен портъерами, коврами, уголокъ, гдѣ онъ и Элиза сиживали, подъ защитою большого рѣзного шкафа, у фортепіано. Онъ снова увидътъ Элизу, ен маленькое мечтательное личико, ен невинные глаза, ен взглидъ, похожій на голубое плами, когда оно колышется, ен розовыя щеки, какъ бы изъ хрупкой ткани цвътка, непокорныя пряди ен шелковыхъ волосъ, ен тонкое тѣло, все ен невинное очарованіе, всю ен легкую грацію...

Удалившись въ свою компату, опъ не могъ спать и ходилъ взадъвнередъ по компатв, освъщенной одной свъчкой; его тънь фантастически выдътялась на стънъ. Онъ не могъ этому повъритъ. Это была почь, непреложная ночь, —мракъ надъ городомъ, мракъ въ немъ. Элиза не будетъ его женою! Ансберги съ холодной жестокостью выпроводили его мать.

Тщетно она совітовала ему иміть терпініе и мужество: онъ ощущать лишь безконечныя муки, возбуждаемыя припадкомъ безсильнаго бішенства. По какому праву эти люди располагали своей дочерью? Разві Элиза была ижъ вещью, ихъ имуществомъ? Надо ли ждать, когда она будетъ совершеннолітняя, свободная, сама себі госпожа? Но такъ отдалить ціль, ожидать столько місяцевъ, что онъ не можеть ихъ сосчитать, — это казалось его безумному отчаянію — вітностью. Онъ дошелъ до того, что сомнівался въ своей матери и думаль: суміла ли она защитить его діло?.. Если бы онъ самъ туда пошель, если бы онъ не обратилъ вниманія на спесь Ансберга и пренебреженіе г-жи Ансбергы! Но, ніть, его оттуда выгонять! Одно утішало его, причиняя ему боль, что Элиза была опечалена. Г-жа Герматъ мелькомъ виділа молодую дівушку; она была блідна и съ красными глазами... «Такъ она еще меня любить», сказаль онъ себі, но и это убіжденіе далеко не успокан-

вало его, разжигая еще болъе его бъщено мому душа рвалась и билась въ его суп бовью, горемъ и возмущениемъ. Онъ ви, свидания матери съ Ансбергами, какъ буд и возмущался сухой гордостью отца Элизг ностью ея матери.

Несмотря на расположеніе, длившееся вшее ихъ съ Герматами, Апсбергъ заявил бракъ не можетъ состояться, такъ какъ з раздъляетъ родителей.

- Такъ вы обратно берете ваше слово? Ансбергъ отвітилъ.
- Ла.

į

ť

- Но увърены ли вы, что не сдълает
- Моя дочь, заявилъ онъ, хорохоря своемъ высокомъ бъломъ воротникъ, не кой своей воли ранъе трехъ лътъ!
- Зачімъ же безусловный разрывъ?— Даже не обязываясь относительно будуща діться иногда съ Элизой, не отнимайте у любите біднаго ребенка!..
- Я слишкомъ насмотрълся, какъ нессгвахъ влечетъ за собою гибель: для дящіе умы.
 - Сердца, -- подчеркнула г-жа Герматт
 - Нъть, любовь проходить, а характ
- Но эти дъти созданы одинъ для такъ же хорошо, какъ и я...
- И, обратившись, къ своей взволнованис лась остаться безучастной, она сказала:
- Натали, именемъ любви, которая и нястъ еще...
- Не произносите этого слова,—переб мужъ самъ...
- -- Не говорите о моемъ муж'в, -- нереби гордымъ достоинствомъ, -- вопросъ идетъ с въ послъдній разъ, не принимайте безвоз
- Простите меня, сударыня,—возрази вос,—это дёло рёшеннос, вашъ сынъ мосго порога.
 - Когда нибудь вы пожальете о ваш
- -- Это только предусмотрительность. I лучие, то избавили бы отъ этого тягости
- Я о немъ не сожалью, онъ мен узнать. Вы принесли въ жертву вашей го сыпа. Я васъ сожалью.

Гордо поднявъ голову и сдерживая свое волненіе, г-жа Герматъ удалилась.

«Бѣдная матушка!» — думалъ Андрэ въ порывѣ признательности и сожалѣя, что онъ подвергъ ее подобной попыткѣ.

Онъ прижался своимъ пылающимъ лбомъ къ оконному стеклу: вев впечатлини этого дня осадили его умъ и проходили въ безпорядочныхъ образахъ. Завгракъ прошелъ печально, отрывистыя слова прерывались долгимъ молчаніемъ. Какъ только подали кофе, онъ всталъ изъ-за стола и отправится скитаться по городу среди воскресной публики, по солнцу и пыли. Онъ разсъивалъ свое горе, прогуливаясь отъ аллеи платановъ Брольи до Соборной площади. отъ Большой улицы до набережной раки Илль, въ нельшой надеждь, что внезапно появится Элиза. Онъ бродилъ вокругь ихъ дома, видълъ уголъ ствны ихъ сада и служанку, проходившую съ щенкомъ Мумомъ. Ему пришла безумная идея: написать Элизъ, пришпилить письмо къ ощейнику Мума, подкупивъ служанку. Онъ ощутилъ непреодолимое искупнение позвонить у двери и поситанно скрыться въ коридорѣ: ему казалось, что Элиза угадаеть это и прибъжить. Самые романическіе планы, одинъ за другимъ, слъдовали въ его мозгу, потому что онъ боролся въ первый разъ съ житейскими затрудненіями.

По возвращении домой онъ стоткнулся съ Карломъ, который радостно бъжалъ къ нему, размахивая маленькой красной скрипкой, купленной ему дядей.

— Ты знасшь, у моего племянника, Генриха (онъ всегда гордился, говоря: мой племянникъ), такой иътъ! И буду играть Ноэми концерты. Мы ходили за Ноэми: она ъла съ нами вафли у булочника.

И Карлъ, запиликавъ на своей красной скрипкъ, извлекъ смычкомъ такіе произительные и хриплые звуки, что Андрэ убъжалъ...

Онъ предался своимъ думамъ: что дѣлала Элиза въ этотъ часъ? Спала ли она? Или, какъ и онъ... Тишина въ домѣ тяготѣла надъ его безсонницей, онъ чувствовалъ себя страшно одинокимъ. Внезапные вы трѣлы потрясли оконныя рамы, острый свистъ пронизалъ воздухъ, затѣмъ послѣдовалъ отдаленный взрывъ. Онъ задрожалъ съ головы до ногъ. Новый свистъ... еще другой... Онъ понялъ.

Предчувствіе его отца было слинкомъ справедливо: началась бомбардировка Страсбурга! Съ быощимся сердцемъ опъ открылъ свое окно.

Эти удары, порывисто грем'ввийе въ ночномъ безмолвін, наполняли его ужасомъ, тоской. То, что опъ испытывалъ, было не страхъ, а какое-то необъясинмое чувство мучительнаго безнокойства и тяжести, которыя при каждомъ звукъ падали ему на сердце. Городъ былъ погруженъ въ глубокое спокойствіе: можно было сказать, что



онъ представлялъ море мрака съ черными каменистыми волнами, хаосъ мрачныхъ остатковъ кораблекрушенія, освъщеннаго луною. Со вчерашняго для газометры были опорожнены изъ предосторожности: падъ Страсбургомъ водворилась торжественная ночь, заставлявшая казаться тысячелътними дома съ большими крышами и ихъ уклоненные отъ отвъсной линіи срубы. Жестокіе выстрълы неслись съ валовъ: городъ отвъчалъ.

Постучали въ дверь. Андрэ увидълъ дядю Ансельма, вышедшаго съ подсвъчникомъ. Опъ былъ въ брюкахъ съ подтяжками и съ шелковой повизкой на головъ.

- -- ('кажи миъ, Андрэ, что это такое?
- Это, дядя, фейерверкъ 15-го августа; только на этотъ разъ его устранвають нъмцы.

Протянувъ руку, онъ указалъ въ пространство, пересъкаемое блескомъ взрывовъ. Соборъ, возвышавшійся надъ крынами сосъднихъ домовъ, отражалъ въ выси свою восьмиугольную башню и пирамидальный ажурный шпицъ.

-- Нътъ, — отвъчалъ дядя, добродушное лицо котораго выражало безграшичное педовъріе, — это невозможно.

Но лъстница затрещала подъ тяжестью шаговъ, и на ней раздались крики во всёхъ этажахъ. Андрэ, спустившись въ первый этажъ, увидвлъ свою мать и отца. Герматъ былъ бледенъ отъ негодованія. Испуганныя служанки ходили взадъ и впередъ, какъ тын. Совъсть стараго страсбуржца возмутилась; среди своихъ опъ подумалъ о дочери, внукћ, которыхъ не хватало ему, и о зятћ. Людвигь Гаффиеръ. Онъ былъ тамъ со своими солдатами, находись на вершинахъ холмовъ. Онъ присутствоваль на этой святотатетвенной, беззаконной бомбардировкв. Что думаль Людвигь? Что думала Эдита? Невозможно, чтобы они одобряли эту раздирающую сердце войну между близкими, отвратительную жестокость гранать, бросаемыхъ въ мирный городъ, и какой городъ--Страсбургъ Эльзасскій, продственный, союзный и братскій и вмецкимъ городамъ!.. На лицъ его жены отражалось одинаковое страданіе... Что касается Андрэ, его мысль была не здісь, а витала у Ансберговъ, въ маленькой дъвственной комнать, гдъ Элиза, тоже стоя, прислушивалась къ борьбъ; онъ хотъть ей покровительствовать, увести, вырвать отъ шальной смерти, завоевать ее или умерсть съ нею. Карлъ съ своей постели просился посмотрѣть ракеты, вспомнивъ о пропелогоднемъ 15-мъ августа.

Въ окнахъ показались фонари и ламиы, улицы наполнились смутнымъ жужжаніемъ толпы. Проснувнійся Страсбургъ сосчиталъ двадцать одинъ высгрёлъ, это былъ насміниливый салютъ въ честь праздника императора.

— O! вскричать Карль, усаживаясь въ рубашкъ на стулъ, — это бенгальскій огонь!..



Около Савернскихъ воротъ уведичивался отблескъ пожара. Дядя Ансельмъ тряхнулъ головой, упорно повтория:

— Воже мой, это невозможно...

Чрезъ полуоткрытую дверь комнаты Гаффнеровъ, гдѣ лежалъ раненый капитанъ, просвѣчивалась полоска свѣта. Старый офицеръ, видѣвшій происходящее, воскликнулъ:

— Это только начало! Вы увидите получие этого!

IV.

Квартира дяди Ансельма, пом'вщавшанся въ третьемъ этажъ, подъ крышей, состояла изъ одной высокой, обширной освъщаемой слуховымъ окномъ комнаты и маленькой другой.

Въ послъдней стояла его кровать, баулъ и комодъ, что могло бы удовлетворить лишь бъднаго студента. Эта простота не только ему правилась, по была даже необходима: опъ приберегалъ вкусъ къ художеству и роскоши для своего музея. Дъйствительно, большая комната, загроможденная цънной мебелью, представляла настоящій музей. Цълая жизнь холостика-маньяка, цълое состояніе страстнаго собирателя ръдкостей согредоточивались тамъ; онъ испытывалъ несравненное наслажденіе, когда сидъль въ большомъ готическомъ креслъ и курилъ свою длинную фарфоровую трубку, созерцая полузакрытыми глазами свои богатства.

Прежде всего его глаза останавливались на фламандскихъ коврахъ, на которыхъ обезьяны были изображены въ тысячъ фантастическихъ сценахъ: то скачущими на бербейрийскихъ лоппадяхъ, то преслѣдующими купальщицъ, то разодѣтыми въ парчу, пирующими вокругъ столовъ, уставленныхъ блюдами. Затъмъ видиълось большое бюро, въ стилъ Людовика XV, изъ фіолетоваго и розоваго дерева, съ изысканной броизовой отдълкой, сдинствениая въ своемъ родъ ръдкость, —итальянскій шкафъ изъ чернаго дерева съ тонкой, какъ кружево, резьбой изъ слоновой кости; подле фаянса въ непано-мавританскомъ вкусф, съ золотистымъ отблескомъ, красовались японскіе сосуды и высокія китайскія фарфоровыя вазы; затвиъ бронза, японскія шелковыя матерія, тяжелое оружіе, начиная съ того длиннаго и тяжелаго средневЪковаго меча, который Картъ не могь поднять обфими руками, до легкихъ, какъ находящеся возлъ стилеты, съ насъчкой, поражавийе своимъ осинымъ жаломъ даже одежды изъ буйволовой кожи, если не имълось стальной кольчуги. Между прочимъ тамъ была восхитительная мебель Вове, золоченаю дерева, вся изъ сплошной різьбы, представлявшая цвіты, птичекъ н фрукты замъчательная по богатству чуднаго колорита.

За витринами выставляли на видъ свой стериййся рельефъ, свою тонкую мозанку или контуры ибжной и легкой граціи ме-

Google

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ

ЖУРНАЛЪ

"ИСТОРИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ".

Подписная цана за 12 книгъ въ годъ десять рублей съ пере-

сылкой и доставкой на домъ.

Главная контора въ Петербургв, при книжновъ магазинв "Новаго Времени" (А. С. Суворина), Невский просп., д. № 40. Огдъленія главной конторы въ Москвв, Харьковв, Одессв и Саратовв,

при книжныхъ магазинахъ "Новаго Времени".

Программа "Историческаго Въстинка": русскія и иностранныя (въ дословномъ переводъ или извлеченіи) историческія, бытовыя и этнографическія сочиненія, монографіи, романы, повъсти, очерки, разсказы, мемуары, воспоминанія, путешествія, біографіи замъчательныхъ дъятелей на всъхъ поприщахъ, описанія нравовъ, обычаевъ и т. п., библіографія произведеній русской и иностранной исторической литературы, некрологи, характеристики, анекдоты, новости, историческіе матеріалы, документы, имъющіе общій интересъ.

Къ "Историческому Въстнику" прилагаются портреты и ри-

сунки, необходимые для поясненія текста.

Статьи для пом'вщенія въ журнал'в должны присылаться по адресу главной конторы, на имя редактора Сергвя Николаевича Шубинскаго.

Редакція отвъчаєть за точную и своевременную высылку журнала только тъмъ наъ подписчиковъ, которые доставили подписную сумму непосредственно въ главную контору или ея отдъленія съ сообщеніемъ подробнаго адреса: имя, отчество, фамилія, губернія и увздъ, почтовое учрежденіе, гдв допущена выдача журналовъ.

О неполученін какой либо книги журнала необходимо сділать заявленіе главной конторіз тотчась же по полученін слідующей книги, нъ противномъ случаї, согласно подостивномъ заявленіе остается

безъ разслъдованія.

Оставшіеся въ небольшомъ количествъ экземиляры «Историческаго Въстника» за прежніе годы продаются по 9 рублей за годъ безъ пересылки, пересылка же по разстоянію.

la

V

Издатель А. С. Суворинъ.

Редакторъ С. Н. Шубинскій.



типографія А. С. Суворина. Эртелевъ пер., 13



This book is a preservation photocopy.

It was produced on Hammermill Laser Print natural white,
a 60 # book weight acid-free archival paper
which meets the requirements of
ANSI/NISO Z39.48-1992 (permanence of paper)

Preservation photocopying and binding
by
Acme Bookbinding
Charlestown, Massachusetts
11995









Casala